

**UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO**

**FACULTAD DE MEDICINA  
ESCUELA DE PSICOLOGÍA**



**CONDUCTAS DISRUPTIVAS Y ESTILOS DE CRIANZA EN  
ESTUDIANTES DE VI CICLO DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR,  
DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NACIONAL DE  
LAMBAYEQUE, AGOSTO A DICIEMBRE, 2018**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

**AUTORAS**

**ERIKA DEL ROCIO LOPEZ CAPUÑAY**

**MARIA ALEJANDRA MARCHENA GUERRERO**

**ASESORA**

**Mgr. LIZZETH AIMÉE GARCÍA FLORES**

**Chiclayo, 2019**

## Índice

Resumen.....	3
<b>Abstract</b> .....	4
Introducción.....	5
Marco Referencial.....	8
Antecedentes.....	8
Marco teórico.....	11
Estilos de crianza.....	11
Aspectos de los estilos de crianza.....	11
Tipos de estilos.....	11
Conductas disruptivas.....	13
Origen de las conductas disruptivas según Ramón 2010.....	13
Dimensiones.....	15
Conductas disruptivas en la adolescencia.....	16
Ciclos de estudio.....	16
Adolescencia.....	16
Familia.....	17
Definición operacional de variables e indicadores.....	18
Método.....	20
Diseño y tipo de investigación.....	20
Población.....	20
Muestra.....	20
Criterios de selección.....	20
Técnicas e instrumentos de correlación de datos.....	20
Aspectos éticos.....	22
Plan de procesamiento y análisis de datos.....	22
Resultados.....	23
Discusión.....	29
Conclusiones.....	33
Recomendaciones.....	34
Referencias.....	35
Apéndice.....	41

### **Resumen**

Se estudió los niveles de conductas disruptivas y los estilos de crianza en estudiantes de VI ciclo de educación básica regular, de una institución educativa nacional de Lambayeque, durante agosto a diciembre de 2018. Esta investigación de tipo descriptivo tuvo el propósito de determinar los niveles de conductas disruptivas y los estilos de crianza en los estudiantes; asimismo, identificar las conductas disruptivas y los estilos de crianza según sexo y grado, identificar las conductas disruptivas según dimensiones, y describir las características sociodemográficas. Se realizó el proceso de validez, confiabilidad y baremación en una muestra de 219 estudiantes, para los instrumentos: conductas disruptivas y estilos de crianza de Steimberg, los que fueron válidos y confiables. En cuanto a los resultados, se obtuvo que los estudiantes poseen un nivel medio en conductas disruptivas, siendo el segundo grado y el sexo femenino predominantes; a su vez, la dimensión déficit de atención obtuvo un alto porcentaje en el nivel medio. Los estilos de crianza con mayor frecuencia son permisivo y autoritativo, siendo los varones quienes perciben el estilo autoritativo y las mujeres el estilo permisivo; además, el primer grado muestra un estilo autoritativo, y el segundo grado un estilo permisivo. También, según las características sociodemográficas, la mayoría de estudiantes proviene del tipo de familia nuclear y el estado civil de sus padres es casado.

**Palabras clave:** Conductas disruptivas, estilos de crianza, sexo, grado, educación secundaria.

### **Abstract**

The levels of disruptive behaviors and parenting styles were studied in students of the VI cycle of regular basic education, from a national educational institution in Lambayeque, during August to December 2018. This descriptive research was intended to determine the levels of disruptive behaviors and parenting styles in students; also, identify disruptive behaviors and parenting styles according to sex and grade, identify disruptive behaviors according to dimensions, and describe sociodemographic characteristics. The validity, reliability and rating process was carried out in a sample of 219 students, for the instruments: disruptive behaviors and Steimberg's parenting styles, which were valid and reliable. Regarding the results, it was obtained that the students have a medium level in disruptive behaviors, being the second grade and the female sex predominant; in turn, the attention deficit dimension obtained a high percentage at the medium level. Parenting styles are most often permissive and authoritative, with men perceiving the authoritative style and women the permissive style; In addition, the first grade shows an authoritative style, and the second grade a permissive style. Also, according to sociodemographic characteristics, the majority of students come from the type of nuclear family and the marital status of their parents is married.

**Keywords:** Disruptive behaviors, parenting styles, sex, grade, secondary education.

**Conductas disruptivas y Estilos de crianza en estudiantes de VI ciclo de educación básica regular, de una institución educativa nacional de Lambayeque, agosto a diciembre, 2018**

Las conductas disruptivas son aquellas que influyen negativamente en la enseñanza-aprendizaje, dificultando el normal desarrollo de la vida escolar. Los trabajos realizados sobre conductas disruptivas según sexo manifiestan que los estudiantes son: violentos, inquietos y agresivos físicamente, además realizan mucho ruido durante la clase; mientras que las niñas conversan mucho, tienen arrebatos agresivos verbales; siendo los varones a quienes se les llama más la atención y se ejerce un mayor control (García, 2008).

Armas (2007) menciona que las conductas disruptivas afectan a todo el alumnado; pero es en la secundaria donde aparecen con más frecuencia e intensidad, dificultando al profesor desarrollar su clase y llevar a cabo el proceso de enseñanza.

Para Stormshack, Bierman, McMahon y Lengua (como se citó en Robles, 2009) un estilo de crianza duro, caracterizado por el empleo de comentarios críticos, castigo físico y ataques de ira, puede repercutir en la relación entre padre e hijo y romper esta imagen como fuente fiable de apoyo; lo que puede desembocar en una disminución de las expectativas de lograr una relación positiva, aumentando las relaciones negativas. Esta relación positiva se vuelve escasa, dando lugar al incremento de conductas disruptivas que luego son presentadas ante la sociedad.

Los participantes de esta investigación fueron estudiantes de 1er y 2do grado de secundaria de una institución educativa nacional de Lambayeque; esta institución presenta dos niveles académicos: primaria y secundaria en ambos turnos (mañana y tarde); cuenta con una población escolar de niños y adolescentes de ambos sexos, los cuales pertenecen a la misma ciudad y a los pueblos aledaños.

El coordinador de Tutoría y Orientación Educativa (TOE) refirió que los estudiantes realizan comportamientos en clase como: desplazarse por el aula, tener conversaciones y gritos, lo que ocasiona que interrumpen al profesor en el proceso de enseñanza - aprendizaje; a su vez, participan en pequeñas discusiones o peleas; por ello, se le deriva a la oficina de TOE, y además llaman a sus padres a la institución educativa. Asimismo, existe desmotivación y desgano o aburrimiento, lo cual impide que concluyan las tareas escolares, dificultando su rendimiento académico; informó que, el año pasado se observó conductas similares en los estudiantes de primero, los cuales actualmente cursan el segundo grado de secundaria, evidenciándose que, en algunos las conductas persisten y en otros han aumentado. Manifestó que los padres de familia en su mayoría se ausentan después de

matricular a los estudiantes, y al quererlos contactar no se les localiza debido a que los números telefónicos proporcionados a la institución, no están actualizados; existiendo poco interés por saber el rendimiento académico de sus hijos, siendo pocos los padres de familia que asisten a las reuniones con los tutores (comunicación personal, 26 de marzo 2018).

Siendo la adolescencia una etapa de diversos cambios tanto físicos, emocionales y psicosociales, en este período las personas demuestran su autonomía, el aprendizaje de nuevos roles y responsabilidades, además de evidenciar los hábitos y estilos de vida aprendidos, poniendo a prueba los límites tanto familiares como sociales; siendo una etapa de mucha rebeldía y de querer tener siempre la razón, reflejando estas conductas en el ambiente escolar, puesto que ahí pasan gran parte de su tiempo.

Esta situación lleva al planteamiento de la siguiente interrogante: ¿Cuáles son los niveles de conductas disruptivas y los estilos de crianza en estudiantes de VI ciclo de educación básica regular, de una institución educativa nacional de Lambayeque, agosto a diciembre, 2018?

Se estableció como objetivo general determinar los niveles de conductas disruptivas y los estilos de crianza en estudiantes de VI ciclo de educación básica regular, en una institución educativa nacional de Lambayeque, agosto a diciembre, 2018. Se planteó como objetivos específicos, identificar los niveles de conductas disruptivas según sexo, grado y dimensiones en estudiantes de VI ciclo de educación básica regular, de una institución educativa nacional de Lambayeque, agosto a diciembre, 2018; además, identificar los estilos de crianza según sexo y grado en estudiantes de VI ciclo de educación básica regular, de una institución educativa nacional de Lambayeque, agosto a diciembre, 2018. Así también, describir las características sociodemográficas en estudiantes de VI ciclo de educación básica regular, de una institución educativa nacional de Lambayeque, agosto a diciembre, 2018.

Esta investigación es relevante debido a que los estudiantes de 1er y 2do grado de secundaria están en proceso de adaptación, y es allí donde se presentan en su mayoría alteraciones de la conducta reflejando el estilo de crianza que han desarrollado en este período. Por ello, esta investigación permitió detectar tempranamente las conductas disruptivas de los estudiantes, dicha información ayudó a los directivos de la institución educativa a tomar medidas de promoción en el fortalecimiento de valores y control emocional, permitiendo la prevención de comportamientos inadecuados que alteran las sesiones de aprendizaje; además, en la intervención y guía adecuada a los padres de familia para que enriquezcan y modifiquen su estilo de crianza.

Así mismo, es relevante en el campo científico, sirviendo, aportando y enriqueciendo los conocimientos de la psicología, especialmente de la rama familiar y educativa. De igual forma, posee trascendencia social puesto que brinda información concreta sobre la problemática actual de las conductas disruptivas y los estilos de crianza, lo que tendrá una acción concientizadora en la comunidad, que motive la participación de la familia, directivos, profesores y estudiantes, en la adecuada convivencia escolar, que con el tiempo beneficiará al desempeño escolar y facilitará el logro de aprendizajes, fomentando una cultura educativa basada en valores y disciplina.

## Marco Referencial

### Antecedentes

Luján (2018) en su investigación sobre estilos de crianza y conductas disruptivas en estudiantes de 11 y 15 años de ambos sexos, de primero a tercer grado de nivel secundaria, de una institución educativa de Comas-Lima. Se utilizó la escala de estilos de crianza de Steimberg y la escala de conducta disocial (ECODI27), encontrándose mayor frecuencia en el estilo autoritativo con 49,5%; asimismo, un 18,6% presentan conductas disruptivas; por lo cual 1 de cada 5 alumnos presentan dicha conducta.

Ovalles (2017) en su investigación sobre estilos educativos familiares y conductas disruptivas en adolescentes, en 842 estudiantes de ambos sexos, 35 padres, 15 profesores de primero a cuarto de nivel secundario en Madrid. Encontró que los estilos educativos predominantes en las familias españolas son el democrático -permisivo. Las conductas disruptivas que prevalecen son, interrumpir al profesor durante su clase, con alumnos predispuestos a contestar mal, no atender o incumplir las instrucciones del profesor, no respetar, llamar la atención, llegar tarde, hablar con los compañeros, o usar el móvil a pesar de la normativa.

Mendoza (2017) realizó su estudio de tipo correlacional, sobre estilos de crianza y acoso escolar con una muestra de 176 estudiantes de ambos sexos, de primero y segundo grado de secundaria de la Ciudad de Piura. Empleó el instrumento de Estilos de Crianza de Steinberg, teniendo como resultado que el estilo de crianza predominante es el estilo negligente con 47%, y el estilo permisivo con 27%.

Meléndez y Zapata (2017) en su investigación sobre estilos de crianza y nivel de resiliencia, trabajaron con 316 adolescentes varones, de 14 a 16 años pertenecientes al VII ciclo (3ero, 4to y 5to de secundaria) de una institución educativa de Chiclayo. Utilizaron la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg, y obtuvieron un mayor porcentaje, en el tercer grado con un 32% en el estilo negligente; sin embargo, se identificó un mínimo porcentaje en el estilo autoritativo con 12%. Además, en relación con los estilos de crianza según el tipo de familia, tanto en el tipo de familia extensa como en la nuclear se evidencia el estilo negligente y permisivo

Ocaña (2017) realizó una investigación sobre conductas disruptivas y aprendizaje en 125 estudiantes de ambos sexos entre 10 a 11 años del V ciclo (5to y 6to de primaria) de una institución educativa de Huacho; teniendo como resultado que el 28% de estudiantes presenta un nivel alto de conductas disruptivas, el 48,80% tiene un nivel medio, y el 23,20% posee un nivel bajo. En cuanto a la dimensiones déficit de atención obtuvo un nivel alto con 51,2%,



un nivel medio de 25,6% y el nivel bajo de 23,2%; en impulsividad el nivel alto alcanzó un 21,6%, el nivel medio 55,2% y el nivel bajo un 23,2%; en inquietud motora el nivel alto un 23,2% el nivel medio 53,6% y el nivel bajo 23,2%.

Córdova (2017) en su investigación de tipo descriptivo-correlacional, sobre conductas disruptivas según sexo y grado, en 448 estudiantes con edades de 8 a 11 años, de 3er a 6to grado de primaria de una institución educativa de Chiclayo. Encontró que los estudiantes presentan un alto nivel de conductas disruptivas; siendo el sexo masculino quien presenta mayor porcentaje. Asimismo, según grado, existe un alto nivel en tercero y sexto de primaria.

Colichón (2017) en su investigación sobre inteligencia emocional y habilidades sociales en la conducta disruptiva, en 210 estudiantes de ambos sexos, de 11 a 16 años del nivel secundario de una institución educativa de Lima; tiene como resultado que el 75,20% de alumnos posee un nivel medio de conductas disruptivas y el 22,44% un nivel bajo.

Idrogo y Medina (2016) realizan una investigación con el objetivo de determinar la correlación entre estilos de crianza y agresividad en 160 adolescentes de ambos sexos, de 11 a 17 años del nivel secundario de una institución educativa nacional del distrito de José Leonardo Ortiz en Chiclayo. Se aplicó el cuestionario de estilos de crianza de Darling & Steinberg, revelando que el 26.3% perciben un estilo de crianza negligente y el 20.6% permisivo.

Santisteban y Villegas (2016) realizaron su investigación con el objetivo de determinar la relación entre los estilos de crianza y trastornos del comportamiento en 450 estudiantes de ambos sexos, de 11 a 17 años del nivel secundario de una institución educativa estatal de Chiclayo. Para lo cual se empleó la escala de Estilos de Crianza de Steinberg. Los resultados evidenciaron que el orden del estilo más preponderante es: Permisivos (43.6%), Negligentes (20.4%), Autoritativos (15.6%), Autoritarios (13.6) y Mixtos (6.9%).

Bernilla y Bances (2015) plantearon en su investigación determinar la relación entre estilos de crianza y estilos de aprendizaje en una muestra de 208 estudiantes de ambos sexos, de 4to año de educación secundaria de una institución educativa de Lambayeque. Se aplicó la escala de Estilos de Crianza de Steinberg, en el cual destaca el estilo de crianza permisivo con un 34%.

Bardales y La Serna (2014) en su investigación tuvieron como objetivo identificar los estilos de crianza y el desajuste psicosocial en 262 adolescentes de ambos sexos, de 14 a 17 años, de tercer a quinto de secundaria, de una Institución Educativa Estatal, Chiclayo. Para lo cual, se empleó la escala de crianza de Steinberg. Los resultados evidenciaron que

prevalece el estilo autoritativo con un 39% en la escala general. Asimismo, según sexo tanto en varones (42%), como en mujeres (37%) prevalece el estilo autoritativo.

Gordillo (2008) en su estudio sobre agrupamiento escolar y la frecuencia de las conductas disruptivas en 844 estudiantes de ambos sexos, entre 12 y 13 años, de 2do de secundaria del Callao, obtuvo que el sexo masculino presenta un porcentaje mayor de conductas disruptivas a diferencia del femenino.

Pino y García (2007) realizaron una investigación de tipo descriptiva sobre concepto, tipos y etiología de las conductas disruptivas, con el objetivo de identificar la percepción de los profesores hacia sus estudiantes, en 60 profesores de ambos sexos de 1ero y 4to(12 a 14 años) de nivel secundario de España, encontrando que en segundo y tercer grado presentan un nivel alto de conductas disruptivas.

Calvo, Marrero y García (2002) investigaron las conductas disruptivas en educación secundaria comparando 72 profesores y 661 alumnos de ambos sexos de nivel secundario, de dos centros en España. Y utilizaron el cuestionario de conductas disruptivas en el aula. En cuanto a los resultados se obtuvo "Comportamientos de indisciplina asociados a cierta capacidad orgánica del alumnado", siendo el subfactor más elegido el que hace referencia a las conductas de hiperactividad específicamente el ítem "Hablar demasiado".

## **Marco Teórico**

### **Estilos de crianza.**

Una familia es única como lo es una persona. Los padres usan la versión personal de los métodos de crianza según la situación, la conducta del adolescente en un determinado momento y la cultura. Craig y Baucum (2001) afirman que “Los efectos de los estilos de la crianza varían de una cultura a otra y entre las subculturas, no podemos decir que una sea universalmente mejor” (pp. 262 -265).

Darling y Steinberg (1993) conceptualizan los estilos de crianza como un conjunto de actitudes hacia el niño o adolescente, que se comunican hacia él, y que crean un clima emocional en el que los padres expresan su comportamiento.

### ***Aspectos de los estilos de crianza.***

Steinberg, Elman y Mounts (como se citó en Merino & Arndt, 2004) reportan que existen tres componentes de estilos de crianza, los cuales están sustentados teórica y empíricamente.

*Control conductual.* Es el grado en que el padre es percibido como controlador o supervisor del comportamiento del adolescente.

*Responsabilidad parental o compromiso.* Es el grado en que el adolescente percibe conductas de acercamiento emocional, sensibilidad e interés provenientes de sus padres.

*Autonomía psicológica.* Es el grado en que los padres emplean estrategias democráticas, y animan a la individualidad y autonomía en los adolescentes.

### ***Tipos de estilos.***

#### ***Estilo autoritativo.***

La crianza autoritativa es uno de varios medios a través del cual los padres ejercen un impacto en el rendimiento escolar de sus hijos, influyendo en el logro a través de su participación directa con actividades escolares, como ayudar con tareas, en la selección de cursos, en la asistencia a conferencias de padres y maestros, estableciendo y manteniendo alto rendimiento. Este tipo de estilo caracteriza a los padres por su comportamiento hacia el niño en una amplia variedad de situaciones, tanto el aliento de los padres hacia el éxito escolar y la participación en actividades escolares, se ven como prácticas particulares en educación específica hacia sus metas (Steinberg, Lamborn, Dornbusch, & Darling, 1992).

Mostrándose como padres cariñosos que ofrecen apoyo, pero al mismo tiempo establecen límites firmes para sus hijos, a través de reglas, diálogo y razonamiento con ellos. Como consecuencia, los hijos tienden a ser amistosos, enérgicos, autónomos, curiosos,

controlados, cooperativos y más aptos al éxito. (American psychological Association- APA, 2018)

*Estilo autoritario.*

Los padres son inflexibles, exigentes y severos cuando se trata de controlar el comportamiento. Tienen muchas reglas y exigen obediencia y autoridad. Por ello, están a favor del castigo como forma de controlar el comportamiento de sus hijos. Entonces, los niños tienden a ser irritables, temerosos, temperamentales, infelices, malhumorados, vulnerables al estrés y sin ganas de realizarse (APA, 2018).

La palabra de los padres es ley y no hay lugar a discusión, los hijos no pueden emitir opiniones, la mala conducta se castiga con rigor, por lo general de forma física. Las conversaciones sobre las emociones son escasas, los padres aman a sus hijos, pero pueden parecer distantes y pocas veces muestran afecto (Berger, 2007).

Steinberg y Cols (como se citó en Berger, 2007) mencionan que los niños con este estilo de padres tienden a ser conscientes, obedientes y pasivos, pero no son especialmente felices. Suelen sentirse culpables o deprimidos, y se culpan cuando las cosas no andan bien.

*Estilo permisivo.*

APA (2018) “Los padres son cariñosos, pero relajados, no establecen límites firmes, no controlan de cerca las actividades de sus hijos ni les exigen un comportamiento adecuado a las situaciones. Entonces los niños tienden a ser impulsivos, rebeldes, sin rumbo, dominantes, agresivos, con baja autoestima, auto-control y con pocas motivaciones para realizarse con éxito.”

Los padres permisivos tienen pocas exigencias, hay poca disciplina porque exigen escasa madurez de los niños. Escuchan todo lo que sus hijos dicen, por ello comparten sus propias restricciones y tratan de ayudarlos en todo, pero no se sienten responsables de sus conductas. (Berger, 2007)

*Estilo negligente.*

Son los padres a quienes no les interesa su rol como tal, ni mucho menos sus hijos; ejerciendo poco control sobre ellos y demostrando muy poco afecto (Craig, 2001, p.264). Son indiferentes, poco accesibles y tienden al rechazo; y en algunas ocasiones pueden estar ausentes. Como consecuencia, los niños tienden a tener poca autoestima, poca confianza en sí mismos, poca ambición y buscan, en algunos casos, modelos inapropiados a seguir para sustituir a los padres negligentes (APA, 2018).

Maccoby y Martin (como se citó en Papalia, 2012) mencionan que, en este estilo, los padres que, debido a ocasiones de estrés o depresión, se concentran en sus necesidades más

que en las del niño, por ello esto ha sido relacionada con diversos trastornos de conducta en la niñez y la adolescencia.

*Estilo mixto.*

Steimberg hace referencia a la combinación que utilizan los padres de los estilos de crianza (Merino & Arnt, 2004).

**Conductas disruptivas.**

La disrupción se refiere al comportamiento del alumno o del grupo de estudiantes, que busca romper o interrumpir los procesos de enseñanza aprendizaje o que este no llegue a establecerse. La conducta disruptiva es aquel comportamiento que va en contra de la tarea educativa, retardando o provocando que resulte difícil el aprendizaje; además, afecta el clima escolar, resultando de ello conflictos interpersonales y en ocasiones repercute en la relación profesor- alumno (Almela, 2006). Garrido y Pérez (como se citó en Castejón & Navas, 2011) mencionan que la conducta disruptiva es aquella que se manifiesta en el estudiante interfiriendo con su proceso de aprendizaje, alterando la adquisición y el desarrollo de habilidades básicas, en sí mismo o en sus compañeros de aula.

Algunos adolescentes manifiestan cierto nivel de conducta disruptiva, además de problemas académicos y sociales, las cuales supera al comportamiento de sus pares, entonces el comportamiento disruptivo es el conjunto de conductas socialmente molestas las cuales impiden o reducen las posibilidades de adaptación al medio, así como el desarrollo y aprendizaje de nuevas conductas académicas y sociales, afectando la vida y las actividades de las personas que se relacionan con el niño. Este tipo de comportamiento en casos extremos, puede llegar a convertirse en conductas antisociales o delictivas (Muñoz, 2010. p.1)

La detección en la escuela del alumnado con posible Trastorno de la Conducta (TC) surge, generalmente, como consecuencia de conductas disruptivas en el centro escolar y frecuentemente se presenta la solicitud de intervención a los Servicios de Orientación del centro, para generar situaciones de mejora en la dinámica de aprendizaje y convivencia (García, 2011, p. 54)

***Origen de las conductas disruptivas según Ramón (2010).***

*Trastornos de la conducta.*

El Trastorno por déficit de atención con hiperactividad es un trastorno del comportamiento, normalmente diagnosticado en la infancia, en los primeros 7 años, se caracteriza por la falta de atención, impulsividad e inquietud motora, los cuales suelen aparecer juntos, aunque en diferente frecuencia e intensidad y deben mantenerse al menos durante seis meses, además tienen que estar presente en dos ambientes habituales del sujeto.

El Trastorno negativista desafiante es un patrón de comportamiento desobediente, hostil y desafiante hacia las figuras de autoridad, tiene que evidenciarse durante 6 meses y debe traspasar los límites de los comportamientos incorrectos normales de la infancia para así encajar dentro de este diagnóstico. Este trastorno de conducta normalmente se diagnostica en la niñez y se caracteriza por conductas: desafiantes, irritabilidad y negativistas.

El Trastorno disocial es un desorden de la conducta y constituyen a un grupo complicado de problemas emocionales y del comportamiento; las personas que lo padecen tienen dificultad para seguir reglas y comportarse de manera socialmente aceptable, son aquellos que agreden a las personas, destruyen su propiedad y la de los demás, roban y transgreden normas permaneciendo fuera de casa durante la noche; esto sucede antes de los 13 años.

*Trastornos internos transitorios o estables.*

La ansiedad es una respuesta emocional del individuo frente a contextos que percibe de forma amenazadora; la cual se fundamenta por miedo, representando una reacción de urgencia ante una situación inmediata de peligro, presentando conductas de lucha y huida las cuales son naturales, ya que aumentan las probabilidades de supervivencia. Las emociones que la definen son: intranquilidad, inquietud, agitación y nerviosismo.

El estrés se da en la persona cuando experimenta la presencia de acontecimientos que exige de él un esfuerzo que sobrepasa sus recursos mentales o físicos provocando un sentimiento desagradable, inquieto e incapacidad de controlar la situación.

La depresión infantil es una enfermedad que ocurre cuando la condición de tristeza persiste e interfiere, generando trastornos en los niños o adolescentes; suele ocurrir en niños que viven con mucha tensión, han experimentado algún tipo de pérdida o tienen la sensación de que sus problemas no tienen salida.

Las conductas reactivas a contextos describen a las conductas disruptivas como un comportamiento o una acción que produce una ruptura brusca en una situación concreta. Sin embargo, es importante comprender que las conductas suelen ser la manifestación de un cuadro emocional activado por los estímulos del ambiente, así como por la interpretación que el sujeto hace de su realidad. Todo ello condicionado por los factores genéticos, además la mayoría de los patrones de conducta de los seres humanos tanto a nivel grupal como individual, están condicionados por modelos aprendidos de sus referentes ambientales, grupales e individuales (modelo comportamental de los adultos referenciales en la crianza de un niño).

### ***Dimensiones.***

#### ***Déficit de atención en clase.***

La atención en la escuela deber ser concentrada canalizando todas las energía, centrándose solo en la actividad realizada en el aula, muchas veces los estudiantes tienen que hacer grandes esfuerzos para evitar que su atención divague, presentándose dificultades para concentrarse debido a la existencia de estímulos que los atraen, como: conversar con sus compañeros sobre temas de su interés, no estar atentos a clases por estar pensando en otras cosas, por ende se atrasan o no realizan los mandatos del profesor (Valero, 2003).

Asimismo, suele olvidar cosas, no recuerda lo que se le dice o pide, se le olvida anotar los trabajos de clase, no entrega a sus padres notas del profesor, comete errores para realizar actividades escolares, es torpe en la ejecución de tareas de tipo manipulativo, se le dificulta seguir instrucciones cotidianas, no es autónomo en tareas diarias; y en ocasiones parece no escuchar o no querer hacer caso, evita o se rehúsa hacer tareas que le causen frustración, se distrae mientras trabaja y molesta a otros compañeros. (Ramón, 2010).

#### ***Impulsividad.***

La impulsividad en la adolescencia es normal si no transgrede los límites; en esta etapa los estudiantes quieren experimentar la vida, correr riesgos y estar presente en todo; por ello, suelen ir siempre más rápido que los demás; pero en ocasiones no saben controlar su conducta impulsiva, la cual interfiere en sus relaciones amicales, familiares y en la escuela, sobre todo en el desarrollo de sus tareas, pues las realizan de manera rápida, y muchas veces las dejan inconclusas (Townsend, 2011).

“Suele interrumpir o inmiscuirse en las actividades de otros, le cuesta esperar su turno, se precipita en las respuestas sin haber sido completadas las preguntas, habla en exceso, corre riesgos innecesarios, puede tener conductas desafiantes o agresivas, se le dificultad planificar y organizarse”. (Ramón, 2010, p25).

#### ***Inquietud motora.***

El niño con excesiva inquietud motora es fundamentalmente disruptivo, aunque no necesariamente agresivo. Por lo general, su impulsividad e inquietud pueden llevarlo a una situación de rechazo por parte de sus compañeros (Castro, 2007).

“Moverse en exceso, abandona su asiento en clase y va hacia el de un compañero, corre o salta excesivamente en situaciones inapropiadas y habla en exceso” (Ramón, 2010, p26).

### ***Conductas disruptivas en la adolescencia.***

Los comportamientos disruptivos en los adolescentes, son un problema de alta prevalencia ya que pueden tener serias consecuencias si no son tratados a tiempo y de manera adecuada. Con dicho comportamiento los alumnos quieren llamar la atención de sus compañeros y del profesor, suelen ser estudiantes que tienen problemas de afecto y de rendimiento académico (Alsina et al., 2015).

En esta etapa las conductas disruptivas aumentan con frecuencia, evidenciándose en ellos: hiperactividad, impulsividad, baja autonomía, falta de atención e indisciplina. Además, son desafiantes, rebeldes y mentirosos e irresponsables (Santiago, García y Jimeno, 2012).

Cuando un adolescente presenta conductas disruptivas, se debe a que en su infancia temprana ha desarrollado patrones comportamentales desadaptados como consecuencia de su temperamento, su psicopatología infantil o de haber recibido estilos de crianza inadecuados (Soutullo & Mardomingo, 2010).

### **Ciclos de estudio.**

Según el Ministerio de Educación del Perú (2005) los ciclos, son procesos educativos que se desarrollan en función de logros de aprendizaje, con la finalidad de articular los procesos educativos en sus diferentes niveles. Estos van desde el I hasta el VII ciclo los cuales comprenden los niveles de inicial, primaria y secundaria según el ciclo respectivo.

El VI ciclo incluye 1er y 2do año del nivel secundario. En este ciclo el adolescente asume la importancia de lo hipotético, de lo posible y del mundo abstracto, sus sentimientos de cooperación son predominantes en sus relaciones sociales; además reconoce los sentimientos en sí mismo y en otras personas como componente o factor que actúa sobre los comportamientos, asimismo evidencia un progresivo acercamiento emocional hacia el arte y el deporte; es capaz de intuir, adivinar o deducir situaciones a partir de la observación, lo cual le permite fortalecer: las capacidades comunicativas, las relaciones sociales, el trabajo en equipo, las estrategias de aprendizaje y la reflexión sobre su propio aprendizaje; siendo necesarias para las exigencias de la educación.

### **Adolescencia.**

Papalia (2012) define a la adolescencia como una evolución del desarrollo entre la niñez y la adultez que implica cambios físicos, cognoscitivos y psicosociales, abarcando las edades desde 11 hasta 19 o 20 años.

### ***Teoría del establecimiento de la identidad del yo.***



Según Erik Erikson (como se citó en Ovalles 2017), la pubertad se caracteriza por la rapidez del crecimiento físico, la madurez genital y la conciencia sexual. La adolescencia es “el período durante el cual ha de establecerse una identidad positiva dominante del yo”, caracterizándose por ser una fase normal de incremento de los conflictos, donde se construye su identidad coherente, evitando la confusión de papeles, puesto que se construye a lo largo del desarrollo evolutivo por la influencia de las propias experiencias de éxito y fracaso, y la interacción con personas significativas del medio social. Asimismo, Sureda( 1998) manifiesta que los padres, amigos y profesores son los tres agentes sociales más importantes para el desarrollo y consolidación de la identidad de los jóvenes.

Para los padres, la transición niñez – adolescencia, es un periodo que produce tensión en el entorno familiar, siendo la comunicación, la confianza, la independencia, la libertad y la autonomía, necesarios para evitar los conflictos con los adolescentes (Ovalles, 2017).

También, existen adolescentes expuestos a constantes actos agresivos dentro de la familia, quienes posiblemente perciban al entorno con inseguridad y hostilidad, existiendo para ellos solo dos papeles, el de agresor y víctima; conllevando a ver al primer papel como salida para hacer frente a la victimización (Muñoz, 2000).

#### **Aspectos de la familia.**

Minuchin (como se citó en Losada, 2015) define a la familia como la matriz del desarrollo psicosocial de sus miembros que deben adaptarse a la sociedad y posibilitar a la continuidad de la cultura (p. 10). También, sostuvo que en una familia normal existen los problemas. Se estima que la salud familiar se relaciona mayormente con la posibilidad de cambio y adaptación a las necesidades de sus miembros, pues, el acento saludable parece estar en cómo abordan y resuelven las problemáticas.

Los tipos de familias son; nuclear, compuesta por padres e hijos; extensa, integrada por abuelos, tíos, primos y sobrinos; mixta, donde cada uno de los miembros de la pareja tiene uniones previas y que en el momento se encuentran conviviendo con los hijos, fruto de sus relaciones anteriores sumados a la de la pareja actual; finalmente, se encuentra la familia monoparental, conformada por uno de los progenitores que generalmente es la madre con sus hijos (Losada, 2015).

#### ***Factores de riesgo y protección asociados a cada estilo educativo.***

Mina (Como se cita en Ovalles, 2017) menciona que los factores de riesgo son aquellas condiciones personales, familiares, escolares, sociales o culturales que se viven en lo cotidiano, aumentando la probabilidad de que se produzcan diferentes situaciones; asociando variables con mayor predisposición a que surjan múltiples conductas (disrupción

o violencia). Las características personales como la edad, el sexo, la personalidad, el manejo de las emociones y la empatía. En el entorno familiar, se relacionan con las situaciones que podrían generar conductas violentas o disruptivas de los adolescentes en los centros educativos.

Los factores de protección son aquellos que ayudan a enfrentar a los factores de riesgo, fomentando la baja probabilidad que sucedan situaciones negativas. siendo que los hijos suelen tener características como buen autocontrol, creatividad, tolerancia a la frustración, hábiles socialmente, aceptan las consecuencias y asumen responsabilidades, etc. (Ovalles, 2017).

Para Serrate, (Como se citó en Ovalles, 2017) la estructura y la dinámica familiar, los estilos educativos de los padres, la violencia familiar, las relaciones deterioradas y tensas entre los padres, y las formas de relacionarse entre los hermanos, pueden ser factores de riesgo para que chicos y chicas se conviertan en disruptivos o violentos (p.94).

*Teorías que explican las conductas disruptivas y agresivas desde la perspectiva familiar (Ovalles, 2017).*

Según el conductismo, la disrupción o conducta agresiva se aprende de forma directa por el condicionamiento operante. Dichas conductas se relacionan con las acciones que se toman frente al afectado; “si la conducta disruptiva o agresiva se castiga, esta se inhibe, pero si es recompensada con algún premio aumentará la probabilidad de su aparición” (p.101) , si se evita la intervención, tanto en la familia como en la escuela existe mayor probabilidad que las conductas se sigan dando.

El aprendizaje social según la teoría de Bandura, está centrado en el aprendizaje por observación de modelos reales o simbólicos; incluyendo a la interacción de factores ambientales, personales y conductuales, relacionándose con aspectos importantes del entorno: la familia, la cultura, y los modelos simbólicos o medios de comunicación. Así mismo, manifiesta que el comportamiento agresivo, es producto del aprendizaje por imitación de modelos violentos; incluyendo los modelos familiares y sociales que expresan conductas negativas, otorgándoles valoración positiva.

#### **Definición operacional de variable e indicadores.**

La variable conductas disruptivas será medida por el cuestionario conductas disruptivas, constituida por tres dimensiones: Déficit de atención, impulsividad e inquietud motora (Ver apéndice A).

La variable estilos de crianza, será medida con la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg, consta con tres subescalas: compromiso, autonomía psicológica y control

conductual; y cuatro estilos de crianza: autoritativo, autoritario, negligente, y permisivos (Ver apéndice B).

La variable sociodemográfica consta de datos personales como edad, sexo, ciclo de estudios, y tipo de familia (Ver apéndice C).

## **Método**

### **Diseño y Tipo de Investigación**

No experimental- Descriptiva

### **Población**

La población estuvo conformada por estudiantes de VI ciclo de educación básica regular, de ambos sexos, con edades entre 11 a 14 años, de una institución educativa nacional de Lambayeque, la cual fue constituida por 688 estudiantes.

### **Muestra.**

La muestra de estudio estuvo compuesta por 247 estudiantes de una institución educativa nacional de Lambayeque, la cual se ha obtenido según la fórmula de cálculo muestral para una población finita que propone Velázquez (1999), en la cual se asumieron los siguientes valores: Valor crítico según 95% de nivel de confianza ( $Z_{(1-\alpha)^2} = 1.96$ , margen de error permitido ( $e$ ) = ,05 y proporción ( $p$ ) = ,5. Además, se realizó un análisis de tipo de muestreo aleatorio estratificado para el cual se determinó una asignación proporcional respecto a la cantidad de estudiantes por grados, obteniendo las siguientes cantidades a considerar por estratos: en 1er año se obtuvo una proporción de ,496 siendo una muestra de 122 y en 2do año la proporción es de ,504 con una muestra de 125 estudiantes. En cada grado se usó el muestreo aleatorio simple.

### **Criterios de selección de la muestra.**

#### ***Inclusión.***

Estudiantes de 1er y 2do año del nivel secundario con edades entre 11 a 14 años, los cuales estén matriculados en el año académico 2018.

#### ***Exclusión.***

Estudiantes con necesidades educativas especiales, registrados en la institución educativa, por el grupo de servicios de apoyo y asesoramiento para la atención de las necesidades educativas especiales - SAANEE.

#### ***Eliminación.***

Instrumentos de aquellos estudiantes que no respondieron a todos los ítems del test; asimismo, en los que se encontró marcados dos respuestas o más, en los ítems.

### **Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Para realizar esta investigación, se presentó una solicitud al director de la institución educativa nacional, después se conversó con el Coordinador de TOE sobre la accesibilidad de los horarios para la recolección de datos; pues las escalas se aplicaron de manera colectiva, cada una con duración de 20 minutos, cabe resaltar que fueron aplicadas en diferentes días.

Posteriormente se acordó una reunión con los padres de familia, para explicarles el propósito de la investigación, de igual manera se les brindó detalles a los estudiantes.

En la aplicación de los instrumentos se hizo uso de una ficha sociodemográfica (Ver apéndice D) la cual fue llenada con algunos datos personales del estudiante. Se usó la técnica de encuesta, aplicando como instrumentos: El Cuestionario de Conductas Disruptivas (Ver apéndice E): el cual evalúa tres áreas: déficit de atención, impulsividad e inquietud motora. El instrumento se construyó con 125 estudiantes de una Institución Educativa Privada de Huacho entre las edades de 10 y 11 años, por Ocaña Rodríguez Lilian en el 2017; consta de 20 ítems con escala tipo Likert, considerando: siempre (3 puntos), a veces (2) y nunca (1). La validez del contenido se realizó mediante el juicio de expertos establecida por 3 jueces, donde los resultados muestran que la mayoría de ítems presentados tienen un alto porcentaje de aceptación, además posee una validez altamente significativa teniendo una correlación menor de ,01 ( $p < 0,01$ ); también se usó la fórmula de Pearson y Alpha de Cronbach para determinar la confiabilidad obteniendo como resultado ,84.

Además, se utilizó, la Escala de Estilos de Crianza de Steimberg de 1994 (Ver apéndice F), adaptado a la realidad peruana por Merino y Arndt en el 2004; en 224 adolescentes, sus edades oscilan entre 11 y 19 años de un colegio público en Lima. Mediante el análisis factorial confirmatorio de grupo múltiple, la estructura de tres subescalas (Compromiso, Autonomía Psicológica y Control Conductual/Supervisión) se mantuvo en general estable. Dicho instrumento está compuesto por 22 ítems con alternativas de escala Lickert que van desde “muy de acuerdo” (4), “algo de acuerdo” (3), “algo en desacuerdo” (2) y “muy en desacuerdo” (1). Se otorga 4 puntos en los componentes de Compromiso y Autonomía Psicológica, cuando la respuesta es muy de acuerdo, 3 cuando es algo de acuerdo, 2 cuando su respuesta es algo en desacuerdo y finalmente 1 punto cuando la respuesta fue muy en desacuerdo. En Control conductual se puntúa entre 1 y 7 según el acierto. Cada componente arroja un puntaje indicando el estilo de crianza en que se ubica el participante. Posee validez factorial de las tres escalas: compromiso, autonomía psicológica y control conductual, y la confiabilidad se realizó mediante el método del coeficiente Alfa Cronbach,  $p < 0.0001$  en compromiso, ,033 en autonomía psicológica y ,2768 en control conductual. Para obtener los estilos de crianza se tiene en cuenta los puntajes de las subescalas (Ver apéndice G).

Se realizó la validez, confiabilidad y baremación, de ambos instrumentos en 219 estudiantes los cuales pertenecen a la población de estudio de esta investigación.

### **Aspectos Éticos**

Se contó con la aprobación del Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Medicina de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo (Ver apéndice H).

Se veló por el respeto hacia las personas y a su capacidad para tomar decisiones; por ello, se aseguró y resguardo la participación libre y voluntaria, además se dio información respecto a los objetivos, fines de la investigación, el instrumento aplicado, y el uso de los resultados obtenidos; explicándoles que no serían usados para otro propósito que no sea única y exclusivamente para esta investigación, cumpliéndose con el principio de no maleficencia y autonomía; también se enfatizó que este estudio no tenía costo alguno, ni riesgo para la salud física ni psicológica de los participantes. Se garantizó la confidencialidad del mismo, utilizando un código personal de identificación, el cual sirvió para la entrega de resultados a solicitud del padre o del estudiante.

A los padres de familia, se les proporcionó un consentimiento informado (Ver apéndice I) y un asentimiento informado a los estudiantes (Ver apéndice J) donde se detalló los aspectos de evaluación en un lenguaje comprensible. Así mismo, se consideró la voluntariedad con la que los padres y estudiantes firmaron el consentimiento y asentimiento, se atribuyó en todo momento que la participación era libre y voluntaria, y podrían retirarse de la investigación cuando lo consideren pertinente.

### **Procesamiento y Análisis de Datos.**

La información recolectada se trasladó a una hoja de cálculo de IBM SPSS Statistics 22, realizándose una base de datos por escala. La prueba Kolmogorov-Smirnov se utilizó en ambas escalas por grados, para identificar si los datos siguen una distribución normal. Para el cálculo de los niveles de conductas disruptivas y de estilos de crianza se sumaron los puntajes obtenidos, con ayuda de los baremos estos puntajes fueron ubicados en el nivel y estilo correspondiente; además se utilizó la frecuencia en porcentajes para analizar los datos. Se aplicó el procedimiento anterior para hallar los niveles de conductas disruptivas y de estilos de crianza según sexo, grado y dimensiones, se empleó la prueba paramétrica t – student para identificar diferencia significativa según sexo; considerándose un nivel de significancia de ,05.

Para las características sociodemográficas de los estudiantes se empleó la frecuencia en porcentaje. Los resultados fueron presentados en figuras y las características sociodemográficas en tablas.

## Resultados

### Prueba de Normalidad de Kolmogorov-Smirnov

La prueba de normalidad en ambos instrumentos se realizó por grados; en Estilos de Crianza, primer grado obtuvo un  $p\text{-valor} = ,015$  y en segundo grado  $,297$  concluyendo que los resultados del instrumento cuentan con distribución normal. En Conductas disruptivas, primero alcanzó un  $p\text{-valor} = ,199$  y segundo grado  $,053$  por lo cual se concluye que los resultados del instrumento cuentan con distribución normal; entonces se aplicó pruebas estadísticas paramétricas.

### Validez, Confiabilidad y Baremación

En una muestra de 219 estudiantes de la misma población de estudio, se realizó el proceso de validez, confiabilidad y baremación.

El instrumento de Estilos de Crianza, es válido ya que se obtuvo una significancia de  $,05$ ; la confiabilidad se realizó por subescalas, en compromiso se obtuvo una confiabilidad de  $,83$ , en control conductual  $,83$  y en autonomía psicológica  $,53$ ; determinando que el instrumento es confiable. La baremación (Ver apéndice K) se realizó por subescalas.

El instrumento de Conductas disruptivas; es válido con significancia de  $,05$ ; a su vez, es confiable con  $,77$ ; en cuanto a la baremación (Ver apéndice L) se realizó por dimensiones y escala total.

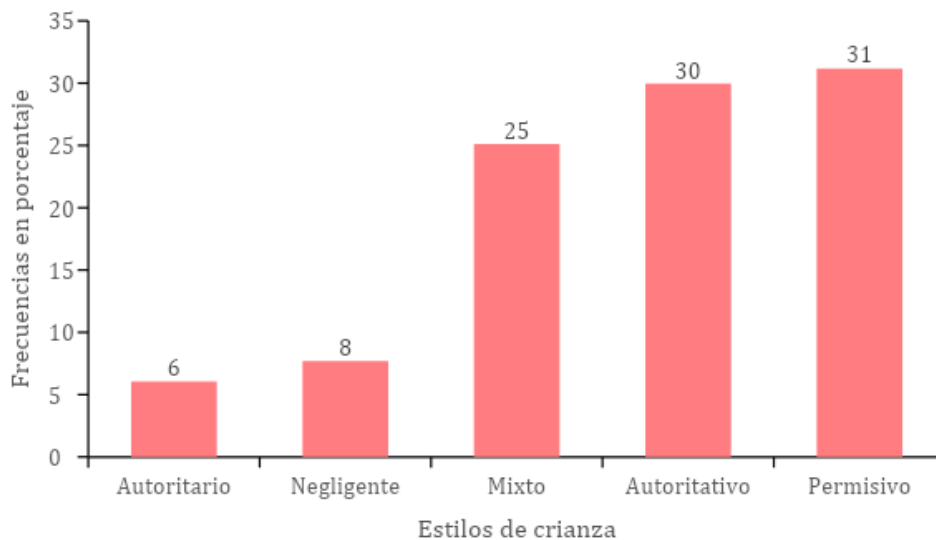
### Niveles de Conductas Disruptivas en Estudiantes de VI ciclo de Educación Básica

#### Regular

Respecto a las conductas disruptivas, el 57 % de la población obtuvo el nivel medio y el 26 % un nivel alto; a diferencia del nivel bajo con un 17%.

### Estilos de Crianza en Estudiantes de VI ciclo de Educación Básica Regular

El estilo de crianza permisivo es el más frecuente con 31%, y el estilo autoritativo con 30%. A diferencia del estilo autoritario, el cual obtuvo un 6%, siendo el estilo con menor frecuencia (Ver figura 1).



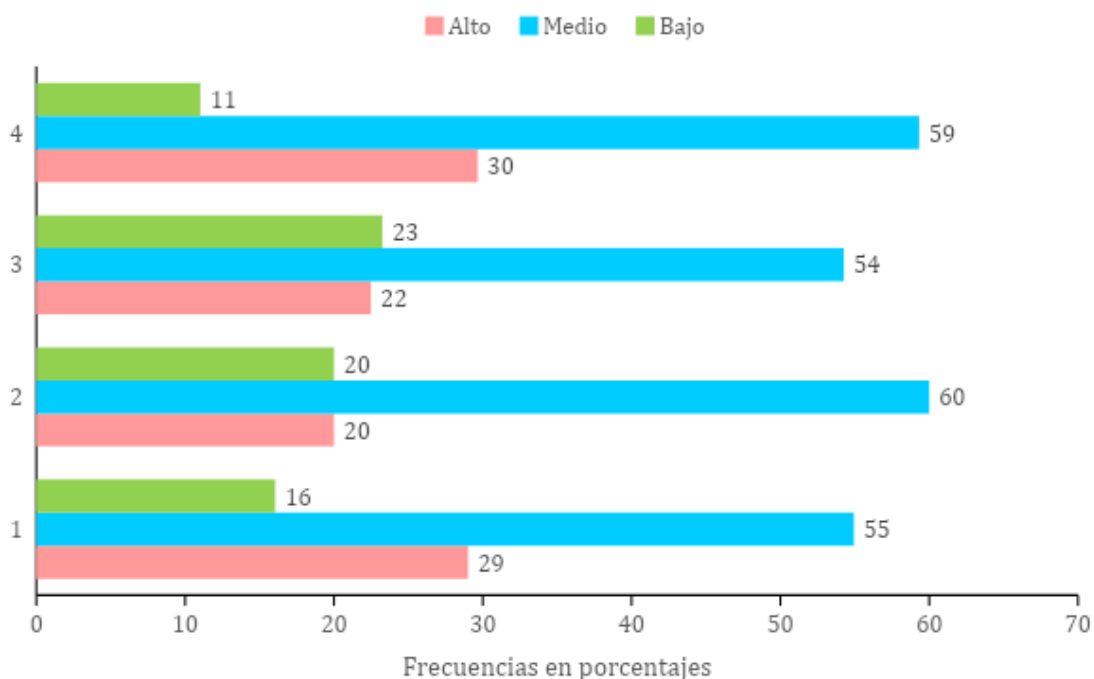
*Figura 1.* Frecuencia en porcentajes de estilos de crianza en estudiantes de VI ciclo de educación regular, de una institución educativa nacional de Lambayeque, agosto a diciembre, 2018.



## Niveles de Conductas Disruptivas según sexo y grado en estudiantes de VI ciclo de educación regular

### Frecuencias de los niveles de conductas disruptivas según sexo y grado en estudiantes de VI ciclo.

El nivel medio de conductas disruptivas prevalece en ambos sexos, en mujeres con 60% y en varones 55%. Asimismo, en primer grado con un 54 % y en segundo grado un 59 % (Ver figura 2).



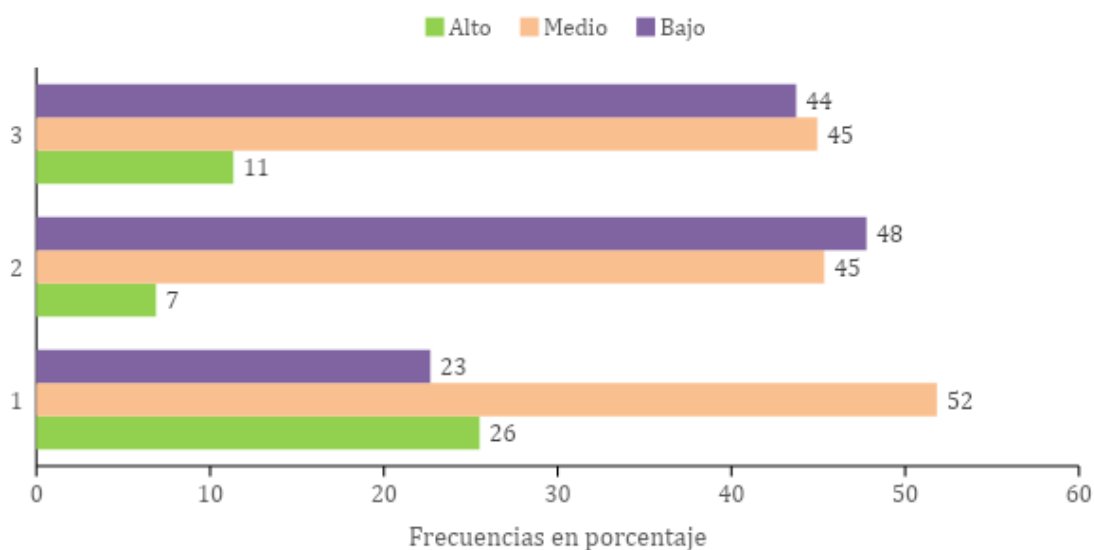
*Figura 2.* Frecuencia en porcentajes de niveles de conductas disruptivas según sexo y grado en estudiantes de VI ciclo de educación regular, de una institución educativa nacional de Lambayeque, agosto a diciembre, 2018.

### Prueba estadística de los niveles de conductas disruptivas según sexo en estudiantes

La prueba t de Student se obtuvo un nivel de significancia de ,188, indicando que no existen diferencias significativas entre sexos.

### Niveles de Conductas Disruptivas según dimensiones, estudiantes de VI ciclo en educación básica regular

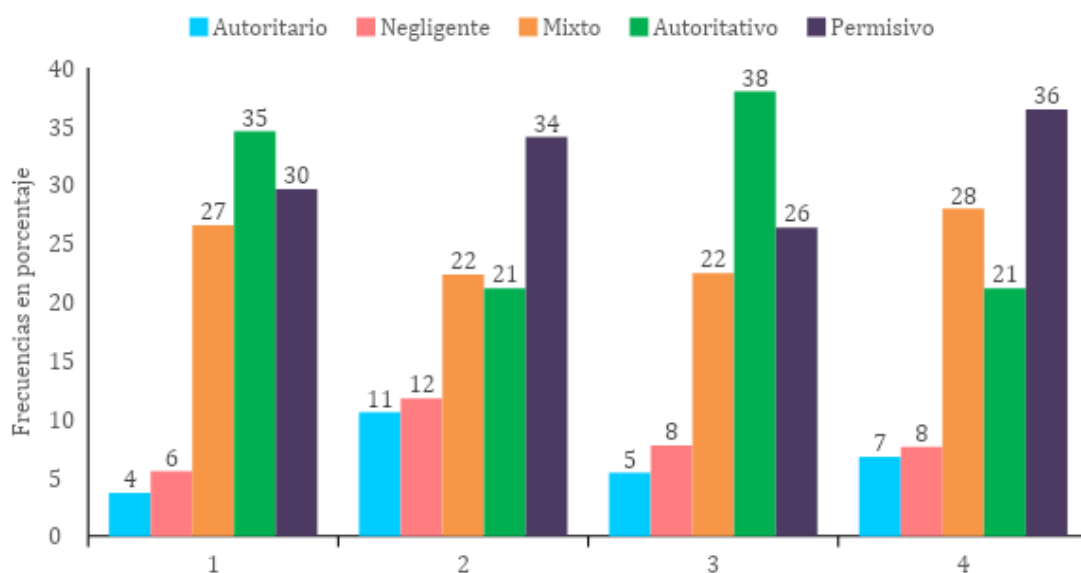
En déficit de atención, el nivel medio predomina con un 52%; en impulsividad, se obtuvo mayor frecuencia en el nivel bajo con 48% y el nivel medio con 45%; en inquietud motora, el nivel medio obtiene un mayor porcentaje con 45% y el nivel bajo un 44% (Ver figura 3).



*Figura 3.* Frecuencia en porcentajes de los niveles de conductas disruptivas según dimensiones en estudiantes de VI ciclo de educación regular, de una institución educativa nacional de Lambayeque, agosto a diciembre, 2018.

### Estilos de crianza según sexo y grado en estudiantes de VI ciclo de educación básica regular

El estilo de crianza que percibe el sexo masculino es el autoritativo con 35%; a diferencia del sexo femenino, donde el estilo permisivo alcanzó un 34%. Respecto al grado de estudio, en primer grado, el estilo autoritativo obtuvo un 38% y en segundo tuvo mayor frecuencia el estilo permisivo con 36% (Ver figura 4).



*Figura 4.* Frecuencia en porcentaje de los estilos de crianza en estudiantes según sexo y grado de VI ciclo de educación regular, de una institución educativa nacional de Lambayeque, agosto a diciembre, 2018.

#### Prueba estadística de los estilos de crianza según sexo en estudiantes

La prueba t de Student se obtuvo un nivel de significancia de ,030, indicando que si existe diferencias significativas entre sexos.

### Características sociodemográficas en estudiantes de VI ciclo de educación básica regular

En relación a las características sociodemográficas, el 56% de estudiantes tiene 13 años; además el 52% de estudiantes cursa el primer grado de secundaria; el 40% de estudiantes vive en pueblo joven (PP. JJ); el tipo de familia nuclear es el más frecuente con un 60%; y el 48% de los padres de los estudiantes son casados.

Tabla 1

*Frecuencia en porcentaje de las características sociodemográficas en estudiantes de VI ciclo de educación básica regular, de una institución educativa nacional de Lambayeque, agosto a diciembre, 2018.*

Característica sociodemográfica	Unidad de medida	de Frecuencia %	Característica sociodemográfica	Unidad de medida	de Frecuencia %
Edad	11	1	Tipo de familia	Nuclear	60
	12	31		Monoparental	15
	13	56		Extensa	19
	14	12		Mixta	6
Grado	Primero	52	Estado civil de los padres	Solteros	10.5
	Segundo	48		Casados	48.2
Vives en	Urbanización	13		Convivientes	29.6
	Avenida	20		Divorciados	8.9
	Jirón	1		Viuda	2.8
	Residencial	2			
	PP.JJ	40			
	Otros	24			

## Discusión

Esta investigación se realizó en estudiantes de VI ciclo de educación básica regular, la cual abarca primer y segundo grado del nivel secundario, de una institución educativa emblemática nacional de Lambayeque; la misma que se caracteriza por el equipamiento y remodelación de su infraestructura. La institución educativa posee nivel primario y secundario, con un total aproximado de 3000 estudiantes en ambos turnos, mañana y tarde; el alumnado proviene de la ciudad de Lambayeque y pueblos aledaños.

Los estudiantes que conforman la población de esta investigación tienen edades entre 11 a 14 años, los mismos que se encuentran en la etapa de la adolescencia; en el ámbito escolar, su rendimiento se ve afectado por diferentes circunstancias, en muchas ocasiones se interrumpe la sesión de aprendizaje dictada por los docentes; debido, a que los estudiantes conversan con sus compañeros en clase, se ponen de pie, hacen ruido, etc.; esto se pudo evidenciar en la aplicación de instrumentos, puesto que los estudiantes ocasionaban desorden, como: ponerse de pie, conversar, silbar y reírse; por ello se les tenía que llamar la atención constantemente.

Asimismo, se evidencia que los padres muestran poco interés en saber el rendimiento escolar de sus hijos, siendo pocos los que asisten a las reuniones y entrega de boleta de notas. Algunos estudiantes viven con ambos padres, otros solo con un progenitor o en una familia extensa; también, hay padres que tienen conductas desafiantes hacia la autoridad. Serrate (como se citó en Ovalles, 2017) manifiesta que la estructura y dinámica familiar, los estilos educativos de los padres, las relaciones deterioradas y tensas entre los padres, y las formas de relacionarse entre los hermanos, pueden ser factores de riesgo para que los hijos se conviertan en disruptivos o violentos.

Ovalles(2017)refiere que la disrupción o conducta agresiva se aprende de forma directa, sea por condicionamiento operante o aprendizaje social. Pues, según la percepción que tienen los estudiantes de su familia, en algunos casos no reflejaban a su familia real; Salles y Tuirán (como se citó en Rodríguez y Robles, 2012) afirman que la realidad familiar es vivida y sentida de manera diferente según edad, género; existiendo desigualdad entre sus miembros en la toma de decisiones y el ejercicio del poder. Por lo que mayormente las personas prefieren maquillar su situación real en casa, ocasionando que mientan o callen algunas situaciones por temor a ser expuestos.

En conductas disruptivas, se obtuvo un 57% en el nivel medio a diferencia de los otros niveles; caracterizándose por, hablar en exceso, caminar por el aula durante clase, olvidar llevar el material para el desarrollo de clase, incumplir las tareas, interrumpir al profesor

cuando habla o no esperar su turno; se presentan de manera frecuente, puesto que los profesores o el auxiliar, suelen llamar la atención constantemente a los estudiantes por su comportamiento. Este resultado, se asemeja con la investigación de Ocaña (2017), quien obtuvo un 48,80% en el nivel medio. También, Colichón (2017) halló que el 75,20% de los estudiantes tiene un nivel medio de conductas disruptivas. Dado que las instituciones cuentan con auxiliares; quienes se encargan del monitoreo o control de los estudiantes; así, evitar la presencia de conductas disruptivas en todo momento.

Tanto el sexo femenino (60%) como masculino (55%), obtuvieron un alto porcentaje en el nivel medio; sin embargo, se observa que son las mujeres quienes presentan más conductas disruptivas que los varones. Ellas frecuentemente, se distraen en clase para conversar con sus compañeros, suelen dar respuestas de manera rápida a la pregunta del profesor, levantan la voz cuando alguien no les hace caso, y en ocasiones faltan el respeto a sus docentes. Mientras que los varones; olvidan realizar las tareas o el material de clase, tienen dificultad para esperar su turno debido a que quieren realizar las actividades de manera rápida, se agreden físicamente y golpean la mesa con las manos. A ellos los docentes, les llaman la atención de manera constante, con un tono de voz fuerte y elevado, para evitar posibles enfrentamientos.

Estos resultados difieren con la investigación de Gordillo (2008) y la de Córdova (2017), puesto que ambos hallaron al sexo masculino con altos niveles de conductas disruptivas a diferencia del femenino. Dado que son los varones quienes muestran mayor frecuencia de incumplimiento de normas y suelen estar involucrados en “peleas”.

En cuanto al grado, los estudiantes de segundo (59%), presentan un mayor porcentaje de conductas disruptivas que los de primero (54%); estos resultados se asemejan a la investigación de Pino y García (2007), los cuales hallaron en segundo, un nivel alto de conductas disruptivas. Santiago, García y Jimeno (2012) sustentan que las conductas disruptivas en la adolescencia aumentan con frecuencia, evidenciándose en ellos: hiperactividad, impulsividad, baja autonomía, falta de atención e indisciplina. Además, son desafiantes, rebeldes, mentirosos e irresponsables. Asimismo, Alsina et al. (2015) mencionan que los comportamientos disruptivos en los adolescentes, son un problema de alta prevalencia ya que pueden tener serias consecuencias si no son tratados a tiempo y de manera adecuada. Pues, con dicho comportamiento, los estudiantes quieren ser el centro de atención de sus compañeros y del profesor, en su mayoría suelen ser estudiantes que tienen problemas de afecto y rendimiento académico.

En conductas disruptivas según dimensiones, predomina el nivel medio en déficit de atención (52%) e inquietud motora (45%), y el nivel bajo en impulsividad (48%). Estos resultados difieren con la investigación de Ocaña (2017), quien halló en la dimensión déficit de atención, un nivel alto (51,2%) de conductas disruptivas; en impulsividad un nivel medio (55,2%) al igual que en inquietud motora (53,6%); sin embargo, en la investigación de Calvo, Marrero y García (2002) encontraron que el subfactor que obtuvo un alto puntaje de conductas disruptivas es el de inquietud motora.

El déficit de atención en clase, es la dificultad que presenta el estudiante para llegar a la concentración en el proceso de aprendizaje, generando mayor esfuerzo para lograr canalizar adecuadamente los estímulos de clase.

Asimismo, Ramón (2010) sustenta que los estudiantes en la dimensión déficit de atención en clase, suelen poseer características como responder sin analizar las preguntas, no prestan atención a las tareas de clase; por ello cometen errores y cuando encuentran alguna dificultad, la abandonan. En inquietud motora realizan actividades como, mover en exceso las manos o pies, hablar de manera exagerada, levantarse de su sitio, pierden u olvidan cosas. Además, en impulsividad, no suelen respetar su turno, se precipitan al dar respuestas e interrumpen en las conversaciones de los demás.

Minuchin (como se citó en Losada, 2015) sostiene que en una familia normal también existen problemas, abarcando en general a los diferentes tipos de familia; por ello, se estima que la salud familiar se relaciona mayormente con la posibilidad de cambio y adaptación a las necesidades de los miembros, pues, el acento saludable parece estar en cómo abordan y resuelven las problemáticas.

Se halló que los estilos de crianzas más frecuentes son, el estilo permisivo (31%) y el autoritativo (30%). El resultado del estilo permisivo se asemeja con los estudios de Mendoza (2017), Santiesteban y Villegas (2016), Idrogo y Medina (2016), Ovalles (2017), Bernilla y Bances (2015), quienes hallaron que este estilo es el más frecuente. Según Berger (2007), los padres permisivos tienen pocas exigencias y carecen de disciplina; también, escuchan y creen todo lo que sus hijos dicen; por ello, comparten sus propias restricciones y tratan de ayudarlos en todo, sin embargo, no se sienten responsables de sus conductas en los diferentes ámbitos.

A su vez, uno de los estilos con mayor frecuencia es el autoritativo, similar al trabajo de Luján (2018), Bardales y La Serna (2014), donde hallaron que los estudiantes perciben este estilo de parte de sus padres. Según la perspectiva de American psychological Association, APA (2018), los hijos perciben a sus padres cariñosos y siendo fuente de apoyo

para ellos; también, establecen límites firmes para sus hijos, a través de reglas, diálogo y razonamiento.

En los estilos de crianza según sexo, se halló que el sexo masculino percibe con mayor porcentaje al estilo autoritativo con 35%; y el sexo femenino, al estilo permisivo con 34%. Bardales y La Serna (2014) evidencian mayor porcentaje en el estilo autoritativo tanto en varones y mujeres; con respecto a los resultados de este estudio, existe semejanza en el estilo que perciben los varones con 37% y difieren con el de las mujeres con 42 %.

Los estudiantes de primer grado perciben un estilo autoritativo con 38%. Steinberg, Lamborn, Dornbusch, & Darling (1992) caracteriza a los padres que utilizan este estilo, por su comportamiento hacia el hijo(a) en diferentes situaciones; la motivación que le dan a sus hijos sobre el éxito escolar, y su participación en actividades escolares, se ven reflejadas en una educación hacia las metas.

El estilo permisivo es el más frecuente en segundo grado con 36%; esto se asemeja al estudio de Meléndez y Zapata (2017) donde hallaron el estilo permisivo en tercer grado; este grado se encuentra relacionado con el presente estudio en cuanto a edades de 11 a 14 años. Pues esto se relaciona con la definición de Papalia (2012) sobre la adolescencia, la cual abarca desde los 11 hasta 19 o 20 años, señalando esta etapa como una evolución del desarrollo entre la niñez y la adultez que implica cambios físicos, cognoscitivos y psicosociales.

En cuanto a las características sociodemográficas más relevantes, se halla que el tipo de familia con mayor frecuencia es la familia nuclear, la cual está compuesta por figuras paternas e hijos; así pues, Minuchin (como se citó en Losada, 2015) define a la familia como la matriz del desarrollo psicosocial de sus miembros, que deben adaptarse a la sociedad y darle continuidad a la cultura.



### **Conclusiones**

Los estudiantes de VI ciclo de educación básica regular, tienen un nivel medio de conductas disruptivas; siendo las mujeres quienes presentan mayor frecuencia de conductas disruptivas que los varones. Los estudiantes de segundo grado poseen mayor porcentaje de conductas disruptivas.

Además, perciben los estilos de crianza, permisivo y autoritativo. Los varones perciben un estilo autoritativo, y las mujeres el permisivo. En primer grado perciben el estilo autoritativo; y en segundo grado, estilo permisivo.

En relación a las características sociodemográficas, se halló que la mayoría de los estudiantes tienen 13 años; el tipo de familia más frecuente, es la familia nuclear, evidenciando que el estado civil de los padres es casado; asimismo, se encontró que la mayoría, vive en pueblo joven (PP. JJ).

### **Recomendaciones**

Realizar escuelas para familias, por grados y de manera frecuente; debido a la numerosa población con la que cuenta la institución. Así se logrará sensibilizar y concientizar a los padres.

Ejecutar campañas psicoeducativas de promoción y prevención, sobre convivencia escolar, valores y temas afines; donde los estudiantes sean los principales beneficiarios.

Brindar apoyo emocional personalizado a los estudiantes y padres de familia.

Realizar investigaciones sobre conductas disruptivas en distintos ciclos del nivel secundario, teniendo en cuenta los resultados de este estudio, pues pueden emplearse como antecedentes fehacientes para futuras investigaciones.

## Referencias

- Almela, J. (2006). *La disrupción en las aulas: problemas y soluciones*. España: Ministerio de educación y ciencia. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=DULoJcdx5IYC&pg=PA285&dq=conductas+disruptivas&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwipvvzT7NraAhXoTN8KHROTDXUQ6AEIOjAE#v=onepage&q=conductas%20disruptivas&f=false>
- Alsina, G.; Amador, J.; Arroyo, A.; Badia, A.;...Saumell, C. (2015). *Déficits de atención y trastornos de conductas*. Barcelona: editorial UOC. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=ww7IDAAAQBAJ&pg=PT118&dq=que+es+conducta+disruptiva&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwinhO6Zwt aAhXrUN8KHfIhBVAQ6AEIMDAC#v=onepage&q=conducta%20disruptiva&f=false>
- American psychological Association (2018). *Estilos de crianza*. Recuperado de <http://www.apa.org/act/resources/espanol/crianza.aspx>
- Armas, M. (2007). *Prevención e intervención ante Problemas de Conducta. Estrategia para centros educativos y familiares*. Wolters Kluwer-España. Recuperado de : [https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=wQGHO6VmR9UC&oi=fnd&pg=PA19&dq=Castro,+A.+M.+\(2007\).+Prevenci%C3%B3n+e+intervenci%C3%B3n+ante+Problemas+de+Conducta.+Wolters+Kluwer&ots=uGo6T2iKO6&sig=DRBhdCEHt298M9WpvAZQMWN6wn0#v=onepage&q=conductas%20disruptivas&f=false](https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=wQGHO6VmR9UC&oi=fnd&pg=PA19&dq=Castro,+A.+M.+(2007).+Prevenci%C3%B3n+e+intervenci%C3%B3n+ante+Problemas+de+Conducta.+Wolters+Kluwer&ots=uGo6T2iKO6&sig=DRBhdCEHt298M9WpvAZQMWN6wn0#v=onepage&q=conductas%20disruptivas&f=false)
- Bardales, E. & La Serna, D. (2015). *Estilos de crianza y desajuste del comportamiento psicosocial en adolescentes de una institución educativa estatal, Chiclayo*. (Tesis de Pregrado, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo). Recuperado de [http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/usat/340/1/TL\\_BardalesChavezEstefany\\_LaSernaGanozaDiana.pdf](http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/usat/340/1/TL_BardalesChavezEstefany_LaSernaGanozaDiana.pdf)
- Berger, K. (2007). *Psicología del desarrollo: infancia y adolescencia*. (7<sup>ma</sup> ed.). Madrid: Editorial Médica panamericana S. A. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=sGB87-HX-HQC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>
- Bernilla, M. & Bances, M. (2015). *Estilos de crianza y aprendizaje en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa de Lambayeque*. (Tesis de Pregrado, Universidad Señor de Sipán). Recuperado de:

- <http://repositorio.uss.edu.pe/xmlui/bitstream/handle/uss/1141/FACULTAD%20DE%20HUMANIDADES.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Calvo, P.; Marrero, G. & García, A. (2002). Las conductas disruptivas en secundaria: análisis comparativo entre profesores y alumnos. *Anuario de Filosofía, Psicología y Sociología*, 4(5), 111-119. Recuperado de [https://acceda.ulpgc.es/bitstream/10553/3584/1/0237190\\_02001\\_0006.pdf](https://acceda.ulpgc.es/bitstream/10553/3584/1/0237190_02001_0006.pdf)
- Craig, G.J. & Baucum, D. (2001). *Desarrollo psicológico*. (8<sup>va</sup> ed.). México: Pearson educación. Recuperado de [https://books.google.com.pe/books?id=s\\_XSjJ\\_Y1xIC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=s_XSjJ_Y1xIC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false)
- Castejón, J. & Navas, L. (2011) *Aprendizaje, desarrollo y disfunciones. Implicaciones para la enseñanza en la Educación Secundaria*. Editorial club universitario. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=UfouDwAAQBAJ&pg=PA319&dq=conductas+disruptivas+en+estudiantes+de+secundaria&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwjHsdK8sODaAhXoRd8KHdfEBDoQ6AEILjAB#v=onepage&q=conducta%20disruptiva&f=false>
- Castro, A. (2007). *Violencia Silenciosa En La Escuela. Dinámica del acoso escolar y laboral*. (2<sup>da</sup> edición). Buenos Aires: Borum. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=uGBflzplhHQC&pg=PA139&dq=inquietud+motora+en+la+escuela&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwi0zbPHYobAhWHtlkKHU87CPwQ6AEILTAB#v=onepage&q=inquietud%20motora%20en%20la%20escuela&f=false>
- Castro, M. (2007). *Prevención e intervención ante Problemas de Conducta. Estrategia para centros educativos y familiares*. Wolters Kluwer-España. Recuperado de : [https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=wQGH06VmR9UC&oi=fnd&pg=PA19&dq=Castro,+A.+M.+\(2007\).+Prevenci%C3%B3n+e+intervenci%C3%B3n+ante+Problemas+de+Conducta.+Wolters+Kluwer&ots=uGo6T2iKO6&sig=DRBhdCEHt298M9WpvAZQMWN6wn0#v=onepage&q=conductas%20disruptivas&f=false](https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=wQGH06VmR9UC&oi=fnd&pg=PA19&dq=Castro,+A.+M.+(2007).+Prevenci%C3%B3n+e+intervenci%C3%B3n+ante+Problemas+de+Conducta.+Wolters+Kluwer&ots=uGo6T2iKO6&sig=DRBhdCEHt298M9WpvAZQMWN6wn0#v=onepage&q=conductas%20disruptivas&f=false)
- Cordova, S. (2017). Conductas disruptivas según sexo y grado escolar en estudiantes de Chiclayo. Tesis de Pregrado, Universidad Señor de Sipán. Recuperado de: <http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/4130/Cordova%20Peralta.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Colichón, M. (2017). *Inteligencia emocional y habilidades sociales en la conducta disruptiva de estudiantes del nivel secundario*. Tesis de Postgrado, Universidad Cesar Vallejos. Recuperado de: [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/5223/Colichon\\_CME.pdf?sequence=1](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/5223/Colichon_CME.pdf?sequence=1)
- Darling, N. & Steinberg, L. (1993). Parenting style as context: An integrative model. *Psychological Bulletin*, 113(3), 487–496. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/232493813\\_Parenting\\_Style\\_as\\_Context\\_An\\_Integrative\\_Model](https://www.researchgate.net/publication/232493813_Parenting_Style_as_Context_An_Integrative_Model)
- García, A. (2008). *Disciplina escolar; guía docente*. Universidad de Murcia. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=Ut2zINR6psC&pg=PA39&dq=conductas+disruptivas+en+escolares+de+secundar%C3%ADa&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwjlmpmoysXaAhUkUt8KHQTvDQsQ6AEILjAB#v=onepage&q=conductas%20disruptivas%20en%20escolares%20de%20secundar%C3%ADa&f=false>
- García, A. (2011). *Trastornos de la conducta, una guía de intervención en la escuela*. Gobierno de Aragón, departamento de educación, universidad, cultura y deporte. Recuperado de: <http://www.psie.cop.es/uploads/aragon/Arag%C3%B3n-trastornos-de-conducta-una-guia-de-intervencion-en-la-escuela.pdf>
- García, F. & Gracia, E. (2009). Is always authoritative the optimum parenting style. Evidence from Spanish families. *Adolescence*, 44(173), 101-131. Recuperado de [https://www.uv.es/garpe/C\\_/A\\_/C\\_A\\_0037.pdf](https://www.uv.es/garpe/C_/A_/C_A_0037.pdf)
- García, M., Reyes, R., Leal, V., Lopéz, R. & Limón, R. (2018). *La Investigación En El Aula: Un Encuentro Con La Superación Laboral*. EE.UU.: ISBN. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=1q9TDwAAQBAJ&pg=PT117&dq=lalumnos+con+problemas+de+conductas+incumplen+sus+tareas&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjfxLGKreLaAhWENd8KHRKJAfcQ6AEIJzAA#v=onepage&q=lalumnos%20con%20problemas%20de%20conductas%20incumplen%20sus%20tareas&f=false>
- Gordillo, E. (2008). *Relación entre el agrupamiento escolar por sexo y la frecuencia de conductas disruptivas en el aula en estudiantes de 2° de secundaria en algunas ii. ee. ee. del área urbana del Callao*. (Tesis de Pregrado, Pontificia Universidad Católica del Perú). Recuperado de:

- [http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/1487/GORDILLO\\_CISNEROS\\_ENRIQUE\\_ESTUDIANTES\\_CALLAO.pdf?sequence=1](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/1487/GORDILLO_CISNEROS_ENRIQUE_ESTUDIANTES_CALLAO.pdf?sequence=1)
- Idrogo, L. & Medina, R. (2016). *Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de una institución educativa nacional, del distrito José Leonardo Ortiz*. (Tesis de Pregrado. Universidad Juan Mejía Baca). Recuperado de <http://repositorio.umb.edu.pe/bitstream/UMB/64/1/Idrogo%20%26%20Medina.pdf>
- Losada, A. (2015). *Familia y psicología*. Buenos Aires: Editorial Dunken. Recuperado de [https://books.google.com.pe/books?id=dj8gCAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=familia&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjg6KuB95\\_bAhWDSlkKHZ\\_6BOsQ6AEILDAB#v=onepage&q=familia&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=dj8gCAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=familia&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjg6KuB95_bAhWDSlkKHZ_6BOsQ6AEILDAB#v=onepage&q=familia&f=false)
- Lujan- Aguirre, V. (2018). *Estilos de crianza y conductas disruptivas en estudiantes de 1° a 3° de secundaria en una I.E del distrito de Comas 2018*. (Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo). Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/29088/Luj%c3%a1n\\_AVP.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/29088/Luj%c3%a1n_AVP.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Meléndez, M. & Zapata, K. (2017). *Estilos de crianza y nivel de resiliencia en adolescentes del VII ciclo de una institución educativa nacional de varones de Chiclayo*. (Tesis de Pregrado, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo). Recuperado de: [http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/usat/926/1/TL\\_%20MelendezArba%C3%B1ilM ariaFiorella\\_ZapataZapataKatherinneKheyla.pdf.pdf](http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/usat/926/1/TL_%20MelendezArba%C3%B1ilM ariaFiorella_ZapataZapataKatherinneKheyla.pdf.pdf)
- Mendoza, J. (2017). *Estilos de crianza y Acoso Escolar en estudiantes de primero y segundo de secundaria de un colegio estatal de la ciudad de Piura*. (Tesis de Pregrado, Universidad César Vallejo). Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/10660/mendoza\\_vj.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/10660/mendoza_vj.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Merino, C. & Arndt, S. (2004). Análisis factorial confirmatoria de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg: Preliminar validez de constructo. *Revista de Psicología*. 22 (2). 187- 214. Recuperado de: [http://www.freewebs.com/cesarmerino/Store%20of%20pub/Merino\\_Arndt.pdf](http://www.freewebs.com/cesarmerino/Store%20of%20pub/Merino_Arndt.pdf)
- Ministerio de Educación del Perú (2005). *Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular*. Perú. Recuperado de: <http://www.minedu.gob.pe/normatividad/reglamentos/DisenoCurricularNacional2005FINAL.pdf>

- Muñoz, L. (2010). *Generación y seguimiento de reglas en niños con problemas de atención y comportamiento perturbador*. (Tesis doctoral, Universidad de Granada). Recuperado de: <http://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/4928/18674252.pdf;jsessionid=0BF98E10EC9799E63A6A1238164FF357?sequence=1>
- Muñoz- Vivas, F. (2000). *Adolescencia y agresividad*. (Tesis doctoral, Universidad Complutense, Madrid). Recuperado de <http://webs.ucm.es/BUCM/tesis//19972000/S/4/S4017401.pdf>
- Ocaña, L. (2017). *Conductas disruptivas y aprendizaje significativo en el área de comunicación en estudiantes del V ciclo de primaria de la institución educativa Privada “Nuestra Señora de la Merced” de Huacho*. (Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo). Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/6058/Oca%C3%B1a\\_RLR.pdf?sequence=1](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/6058/Oca%C3%B1a_RLR.pdf?sequence=1)
- Ovalles- Rincón, A. (2017). *Estilos educativos familiares y conductas disruptivas en el adolescente*. (Tesis doctoral, Universidad complutense de Madrid). Recuperado de <https://eprints.ucm.es/44251/1/T39105.pdf>
- Papalia, D, Duskin, R & Martorell. G. (2012). *Desarrollo Humano*. (12ª ed.). México: McGraw-Hill Interamericana Editores.
- Pino, M. & García, T. (2007). *Concepto, tipos y etiología de las conductas disruptivas en un centro de Educación Secundaria y Bachillerato desde la perspectiva del profesorado*. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65908105&fbclid=IwAR39wW6FHjIHVzCrwodCKE5xb0d1mmoSL4SslzqxCTR48J4H9-JGmK6LFD8>
- Ramón, J. (2010). *Intervención y conductas disruptivas. El mundo del T.D.A.H*. Conferencias en Cantabria. Asociación ACANPADAH. Recuperado el 9 de setiembre del 2012. <http://www.acanpadah.org/documents/congresos-conferen/Fundacion.Activa-Intervencion.y.conductas.disruptivas.pdf>
- Robles, Z. (2009). *Intervención sobre problemas de conductas de inicio temprano: evaluación de un programa de entrenamiento para padres*. (Tesis doctoral, Universidad de Santiago de Compostela). Recuperado de : <https://books.google.com.pe/books?id=NPfarOe07IUC&pg=PA22&dq=estilos+de+crianza+y+conductas+disruptivas&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwj0tNiwycbaAhWug->

- AKHcTIBngQ6AEIMjAC#v=onpage&q=estilos%20de%20crianza%20y%20conductas%20disruptivas&f=false
- Santiago, R.; García, N. & Jimeno, N. (2012). Logopedia e intervención: los logopedas hablan. España. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=AD4ri54OymwC&pg=PA18&dq=conductas+disruptiva+y+edad&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwieltyN2MzeAhUivlkKHa0FBuwQ6AEIVDAI#v=onepage&q=conductas%20disruptiva%20y%20edad&f=false>
- Santisteban, C. & Villegas, J. (2016). *Estilos de crianza y trastornos del comportamiento en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa estatal de Chiclayo*. (Tesis de pre-grado, Universidad Señor de Sipán). Recuperado de <http://revistas.uss.edu.pe/index.php/PAIAN/article/view/408/397>
- Soutullo, C. & Mardomingo, M. (2010). *Manual de psiquiatría del niño y el adolescente*. Buenos Aires-Madrid: Médica Panamericana. D. L.
- Steinberg, L.; Lamborn, S.; Dornbusch, S.; & Darling, N. (1992). Impact of Parenting Practices on Adolescent Achievement: Authoritative Parenting, School Involvement, and Encouragement to Succeed. *Child Development*, 63, 1266-1281.
- Sureda, I. (1998). Autoconcepto y adolescencia. Una línea de intervención psicoeducativa. *Educació i cultura*, (11), 157-170. Recuperado de <https://www.raco.cat/index.php/EducacioCultura/article/viewFile/75800/96304>
- Valero, J. (2003). *La escuela que yo quiero*. México: Progreso S.A. Recuperado de [https://books.google.com.pe/books?id=dkP\\_UQOw2YwC&pg=PA189&dq=falta+de+atenci%C3%B3n+en+clase&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwivwqLEoI\\_bAhUjwFkKHQB5Dg8Q6AEIOzAD#v=onepage&q=falta%20de%20atenci%C3%B3n&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=dkP_UQOw2YwC&pg=PA189&dq=falta+de+atenci%C3%B3n+en+clase&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwivwqLEoI_bAhUjwFkKHQB5Dg8Q6AEIOzAD#v=onepage&q=falta%20de%20atenci%C3%B3n&f=false)
- Townsend, J. (2011). *Límites con los adolescentes: cuando decir "sí", cómo decir "no"*. España: Editorial vida. Recuperado de: [https://books.google.com.pe/books?id=VtQchQUz2N4C&pg=PT263&dq=adolescentes+impulsivos&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjmlol9ro\\_bAhUOzlkKHQ1tBkwQ6AEIOjAD#v=onepage&q=adolescentes%20impulsivos&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=VtQchQUz2N4C&pg=PT263&dq=adolescentes+impulsivos&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjmlol9ro_bAhUOzlkKHQ1tBkwQ6AEIOjAD#v=onepage&q=adolescentes%20impulsivos&f=false)



## Apéndice

### Apéndice A

*Definición operacional de la variable conductas disruptivas, medida por la escala conductas disruptivas de Ocaña, 2017.*

Definición	Definición operacional		
	Dimensiones	Indicadores	Niveles
<b>Conductas disruptivas</b>  Aquella conducta que influye negativamente en el proceso docente y /o supone un grave trastorno para el normal desarrollo de la vida escolar. Es aquella que genera conflictos en el aula (García, 2008, p.37).	Déficit de atención	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	Alto (41-60)
	Impulsividad	9, 10, 11, 12, 13, 14	Medio (21-40)
	Inquietud motora	15, 16, 17, 18, 19, 20	Bajo (0-20)

### Apéndice B

*Definición operacional de la variable estilos de crianza, medida por la escala Estilos de Crianza de Steinberg, adaptada y estandarizada por Merino y Arndt (2004)*

Definición Estilos de crianza	Definición operacional		
	Subescalas	Indicadores	Estilos
Darling y Steinberg (Como se citó en Merino y Arndt, 2004) es “una constelación de actitudes hacia los niños, que son comunicadas hacia él y que, tomadas en conjunto, crean un clima emocional en que se expresan las conductas de los padres” (p. 190-191)	Compromiso	1,3,5,7,9,11,13,15,17	<b>Autoritarios</b>
	Control conductual	19,20, 21a,21b,21c, 22a,22b,22c	<b>Autoritativos</b>
	Autonomía Psicológica	2,4,6,8,10,12,14,16,18	<b>Permisivos</b>
			<b>Negligentes</b>
			<b>Mixtos</b>

### Apéndice C

#### *Operacionalización de la variable sociodemográfica*

<b>Variable</b> <b>Sociodemográfica</b>	<b>Definición operacional</b>	
	<b>Indicadores</b>	<b>Unidad de medida</b>
	Edad	Adolescencia (11 a 14 años)
	Ciclo de estudios	VI
	Tipo de familia	Familia nuclear Familia monoparental Familia extensa Familia mixta
	Estado civil de los padres	Solteros Casados Convivientes Divorciados Viuda
	Zona en la que viven	Urbanización Avenida Jirón Residencial PP.JJ Otros

## Apéndice D

### Ficha Sociodemográfica

Estimado estudiante, te pedimos que leas con atención las siguientes preguntas y completes de forma más sincera posible, marca con una "X" según corresponda.

Código: \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_

Sexo: F M

Ciclo: \_\_\_\_\_

Grado y sección: \_\_\_\_\_

Departamento: \_\_\_\_\_ Distrito: \_\_\_\_\_ Provincia: \_\_\_\_\_

Vives en:

Urb.                  Residencial                  Av.                  PP.JJ.                  Jr.

Otros: \_\_\_\_\_

Familia:

Nuclear                  Monoparental                  Extensa                  Mixta

Estado civil de tus padres:

Solteros                  Casados                  Convivientes                  Divorciados                  Viuda

### Apéndice E

#### Cuestionario de Conductas Disruptivas

##### Código:

Te presentamos las siguientes preguntas con el fin de conocer tu nivel de conductas disruptivas. Deberás leer detenidamente cada pregunta y marcar una sola respuesta con un aspa (X) en el casillero cuyo significado refleje tu manera de ser frecuentemente. Responde todos los ítems.

Escala valorativa:

Código	Categoría
S	Siempre
A V	A veces
N	Nunca

N°	CONDUCTAS DISRUPTIVAS	S	AV	N
1	Me distraigo con facilidad en clase.			
2	Abandono con facilidad una conversación para iniciar otra.			
3	Confundo frecuentemente los nombres de mis compañeros.			
4	Cometo errores en mis tareas.			
5	Hablo sin pensar que puedo lastimar a alguien con mi comentario.			
6	Cuando me preguntan, respondo rápido, sin evaluar mi respuesta.			
7	Comienzo a hacer mi tarea pero no logro terminarlo.			
8	Cuando encuentro una dificultad, abandono lo que estoy haciendo.			
9	Pierdo la paciencia y grito cuando alguien no me hace caso.			
10	Me molesta cuando alguien se demora mucho.			
11	Apenas suena el timbre salgo corriendo del aula.			
12	Me adelanto por responder antes que terminen de hacer la pregunta.			
13	Interrumpo a mis compañeros cuando están en el uso de la palabra.			
14	Interrumpo la explicación de la profesora, con cuestiones ajenas al tema.			
15	Me levanto constantemente de mi sitio.			
16	Balanceo mis pies cuando estoy sentado.			
17	Me gusta dar golpes con la mano al tablero de mi carpeta.			
18	Hago muchas preguntas que incomodan a mi maestra.			
19	Les cuento a todos varias veces, lo que ocurrió el día anterior.			
20	Me cuesta estar en silencio un momento.			

**Apéndice F**  
**Escala de Estilos de Crianza de Steinberg**

**Código:**

Por favor responde a todas las siguientes preguntas sobre tus padres o apoderados con los que vives. Deberás leer detenidamente cada pregunta y marcar una sola respuesta con un aspa (X). Es importante que seas sincero.

Código	Categoría
MA	Muy de acuerdo
AA	Algo de acuerdo
AD	Algo en desacuerdo
MD	Muy de acuerdo

Nº	PREGUNTAS	MA	AA	AD	MD
1	Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problemas.				
2	Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos.				
3	Mis padres me animan para hacer mejor las cosas que hago.				
4	Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno.				
5	Mis padres me animan para que piense por mí mismo.				
6	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen la vida "difícil".				
7	Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo.				
8	Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que no deberían contradecirlas.				
9	Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué.				
10	Siempre que discuto con mis padres me dicen cosas como, "lo comprenderás mejor cuando seas mayor".				

11	Cuando saco una baja calificación, mis padres me animan a tratar de esforzarme.							
12	Mis padres me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer.							
13	Mis padres conocen quienes son mis amigos.							
14	Mis padres actúan de manera fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta.							
15	Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo.							
16	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen sentir culpables.							
17	En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos.							
18	Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta.							
		<b>No estoy permitido</b>	<b>Antes de las 8</b>	<b>De 8 a 9:55</b>	<b>9:00 a 9:53</b>	<b>10:00 a 10:59</b>	<b>11:00 a más</b>	<b>Tan tarde como yo quiera</b>
19	<b>En una semana normal ¿Cuál es la última hora que puedes estar fuera de casa de lunes a jueves?</b>							
20	<b>En una semana normal ¿Cuál es la última hora que puedes quedarte fuera de casa en un viernes por la noche?</b>							
21	<b>¿Qué tanto tus padres tratan de saber?</b>					<b>Nada</b>	<b>Poco</b>	<b>Mucho</b>
	<b>¿Dónde vas por la noche?</b>							
	<b>¿Lo que haces en tus horas libres?</b>							
	<b>¿Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?</b>							
22	<b>¿Qué tanto tus padres realmente saben?</b>					<b>Nada</b>	<b>Poco</b>	<b>Mucho</b>
	<b>¿Dónde vas por la noche?</b>							
	<b>¿Lo que haces en tus horas libres?</b>							
	<b>¿Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?</b>							

### Apéndice G

Merino y Arnt (2004) realizaron este algoritmo para la construcción de los estilos de crianza basados en los puntajes de las tres subescalas.

<b>Estilos de crianza</b>	<b>Escala Compromiso</b>	<b>Escala Control conductual</b>	<b>Escala Autonomía Psicológica</b>
Padres Autoritativos	Encima del promedio	Encima del promedio	Encima del promedio
Padres negligentes	Debajo del promedio	Debajo del promedio	-----
Padre autoritarios	Debajo del promedio	Encima del promedio	-----
Padres permisivos /indulgentes	Encima del promedio	Debajo del promedio	-----
Padres mixtos	Encima del promedio	Encima del promedio	Debajo del promedio



## Apéndice H



CONSEJO DE FACULTAD  
RESOLUCIÓN N° 495-2018-USAT-FMED  
Chiclayo, 21 de agosto de 2018

Vista la solicitud N° 153215 de fecha 20 de agosto de 2018 que adjunta el documento de aprobación emitido por el Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Medicina del Proyecto de Investigación de las estudiantes Lopez Capuñay Erika Del Rocio y Marchena Guerrero María Alejandra, de la Escuela de Psicología.

CONSIDERANDO:

Que esta investigación forma parte de las áreas y líneas de investigación de la Escuela de Psicología.

Que el proyecto de Investigación denominado: **Conductas disruptivas y estilos de crianza en estudiantes de VI ciclo de educación básica regular, de una institución educativa nacional de Lambayeque, agosto a diciembre, 2018**, fue aprobado por el Comité Metodológico de la Escuela de Psicología y el Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Medicina.

En uso de las atribuciones conferidas por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo;

SE RESUELVE:

Artículo 1º.- Declarar aprobado el Proyecto de Investigación para continuar con el proceso de recolección de datos y finalización del mismo.

Artículo 2º.- Disponer que las estudiantes gestionen ante las instituciones pertinentes las facilidades para la recolección de información.

Regístrese, comuníquese y archívese.



SECRETARÍA ACADÉMICA  
FACULTAD DE MEDICINA

Msc. Digo. Antero Enrique Yacarini Martínez  
Secretario Académico  
Facultad de Medicina



FACULTAD DE MEDICINA

Méd. Jorge Luis Limo Liza  
Decano (e)  
Facultad de Medicina

**Apéndice I**  
**Consentimiento para participar en un estudio de investigación**

Instituciones : Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo –  
Institución Educativa Emblemática “Juan Manuel Iturregui”  
Investigadores : Lopez Capuñay, Erika del Rocío y Marchena Guerrero, María Alejandra  
Título : Conductas disruptivas y estilos de crianza en estudiantes de VI ciclo de educación básica regular, de una institución educativa nacional de Lambayeque, agosto a diciembre, 2018.

**Señor padre de familia:**

A través del presente documento se solicita la participación de su menor hijo/a en la investigación Conductas disruptivas y estilos de crianza en estudiantes de VI ciclo de educación básica regular, de una institución educativa nacional de Lambayeque, agosto a diciembre, 2018.

Conductas disruptivas; es aquel comportamiento que tienen los estudiantes, el cual interrumpe la clase; puede ser conversar con los compañeros, caminar por el aula, comer durante clase, etc.

Estilos de crianza; es la forma en la que los padres de familia interactúan con sus hijos y establecen las normas.

**Fines de estudio:**

Este estudio es desarrollado por investigadoras de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, para identificar los niveles de conductas disruptivas y estilos de crianza que poseen los estudiantes del VI ciclo de educación básica regular de esta institución educativa.

**Procedimientos:**

Si usted acepta la participación de su hijo en este estudio, a su menor hijo/a se le pedirá que responda dos cuestionarios, de aproximadamente 20 minutos de duración cada uno. Los cuestionarios se aplicarán en diferentes días.

**Riesgos:**

No existen riesgos por participar en este estudio.

**Beneficios:**

Identificarán el nivel de conductas disruptivas que presenta su hijo/a, además del estilo de crianza que percibe su hijo. Los resultados de la evaluación estarán disponibles para su hijo/a si lo desea.

**Costos e incentivos**

Usted no deberá pagar nada por la participación de su hijo/a en el estudio. Igualmente, no recibirá ningún incentivo económico ni de otra índole.

**Confidencialidad:**

La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación, las respuestas serán codificadas usando un número de identificación que garantiza la confidencialidad. Si los resultados de este estudio son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de las personas que participaron. Los archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio sin su consentimiento.

**Uso de la información:**

La información una vez procesada será eliminada.

**Derechos del participante:**

La participación es voluntaria. Su hijo/a tiene el derecho de retirar el consentimiento para la participación en cualquier momento, sin perjuicio alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor pregunta al personal del estudio, Erika Lopez Capuñay: 978527453, María Alejandra Marchena Guerrero: 948879790

Si usted tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que su hijo/a ha sido tratado injustamente puede contactar al Comité en investigación de la Facultad de Medicina de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, teléfono 606200 anexo 1138.

**CONSENTIMIENTO**

Voluntariamente doy mi consentimiento para que mi hijo(a) participe en este estudio, comprendo en qué consiste su participación en el proyecto, también entiendo que puede decidir no participar y que puede retirarse del estudio en cualquier momento.

Padre de familia

Nombre:

DNI:

Fecha

**Investigador:**

Nombre: Erika del Rocío Lopez Capuñay

DNI: 73305322

Nombre: María Alejandra Marchena Guerrero

DNI: 48486348

## Apéndice J

### Asentimiento para participar en un estudio de investigación

Instituciones : Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo –  
Institución Educativa Emblemática “Juan Manuel Iturregui”  
Investigadores : Lopez Capuñay Erika y Marchena Guerrero María Alejandra  
Título : Conductas disruptivas y estilos de crianza en estudiantes de VI ciclo de educación básica regular, de una institución educativa nacional de Lambayeque, agosto a diciembre, 2018.

---

#### Propósito del estudio:

Te estamos invitando a participar en un estudio para conocer el nivel de conductas disruptivas y sobre tu estilo de crianza

Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, para fines pedagógicos.

Conductas disruptivas; es aquel comportamiento que tienen los estudiantes, el cual interrumpe la clase; puede ser conversar con los compañeros, caminar por el aula, comer durante clase, etc.

Estilos de crianza; es la forma en la que los padres de familia interactúan con sus hijos y establecen las normas.

#### Procedimientos:

Si decides participar en este estudio se te pedirá que respondas dos cuestionarios, de aproximadamente 20 minutos de duración cada uno. Los cuestionarios se aplicarán en días diferentes.

#### Riesgos:

No existen riesgos por participar en este estudio.

#### Beneficios:

Los resultados de la evaluación estarán disponibles si deseas conocerlos. Se te informará de manera personal y confidencial los resultados que se obtengan de los test realizados. Los costos de todos los test serán cubiertos por el estudio y no le ocasionarán gasto alguno.

#### Costos e incentivos

No deberás pagar por participar en el estudio. Igualmente, no recibirás incentivo económico ni de otra índole.

#### Confidencialidad:

Nosotros guardaremos tu información con códigos y no con nombres. Si los resultados son publicados, no se mostrará ninguna información que permita identificar a los participantes. Tus archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio sin tu consentimiento.

#### Uso de la información obtenida:

La información una vez procesada será eliminada.

#### Derechos del participante:

Si decides participar en el estudio, puedes retirarte de éste en cualquier momento, sin ninguna consecuencia a tu persona. Si tienes alguna duda adicional, por favor pregunta al personal del estudio, Erika Lopez Capuñay: 978527453 y María Alejandra Marchena Guerrero: 948879790.

Si tienes preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o crees que has sido tratado injustamente puedes contactar al Comité en investigación de la Facultad de Medicina de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, teléfono 606200 anexo 1138.

#### CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente participar en este estudio, comprendo que significa mi participación en el estudio, también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.

*Participante*

*Fecha:*

Nombre:

DNI:

\_\_\_\_\_  
Firma

**Apéndice K**  
**Baremos de la Escala Estilos de Crianza de Steimberg**

Subescala Compromiso			Subescala Control Conductual		
PT	Pc	Nivel	PT	Pc	Nivel
36	100	Nivel Alto	29-32	100	Nivel Alto
35	87		28	98	
34	79		27	97	
33	73		26	96	
32	59		25	93	
31	49		24	92	
30	45		23	88	
29	35		22	80	
28	30		21	73	
27	23		20	63	
26	20		19	48	
25	18		18	35	
24	16		NIVEL BAJO	17	
23	14	16		19	
22	12	15		15	
21	10	14		11	
20	7	13		10	
19	6	12		9	
18	5	11		4	
13-17	4	9-10		1	
12	3				
11	2				
9	1				

## Subescala Autonomía psicológica

PT	Pc	Nivel
34-36	100	Nivel Alto
31-33	98	
30	96	
29	95	
28	90	
27	87	
26	85	
25	79	
24	70	
23	62	
22	50	
21	42	Nivel Bajo
20	36	
19	24	
18	20	
17	10	
16	7	
15	4	
14	3	
9-11--13	1	

## Apéndice L

### Baremos de la Escala Conductas Disruptivas

Escala Total de conductas disruptivas

PT	Pc	Nivel	
45-48	100	Nivel Alto	
44	98		
43	97		
42	96		
40-41	94		
37-39	87		
36	83		
35	79		
34	74		Nivel Medio
33	67		
32	66		
31	56		
30	49		
29	37		
28	31		
27	27	Nivel Bajo	
26	18		
25	10		
24	6		
23	3		
21	1		

Dimensión inquietud motora

PT	Pc	Nivel
13-16	97	ALTO
12	91	
11	85	MEDIO
10	78	
9	66	
8	41	BAJO
7	20	
6	2	

Dimensión déficit de atención

PT	Pc	Nivel
19-21	100	Nivel Alto
18	99	
17	98	
16	95	
15	91	
14	79	Nivel Medio
13	67	
12	49	
11	29	Nivel Bajo
10	10	
9	7	
8	1	

Dimensión impulsividad

PT	Pc	Nivel
16	94	Nivel Alto
15	93	
14	91	
13	89	
12	88	Nivel Medio
11	80	
10	73	
9	62	Nivel Bajo
8	45	
7	24	
6	4	