

UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS



**IDENTIFICACIÓN DE FACTORES LIMITANTES PARA LA
ASOCIATIVIDAD DE LOS PRODUCTORES DE CAFÉ DEL DISTRITO
DE LONYA GRANDE PROVINCIA UTCUBAMBA**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**

AUTORES

FRANK DUDLEY SANTAMARIA FERNANDEZ

PIERINE VANESSA PERALES SILVA

ASESORA

Mgr. LINDA MARITA CRUZ PUPUCHE

Chiclayo, 2019

Dedicatoria

Dedicamos este proyecto de tesis a Dios y a nuestros padres. A Dios porque ha estado con nosotros en cada paso que damos, cuidándonos y dándonos fortaleza para continuar, a nuestros padres, quienes a lo largo de nuestra vida han velado por nuestro bienestar y educación siendo nuestro apoyo en todo momento, depositando su entera confianza en cada reto que se nos presentara sin dudar ni un solo momento en nuestra inteligencia y capacidad.

Agradecimientos

A los caticultores del distrito Lonya Grande, por brindarnos su tiempo y compartir sus experiencias para tener una información valiosa, a la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo porque recibimos el conocimiento intelectual y humano de cada uno de los docentes de la Facultad de Ciencias Empresariales en la Escuela Profesional de Administración de Empresas. Especial agradecimiento a nuestra Asesora, la Mgtr. Linda Marita Cruz Pupuche por su visión crítica, conocimientos, experiencia y su motivación para lograr concluir con éxito el proyecto.

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo principal identificar los factores que dificultan la asociatividad en los agricultores de café del distrito de Lonya Grande provincia de Utcubamba departamento de Amazonas, estudio que ayudaría a la comunidad a saber el por qué del rechazo a la asociatividad en la gran mayoría de los caficultores del distrito. El método utilizado en la investigación fue de enfoque cualitativo de tipo aplicada y de nivel exploratorio, utilizando como instrumento de recolección de datos una entrevista, el estudio de campo se realizó en el distrito de Lonya grande y estuvo dirigido a los diferentes productores de café que no se encuentran asociados, con el fin de obtener información de primera fuente. Los resultados que se obtuvo como factores que dificultan la asociatividad entre los agricultores de café fueron el bajo nivel de instrucción educativa, la desconfianza, desinterés para asociarse, desconocimiento de asociatividad, falta de cooperación, experiencias negativas, falta de transparencia en la comunicación. Es así que se concluyó que los pequeños caficultores de la comunidad de Lonya grande han estado atravesando por grandes dificultades para asociarse por motivo de una deficiente gestión administrativa por parte de los representantes de las asociaciones generando el rechazo a una asociatividad por temor al fracaso.

Palabras clave: Asociatividad, cooperación, desconfianza

Clasificaciones JEL: M20, O13, P41, Q10, Q13

Abstract

The main objective of this research work was to identify the factors that hinder associativity in coffee farmers in the Lonya Grande district of the Utcubamba province of Amazonas, a study that would help the community to know why the rejection of associativity in the vast majority of coffee growers in the district. The method used in the research was of qualitative approach of applied type and exploratory level, using an interview as a data collection instrument, the field study was conducted in the district of Lonya Grande and was aimed at the different coffee producers who they are not associated, in order to obtain information from first source. The results obtained as factors that hinder associativity among coffee farmers were the low level of educational instruction, distrust, lack of interest in associating, lack of association, lack of cooperation, negative experiences, lack of transparency in communication. Thus, it was concluded that the small coffee farmers in the community of Lonya Grande have been going through great difficulties in associating because of poor administrative management by the representatives of the associations, generating the rejection of an association for fear of failure.

Keywords: Associativity, cooperation, distrust

JEL Classifications: M20, O13, P41, Q10, Q13

Índice

Dedicatoria	2
Agradecimientos	3
Resumen	4
Abstract	5
I. Introducción	9
II. Marco teórico	12
2.1. Antecedentes	12
2.2. Bases teóricas	15
2.1.1. Asociatividad	15
2.1.1.1. Objetivos de la Asociatividad	16
2.1.1.2. El Valor Agregado de la Asociatividad	17
2.1.1.3. Características de la Asociatividad	17
2.1.1.4. Ventajas de la Asociatividad	18
2.1.1.5. Desventajas de la Asociatividad	22
2.1.1.6. Tipos de Asociatividad	22
2.1.1.7. Etapas del proceso Asociativo.....	23
2.1.2. Factores Limitantes para la Asociatividad.....	24
III. Metodología	28
3.1. Tipo y nivel de investigación	28
3.2. Diseño de investigación	28
3.3. Población y muestra	29
3.4. Criterios de selección.....	29
3.5. Operacionalización de variables	30
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	31
3.7. Procedimientos.....	31
3.8. Plan de procesamiento y análisis de datos	32
3.9. Matriz de consistencia	33
3.10. Consideraciones éticas	35
IV. Resultados y discusión	36

V. Conclusiones45

VI. Recomendaciones46

VII. Lista de Referencias47

VIII. Anexos48

Índice de tablas

Tabla 1: Objetivo 1: Identificar en que forma la falta de cultura y cooperación limita la asociatividad de los productores de café del distrito de Lonya Grande Provincia Utcubamba.	36
Tabla 2: Objetivo 2: Conocer la percepción de los agricultores en cuanto a ausencia de un entorno institucional como limitante de la asociatividad.	37
Tabla 3: Objetivo 3: Especificar en qué manera la falta de confianza limitan la asociatividad de los productores de café del distrito de Lonya Grande Provincia Utcubamba.	40
Tabla 4: Objetivo 4: Definir como la deficiencia de estrategias individuales y colectivas limitan la asociatividad de los productores de café del distrito de Lonya Grande Provincia Utcubamba.	41

I. Introducción

La asociatividad es considerada como una herramienta poderosa para el desarrollo social y económico de los pequeños productores agrícolas logrando una mejor calidad de vida ya que permite obtener un mayor incremento en la producción, ingresos mayores, disminución de costos, facilidades de acceso al financiamiento, un mayor poder de negociación y comercialización. Así según Tostes (2014) afirma: Desde un enfoque técnico se entiende a la asociatividad como un mecanismo de acción colectiva que se efectúa tanto entre organizaciones como entre individuos. Hoy en día la asociatividad es indispensable para la subsistencia de los pequeños productores agrícolas, requiriendo así en gran medida una cooperación conjunta para encaminar y lograr un mismo objetivo en miras al progreso del país.

Los diferentes modelos de asociatividad que se han venido desarrollando en el Perú, han logrado resultados exitosos, gracias al compromiso de cooperar equitativamente por voluntad propia en un arduo trabajo en conjunto para enfrentar la globalización y la competitividad de los mercados. Pues al asociarse obtienen mejores oportunidades y así lo han entendido gran parte del país donde los pequeños productores anhelan mejorar su competitividad, diversificar su producción y llegar a exportar, aportando así a un desarrollo sostenible para del país. Sin embargo, aún queda un reto del estado en promover y fortalecer la asociatividad de los pequeños y medianos productores agrícolas que sirva para un desarrollo empresarial en el sector. Según El ministerio de agricultura y riego (2018) en general la asociatividad es la forma más eficiente de llegar con financiamiento oportuno a los pequeños productores recalando la importancia de que estos puedan organizarse y asociarse para acceder a los créditos de la institución.

El distrito de Lonya Grande es uno de los siete distritos de la Provincia de Utcubamba, ubicado en el Departamento de Amazonas, en el norte del Perú. Lonya Grande es un pequeño pueblo progresista que actualmente tiene una población de 10.080 habitantes (Censos Nacionales INEI 2017). Este Distrito se caracteriza por su vegetación tupida, pinturas rupestres y ríos como el Tactamal y el Shahuind. La actividad comercial, la agricultura y la ganadería son las principales actividades de la gente que habita en Lonya Grande. El cultivo del café es la mayor fuente de ingresos de las familias.

Uno de los principales problemas que presentan los pequeños agricultores, es poder asociarse. Este problema provocaría una desunión entre los mismos productores agrícolas, retrasando así el desarrollo rural de las comunidades. Tal es el caso de los caficultores del distrito de Lonya Grande provincia de Utcubamba, quienes aún se encuentran desinteresados para integrarse a una asociación; ya que en el distrito se han vivido experiencias negativas en las mismas asociaciones, y esto generó una gran desconfianza en el sector agrario. Por otro lado, la falta de apoyo de las autoridades del distrito Lonya Grande desmotivan a los agricultores para unirse formalmente ya que no les brindan el soporte necesario para la sostenibilidad de una asociación, como consecuencia se refleja en la baja calidad de vida de los mismos agricultores. Según (MINAGRI, 2018, p.25) A nivel nacional, el 85% del total de caficultores son pequeños (de 1 ha a 5 ha) y sólo el 30% de ellos están asociados principalmente en cooperativas. Esto se traduce en dificultades en la capacidad de adquisición de los productores, “mostrando una escasa capacidad para hacer frente a desafíos de distinta índole como los derivados del cambio climático, del ataque de plagas, de la presencia de nuevos competidores en un mercado global más interconectado, entre otros”

Por lo tanto, en el presente trabajo se ha planteado como problema principal de investigación: ¿Cuáles son los factores que limitan la asociatividad en los productores de café del distrito de Lonya Grande, provincia de Utcubamba? Para lo cual el objetivo general de esta investigación es identificar los factores que dificultan la asociatividad en los agricultores de café del distrito de Lonya Grande provincia de Utcubamba. Entre los objetivos específicos, tenemos los siguientes: identificar en que forma la falta de cultura para la cooperación limita la asociatividad de los productores de café del distrito de Lonya Grande Provincia Utcubamba, conocer la percepción de los agricultores en cuanto a ausencia de un entorno institucional como limitante de la asociatividad, especificar en qué manera la falta de confianza limitan la asociatividad de los productores de café del distrito de Lonya Grande Provincia Utcubamba, definir cómo la deficiencia de estrategias individuales y colectivas limitan la asociatividad de los productores de café del distrito de Lonya Grande Provincia Utcubamba.

El estudio se justifica, por su resultado trascendental para los agricultores del distrito de Lonya Grande, ya que ellos serán la principal fuente de información, por lo cual los resultados que

se obtengan serán fuentes confiables para poder tomar decisiones apropiadas al desarrollo comunal. De la misma forma beneficiará a las autoridades del distrito en estudio porque contribuirá en su plan de desarrollo socioeconómico, ayudándolos a una adecuada toma de decisiones para nuevos proyectos; así mismo de ser un material informativo de gran ayuda para los usuarios que quieran tomar como referencia o guía para su propio proyecto a estudiar.

Los contenidos de la presente investigación se han desarrollado de la siguiente manera: en el primer capítulo se plantea la introducción la cual contiene la problemática y objetivos de la investigación; en el segundo capítulo se detallan los antecedentes y las bases teórico científicas; en el tercer capítulo se menciona la metodología utilizada en la investigación; en el cuarto capítulo se indican los resultados obtenidos y la discusión de los resultados; mientras que en el capítulo V se realizan las conclusiones de la investigación, en el capítulo quinto se plantean las conclusiones, en el sexto capítulo se recomienda en base a los resultados, en el capítulo séptimo se añade la lista de referencia bibliográfica, finalmente en el octavo capítulo se anexa el modelo y validación de encuesta e información adicional a la investigación

II. Marco teórico

2.1. Antecedentes

Realizando la investigación bibliográfica, se ha encontrado a nivel internacional, nacional y local a distintos autores de tesis que lograron progresar de manera continua en su estudio, al identificar los factores limitantes para una asociatividad. Así tenemos los casos de:

Navas (2014) en su investigación, formula como objetivo principal, determinar la influencia de asociatividad en el desarrollo económico de los productores de mora de Castilla. La modalidad que se desarrolló y aplico en la presente investigación, fue un diseño No Experimental, de carácter transversal, exploratorio, descriptivo, correlacional. Para esta investigación se trabajó con todos los 35 miembros de la asociación de productores de Mora de Castilla. Concluyendo que en la asociación la estructura organizativa de los productores no existe organización e integración de las actividades productivas, lo cual impide que se potencialice cada uno de los recursos, limitando esto el acceso a nuevos mercados. No existe integración y coordinación administrativa en la asociación para impulsar la asociatividad en los productores de mora de Castilla.

Caiza (2016) en su tesis plantea como propósito principal analizar los factores limitantes de asociatividad en el Programa “Hilando el Desarrollo” de la Economía Social y Solidaria. El enfoque utilizado en la investigación fue cuantitativo ya que el diseño de investigación involucra el uso de la estadística para comprobar hipótesis relacionales entre las variables de estudio. En el presente estudio se encuestó a los participantes de los últimos 3 años en la provincia de Tungurahua del Programa Hilando el Desarrollo. Entre los resultados se obtuvo que el 36% de los participantes contestaron que siempre reciben asesoramiento y el 64% de los participantes contestaron: casi siempre, algunas veces, rara vez y nunca; Esto se debe a que solo reciben un asesoramiento informativo del Programa Hilando el Desarrollo dos veces al año. Concluyo que los artesanos no cuentan con un asesoramiento continuo en el Programa Hilando el Desarrollo por lo tanto tienen un escaso conocimiento de lo que comprende asociarse. Dificultándoles conocer más a fondo acerca del beneficio que les trae asociarse, sabiendo que los participantes por cuenta propia no

buscan información acerca de involucrarse como asociación. Este factor es un gran impedimento para la asociatividad.

Benites (2017) en su estudio propone como objetivo determinar los factores limitantes para el desarrollo de la asociatividad en la agricultura en el distrito de Julcán año 2017. El tipo de investigación es descriptiva de diseño no experimental y de corte transversal. Para la recolección de datos en el campo de estudio se utilizó como instrumento el cuestionario que fue aplicada a los productores agrarios pertenecientes al distrito de Julcán. Dentro de los resultados se encontró que de los 349 productores agropecuarios encuestados solo el 21% recibió asistencia técnica para mejorar sus producciones y el 81% no recibió ni un apoyo financiero. Llegando a la conclusión que las labores que ellos realizan en la actividad agraria está dada por conocimientos empíricos ganados en el seno familiar y experimentado en los terrenos donde desarrollan la actividad de la agricultura, a la vez existe un déficit en brindar un apoyo financiero en las mejores prácticas al agricultor, siendo todo un limitante para el desarrollo de la asociatividad.

Deza, A. (2017) en su tesis, tuvo como objetivo encontrar los factores limitantes que incurren en una asociatividad con fin exportador, realizando un trabajo de investigación no experimental - de corte transversal, de igual manera su modo de estudio para la indagación fue descriptivo. Para la recolección de data se empleó el cuestionario a 98 productores de dicho cultivo dentro del distrito; finalmente se llegó a la conclusión de aquellos indicadores que limitan una creación hacia una posible asociación son los siguientes: Nivel de educación muy carente, no existe interés de asociarse, deficiente nivel de confianza; asimismo, pero sin embargo se identificó que en el distrito antes mencionado existe la calidad y capacidad para una exportación, referente a su producto de Uva.

Escobar, Guerrero (2018) en su investigación plantea como objetivo determinar aquellos factores que limitan una asociatividad para una agricultura exportadora de los agricultores de arroz en el Valle de Jequetepeque 2018. Una investigación corte transversal- no experimental, de tipo descriptivo. En la base fundamental de la recopilación de los datos se optó por aplicar una encuesta a 102 agricultores de arroz del Valle de Jequetepeque. Se determinó luego del estudio que el 52% de los agricultores no tienen ningún nivel de educación, dificultando así la tarea de hacerles

entender la importancia del trabajo comunitario en equipo. Por otro lado, el mismo análisis mostró que un 36% confía en los otros agricultores y el 42% cooperan entre ellos. Concluyendo que aquellos factores que limitan una asociatividad son la precaria instrucción académica, bajo conocimiento del termino asociatividad, la existencia de una desconfianza entre agricultores y bajo índice de cooperación.

Gutiérrez (2017) en su estudio propone como objetivo determinar los factores que limitan la Asociatividad para la exportación de la palta Hass en el Centro Poblado de Buenavista - Chao, La Libertad – 2017. La técnica utilizada para esta investigación fue la encuesta y análisis documental, aplicado a los productores de palta Hass, de acuerdo a la naturaleza de la investigación el instrumento es cuestionario y análisis documental. Dentro de los resultados se observa que 4 indicadores tienen el más bajo porcentaje con respecto al máximo deseado; el número de asistencia técnica con 9%, el nivel de cultura cooperación con 10%, nivel de confianza y comunicación con 2% y el nivel de manejo de agro exportación con 5%. De esta manera se llega a la conclusión que existen deficiencias y restricciones del sector que no son superadas como; la falta de asistencia técnica, falta de cultura cooperacional, la confianza y comunicación y el manejo de agro exportación donde presentan un déficit menor de 60%.

2.2. Bases teóricas

2.1.1. Asociatividad

Rosales (1997) menciona que, la asociatividad es un mecanismo de cooperación entre empresas pequeñas y medianas, en donde cada empresa participante, manteniendo su independencia jurídica y autonomía gerencial, decide voluntariamente colaborar en un esfuerzo conjunto con los demás para la búsqueda de un objetivo común. Como lo dice igualmente dicho autor, esta estrategia colectiva se ha ido constituyendo en un requisito básico para la sobrevivencia de las Pymes, así como en una posibilidad de desarrollar ventajas competitivas.

También, Cerdán (2005) señala que, el término asociatividad surge como uno de los elementos de cooperación entre las empresas medianas y pequeñas que están enfrentando un proceso de globalización de las economías nacionales. La globalización económica está redefiniendo los procesos de manufactura al localizar las fábricas en diferentes partes del mundo, abriendo oportunidades, aunque, del mismo modo, significando amenazas para las PyME, las cuales, como señala Rosales (1996), además de verse presionadas a cambiar sus paradigmas gerenciales, requieren diseñar nuevos mecanismos de interrelación con el entorno

De igual forma, Iguera (2003) indica que, la asociatividad es un mecanismo de cooperación típico de las pequeñas empresas. Las más grandes recurren a alianzas estratégicas que generalmente se concretan entre dos actores, y no existe, por lo tanto, el carácter colectivo de la Asociatividad”.

Además, Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (2008) dice que es una facultad social de los individuos, como un medio de sumar esfuerzos y compartir ideales a través de la asociación de personas para dar respuestas colectivas. Como instrumento de participación social se caracteriza por surgir del común acuerdo, en que un grupo humano en concordancia con las voluntades individuales que lo componen considera tener intereses similares y un mismo objetivo a realizar, formando así una asociación en particular.

Según Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (2013) la asociatividad puede entenderse como el proceso de agrupamiento voluntario de individuos varones y mujeres,

organizaciones o empresas que trabajan en forma coordinada y concertada para alcanzar sus metas. A través de la asociatividad se busca el uso más efectivo de los factores de producción, que lo que se alcanza a nivel individual, y mejores ingresos derivados de la comercialización asociativa.

Igualmente, Muro (2013) menciona que, es un mecanismo para lograr mejor competitividad del agro, elevando una calidad en los productos, fortaleciendo las negociaciones, aumentando significativamente la rentabilidad y reduciendo los costos y ampliando la entrada a nuevas tecnologías y financiamiento.

Asimismo, Amezaga (2013) la asociatividad es junto a la gestión, la estructura comercial, la calidad y financiamiento una parte de la competitividad, y todos son importantes para conseguir la inserción competitiva de pequeños agropecuarios a los mercados de promover el progreso económico y social de corporaciones rurales que logra facilitar tecnologías, conocimientos, instalaciones, etc.

Sin embargo, Camacho, Marlin y Zambrano (2007) señalan que la asociatividad no es un proceso fácil ya que se debe superar la desconfianza, instaurar estructuras y normas para administrar y resolver los conflictos, superar las tensiones entre los intereses individuales y generar excedentes sociales para asegurar la sostenibilidad.

2.1.1.1. Objetivos de la Asociatividad

Se debe de mencionar a partir de todos estos conceptos que las empresas se asocian para lograr algún objetivo en común. Para esto, lo ideal es buscar socios que tengan valores comunes y cuyas habilidades se complementen entre sí, de manera tal de que todos tengan algo para contribuir, y que todos tengan algo que llevarse del grupo.

Asimismo, Iguera (2002) menciona que en función del objetivo que persigue el grupo asociado, pueden generarse relaciones más o menos duraderas. En el largo plazo, en algunos casos, la asociación puede concluir en la formación de una empresa con personalidad jurídica y patrimonio propio, pero en este caso, ya deja de ser un modelo asociativo.

2.1.1.2.El Valor Agregado de la Asociatividad

Villar, Flores y Castro (2011) indican que, el desarrollo de la asociatividad es una táctica en donde se logra acortar las debilidades y se logra aumentar las fortalezas, minimizando las barreras de los mercados, de la misma manera permite la coordinación de las cadenas productivas reduciendo enormemente los altos costos de transacción, con lo cual se logra la creación de economías de escala reduciendo los riesgos y teniendo mejores accesos a recursos y tecnologías.

2.1.1.3.Características de la Asociatividad

Goshs (1996) y Rosales (1997) señalan que, las principales características son:

- a) **Es una estrategia colectiva:** La Asociatividad no puede funcionar particular e individualmente en una sola empresa, esta tiene como propósito fundamental, hacer una integración de dos o más pequeñas o medianas empresa, las cuales realizan un esfuerzo colectivo, se unen para resolver problemas comunes lo cual se lleva a cabo mediante la acción voluntaria de los participantes, que a su vez compartirán los beneficios obtenidos de dicho esfuerzo, al finalizar la acción que los ha integrado.
- b) **Tiene carácter Voluntario:** Esto se lleva a cabo a través de la acción voluntaria de los participantes, no siendo forzada la cooperación por ninguna empresa en particular, solamente es necesaria la decisión particular de las empresas de integrarse con otras, haciendo prevalecer el hecho de que, por ser de carácter voluntario, al mismo tiempo es temporal, pudiendo retirarse al momento que lo desee, mediante un proceso riguroso.
- c) **No excluye a ninguna empresa por el tipo de mercado en el cual opera:** Teniendo en cuenta que es una estrategia colectiva y voluntaria, al mismo tiempo, por ello mismo no restringe a ningún grupo de empresas, por el tipo de mercado al cual se extiende, sino que da independencia dentro de cualquier actividad económica. Lo esencial es cumplir con las dos distinciones anteriores, siendo necesario atender a un mismo segmento de mercado u otro distinto, solo es indispensable tener la voluntad de querer conseguir objetivos en común.

- d) Permite resolver problemas conjuntos manteniendo la Autonomía Gerencial de las empresas participantes:** La forma de emplear los recursos o beneficios obtenidos a partir de la Asociatividad ante el resto de participantes por el esfuerzo conjunto. El alto grado de autonomía gerencial es uno de los primordiales incentivos al desarrollo de la Asociatividad y los participantes no están forzados a compartir la información que creyeren confidencial.
- e) Pueden adoptar diversas modalidades jurídicas y organizacionales:** Las empresas participantes también integran una red horizontal de producción, donde todos ellos elaboran los mismos productos para un mismo mercado. En esta situación prevalece la autonomía jurídica y cada empresa participante es responsable ante sus clientes por la calidad y condiciones en que entrega sus productos. En ningún momento pierde su autonomía jurídica ni gerencial, aplicando Asociatividad en las distintas empresas participantes; por lo tanto, no afecta en nada su participación en lo individual ni en lo colectivo.
- f) Es exclusiva para pequeñas y medianas empresa (PYMES):** Las pequeñas y medianas empresas son en verdad adaptables a las condiciones de asociatividad por contar con una estructura dinámica y funcional que les permite interrelacionarse entre sí con mayor eficiencia, a las cuales no se adaptan las microempresas. Las grandes empresas apelan a la cooperación a través de alianzas estratégicas.

2.1.1.4. Ventajas de la Asociatividad

Según MINCETUR (2008) manifiesta que, las ventajas son las siguientes:

- a) Diversificación de demanda:** Mejor imagen empresarial, mayor poder de negociación con clientes y otros agentes, mejora la gestión de la cadena de valor, mejora del posicionamiento en los mercados, acceso a mercados de mayor envergadura, búsqueda de ventajas competitivas, aplicar nuevas formas de hacer negocios.

- b) **Disminuir costos:** En diseño de productos, con proveedores, en mano de obra, en insumos, con clientes e intermediarios, en tecnología, menores costos de producción, realización de compras asociativas.
- c) **Crear mayor y mejor oferta:** Crear volúmenes de oferta exportable, crear oferta para el mercado interno, incremento de la productividad, desarrollo de economías de escala, facilita los procesos de encadenamientos y alianzas productivas, certificaciones de calidad.
- d) **Tener acceso a mayor información:** Capacitación y capital, beneficios derivados de la difusión de la información, nuevos conocimientos, mejora el acceso a tecnologías de productos o procesos, mejora la gestión del conocimiento técnico productivo y comercial. Capacitación de recursos humano, captación de recursos financieros, permite contar con mayor interlocución con el resto de los actores públicos y privados, acceso a nuevas fuentes y programas de apoyo, permite un intercambio de experiencias, modernización empresarial y reconversión industrial.

Según IICA (2013) las ventajas las clasifica en:

A nivel de capital humano:

- a) Desarrollo de una visión agroempresarial: al organizarse, los productores tienen más posibilidades de acceder a información, conocer otras empresas, participar en asesorías de negocios y desarrollar una actitud más visionaria, más emprendedora.
- b) Mejoran la autoestima y el empoderamiento: conforme se logran metas que individualmente hubieran sido inalcanzables.
- c) Mejoran las capacidades técnicas, productivas y de gestión: como demanda organizada, a los productores se les facilita la recepción y la provisión de servicios.
- d) Se fortalecen los liderazgos agroempresariales: cuando se desencadena un proceso asociativo, esto sucede casi de forma natural.

A nivel de capital social en los territorios:

- a) Desarrollo del principio de confianza: en los productores, al ver las ventajas económicas que se derivan de actuar en forma conjunta; entre los productores y otros actores de las cadenas agroproductivas, al ver que son capaces de llegar a acuerdos que los benefician a ambos.
- b) Fortalecimiento de las unidades económicas productivas familiares: al beneficiarse de los servicios que prestan las organizaciones agroempresariales (ej. acceso a créditos solidarios, asistencia técnica a menor costo, información de mercados, otros).
- c) Recuperación de prácticas ancestrales comunales y solidarias: motivados por las oportunidades de acceder a nuevos mercados, los productores encuentran en el apoyo mutuo una forma de disminuir costos para ganar competitividad.
- d) Capacidad para establecer alianzas con municipios, gobiernos regionales y entidades privadas de promoción del desarrollo económico local, gracias a la gestión organizada y al desarrollo de liderazgos agroempresariales.
- e) Mayor equidad de género: muchas veces son las mujeres las que asumen los liderazgos agroempresariales y con el respaldo del grupo logran empoderarse.
- f) Formalización gradual de la actividad agroproductiva: muchos productores agrarios comienzan trabajando a nivel de subsistencia, pero con las economías de escala que se generan al estar organizados agroempresarialmente comienzan a obtener excedentes, crecen y pueden acceder a mercados formales, cosa que no lograrían trabajando de forma atomizada.
- g) Desarrollo de la institucionalidad local: al organizarse, los productores se constituyen en interlocutores válidos del sector privado, en mesas locales o regionales de promoción del desarrollo.

- h) Desarrollo económico local: la demanda agregada de los productores organizados agroempresarialmente dinamiza los mercados de insumos y servicios relacionados con la producción, fortalece los eslabones de las cadenas agroproductivas y robustece la economía de los actores involucrados.

A nivel de resultados técnicos, productivos, económicos:

- a) Acceso a información de precios, alternativas tecnológicas, servicios y créditos a los que como productores individuales no podrían acceder.
- b) Posibilidad de abastecer mercados y clientes que no podrían atender de forma individual.
- c) Menor costo de los insumos, por la escala que se genera.
- d) Acceso a capacitación y asistencia técnica que de forma individual no podrían pagar.
- e) Mayor acceso al sistema crediticio: se abre la posibilidad de optar, por ejemplo, por productos financieros para organizaciones con respaldo solidario.
- f) Mejoramiento de la oferta: al agregar la oferta se incrementa el volumen y se puede mejorar la homogeneidad y la calidad (la producción se planea conjuntamente y es más factible implementar sistemas de calidad).
- g) Mayor poder de negociación y mayor presencia en los mercados: logros que derivan de una oferta superior en volumen, homogeneidad y calidad.
- h) Captura de márgenes de comercialización: organizados, los productores pueden saltarse algunos eslabones de las cadenas agroproductivas.
- i) Oportunidad de añadir valor agregado (selección, clasificación, empaque, procesamiento o transformación de los productos, según la demanda), cosa difícil de lograr para un pequeño productor, por la escala a la que trabaja.

A nivel macro

- a) Al aumentar la oferta de alimentos y generar mayores ingresos para los productores se contribuye al mejoramiento de la seguridad alimentaria.

Elgue (2007) manifiesta que el asociativismo productivo posibilita salir del aislamiento y el individualismo y potenciar, al mismo tiempo, los recursos técnicos, económicos y humanos, a través de la sinergia del grupo. La escala asociativa permite el acceso a infraestructura, maquinarias y equipos y la optimización de las condiciones de negociación frente a acopiadores e intermediarios, así como también lograr bonificaciones en la compra de insumos y un acceso más fluido a la asistencia financiera

2.1.1.5.Desventajas de la Asociatividad

Los campesinos muchas veces no pueden solicitar ninguna clase de créditos ya que no tienen una firma colateral, los agricultores ofrecen una cantidad de productos los cuales no reciben buenos precios por sus bienes ofertados en el mercado local, la compra de materias primas resulta aún precio caro debido a que los vendedores no ofrecen descuentos en sus compras de fertilizantes, semillas, insumos, a la vez que las capacitaciones son ofrecidas a grupos de personas y no individualmente. (Centro de exportaciones e inversiones Nicaragua, 2010, p.4)

2.1.1.6.Tipos de Asociatividad

Según Del Bono (1999), menciona los siguientes tipos de Asociatividad:

- a) **Redes de cooperación:** Conjunto de empresas que comparten información, procesos o conglomeran ofertas, sin renunciar a funcionar de manera independiente. No existe una relación de subordinación. Mantiene diversos vínculos cooperativos para realizar acciones conjuntas coordinadas.

- b) **Articulación Comercial:** Relación sostenida entre empresas ofertantes y demandantes la cual puede ser medida o animada por un agente intermediario, bróker o gestor de negocios.
- c) **Alianza de Clúster:** De manera similar a las cadenas de valor, pero los actores están concentrados geográficamente y están interconectados en una actividad productiva particular. Comprende no solo empresas sino también instituciones que proveen servicios de soporte empresarial.
- d) **Alianza de cadena productiva:** En base a acuerdos entre actores cubren una serie de etapas y operaciones de producción, transformación, distribución y comercialización de un producto o línea de productos (bienes o servicios). Implica división de trabajo en la que cada agente o conjunto de agentes realiza etapas distintas del proceso productivo.
- e) **Joint Venture:** Se construye una nueva sociedad creada por dos o más empresas con personalidad jurídica independiente, pero realiza una actividad empresarial supeditada a las estrategias competitivas de las empresas propietarias.
- f) **Consortio:** La Ley General de Sociedades, Art.445. Estable que el contrato de consorcio es aquel por virtud del cual dos o más personas se asocian para participar en forma activa y directa en un determinado negocio o empresa con el propósito de obtener un beneficio económico.

2.1.1.7.Etapas del proceso Asociativo

Según Liendo, Martínez (2001) en el proceso de formación de un grupo asociativo se pueden distinguir distintas fases que podemos clasificar de la siguiente manera:

- a) Etapa de gestación: Durante este período se despierta el interés de los participantes al iniciarse un proceso de acercamiento. Aquí comienzan las acciones para la creación e integración del grupo asociativo, se analiza el potencial de cada una de las empresas, las ventajas de llevar adelante el proyecto.

- b) Etapa de estructuración: En esta etapa, los empresarios ya han definido su rol dentro del grupo y han aceptado al mismo como herramienta para alcanzar el o los objetivos planteados. En este momento se definen las estrategias a seguir para el logro de los objetivos comunes.
- c) Etapa de madurez: A esta altura del proceso de desarrollo, los empresarios ya han definido pautas de organización del grupo, el mismo ha adquirido identidad como tal, y existe claridad sobre las acciones a seguir. En esta etapa se define la forma jurídica, basándose en las necesidades planteadas por la actividad a desarrollar. Así se crean las bases para la autosostenibilidad del grupo.
- d) Etapa productiva o de gestión: Este es el período donde se llevan a cabo las acciones para la obtención de los resultados esperados. Los procesos operativos internos se agilizan para llevar adelante la gestión empresarial.
- e) Etapa de declinación: Esta etapa comienza cuando los rendimientos de la gestión disminuyen y la relación costo-beneficio del accionar del grupo es negativa. Es aquí donde deberá tomarse la decisión de desintegrar el grupo o iniciar nuevos proyectos.

2.1.2. Factores Limitantes para la Asociatividad

En el país la actividad agraria se caracteriza por una desigualdad y crecimiento diferente, existiendo diferentes tipos de productores, tecnología utilizada, predios de todo tamaño, el acceso a servicios de apoyo, y diferentes formas de relacionarse en el mercado, pero se muestra poco colaborativa e ineficiente perjudicando a la agroindustria y al consumidor final. (Guía para la promoción de la asociatividad empresarial rural para el acceso al mercado, 2014, p.36)

Para Rosales (1996) existe una serie de factores que limitan la asociatividad en las pequeñas y medianas empresas, las comunes son:

- a) Falta de cultura para la cooperación entre empresas: el desarrollo de un comportamiento interactivo de competencia y cooperación entre los empresarios, que dé sustento a la

competitividad sistémica, no está aún incorporado en el imaginario social de muchos empresarios y organizaciones sociales de la región. Es esta dificultad para cooperar y, por lo tanto, para abandonar parcialmente el comportamiento individual, lo que aparece como uno de los principales escollos.

- b) La ausencia de un entorno institucional: que estimule y soporte la existencia de mecanismos de cooperación y brinde apoyo con el fomento de la asociatividad.
- c) La confusión del término con otros tipos de estrategias individuales y colectivas: la asociatividad tiende a confundirse como una asociación de empresas que enfrentan problemas comunes y que requieren asociarse para presionar ante otra empresa o instancia gubernamental para una solución reivindicativa, generalmente coyuntural y sin visión de futuro conjunto, por ejemplo, una facilidad crediticia, un descuento en las compras de materias primas o un cupo en la asignación de órdenes de compra o despachos de materiales. Otra confusión del término es considerarlo como una cooperativa con sus tradicionales mecanismos de asambleísmo para la toma de decisiones y el marcado carácter social de su razón de ser.
- d) La falta de difusión de las experiencias que pueden ser tipificadas como praxis de asociatividad: Los resultados de las prácticas de asociatividad deben monitorearse para construirla dinámica del proceso que permita tener éxito.

Confianza

Según Forni, Siles y Barreiro (2004) manifiestan que la confianza es definida como “un componente esencial del capital social. La confianza empapa la cooperación. Cuanto mayor es el grado de confianza dentro de una comunidad, mayor la probabilidad de cooperación. Y la cooperación, a su vez, refuerza la confianza”. Así mismo menciona que la confianza requerida que sustenta la cooperación no es ciega, sino que surge a partir de la posibilidad de poder predecir en alguna medida la conducta de los otros, “Uno no confía en una persona (o agente) hará algo simplemente porque dice que lo va a hacer, uno confía, conociendo la disposición del otro, sus opciones y su capacidad, etc., uno ya espera lo que el elegirá hacer.

Por otro lado Winter (1988) menciona que se puede identificar tres tipos principales de confianza.

a. **Confianza en familiares (confianza particularizada):** Este tipo de confianza existe dentro de relaciones establecidas y redes sociales.

b. **Confianza social:** Este tipo de confianza se extiende a “extraños”, sobre la base de “expectativas de conducta”, o un sentido de normas compartidas.

c. **Confianza cívica o institucional:** Se refiere a la confianza básica en las instituciones formales de gobierno, incluyendo la justicia de las normas, los procedimientos de solución de disputas y asignación de recursos.

Forni, Siles, y Barreiro (2004) manifiestan de qué modo la confianza de tipo personal se transforma en confianza social, ellos consideran que la respuesta es la conformación de redes sociales y el surgimiento de normas de reciprocidad entre los individuos. Estos dos fuentes de confianza se relacionan entre sí de manera que se retroalimentan generando, a su vez, niveles de confianza cada vez más altos.

d. **La reciprocidad:** se sustenta en la creencia de que un beneficio concedido hoy serán devuelto en el futuro, limita las conductas oportunistas y lleva a un incremento de la confianza por parte de quienes participan de ese tipo relaciones a medida que las expectativas puestas en los otros son concretadas, Winter, la reciprocidad es el proceso de intercambio, al interior de una relación social, donde los bienes y servicios (intercambio de significados de cualquier clase) entregados por una parte son repagados por la otra parte.

e. **Compromiso:** La Real Academia define a compromiso, como la obligación contraída por medio de acuerdo, promesa o contrato. La palabra compromiso hace referencia a una responsabilidad aceptada. Al ser una responsabilidad aceptada implica dos roles, el que asigna el compromiso y el que lo ejecuta. Es una acción, promesa, declaración o decisión muy visible, hecha por una persona y estrechamente relacionada con esa persona.

f. **Objetivo común:** La palabra objetivo proviene de ob- jactum, que significa “a donde se dirigen nuestras acciones.”, los objetivos son enunciados escritos sobre resultados a ser alcanzados en un periodo determinado. Un objetivo puede ser definido como una meta o propósito que se desea

alcanzar en un tiempo determinado con la inversión de ciertos recursos, la definición de objetivos es uno de los pilares de la planificación empresarial, hay quienes que trazarse los objetivos equivocados es fracasar antes de comenzar porque la definición de objetivos partirá la planificación de las acciones y procesos de cualquier emprendimiento. Así mismo se hace referencia a seis cualidades que todo objetivo debería tener: Claros, específico, medibles, alcanzables, realistas y con límites de tiempo.

g. Cooperación: Obrar juntamente con otro u otros para un mismo fin. Es la acción complementaria orientada al logro de los objetivos compartidos de un emprendimiento común. La cooperación emerge, en conjunto con la confianza y los vínculos de reciprocidad.

h. Coordinación: Regular y combinar diversos elementos de modo que actúen ordenadamente y contribuyan a conseguir un determinado fin: coordinar esfuerzos, coordinar movimientos, coordinar ideas. Disponer de cosas metódicamente. Concertar medios, esfuerzos, etc., para una acción común. Ordenar u organizar varias cosas o acciones para que colaboren a un fin general.

III. Metodología

3.1. Tipo y nivel de investigación

Enfoque: la presente investigación es de enfoque cualitativa ya que se obtuvo datos no cuantificables y a la vez se interpretó y evaluó la información adquirida a través de la entrevista realizada a 13 agricultores de café del distrito Lonya Grande.

Según Salinas (2011) expresa que la investigación cualitativa es aquella investigación que se basa en los valores cualitativos, es decir, relativos al investigador, a los sujetos involucrados e incluso a los evaluadores en el caso que los hubiese. Por ser cualitativa es muy subjetiva y debe ser considerada en el contexto de cada caso en particular.

La investigación manejó el método cualitativo en la observación de comportamientos, experiencias, conocimientos, características de la población, cultura e ideología para la posterior interpretación de significados.

Tipo: el presente estudio empleó la investigación aplicada con el fin de dar solución a los problemas identificados, la misma que fue desarrollada mediante un enfoque teórico que permite orientar sobre cómo debe realizarse el estudio ayudando a prevenir errores.

Nivel: fue exploratorio porque se tuvo un primer acercamiento al problema que se va a conocer y estudiar.

3.2. Diseño de investigación

Para esta investigación se ocupó el diseño no experimental transversal.

No experimental: porque no se intervino en el ambiente en que se desenvuelven los agricultores de café por lo que no habrá manipulación de variables.

Transversal: debido a que se recolectó información en un tiempo determinado con el fin de analizar y describir la información obtenida.

La presente investigación es de diseño no experimental seccional transversal pues se investigó la situación de la asociatividad de los pequeños productores agrícolas en un momento determinado de tiempo.

3.3.Población y muestra

Población: La unidad objeto de estudio son todos los agricultores de café que no se encuentran asociados pertenecientes al distrito de Lonya Grande siendo un total de 5060. Para efectos del estudio se ha tomado a 13 de ellos a quienes se les aplicó el instrumento.

Muestra: Para la presente investigación se toma como muestra a 13 productores de café del distrito de Lonya Grande quienes no se encuentran asociados.

Muestreo: No probabilístico, porque la muestra selecciona fue bajo juicio propio. Se utilizó el tipo de muestreo no probabilístico bola de nieve, ya que se pidió ayuda a cada agricultor entrevistado con referencias de agricultores no asociados.

3.4.Criterios de selección

Se consideró a los agricultores de café bajo la condición de no asociado y que sean propietarios de sus hectáreas.

3.5.Operacionalización de variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Instrumento
Factores limitantes para la asociatividad Rosales (1996)	Falta de cultura para la cooperación	grado de instrucción	Guía de entrevista
		conocimiento de asociatividad	
		trabajo en equipo	
		interés por asociarse	
	Ausencia de un entorno institucional	apoyo del estado	
		fomento la asociatividad	
		difusión de experiencias	
	Falta de confianza	credibilidad por parte de los representantes	
		comunicación	
		profesionalismo de los que lideran una asociación	
		experiencias	
	Deficiencia de estrategias individuales y colectivas	deficiencia de alineamientos objetivos y metas	
deficiencia crediticia			

Fuente: Rosales (1996)

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica: la técnica utilizada fue la entrevista mixta puesto que no solo se efectuaron preguntas estructuradas, sino otras que el entrevistador exponía, producto del diálogo para despejar alguna duda, en este caso preguntas espontáneas, de las cuales se obtuvo información directa de los mismos agricultores de café que no se encuentran inscritos a una asociación. Según indicadores fueron:

- grado de instrucción
- conocimiento de asociatividad
- trabajo en equipo
- interés por asociarse
- apoyo del estado
- fomento la asociatividad
- difusión de experiencias
- credibilidad por parte de los representantes
- comunicación
- profesionalismo de los que lideran una asociación
- experiencias
- deficiencia de alineamientos objetivos y metas
- deficiencia crediticia

Instrumento: el instrumento utilizado fue una guía de preguntas que están clasificadas por cada dimensión e indicador.

3.7. Procedimientos

Para aplicar la entrevista

Primera etapa: se contactó a los agricultores de café del distrito de Lonya Grande aquellos que no forman parte de alguna asociación, para coordinar una cita y poder entrevistarlos. Luego de la cita programada se procedió con el viaje respectivo al distrito de Lonya Grande.

Segunda etapa: el día viernes 29 de diciembre del presente año se realizó la visita respectiva a las viviendas de cada uno de los agricultores. Se les explicó el motivo de la entrevista para despejar cualquier duda y generar confianza, del mismo modo se les pidió ser lo más sinceros con sus respuestas. En el transcurso de la entrevista la conversación fue fluyendo generando un ambiente agradable. El tiempo que duró la entrevista para cada agricultor fue de 15 a 20 minutos aproximados con el objetivo de no generarles incomodidad en sus labores diarias.

3.8. Plan de procesamiento y análisis de datos

El procesamiento de datos se realiza a través del análisis bibliográfico en el Microsoft Word al descargar toda la información analizada e interpretando cada una de las respuestas.

3.9. Matriz de consistencia

Problema Principal	Objetivo Principal	Hipótesis	Variables	
¿Cuáles son los factores que limitan la asociatividad en los productores de café del distrito de Lonya Grande, provincia de Utcubamba?	Identificar los factores que dificultan la asociatividad en los agricultores de café del distrito de Lonya Grande provincia de Utcubamba.		Dependiente: Factores limitantes para la asociatividad	
			Independiente:	
	Objetivos específicos		Dimensiones	Indicadores
	Identificar en qué forma la falta de cultura para la cooperación limita la asociatividad		Falta de cultura para la cooperación	grado de instrucción, conocimiento de asociatividad, trabajo en equipo, interés para asociarse
	Conocer la percepción de los agricultores en cuanto a ausencia de un entorno institucional		Ausencia de un entorno institucional	apoyo del estado, fomento de asociatividad, difusión de experiencias
	Especificar en qué manera la falta de confianza limitan la asociatividad de los productores de café del distrito de Lonya Grande Provincia Utcubamba.		Falta de confianza	credibilidad por parte de los representantes, comunicación, profesionalismo de los que lideran la asociación, experiencias
Definir cómo la deficiencia de estrategias individuales y colectivas limitan la asociatividad	Deficiencia de estrategias individuales y colectivas	deficiencia de alineamientos de objetivos, deficiencia crediticia		

Diseño y Tipo de investigación	Población, muestra y muestreo		Procedimiento y procesamiento de datos	
Enfoque: cualitativo, porque se obtuvo datos no cuantificables	Población: son todos los agricultores de café que no se encuentran asociados		procedimiento	procesamiento
Tipo: aplicada, con el fin de dar solución a los problemas presentados	Muestra: Para la presente investigación se toma como muestra a 13 productores de café del distrito de Lonya Grande quienes no se encuentran asociados.		Se contactó a los agricultores de café que no están asociados para coordinar una visita y poder entrevistarlos en sus viviendas	El procesamiento de datos se realiza a través del análisis bibliográfico en el Microsoft Word al descargar toda la información analizada e interpretando cada una de las respuestas.
Diseño:- No experimental, porque no se intervino en el ambiente en que se desenvuelven los agricultores de café por lo que no habrá manipulación de variables. Transversal, debido a que se recolectó información en un tiempo determinado con el fin de analizar y describir la información obtenida	Muestreo: No probabilístico, porque la muestra seleccionada fue bajo juicio propio. Se utilizó el tipo de muestreo no probabilístico bola de nieve, ya que se pidió ayuda a cada agricultor entrevistado con referencias de agricultores no asociados.			

3.10. Consideraciones éticas

Se considera para la investigación los siguientes parámetros éticos:

- La información tiene carácter de confidencial
- No se influirá en las respuestas de los entrevistados
- Los datos recogidos se usarán solo para la tesis
- No habrá conflicto de intereses entre investigador e investigado

IV. Resultados y discusión

De acuerdo a los resultados obtenidos de la entrevista realizada a los agricultores de café del distrito, se puede observar que la comunidad atraviesa por un gran problema de poder entre los caficultores mostrándose un alto rechazo a la asociatividad por las mismas prácticas negativas ya vividas y una mala gestión administrativa de una asociación.

Tabla 1: Objetivo 1: Identificar en qué forma la falta de cultura para cooperación limita la asociatividad de los productores de café del distrito de Lonya Grande Provincia Utcubamba.

No se pueden asociar por bajo nivel de educación (no saben leer ni escribir para poder firmar un contrato)	Uno de los temores más grandes de los agricultores es que no tienen la educación necesaria que les lleve a manejar documentación de la asociatividad, esto les condiciona a no firmar ningún tipo de acuerdo por temor a ser engañados como ha sucedido en ocasiones anteriores, por esa razón, una principal limitante es la condición de educación del agricultor.
Desconocen cómo asociarse	Otro factor que condiciona a que no puedan asociarse es que no tienen el conocimiento respectivo sobre la asociatividad, en algunos casos no han tenido ni siquiera experiencia cercana con otros vecinos o desconocen totalmente como funciona, los beneficios que pueden traerle y aprovecharlo.
Prefieren trabajar individualmente con sus propias técnicas de cultivos (para evitar ser controlados y no cambiar sus técnicas de cultivo ya que les piden ser orgánicos)	En este punto se ha podido percibir que una de las condiciones para asociarse es que se manejen bajo las políticas y normas de la asociación, como, por ejemplo, la forma de las técnicas de cultivo. Toda asociación busca nuevas maneras más ecológicas de llevar a cabo el cultivo, por lo que hay ciertas exigencias como el uso de insumos orgánicos para el cultivo. Los agricultores no quieren trabajar bajo esas condiciones, respetan mucho su manera tradicional y no les interesa ser parte de ese grupo.
Algunos no pueden asociarse porque no cumplen con los requisitos (como altos estándares de calidad de su café, sienten rechazo a su producto, otro requisito no	Así mismo, otro factor que condiciona la asociación de los agricultores, es que para formar parte de ella, hay ciertos estándares que cumplir, uno de ellos es tener el terreno ideal,

estar en Infocorp, tener como mínimo una hectárea de café)	el espacio adecuado, la capacidad de inversión y de adeudamiento. Muchos de los agricultores al ser iletrados, desconocen los trámites para buscar financiamiento y hacen uso de la forma tradicional de inversión, es decir, cultivan, cosechan vender y vuelven a reinvertir el dinero, llegando a un ciclo que no genera crecimiento en el tiempo.
---	---

Según los resultados del objetivo Identificar en qué forma la falta de cultura para la cooperación limita la asociatividad de los productores de café del distrito de Lonya Grande Provincia Utcubamba, se ha evidenciado en las respuestas de los entrevistados, que el principal problema hallado sobre la limitación de la asociatividad, es que el conocimiento que tienen es sumamente básico o nulo, pues en algunos casos nunca han tenido experiencia sobre trabajo grupal o cooperativo, a esto se suma el hecho de que no tienen un grado educativo que les permita dilucidar entre lo positivo de organizarse para cumplir con este trabajo. Por ese motivo, es común el trabajo individual en la zona pues de acuerdo a las respuestas, ejercen mejor su trabajo y no están sujetos a reglamentaciones ajenas a las suyas. En este mismo contexto, Guerrero (2018) en su estudio sobre asociatividad para la agricultura exportadora en el valle de Jequetepeque, encuentra una situación similar, se determinó luego del estudio que el 52% de los agricultores no tienen ningún nivel de educación, dificultando así la tarea de hacerles entender la importancia del trabajo comunitario. Por otro lado, el mismo análisis mostró que un 36% confía en los otros agricultores y el 42% cooperan entre ellos. Otro caso similar hallado, es el de Gutiérrez (2017), quien realiza un estudio sobre la limitación de la asociatividad para la exportación de la palta Hass en Chao, La Libertad; lo encontrado permitió identificar que el principal problema fue el mal manejo de la agro exportación, el bajo nivel de cultura cooperativa y la baja comunicación; esto conlleva a una reflexión profunda sobre la actuación de los agricultores en el trabajo que realizan y que el bajo nivel educativo y cultural no permite que las personas tengan una mayor capacidad de ideas de desarrollo. Entonces, esta situación realmente preocupa por el hecho de que hay un paradigma negativo en los agricultores sobre el beneficio de asociarse y que encontrar una solución va estar ciertamente complicado al saber que se debe lidiar con la idiosincrasia de las personas que han heredado este pensamiento desde hace muchos años. Además, desde el aspecto teórico, Elgue (2007) manifiesta que el asociativismo productivo posibilita salir del aislamiento y el

individualismo y potenciar, al mismo tiempo, los recursos técnicos, económicos y humanos, a través de la sinergia del grupo.

Tabla 2: Objetivo 2: Conocer la percepción de los agricultores en cuanto a ausencia de un entorno institucional como limitante de la asociatividad.

<p>Ya no desean asociarse por falta de apoyo del estado (asociándose buscaban más apoyo del estado)</p>	<p>Los agricultores aún tienen en su forma de trabajo la herencia de muchas generaciones, la técnica, la forma de cosecha, el uso de herramientas básicas, entre otros; así también, se les ha quedado en la mente que el gobierno debe apoyarlos en toda la cadena productiva (como en años anteriores pasaba); pero hoy la realidad es otra. Escapan a asociarse debido a que temen la falta de apoyo del gobierno, que en cierta medida es cierto, pero las políticas del estado no se evidencian por lo menos en estas zonas geográficas, eso conlleva a una mayor desconfianza por parte del agricultor.</p>
<p>No hay fomento de experiencias positivas por parte del estado ni de alguna asociación por eso siguen con una percepción negativa para asociarse</p>	<p>Otro de los aspectos que condicionan la asociatividad es que no sienten apoyo por parte del gobierno, esto se basa en la experiencia heredada por sus familias anteriores donde había un directo apoyo del estado con programas que propiciaban la venta de sus productos.</p>
<p>El estado no les brinda capacitaciones</p>	<p>Este punto tiene varios tintes, pues aún los agricultores consideran que la responsabilidad total es del gobierno o del estado, y que son ellos lo que deben de promoverlos totalmente para mejorar sus cosechas. Lamentablemente un pensamiento arcaico para una sociedad agrícola que se mueve a otro ritmo.</p>
<p>No pueden asociarse porque les es difícil movilizar su producto de un centro poblado al distrito ya que el estado no mejora las carretas (se encuentran en centros poblados muy retirados y gastan mucho en poder llevar su café)</p>	<p>Aquí la realidad es distinta, es muy cierto que hay un descuido por parte de las autoridades que no ayuda a que el desplazamiento pueda ser mejor, pero, con la asociatividad podría mejorar esto. Lamentablemente, los agricultores ya no creen ni una ni otra cosa.</p>

Según los resultados del objetivo Conocer la percepción de los agricultores en cuanto a ausencia de un entorno institucional como limitante de la asociatividad. Otro principal problema según los agricultores, es que el estado no les presta la debida importancia a las actividades que realizan, esto ha hecho que, en más de una vez, se desintegren de una asociatividad y dejen de lado sus cultivos y se dediquen a otro tipo de actividades. Si bien no hay una obligación del estado en velar los intereses de los agricultores, es cierto también, que se requiere de que alguna entidad del gobierno apoye (como en años anteriores) a que puedan sacar sus productos al mercado. Basado en la misma problemática, Canchari y Carhuachin (2017) en su estudio de asociatividad en las Cooperativas Agrarias Cafetaleras del distrito de Perené en Chanchamayo, que el principal limitante a el trabajo que han desarrollado ha sido el poco interés del gobierno, que se ha dedicado a intentar cambiarles por cultivos alternativos que no son atractivos en el mercado. En muchos casos las cooperativas suplen la responsabilidad del Estado en brindar servicios básicos a la comunidad como los servicios de agua y desagüe, electricidad, caminos, colegios y centros de atención de salud. La presencia del Estado en algunas zonas productoras de café es muy limitada. Esta realidad se transite también en la zona de Lonya, donde los productores han adoptado modelos individualistas en una economía de escala diaria; es decir, trabajan para obtener ingresos con otros cultivos y el café es intentado vender a un mejor precio para obtener rentabilidad que les permita reinvertir. De acuerdo a IICA (2013), la agricultura demanda no solo de asociaciones de la zona para su desarrollo, se requiere de la ayuda del estado de forma directa e indirecta, directa con presupuesto para que apoyen la asociatividad de las personas y de manera indirecta con políticas y normas que ayuden a la mejora de la colocación de sus productos, establecer alianzas con municipios, gobiernos regionales y entidades privadas de promoción del desarrollo económico local, gracias a la gestión organizada y al desarrollo de liderazgos agroempresariales.

Tabla 3: Objetivo 3: Especificar en qué manera la falta de confianza limitan la asociatividad de los productores de café del distrito de Lonya Grande Provincia Utcubamba.

<p>No desean asociarse por temor al fracaso, ya han sido estafados (en poco tiempo desaparecieron las cooperativas y no les pagaron). Ya No creen en lo que les propones los representantes de la asociación o cooperativas (en su momento no cumplieron)</p>	<p>Una mala experiencia del pasado quedó como recuerdo para siempre, en algunos casos, el sistema de cooperativa no les ha funcionado y han tenido que perder tierras y maquinaria, en otros casos, gente de mala fe los ha estafado con el engaño de sacarles el café y venderlos a un mejor postor, aceptando esto, pero al final, nunca les llegaron a pagar por su producto. Ese mal recuerdo, ha incrementado su nivel de desconfianza.</p>
<p>No confían en el profesionalismo de los representantes de asociaciones o cooperativas (algunos son solo técnicos, o solo son los mismos agricultores que la representan)</p>	<p>El nivel de desconfianza explicado en el cuadro anterior, se expande con sus propios representantes o vecinos, que al verlos según ellos no preparados para el puesto directo o de líder, esto trae como consecuencia que tengan un pensamiento individual y no colectivo</p>
<p>No hay una comunicación transparente ni directa con los mismos representantes (no les comentan a cuanto vendieron su café a externos, no toman en cuenta sus opiniones) Experiencias negativas (no les pagan a tiempo por su café, pérdidas)</p>	<p>Este aspecto si es crítico, la desconfianza se ha incrementado debido a que no hay transparencia en los representantes (en su momento) con los agricultores, les ocultaban información como el precio real del grano de café, las condiciones de la venta, los porcentajes de ganancia, entre otros, generando una brecha muy grande entre los agricultores y los seudo representantes Además, que cuando se lograba la venta, el pago a los agricultores demora o en algunos casos ni siquiera se les pagaba.</p>
<p>Baja capacidad de gestión asociada (no tienen sostenibilidad en el tiempo, se desintegran muy rápido)</p>	<p>Por otro lado, la baja capacidad de manejo de la asociación, ha hecho que muchas personas dejan sus terrenos o se inclinen por otro tipo de productos, haciendo que los agricultores del café o sean desconocidos o nuevos entre ellos. esto trajo como consecuencia la falta de colaboración entre todos. Por tanto, impera el comportamiento colectivo.</p>
<p>Falta de Formalidad legal de las cooperativas o asociaciones.</p>	<p>Y también, al no tener claro la formalidad de la asociación desde el punto de vista legal, no les interesa estar dentro de ella, pues las experiencias anteriores propias o ajenas, les arrebatan la posibilidad de intentar llegar a formarse como un solo bloque, que podría hacerlos más competitivos.</p>

Según los resultado del objetivo especificar en qué manera la falta de confianza limitan la asociatividad de los productores de café del distrito de Lonya Grande Provincia Utcubamba. Sobre este objetivo, el principal punto que limita a buscar asociarse es el temor al fracaso, debido a que, en situaciones anteriores los agricultores ya han vivido experiencias negativas donde se han visto vulnerados por muchas estafas y aprovechamiento de su buena fe, por otro lado ya no creen en las propuestas de apoyo que les ofrecen los representantes de una asociación pues no cumplen; por eso mismo, no creen en la efectividad de una organización como grupo cooperativo o asociado. Así mismo, se percibe un sentimiento de igualdad entre los que pretenden organizar a la asociación, pues ellos consideran que no se ha demostrado hasta estas instancias profesionalismo o conocimiento distinto a lo que ellos manejan, entonces, esto crea cierta desconfianza e independencia a los agricultores. Ante este hecho, el estudio de Deza (2017) encontró una situación similar pues la principal dificultad de la asociación se debe a que no existe confianza en las personas que pretenden tomar las riendas de la asociación, pues son percibidos como unos agricultores más y creen más bien que se busca un aprovechamiento de sus cultivos, tierras y demás. Por tanto, la conclusión del estudio mostró que no se pudo llegar a ningún acuerdo con los agricultores por la desconfianza que existe en el grupo. Además, es importante recalcar que influye la falta de formalidad como en el caso de los agricultores de Lonya, al no haber ninguna representación “oficial” del estado o de la posible asociación, las personas se limitan a trabajar de manera individual esperanzados en la calidad del producto y que éste pueda llegar a ofrecerse en algún momento a un mercado que acepte su propuesta. Como refiere Rosales (1996) desde la base teórica, la confianza es ese lazo que se estrecha entre dos entes de manera voluntaria y que busca la reciprocidad de ambas partes, por lo tanto, si ese lazo se rompe o quiebra, las relaciones peligran en un futuro y la inconsistencia de la situación se torna una amenaza.

Tabla 4: Objetivo 4: Definir como la deficiencia de estrategias individuales y colectivas limitan la asociatividad de los productores de café del distrito de Lonya Grande Provincia Utcubamba.

El financiamiento de un préstamo solo apoyan a sus conocidos o familiares que también están en una asociación, pero a los demás no les apoyan	La fuente de financiamiento les genera que busquen nuevas formas (más seguras e individuales) de conseguir inversión. Al ver que algunos sí gozan de apoyo y otras no, dejan de lado el ánimo de asociarse y convertirse en un grupo.
Solo piensan en beneficiarse económicamente los representantes de la asociación (no reciben un repartición equitativa de los beneficios ,los ven comprarse carros ,casas)	Es así que con todo lo percibido hasta aquí, llegan a la conclusión de que no se benefician por ningún lado, mientras los representantes se llenan de bienes o enseres, ellos no despegan de su realidad; esta situación (que es cierta) ha alejado a los agricultores que se comunican entre ellos, y no se ha podido revertir esta situación. Por lo tanto, no les interesa asociarse.
No ayudan a crecer al agricultor ni a la comunidad (no hay mejoras en la calidad de vida)	Otro reflejo del mal manejo que hubo en su momento, es que no se ha mejorado el crecimiento ni la calidad de vida de los agricultores que sí estuvieron asociados, los ven en su misma realidad y que no ha cambiado nada, peor aún, han decaído por los préstamos o por la pérdida o engaño en mano de los malos representantes.
No hay una gestión organizada para cumplir con los objetivos organizacionales ni personales como agricultor	Y finalmente, no se refleja una organización entre los agricultores de la zona y no se nota tampoco el interés por asociarse. Tienen el simple hecho de salir a buscar su mercado y vender sus granos, esperando en algún momento mejorar su situación.

Según los resultados del objetivo definir cómo la deficiencia de estrategias individuales y colectivas limitan la asociatividad de los productores de café del distrito de Lonya Grande Provincia Utcubamba. El principal limitante es la falta de financiamiento y que no existe ninguna gestión de manera seria y organizada para los agricultores, esto ha desencadenado en que muchas de las oportunidades que se presentaron no fueron aprovechadas y los compradores de los insumos (café) busquen organizaciones asociadas porque consiguen un mejor precio y mejores condiciones

del producto, por otro lado se demuestra que los objetivos individuales y grupales no van alineados a seguir un mismo compromiso, pues las malas gestiones de los administrativos de asociaciones solo han buscado su beneficio económico y no ayudar a crecer al agricultor ni a su comunidad . Por ende se considera que hay un problema más allá de lo personal en este sentido, sino más bien, hay una deficiencia social de los integrantes de la comunidad, por eso un diagnóstico previo podría dar un mejor entendimiento a la situación. Ante esto, Benites (2017) encuentra una situación muy similar en su análisis sobre la asociatividad en el distrito de Julcán, las personas viven en un total desconcierto debido a que cada uno trabaja como puede y ejerce de la mejor manera su propuesta de mercado, esto ha debilitado la oportunidad de consolidar al grupo y hacerlos mucho más competitivos. Esta misma realidad de acuerdo al autor se repite en comunidades aledañas que padecen el mismo síntoma, desconfianza por los representantes o por las personas que los buscan para ofrecerles la salida a sus productos que, por experiencias anteriores, fueron engañados y timados con sus productos de cultivo. Por tanto, se percibe que hay un patrón de comportamientos similares entre estos grupos de personas: no tienen nivel de educación, prefieren el trabajo individual, no “creen” en las ventajas de la asociatividad y se carece de una gestión o formalidad para conducir los pocos grupos interesados en sobresalir. Respecto a esta situación, la teoría basada en Rosales (2016) indica que el común denominador de estos grupos sociales, es la pérdida de la confianza en los representantes o grupos interesados en apoyar la salida de sus productos, debido a que por la experiencia, han sido engañados en muchas ocasiones, generan un carácter más individual que asociado.

Objetivo general: Identificar los factores que dificultan la asociatividad en los agricultores de café del distrito de Lonya Grande provincia de Utcubamba.

Según el objetivo principal identificar los factores que dificultan la asociatividad en los agricultores de café del distrito de Lonya Grande provincia de Utcubamba, se ha encontrado en las respuestas de los agricultores que el bajo grado de instrucción académica, el desconocimiento de asociatividad y de cómo asociarse, rechazo a la asociatividad, desconfianza, experiencias negativas, falta de capacitación, preferencia por el trabajo individual, baja capacidad de una buena gestión de asociatividad, falta de apoyo del estado, evitar ser controlados, baja calidad de café; son los factores que dificultan y desmotiva a los agricultores poder asociarse o formar parte de una

cooperativa. Pues esto ha conllevado a un desaceleramiento en el desarrollo socioeconómico del distrito mostrándose una baja calidad de vida en los mismos agricultores, ya que se observa que no existen políticas de fomento de asociatividad ni fomento de una cultura cooperativa. Del mismo modo los agricultores del distrito sienten que las autoridades del estado han olvidado el apoyo al sector agrícola, puesto esto los desmotiva a trabajar conjuntamente para lograr un mismo objetivo. En este contexto Deza (2017) encontró una situación similar pues la principal dificultad de la asociación se debe a que no existe confianza en las personas que pretenden tomar las riendas de la asociación, puesto que la base principal para poder asociarse es una alta confianza entre los asociados. A demás cabe resaltar que en los agricultores influye bastante que exista un cumplimiento de las promesas hechas por los representantes de las asociaciones, como tbm que exista un profesionalismo en saber dirigir una asociación para que puedan tener sostenibilidad con el tiempo. Además, Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (2008) dice que es una facultad social de los individuos, como un medio de sumar esfuerzos y compartir ideales a través de la asociación de personas para dar respuestas colectivas. Como instrumento de participación social se caracteriza por surgir del común acuerdo, en que un grupo humano en concordancia con las voluntades individuales que lo componen considera tener intereses similares y un mismo objetivo a realizar, formando así una asociación en particular.

V. Conclusiones

- En el estudio se identificó que los factores limitantes que dificulta la asociatividad de los agricultores de café del distrito Lonya grande son, el bajo grado de instrucción académica, el desconocimiento de asociatividad y de cómo asociarse, rechazo a la asociatividad, desconfianza, falta de capacitación, preferencia por el trabajo individual, baja capacidad de una buena gestión de asociatividad, falta de apoyo del estado, evitar ser controlados.
- En los agricultores de café del distrito existe un bajo nivel educativo ya que al no saber leer ni escribir los limita trabajar bajo una cultura cooperativa en las asociaciones, siendo esto un obstáculo por lo que desconocen las ventajas de asociarse y cómo asociarse, es por ello que deciden trabajar individualmente para no ser estafados.
- Se encontró que hay una percepción negativa por parte de los agricultores de café con respecto al apoyo que les brinda el estado, pues el sector agrícola está olvidado. No existe una política del estado que fomente la asociatividad, experiencias exitosas y capacitaciones al agricultor. No hay ayuda del estado en mejorar las carreteras del distrito, ya que los agricultores de los centros poblados más retirados les dificulta movilizar su café para ser vendido.
- Existe un alto nivel de desconfianza de los caficultores del distrito de Lonya grande por las mismas experiencias negativas vividas anteriormente, rechazando así el interés por asociarse. Se encontró que los agricultores desconfían del profesionalismo de los representantes de una asociación, ya que tienen un bajo grado de instrucción.
- Se observó que no existe un alineamiento entre los objetivos individuales con los objetivos organizacionales, ya que hay un oportunismo por parte de los administradores de una asociación en solo crecer económicamente y no ayudar al agricultor ni a la comunidad

VI. Recomendaciones

- Generar y recuperar la confianza de los agricultores de café con respecto a las asociaciones, pues los representantes de éstas deben empezar cumplir con lo que ofrecen generando acciones y metas a corto plazo.
- Promover la asociatividad en el distrito, fomentando las experiencias exitosas de asociatividad para así generar en los caficultores un interés para asociarse, del mismo modo crear actividades integradoras donde interactúen entre ellos mismos para motivar el inicio de un trabajo en equipo.
- El Ministerio de agricultura del distrito debe brindar talleres y capacitaciones a los agricultores de café para ayudar a mejorar sus técnicas de cultivo y así cosechar un café de calidad y lograr mejores oportunidades a través de la asociatividad sin tener un rechazo por su café.
- Por parte de los representantes de asociaciones deben tener una comunicación transparente y horizontal donde todos los agricultores de café puedan preguntar, opinar y sobre todo estar informados de todos los acontecimientos que se den en la organización.
- Se recomienda a futuros investigadores realizar investigaciones correlacionales en el estudio de la variable limitaciones para la asociatividad y otras variables como competitividad, emprendimiento, economía social, etc.

VII. Lista de Referencias

Amezaga, C., Rodríguez, D., Núñez, M. & Herrera, D. (2013). *Orientaciones Estratégicas para el Fortalecimiento de la Gestión Asociativa*. Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA).

Caiza, L. (2016). *Factores que limitan la asociatividad del Programa Hilando el Desarrollo en la Economía Social y Solidaria*. (Tesis de grado, Universidad Técnica de Ambato).

Del Bono Liliana (1999) *Artículo "Asociatividad entre Pymes"*

Elgue, M. y Chiariadía, C. 2007. *Formas asociativas para la agricultura familiar, elementos para el análisis funcional y normativo de las distintas formas jurídicas. 1a ed.* - Buenos Aires. Prodernea/Prodernoa. p. 11.

INEI (Instituto Nacional de Estadística e Informática). 2013. *Resultados definitivos IV Censo Agropecuario 2012*. Lima. Instituto Nacional de Estadística e Informática. p.52

MINCETUR (2008), *Características y Tipos de Asociatividad*. Lima.

Navas, C. (2014). *La asociatividad y desarrollo económico de los productores de mora de castilla*. (Tesis de grado, Universidad Técnica de Ambato. Ecuador)

Rosales, R. (1996). *La asociatividad como estrategia de fortalecimiento de las PYMES*.

VIII. Anexos



FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

Escuela de Administración de Empresas

Estimado productor, esta entrevista tiene como objetivo conocer los factores que limitan la asociatividad. Desde su punto de vista, queremos saber su opinión al respecto. Por favor sea objetivo en sus respuestas.

Día: _____

Hora: _____

Lugar: _____

Sexo: Masculino () Femenino ()

Edad: _____

1. Dimensión: Falta de cultura para la cooperación

¿Qué grado de instrucción tiene usted? ¿Qué conocimiento tiene sobre asociatividad? ¿Conoce usted las formas de poder asociarse y los beneficios que le aportaría? ¿Cree usted que existe cooperación entre los productores de café del Distrito de Lonya Grande? ¿Tiene usted interés de pertenecer a alguna asociación de agricultores de café/ por que?

2. Dimensión: Ausencia de un entorno institucional

¿Existe algún tipo de apoyo de las instituciones gubernamentales a nivel nacional, regional o local? ¿Cuáles por ejemplo si fuese el caso? ¿Cree usted que existe fomento de asociatividad por parte del estado? ¿Se fomenta las experiencias exitosas de asociatividad? ¿Qué opina usted del apoyo que brinda el estado a los agricultores de café?

3. Dimensión: Falta de confianza

¿Ha pertenecido a alguna asociación? ¿Cuál fue su experiencia? ¿Lo considera fácil o difícil? ¿Qué ventajas y desventajas encuentra usted en asociarse? ¿Cuál es su opinión con respecto a la administración de una asociación o cooperativa? ¿Cómo fue la comunicación entre agricultores y administradores? ¿Por qué no se encuentra asociado? ¿Qué necesita tener un representante de una asociación para que confíe en él?

4. Dimensión: Deficiencia de estrategias individuales y colectivas

¿Cree usted que existen grandes diferencias en los objetivos personales de los agricultores con los objetivos de los representantes de una asociación? ¿Cree usted que existe un comportamiento oportunista por parte de los representantes de una asociación?



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Quien suscribe, DIÓGENES JESUS DIAZ RIOS, mediante la presente hago constar que el instrumento utilizado para la recolección de datos del proyecto de tesis para obtener el grado de **Licenciado en Administración de empresas**, titulado **"IDENTIFICACION DE FACTORES LIMITANTES PARA LA ASOCIATIVIDAD DE LOS PRODUCTORES DE CAFÉ DEL DISTRITO DE LONYA GRANDE PROVINCIA UTCUBAMBA"**, elaborado por los Ests. **SANTAMARIA FERNANDEZ FRANK DUDLEY, PERALES SILVA PIERINE VANESSA**; reúne los requisitos suficientes y necesarios para ser considerados válidos y confiables y, por tanto, aptos para ser aplicados en el logro de los objetivos que se plantearon en la investigación.

Atentamente

Chiclayo, 27 de noviembre del 2019.



FIRMA DEL JUEZ EXPERTO

Dr./ Mg./Lic. Nombre: DIÓGENES DIAZ RIOS

Cargo Actual: PROFESOR



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Quien suscribe, Aydee Awasifuen Libaja, mediante la presente hago constar que el instrumento utilizado para la recolección de datos del proyecto de tesis para obtener el grado de **Licenciado en Administración de empresas**, titulado **"IDENTIFICACION DE FACTORES LIMITANTES PARA LA ASOCIATIVIDAD DE LOS PRODUCTORES DE CAFÉ DEL DISTRITO DE LONYA GRANDE PROVINCIA UTCUBAMBA"**, elaborado por los Ests. **SANTAMARIA FERNANDEZ FRANK DUDLEY, PERALES SILVA PIERINE VANESSA**; reúne los requisitos suficientes y necesarios para ser considerados válidos y confiables y, por tanto, aptos para ser aplicados en el logro de los objetivos que se plantearon en la investigación.

Atentamente

Chiclayo, 27 de noviembre del 2019.

FIRMA DEL JUEZ EXPERTO

Dr./ Mg./Lic. Nombre: Aydee Awasifuen Libaja

Cargo Actual: ESPECIALISTA EN PROMOCION AGRARIA



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Quien suscribe, Jorge Ponce Guerra, mediante la presente hago constar que el instrumento utilizado para la recolección de datos del proyecto de tesis para obtener el grado de **Licenciado en Administración de empresas**, titulado **"IDENTIFICACION DE FACTORES LIMITANTES PARA LA ASOCIATIVIDAD DE LOS PRODUCTORES DE CAFÉ DEL DISTRITO DE LONYA GRANDE PROVINCIA UTCUBAMBA"**, elaborado por los Ests. **SANTAMARIA FERNANDEZ FRANK DUDLEY, PERALES SILVA PIERINE VANESSA**; reúne los requisitos suficientes y necesarios para ser considerados válidos y confiables y, por tanto, aptos para ser aplicados en el logro de los objetivos que se plantearon en la investigación.

Atentamente

Chiclayo, 27 de noviembre de 2019.


FIRMA DEL JUEZ EXPERTO

Dr./ Mg./Lic. Nombre: _____

Cargo Actual: _____

Docente Investigador