

**UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO**  
**FACULTAD DE HUMANIDADES**  
**ESCUELA DE EDUCACIÓN INICIAL**



**NIVELES DE PRE-ESCRITURA EN NIÑOS DE 5 AÑOS ESTUDIO  
REALIZADO EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL DEL  
DISTRITO DE CHICLAYO**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE  
LICENCIADO EN EDUCACIÓN INICIAL**

**AUTOR**

**YOSSY DEL PILAR UENO PLASENCIA**

**ASESOR**

**JESSICA NATALI GALLARDO RAMÍREZ**

<https://orcid.org/0000-0002-2447-5591>

**Chiclayo, 2021**

**NIVELES DE PRE-ESCRITURA EN NIÑOS DE 5 AÑOS  
ESTUDIO REALIZADO EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA  
INICIAL DEL DISTRITO DE CHICLAYO**

PRESENTADA POR

**YOSSY DEL PILAR UENO PLASENCIA**

A la Facultad de humanidades de la  
Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo  
para optar el título de licenciado en educación inicial

APROBADA POR

Silvia Georgina Aguinaga Doig  
PRESIDENTE

Rosa María Díaz Ríos  
SECRETARIO

Jessica Natali Gallardo Ramírez  
VOCAL

## **Dedicatoria**

A Dios, al profesor Pedro Chimoy, por su constante motivación, comprensión y apoyo incondicional.

## **Agradecimientos**

En primera instancia agradezco a los docentes, personas de gran sabiduría que me brindaron sus conocimientos, el proceso no ha sido sencillo, pero gracia a las ganas de transmitir sus conocimientos, he logrado importantes objetivos como culminar el desarrollo de mi tesis.

A la Directora y profesoras de la I.E.I. Pública por permitirme realizar la investigación en su comunidad educativa.

## Índice

|                                     |           |
|-------------------------------------|-----------|
| <b>Resumen .....</b>                | <b>5</b>  |
| <b>Abstract .....</b>               | <b>6</b>  |
| <b>Introducción.....</b>            | <b>7</b>  |
| <b>Revisión de literatura.....</b>  | <b>9</b>  |
| <b>Materiales y métodos .....</b>   | <b>13</b> |
| <b>Resultados y discusión .....</b> | <b>18</b> |
| <b>Conclusiones .....</b>           | <b>18</b> |
| <b>Recomendaciones .....</b>        | <b>19</b> |
| <b>Referencias.....</b>             | <b>19</b> |
| <b>Anexos .....</b>                 | <b>22</b> |

## Resumen

El propósito del trabajo de investigación es determinar los niveles de pre-escritura (Pre-silábico, silábico, silábico alfabético y alfabético) de los niños de 5 años de una Institución Educativa Nacional de Chiclayo, siendo el método empleado el observacional. La población estuvo conformada por 25 niños y para recoger los datos se empleó un instrumento validado, una lista de cotejo, los mismos que fueron procesados empleando la hoja de cálculo Excel.

Los resultados evidenciaron que el 20 % de los niños están en proceso en la pre – escritura, mientras que el 40 % de los niños del nivel han logrado adquirir la pre – escritura y el 40 % están en inicio y necesitan mejorar la adquisición de la pre – escritura.

El nivel de pre-escritura de los niños de 5 años de una institución educativa de Chiclayo es el pre- silábico, lo que indica que en su mayoría están en proceso de adquisición de la escritura.

**Palabras clave:** adquisición, pre - escritura y niveles de pre – escritura.

### **Abstract**

The purpose of the research work is to determine the levels of pre-writing (Pre-syllabic, syllabic, alphabetic syllabic and alphabetic) of 5-year-old children from a National Educational Institution in Chiclayo, the observational method being used. The population consisted of 25 children and a validated instrument, a checklist, was used to collect the data, which were processed using the Excel spreadsheet.

The results showed that 20% of the children are in the process of pre-writing, while 40% of the children of the level have managed to acquire pre-writing and 40% are in the beginning and need to improve their acquisition of pre-writing. pre - writing.

The pre-writing level of 5-year-old children from an educational institution in Chiclayo is pre-syllabic, which indicates that most of them are in the process of acquiring writing.

**Keywords:** acquisition, pre-writing and pre-writing levels.

## Introducción

Cuando los niños entran en la edad preescolar se desarrollan cognitiva, emocionalmente y psicológicamente, al desarrollarse de manera integral están aptos para asimilar las enseñanzas de su profesora, donde la profesora tendrá que usar material didáctico y realizar clases dinámicas que motiven al niño a aprender y a adquirir el conocimiento de manera espontánea y divertida por lo que cuando empiecen a tener acercamiento con la escritura la profesora tendrá que motivar a través del juego y el dibujo el desarrollo de la pre-escritura, lo cual les permitirá iniciarse en el proceso de la escritura como parte de su aprendizaje innato, lo que más adelante les facilitara la adquisición de la escritura de manera formal.

Por lo que Ramírez (2012) en su investigación realizada en Quetzaltenango (Guatemala), identifico que las docentes del nivel pre-primario en los niños no han logrado un desarrollo de la motricidad fina y gruesa porque emplean modelos pedagógicos no actualizados, estos resultados no hacen posible que los niños y niñas de 6 años posean oportunidades para desarrollar sus inteligencias, la creatividad, la actividad pensante, el juicio crítico y la resolución de problemas en su diario vivir. Estas carencias en los niños generan dificultades en los grados posteriores, la falta del desarrollo de destrezas y habilidades dificultan los progresos de la lectura y escritura convencional.

Por otro lado, Guzmán (2017) identifico en Guayaquil (Ecuador) toda una problemática, las docentes trabajan poco el desarrollo de la pre escritura, esto se debe al desconocimiento de la misma, por lo tanto, los niños no podrán comunicarse con su entorno y descubrir lo fácil de la comunicación por medio escrito a través de pictogramas o grafías. Como consecuencia de este problema los niños no tienen un rendimiento favorable que les ayude en su desarrollo intelectual, social y emocional, precisamente en esta etapa donde ellos tienen mayor facilidad de captar conocimientos, pero las docentes no desarrollan actividades grafo plásticas que les permita estimular la motricidad fina en niños de educación inicial y no elaboran nuevas estrategias que contribuyan a la enseñanza de la pre escritura. Esta investigación dio a conocer la importancia de realizar actividades que permitan estimular la motricidad fina, si no se estimula la motricidad fina esta tendrá un efecto negativo en el desarrollo de la pre-escritura en los niños de 4 a 5 años, por esta razón, se planteó elaborar una guía didáctica para invitar a los docentes a estimular y desarrollar la pre-escritura en niños de educación inicial.

Por último, en Lima (Perú) Galarza (2017) elaboro un instrumento para medir los niveles de pre escritura y llego a las siguientes conclusiones: la mayor parte de niños y niñas se ubica en un 58,1 % que indica que están en proceso en la pre escritura, el 23,0% se encuentra en inicio y el 18,9% ha logrado adquirir las habilidades de la pre escritura. A mi parecer la presente investigación tiene como propósito medir los niveles de la pre escritura en niños de 5 años, logro significativo que debe alcanzarse para prepararlos para la escritura y la lectura a través de la motricidad fina como elemento didáctico en el aprendizaje y el desarrollo de la pinza, este progreso influye posteriormente en la coordinación viso manual, motricidad facial, fonética y gestual como inicio del proceso de la alfabetización, su inadecuado desarrollo puede generar los problemas de lectura y escritura en el nivel primario.

Por lo cual los resultados de la investigación deben permitir que los docentes puedan seleccionar las mejores estrategias, actividades y material didáctico que propicien cambios en el proceso educativo y contribuyan en la mejora del desenvolvimiento de los niños en una sociedad alfabetizada que debe tomar en cuenta sus necesidades e intereses. En síntesis, los preescolares de cinco años constituyen el grupo beneficiario esperando que sean fortalecidos con la preparación suficiente para enfrentar los retos de la educación primaria, el rendimiento académico mejorará y disminuirá la tasa de repitencia escolar en las etapas posteriores de este nivel subsiguiente.

Desde mi punto de vista, para la institución educativa esta investigación es relevante y significativa en la medida que sus progresos serán advertidos por los padres de familia y la comunidad que asumirán su compromiso de involucrarse en la tarea educativa. Por lo que el presente trabajo de investigación tuvo como objetivo general determinar el nivel de pre-escritura de los niños de 5 años de una institución educativa de Chiclayo.

Con el propósito de obtener los argumentos suficientes del estudio, se contrastó la situación problemática con aspectos teóricos y empíricos que se presentan en este acápite. En primer lugar, Briones y Cárdenas (2013) realizaron una investigación en una Institución educativa de Yaguachi – Ecuador, en ella identificaron como problema que los alumnos de primero de básica presentan desmotivación al momento de realizar actividades en el aula, esto se debe al tradicionalismo en la enseñanza docente de llevar siempre toda actividad a una hoja y no implementar las nuevas tendencias del aprendizaje como las estrategias lúdicas para alcanzar un aprendizaje significativo. Para la solución de la problemática los autores aplicaron estrategias lúdicas para mejorar la iniciación de los estudiantes en la pre-escritura, por los logros que obtuvieron llegaron a la siguiente conclusión, es necesario el uso de estrategias lúdicas creativas para desarrollar la pre-escritura en niños de 5 a 6 años porque de esta manera se contribuye al desarrollo integral del alumno. Esta investigación se propuso solucionar la problemática encontrada a partir de una serie de actividades con el uso de estrategias lúdicas, la investigación a realizar no es aplicativa es diagnóstica a partir de que busca determinar la problemática de los niños de 5 años en la pre escritura.

Por su lado Ortiz (2015) realizó una investigación en una Institución educativa de Ambato – Ecuador, en ella identificó el siguiente problema que los niños no inician el proceso correcto de la pre-escritura debido a la falta de reforzamiento de actividades motrices finas para lo cual aplicó el Test ABC de Lorenzo Filho y llegó a las siguientes conclusiones: la Institución educativa no tiene un interés en propiciar que los estudiantes desarrollen actividades de motricidad fina al iniciar el proceso de la pre escritura esto se muestra en los niños no utilizan técnicas referentes al área de motricidad fina como cortar, dibujar, rasgar, etc.; los niños y niñas no realizan o no completan las actividades de una manera correcta lo cual hace difícil la adquisición correcta de la pre-escritura. La investigación a realizar se diferencia de la presente en la medida que el diagnóstico a aplicar incluye todas las dimensiones de la pre escritura.

Por último, Martínez (2016) realizó una investigación en una Institución educativa de Riobamba – Ecuador, en ella identificó que los docentes no estimulan la psicomotricidad fina para lograr movimientos de mayor precisión en actividades donde se emplea el ojo, la mano y los dedos para rasgar, cortar, pintar, colorear, enhebrar, punzar, modelar, dibujar y escribir. Se propuso aplicar un conjunto de ejercicios que le permitiera medir el nivel de desarrollo de la psicomotricidad fina y de la preparación para la preescritura de

los niños. En síntesis, se puede afirmar que no existe un buen nivel de análisis de la psicomotricidad fina para el correcto desarrollo de la pre-escritura lo que no garantiza el aprendizaje del lenguaje escrito proceso importante para el desarrollo de los niños.

Ahora bien, refiriéndose a Leal (2019) afirma que “La corrección inmediata de las interpretaciones infantiles, puede reducirse a un aprendizaje asociativo, dando una preponderancia al reconocimiento y nominación de unas formas gráficas (letra, sílabas o palabras) antes que las abstracciones y relaciones que estas representan”

Por otro lado, Condemarín y Medina (1999) señalan “Que la escritura constituye una modalidad del lenguaje, ella puede estudiarse como un sistema peculiar por los niveles de organización de la motricidad, del pensamiento y de la afectividad que requiere su funcionamiento. Al mismo tiempo, a pesar de su especificidad, no constituye un sistema homogéneo, sino que expresa diferentes niveles de desarrollo e integración. Por el hecho de constituir un repertorio de respuestas aprendidas, es función tanto de factores maduracionales como de aprendizaje escolar jerarquizado”

Mirta Castedo (2012) señala que “En el lenguaje escrito es importante que los estudiantes estén familiarizados con la forma del lenguaje para escribir ya que al acercarse a los textos e intentar interpretar que dice en la escritura, lo que tienen que anticipar son formulaciones de lenguaje escrita. Eso les permite hacer anticipaciones “posibles” y buscar índices para corroborar, refutar o ajustar las anticipaciones”.

Ferreiro y Teberosky (1979) Afirman que “la escritura no es producto escolar, sino un objeto cultural resultado del esfuerzo colectivo de la humanidad. Como objeto cultural, la escritura cumple con diversas funciones sociales y tiene modos concretos de existencia”.

### **Revisión de literatura**

El adecuado desarrollo de la pre-escritura cada año va teniendo importancia, por lo que los especialistas en el desarrollo de la pre – escritura van encontrando nuevos métodos y materiales para que los niños se introduzcan en el mundo de la escritura de manera didáctica y divertida ya que se sabe que el nivel inicial es la base para que los niños desarrollen sus habilidades en la pre-escritura ya que es donde el niño afina sus habilidades que les ayuda más adelante en la primaria, por lo que encontramos los siguientes antecedentes:

Piaget (1973) los estímulos no actúan directamente, sino que son transformados por los esquemas de asimilación del sujeto al dar una interpretación de estímulo que recibe, dos sujetos diferentes no pueden recibir el mismo estímulo salvo que ambos posean idénticos esquemas asimiladores lo que no es factible. Con ello se pone en el centro del proceso al sujeto del aprendizaje y no al que supuestamente conduce este aprendizaje.

En el aprendizaje fluyen el aspecto cognoscitivo de las conductas consiste en su estructuración, y el aspecto afectivo que permite al niño tener un desarrollo integral, de esta manera el niño está anímicamente animado para aprender y poder desarrollar libremente su psicomotricidad tanto fina como gruesa, lo cual le va a permitir más adelante adquirir la pre-escritura y ya en la primaria poder adquirir con facilidad la escritura formal.

Según Ferreiro (2002) “la escritura se puede representar de dos formas como lenguaje o como código de transcripción gráfico de lo que se escucha, la diferencia que existe entre ambos es que en la codificación de transcripción ya están predeterminados los elementos y las relaciones, por lo que el código encuentra una representación diferente para los mismos elementos y las mismas relaciones y en la representación del lenguaje ni los elementos ni las relaciones están predeterminados, por lo que la escritura es un proceso de representación”.

Por otra parte, Ferreiro y Teberosky (1979) manifiestan que “la escritura y el dibujo son totalmente diferentes, ya que el dibujo tiene una relación de semejanza con los objetos o acontecimientos y es libre, mientras que la escritura se rige por reglas gramaticales y no tiene semejanza con los objetos o acontecimientos”.

Para Lebrero y Fernández (2018) señalan que “el proceso de escribir supone “codificar” una idea, representándola en un soporte gráfico. Para ello se utiliza un código grafo – fonético, de simbología convencional, con el que se representan los diferentes elementos lingüísticos. No obstante, escribir supone algo más que una simple transposición de símbolos, pues en el texto se expresa el pensamiento, lo que confiere sentido a esta forma de interrelación comunicativa, así pues, la escritura es un hecho social, de relación con otros, que supone la producción de ideas propias, inicialmente extraídas del cerebro. Se trata de una forma de comunicación que se completa únicamente cuando el interlocutor (lector) es capaz de interpretar el texto y extraer de él esas mismas ideas de contenido (las que originariamente conformaron nuestros pensamientos)”.

Para Gairín (1984) la preescritura no es solo un juego de símbolos y garabateo, sino que es una actividad de la motricidad fina donde el niño realiza actividades gráficas lo cual les permitirá desarrollar la independencia de sus brazos, manos y dedos, lo cual más adelante le permitirá iniciarse en la escritura formal.

Durivage (1993) clasifica la psicomotricidad como percepción sensorio motriz: Encontramos que se divide en percepción visual, percepción táctil y percepción auditiva; motricidad: Dentro de ella encontramos los movimientos locomotores, la coordinación dinámica, disociación, coordinación visomotriz y la motricidad fina; esquema corporal: Está conformado por la imitación, exploración, nociones corporales, la utilización y la creación; lateralidad: Se conforma por la diferenciación, orientación de su propio cuerpo y orientación corporal proyectada; espacio: Está conformado por la adaptación espacial, las nociones espaciales, la orientación espacial, los espacios gráficos y la estructura espacial; tiempo ritmo: Se conforma por las regulaciones del movimiento, la adaptación y repetición de un ritmo, las nociones temporales, orientación temporal y la estructuración temporal.

Para Cratty (1990) antes de que los niños empiecen a escribir, ellos comienzan con el garabateo que consiste en realizar marcas que no van a relacionarse entre sí pero esto se irá corrigiendo a medida que los niños vayan madurando cognitivamente y motrizmente, pero al ser estimulados a través de las superficies donde escriben, van a comenzar a que dibujar líneas y cuadros o realizarán marcas repetitivas que pueden ser horizontales o verticales, lo cual les va a ayudar a desarrollar su motricidad fina, permitiéndole más adelante adquirir la preescritura, donde la profesora enseñará a los niños a escribir con letra cursiva ya que ayuda a desarrollar soltura en la mano lo que le va a permitir hacer

uso adecuadamente de la pinza; y más adelante en el dibujo y escritura ellos reaccionaran a los estímulos de las formas visuales.

Según Ferreiro y Teberosky (2005) las etapas de la escritura son las siguientes; etapa pre – fonética dentro de esta esta tenemos una sub etapa que es la pre silábica en esta etapa los niños no tienen comprensión del principio alfabético, por lo que no hay correspondencia del grafema con el fonema, pero él ya diferencia los números de las letras, por lo que ya organiza los grafismos uno a continuación del otro; en la etapa fonética tenemos dos subetapas que son la silábico donde el niño ya es capaz de detectar al menos un sonido de la sílaba, generalmente vocales o consonantes continuas, por lo que ya tiene conciencia que la cantidad de letras puede corresponder a la cantidad de partes de la emisión oral, por lo que más adelante usará las letras con su valor sonoro convencional y la silábico –alfabético el niño ya detecta y representa algunas sílabas en forma completa, algunas de las letras van a mantener el valor silábico – sonoro y otras no.

Para Vial (1972) citado por Condemarín las dimensiones psicomotrices de la escritura son tres las cuales son las siguientes, dimensión motriz es la evolución de la tonicidad muscular, el desarrollo de las funciones de equilibrio, control y disociación de movimiento y al desarrollo de la eficiencia motriz; dimensión afectiva considera al cuerpo como una relación y destaca su importancia en la manera como se organiza el movimiento, por lo que esta dimensión se manifiesta, a nivel de la función tónica, de la actitud y al nivel del estilo motor, que constituye el modo de organización de una tarea motora en función de variables como la manera de ser individual y de la situación en que se realiza; dimensión Cognitiva: Considera que el movimiento exige el control de las relaciones espaciales (relaciones del cuerpo situado y evolucionado en el espacio, la relación de las diferentes partes del cuerpo entre sí); el dominio de las relaciones temporales (sucesión ordenada de movimientos en vista a un fin); y, el dominio de las relaciones simbólicas manifestado en las praxias (utilización de los objetos, gestos y significantes).

Denner (en Ajuriaguerra, 1973) propone una serie de técnicas pictográficas para permitir el desarrollo integral de los niños que es fundamental a la hora de acercarse al niño a la pre-escritura; las técnicas son las siguientes pintura y dibujo libre va a permitir al niño resolver tensiones afectivas y le va a permitir estimular su creatividad, por lo que si lo vemos desde la psicomotricidad el pintar en forma grande ayuda a mejorar la estabilidad general del cuerpo y la posición adecuada para que el niño adquiera la escritura, arabescos esta técnica consiste es que los niños realicen trazos continuos que no representan un objeto determinado, pero que facilita la distensión motriz, el mejoramiento de las posturas y las reestructuraciones tónicas dentro de esta técnica tenemos tres sub técnicas que son el arabesco simple con pincel: Este ejercicio está relacionado con el aprendizaje de los trazos, que tiene como finalidad que el niño llene la hoja con líneas continuas, levantando la mano lo menos posible y adoptando las posiciones indicadas por la profesora, por lo que esta técnica se puede asociar también a la sensación de brazo pesado utilizada en relajación, el arabesco con matices con pincel: El niño va a variar los tonos de colores y luego el espesor del trazo, el arabesco con lápices de colores: El niño debe deslizar la mano sobre el papel realizando libremente sus movimientos, de esta manera si un niño tiene presión gráfica muy fuerte, se le darían

ejercicios con “arabescos livianos”, se trata de un autocontrol de la presión y como última técnica tenemos el relleno de una superficie en esta técnica el niño va a realizar líneas regulares y redondas, en un determinado sentido (según la forma de la mancha), con una presión constante.

Auzias (en Ajuriaguerra, 1973) propuso técnicas escriptográficas esta técnica tiene por objeto mejorar las posiciones y los movimientos gráficos, dentro de estas técnicas tenemos los trazos deslizados que constituyen trazos continuos con deslizamiento de todo el antebrazo y de la mano sobre la mesa, ejercicios de progresión incluyen los movimientos de progresión grande Son aquellos que ponen en acción los segmentos proximales (brazo y antebrazo) y las dos articulaciones (hombro y codo) y los de pequeña progresión son aquellos movimientos que ponen en acción articulaciones de los segmentos distales: la rotación de la mano alrededor del puño y los movimientos de flexión y extensión de los dedos y para finalizar tenemos los ejercicios de inscripción donde los niños muy pequeños inscriben con todo el brazo; en ellos no hay disociación entre progresión de izquierda a derecha e inscripción. Sin embargo, en la edad preescolar se puede observar, durante los grafismos, movimientos del antebrazo disociados, por lo que para desarrollar los ejercicios de inscripción hay que desarrollar, previamente, la motricidad y la distensión. Se trata de desarrollar la motricidad fina de los dedos en grafismos sencillos. Se utilizan para esto los ejercicios de progresión grande y pequeña.

Gairín (1984) define, la preescritura como conjunto de actividades gráficas que permiten al niño iniciarse en la escritura, por lo que para que se desarrolle adecuadamente se debe de tener en cuenta los procesos intelectuales, perceptivos, motrices y afectivos, lo cual permitirá a los niños realizar técnicas precisas para desarrollar adecuadamente su madurez en la motricidad fina, lo cual le llevará más adelante a desarrollar la pre-escritura.

Según Condemarín (1996) para que el niño adquiera la escritura tiene que tener una madurez intelectual la cual le va a permitir utilizar las letras como símbolos y de esta manera pueda dominar la estructuración espacio – temporal que es sumamente importante para la codificación y decodificación.

Encarnación (2011) sostiene que la psicomotricidad implica aspectos socio afectivos, motores, psicomotrices e intelectuales, ya que vela por el desarrollo global del niño que se ven reflejadas en las vivencias corporales que permiten el desarrollo de las capacidades sensorio – motrices, percepción, comunicación y expresión que se da en la interacción que tiene el cuerpo del niño con su medio ambiente.

Tajan, M (1984) citado por Arnaiz, P. (2001) Define la grafomotricidad como el acto aplicado de escribir de la psicomotricidad, la grafomotricidad permite al niño escribir mensajes combinando los movimientos de la mano y del brazo. Lo que está ligado a los elementos motores, espacio – temporales, viso – motores y cenestésicos psicomotriz.

Rigal (2006) define la motricidad fina como actividades motrices manuales, las cuales son guiadas visualmente, por lo que podemos decir que el niño para coger un objeto realiza una coordinación visomanual.

## Materiales y métodos

El estudio es de enfoque cuantitativo y nivel descriptivo, aborda el análisis de los niveles de la pre-escritura, que tienen los niños de 5 años en una institución educativa chiclayana. La metodología se

Tamayo (2015) señala que una investigación descriptiva, es un estudio donde se recoge información sobre las características de la estructura de un hecho o fenómeno, trabaja sobre situaciones concretas y objetivas para presentar una información muy cercana de cómo es el hecho y cómo se manifiesta.

Según Sánchez (1996) “el método descriptivo apunta a estudiar el fenómeno en su estado actual y en su forma natural; por tanto, las posibilidades de tener un control directo sobre las variables de estudio son mínimas, por lo cual su validez interna es discutible” (p.33).

Por tal razón la presente investigación descriptiva tiene como objetivo describir cuales son los niveles de pre-escritura de los niños de 5 años de una institución educativa de Chiclayo.

Asimismo, el trabajo utilizó el diseño descriptivo simple que asumió la evaluación de una lista de cotejo, la muestra de estudio siguiendo el esquema siguiente.

M → O

La siguiente muestra fue representada por la letra M que equivale al número total de niños evaluados, quienes eran de la edad de 5 años y se representó la observación de la lista de cotejo por la letra O.

**Tabla N° 1**

Población total de niños de 5 años de la Institución Educativa.

| Características<br>Aula | Edad          | Sexo             |                 |
|-------------------------|---------------|------------------|-----------------|
|                         | <b>5 años</b> | <b>Masculino</b> | <b>Femenino</b> |
| Solidarios              | 25            | 15               | 10              |
| Bondadosos              | 22            | 12               | 10              |
| Total                   | 47            |                  |                 |

Fuente: Nómina de matrícula año 2019

Según Bernal (2010) la muestra es la población seleccionada por el investigador, de la cual se va a obtener los datos para poder desarrollar la investigación y sobre la que se realizará la medición y observación de variables.

**Tabla N° 2**

Muestra de niños de 5 años del aula Solidarios de la Institución Educativa.

| Aula | Características | Edad   | Sexo      |          |
|------|-----------------|--------|-----------|----------|
|      | Solidarios      | 5 años | Masculino | Femenino |
|      |                 | 25     | 15        | 10       |
|      | <b>Total</b>    | 25     |           |          |

Fuente: Nómina de matrícula año 2019

Cabe precisar que la elección de la población muestral fue elegida a criterio del investigador, ya que la profesora del aula tuvo una actitud positiva y preocupada en el desarrollo de la investigación. Por otro lado, los criterios de selección que fueron tomados en cuenta son los siguientes; ser niños de cinco años, de ambos sexos, con características que indican facilidad para relacionarse y participar, que proceden de la misma zona urbano, de condición económica de los padres media baja y sin limitaciones físicas visibles.

De esta manera la investigación se orientó con la identificación de las variables a estudiar, las mismas que fueron procesadas en tablas de operacionalización.

**Tabla N° 3**

Matriz de Operacionalización

| VARIABLE   | DIMENSIONES          | INDICADORES   | ITEMS   | ESCALAS  |
|--|----------------------|---|---|----------|
| <b>Variable dependiente</b><br>Pre – escritura<br>Ferreiro, E y Teberosky, A. (1991) Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño | Etapa pre - fonética | <ul style="list-style-type: none"> <li>Correspondencia del grafema con el fonema de manera incipiente.</li> </ul>       | <ul style="list-style-type: none"> <li>Escribe sin relacionarlo con los aspectos del habla.</li> <li>Diferencia dibujos de las palabras.</li> <li>Representa la escritura con garabatos.</li> </ul>   |          |
|  | Pre - silábico       | <ul style="list-style-type: none"> <li>Diferencia números de las letras.</li> <li>Organización de grafismos.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Encierra los números y marca con una x las letras.</li> <li>Realiza trazos con direccionalidad y control de espacio.</li> <li>Escribe la vocal que corresponde a cada imagen.</li> <li>Identifica vocales iguales y las encierra.</li> </ul> | Si<br>No |
|  | Etapa fonética       | <ul style="list-style-type: none"> <li>Sonido de la sílaba</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Reconoce y encierra las vocales en las palabras.</li> </ul>  |          |
|  | Silábico             | <ul style="list-style-type: none"> <li>Usa las letras con su valor sonoro convencional.</li> </ul>                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>Da correspondencia al lenguaje oral con el escrito.</li> <li>Escriben las letras de acuerdo al sonido que ellos le atribuyen.</li> <li>Al escribir palabras omite letras.</li> </ul>   |          |

- 
- Transcribe su nombre con letra corrida teniendo en cuenta al modelo.

---

Silábico –  
Alfabetico

- Las letras van a mantener el valor silábico – sonoro.

- Cuenta las sílabas que hay en cada palabra.
  - Coloca la vocal que falta en las palabras.
  - Escribe debajo de las imágenes la sílaba inicial y encierra en círculos de diferentes colores las imágenes que tienen la misma sílaba.
  - Escribe la sílaba que les falta a las palabras incompletas.
-

Tabla N° 4

Matriz de consistencia

| TÍTULO   | PROBLEMA   | OBJETIVO  | METODOLOGÍA   | VARIABLE               | POBLACIÓN  |
|--|--|---|---|------------------------|--|
| Niveles de pre-escritura en niños de 5 años estudio realizado en una institución educativa inicial del distrito de Chiclayo. | P: ¿Cuál es el nivel de la pre-escritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa de Chiclayo? | OG: Determinar el nivel de pre-escritura de los niños de 5 años de la Institución educativa de Chiclayo.<br><br>OE1: Identificar las características del nivel Pre – Silábico de los niños de 5 años de la institución educativa de Chiclayo.<br><br>OE2: Identificar las características del nivel Silábico de los niños de 5 años de la institución educativa de Chiclayo.<br><br>OE3: Identificar las características del nivel Silábico – Alfabético de los niños de 5 institución educativa de Chiclayo. | <b>Enfoque:</b><br>Cuantitativa.<br><br><b>Tipo de investigación:</b><br>Descriptiva simple<br><br>$m \rightarrow o$<br><b>Diseño:</b><br>no experimental.<br><br><b>Instrumentos:</b> se aplicó una lista de cotejo para evidenciar el nivel de pre – escritura en los niños de 5 años de inicial.<br><br><b>Procesamiento:</b><br>Se utilizó Excel para procesar los datos del cual se sacó el promedio, porcentual, desviación estándar y para finalizar se elaborarán tablas. | V1:<br>Pre – escritura | <b>Población:</b> 47 estudiantes de 5 años de inicial de la Institución Educativa N° 016 Los Pastorcitos de Nuestra Señora de Guadalupe.<br><br><b>Muestra:</b> 25 estudiantes de 5 años del aula solidarios de educación inicial de la Institución Educativa de Chiclayo. |

Fuente: Elaboración propia.

Con el fin de medir el nivel de pre-escritura se aplicó una lista de cotejo de elaboración propia para la cual se tomó como referencia las dimensiones de la escritura de Emilia Ferreiro, dicha lista de cotejo está compuesta por 3 dimensiones (etapa pre-silábica, etapa silábica y etapa silábica – alfabética) y 16 ítems.

Por su parte, la investigación realiza reunió un conjunto de procedimientos respondiendo a los objetivos previstos a fin de obtener los resultados y conclusiones finales. La investigación se realizó en una institución educativa inicial estatal de Chiclayo, que se aplicó en el aula de 5 año del turno mañana, para la aplicación del instrumento se solicitó permiso a la directora de la institución educativa, luego se tuvo una conversación con la profesora del aula para explicarle en qué consistía la lista de cotejo que se les iba a aplicar a sus niños, luego de terminar de explicarle en qué consistía la lista de cotejo ella mostró una actitud positiva para el desarrollo de la investigación, ya que ella es una profesional preocupada por la mejora de su trabajo pedagógico, se inició la evaluación en la cual se llevaba al niño a otro ambiente del aula para poder trabajar de manera individual, primero me presente con el niño, le expliqué que íbamos a realizar y para empezar la evaluación le indique al niño a que ponga su nombre y en cada hoja le explique qué iba a realizar y teniendo en cuenta el cansancio de los niños la aplicación se realizó

en tres días, también se tuvo en cuenta el tiempo que la profesora del aula brindó para realizar la aplicación del instrumento.

Respecto al objetivo uno, el nivel Pre – Silábico en los niños de 5 años de la institución educativa de Chiclayo se les aplicó 7 hojas de trabajo para ver si los niños habían adquirido el conocimiento de dicho nivel, el cual se evaluó con 7 ítems cuyo puntaje era de 00 – 10, en este nivel los niños lograron adquirir el conocimiento.

Con respecto al objetivo dos, el nivel Silábico de los niños de 5 años de la institución educativa de Chiclayo se les aplicó 5 hojas de trabajo para ver si los niños habían adquirido el conocimiento de dicho nivel, el cual se evaluó con 5 ítems cuyo puntaje era de 11 – 14, en este nivel casi la mayoría de los niños tienen dificultad en adquirir el conocimiento.

Finalmente, el objetivo tres el nivel Silábico – Alfabético en los niños de 5 años de la institución educativa de Chiclayo se les aplicó 4 hojas de trabajo para ver si los niños habían adquirido el conocimiento de dicho nivel, el cual se evaluó con 4 ítems cuyo puntaje era de 15 – 20, en este nivel la mayoría de los niños tienen dificultad y para su edad ya debería de haber adquirido dicho nivel.

La investigación asegurará los criterios de rigor científico y los principios éticos de la investigación. Entre ellos:

Los datos mostrados en la presente investigación se darán de manera coherente con el único propósito de que puedan comprender, esta investigación está respaldada por la ciencia. La información es seleccionada de libros, revistas e internet. Por tanto, los antecedentes presentados en esta investigación son correctos y responderán a los datos aportados, así mismo este trabajo servirá de aporte teórico y práctico para nuevas investigaciones y como material de consulta a los estudiantes de educación y a educadoras.

Los datos obtenidos serán organizados, procesados y resumidos en tablas, haciendo uso del programa Microsoft Office Excel, para procesar los datos obtenidos en la lista de cotejo aplicada a los niños de 5, del cual se sacó el promedio, porcentual, desviación estándar y para finalizar se elaborarán tablas, cuyos valores se van a obtener de la siguiente forma:

### **Plan de procesamiento y análisis de datos**

La siguiente investigación aplicó la estadística descriptiva donde pretende establecer los resultados obtenidos en el software denominado Excel calculando los datos en niveles de inicio, proceso y logrado, para así determinar el rango en el que se encuentra cada niño después de la aplicación de la lista de cotejo.

En cuanto a las consideraciones éticas de la investigación tenemos: Uso de datos personales: absoluta confidencialidad, privacidad respecto a los datos personales de los participantes. Lo cual se ha tenido en cuenta el respeto ético considerando la formulación del problema de investigación con sentido cultural, el cual debía ser resuelto como una propuesta por la investigadora.

## Resultados y discusión

### NIVEL DE PRE-ESCRITURA DE LOS NIÑOS DE 5 AÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE CHICLAYO

Tabla Nivel de pre-escritura en su total

| Rango   | Frecuencia | %    |
|---------|------------|------|
| Inicio  | 10         | 40%  |
| Proceso | 10         | 40%  |
| Logrado | 5          | 20%  |
| Total   | 25         | 100% |

FUENTE: Elaboración propia basada en una lista de cotejo (N° 25)

Tal como se observa en la tabla más del 40 % de los niños están en proceso en la pre – escritura, mientras que el 20 % de los niños del nivel han logrado adquirir la pre – escritura y el 40 % están en inicio y necesitan mejorar la adquisición de la pre – escritura.

Todos los niños de 5 años de dicha Institución Educativa Pública deberían de haber estado en el rango logrado ya que para su edad su desarrollo cognitivo está acto para adquirir el conocimiento de la etapa Silábico – Alfabético.

Ferreiro, E y Teberosky, A. (1991). Etapa Pre silábico en este nivel los niños no tienen comprensión del principio alfabético, por lo que no hay correspondencia del grafema con el fonema, pero él ya diferencia los números de las letras, por lo que ya organiza los grafismos uno a continuación del otro, etapa silábico el niño ya es capaz de detectar al menos un sonido de la sílaba, generalmente vocales o consonantes continuas, por lo que ya tiene conciencia que la cantidad de letras puede corresponder a la cantidad de partes de la emisión oral, por lo que más adelante usará las letras con su valor sonoro convencional, etapa silábico – Alfabético el niño ya detecta y representa algunas sílabas en forma completa, algunas de las letras van a mantener el valor silábico – sonoro y otras no.

## Conclusiones

1. En el trabajo de investigación se determinó que el nivel de pre-escritura de los niños de 5 años de la institución educativa de Chiclayo se encuentra en inicio y proceso de la adquisición de la pre-escritura.
2. En la investigación se logró visualizar que el 40% de los niños lograron adquirir el nivel pre-silábico.
3. En la tesis se da a conocer el nivel silábico donde se obtuvo que el 40% de los niños presentan dificultad en la adquisición de este nivel.
4. En el presente estudio se conoce el nivel silábico-alfabético, presentándose que solo el 20% a adquirido la pre-escritura y la mayoría tiene dificultad al adquirir dicho nivel, que para su edad ya deberían de haber adquirido.

## Recomendaciones

1. Para poder mejorar la adquisición de los niños de la pre – escritura se recomienda utilizar una evaluación al inicio y mitad del año escolar donde se observe las variables que influyen en la adquisición de la pre escritura y de esta manera tener estrategias adecuadas para poder mejorar el déficit en la adquisición de la pre – escritura.
2. Se recomienda a la profesora programar actividades didácticas y dinámicas donde los niños a través del juego puedan adquirir el conocimiento de la pre – escritura donde tienen déficit.
3. Finalmente, se recomienda a la profesora que motive el involucramiento de los padres para que refuercen la adquisición del conocimiento de la pre – escritura que a sus hijos les falta lograr.

## Referencias

- Arnaiz, P & Ruiz, S. (2001). *La lecto – escritura en la educación infantil*. Málaga – España: Aljibe.
- Ayma, P & Hurtado, A (2016). La importancia de las técnicas de dibujo para desarrollar la pre-escritura en los niños y niñas de 05 años de la I.E.I N°-520 de Livitaca-Chumbivilcas - Cusco-2016 (Titulo segunda especialidad). Universidad Nacional San Agustín de Arequipa. Arequipa – Perú. Recuperado de <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/5395/EDSaychp.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Colombia: Pearson
- Briones, S y Cárdenas, P (2013). *Estrategias lúdicas en la iniciación de la pre-escritura* (Título de licenciatura). Universidad Estatal de Milagro. Milagro, Ecuador. Recuperado de <http://repositorio.unemi.edu.ec/bitstream/123456789/1033/3/ESTRATEGIAS%20L%C3%9ADICAS%20EN%20LA%20INICIACI%C3%93N%20DE%20LA%20PREESCRITURA.pdf>
- Cratty, B (1990). *Desarrollo perceptual y motor en los niños*. Barcelona – España: PAIDÓS.
- Condemarín, M.; Chadwick, M & Milicic, N. (1996). *Madurez escolar*. Santiago de Chile.
- Condemarín, M & Medina, A (1999). *Taller de Escritura 2*. Santiago de Chile: Dolmen [http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a25n2/25\\_02\\_Condemarin.pdf](http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a25n2/25_02_Condemarin.pdf)
- Castedo, M (2012). *La enseñanza de la lectura y la escritura*. Buenos Aires – Argentina. <http://www.bnm.me.gov.ar/giga1/documentos/EL005371.pdf>
- Durivage, J. (1995). *Educación y psicomotricidad*. México: Trillas.
- Encarnación, A. (2011). *La educación psicomotriz (3–8 años)*. España: GRAÓ.
- Ferreiro, E (2002). *Alfabetización teoría y práctica*. Buenos Aires – Argentina. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=tEW6zogqGQEC&pg=PA202&dq=Ferreiro,+E+y+Teberosky,+A.:+Los+sistemas+de+escritura+en+el+desarrollo+del+ni%C3%B1o.+M%C3%A9xico,+Siglo+XXI,+1979.&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwi4wIf4y9vdAhUIoFMKHW-CCYEQ6AEILTAB#v=onepage&q&f=true>
- Ferreiro, E & Teberosky, A (2005). *Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño*. Buenos Aires – Argentina. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=wHFXcQcPvr4C&pg=PA4&dq=Ferreiro,+E+y+Teberosky,+A.:+Los+sistemas+de+escritura+en+el+desarrollo+del+ni%C3%B1o.+M%C3%A9>

xico,+Siglo+XXI,+1979.&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwi4wIf4y9vdAhUIoFMKHW-CCYEQ6AEIJjAA#v=onepage&q&f=true

Galarza, R. (2017). Niveles de la pre- escritura en infantes de 5 años de la I.E.I. N° 346 las palmeras, distrito de los olivos (Título de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú. Recuperado de

[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/1716/Galarza\\_RRL.pdf?sequence=1](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/1716/Galarza_RRL.pdf?sequence=1)

Guzmán, D. (2017). La importancia de la motricidad fina para el desarrollo de la pre - escritura de niños de 4 a 5 años en la unidad educativa Emma Esperanza Ortiz Bermeo. Diseño de una guía didáctica para docentes (Título de licenciada). Guayaquil, Ecuador. Recuperado de

<http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/24949/1/Guzm%C3%A1n%20L%C3%B3pez%20C%20Diana%20Amalia.pdf>

Ibáñez, B. (2013). Manual para la elaboración de tesis. México: Trillas.

Lebrero, P & Fernández, D (2018). Lectoescritura fundamentos y estrategias didácticas. Madrid - España: Síntesis.

[https://issuu.com/mazzymazzy/docs/391144076\\_lectoescritura\\_fundamento](https://issuu.com/mazzymazzy/docs/391144076_lectoescritura_fundamento)

Ortiz, Z. (2013). La importancia de la pinza digital en la pre-escritura en niños de 4 a 5 años en centro de desarrollo “Lemcis” en el cantón Ambato en el período Abril-Septiembre del 2011 (Título de licenciatura). Universidad Técnica de Ambato, Ecuador. Recuperado de

<http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/5886/1/Ortiz%20Tulmo%20Zoila%20Beatriz.pdf>

Ortiz, J (2015). La motricidad fina en el desarrollo de la pre escritura de los niños y niñas que asisten al centro de desarrollo infantil melitas Garden, de la ciudad de Ambato (Título de licenciatura). Universidad técnica de Ambato. Ambato – Ecuador. Recuperado de

<http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/15903/2/Ortiz%20Moreta%20Jos%C3%A9%20Luis.pdf>

Peugeot, J (1999). El conocimiento del niño por la escritura. Madrid – España.

Piaget, J y Inhelder, B. (1973). Psicología del niño. Madrid – España.

Ramírez, C. (2012). Lenguaje integral y su relación con el desarrollo de la pre-escritura y pre-lectura inicial (Tesis de licenciatura). Universidad Rafael Landívar, Guatemala. Recuperado de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesis/2012/05/09/Ramirez-Maria.pdf>

Rigal, R. (2006). Educación motriz y educación psicomotriz en preescolar y primaria. Zaragoza – España: INDE.

Sánchez, H. (1996). Metodología y diseño en la investigación científica. Lima – Perú.

Tamayo, M. (2015). El proceso de la investigación científica. México.

UNESCO (1993). Boletín Proyecto principal de educación en América latina y el Caribe. Recuperado de [http://www.unesco.org/education/pdf/11\\_173\\_s.pdf](http://www.unesco.org/education/pdf/11_173_s.pdf)

Vilcapoma, M (2017). La motricidad fina y la pre-escritura en niños de 5 años de la I.E. N°130 Héroes del Cenepa UGEL 05, San Juan de Lurigancho – 2016 (Título de licenciatura). Universidad César Vallejo. Lima – Perú. Recuperado de

[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/1076/Vilcapoma\\_DMM.pdf?sequence=6&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/1076/Vilcapoma_DMM.pdf?sequence=6&isAllowed=y)

Villegas, N (1984). El aprendizaje para la lecto – escritura y el logro de objetivos en Educandos de 5 años del Jardín de Niños N° 001 de la Urbanización Latina (Titulo de profesora). Instituto Superior Pedagógico Sagrado Corazón de Jesús. Chiclayo – Perú.

## Anexos



## GUÍA, JUICIO DE EXPERTOS

## 1. Identificación del Experto

Nombre y Apellidos: *María Córdova Pissari*Centro laboral: *USAT*Título profesional: *Educación Inicial*Grado: *Magister* Mención: *Investigación Pedagógica*Institución donde lo obtuvo: *USAT*Otros estudios: *Doctorado en Bienestar social y Desarrollo local*

## 2. Instrucciones

Estimado(a) especialista, a continuación, se muestra un conjunto de indicadores, el cual tienes que evaluar con criterio ético y estrictez científica, la validez del instrumento propuesto (véase anexo N° 1). Para evaluar dicho instrumento, marca con un aspa(x) una de las categorías contempladas en el cuadro:

1: Inferior al básico 2: Básico 3: Intermedio 4: Sobresaliente 5: Muy sobresaliente

## 3. Juicio de experto

| INDICADORES  | CATEGORIA |   |   |   |   |
|--|-----------|---|---|---|---|
|  | 1         | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. Las dimensiones de la variable responden a un contexto teórico de forma(visión general)                       |           |   |   |   | ✓ |
| 2. Coherencia entre dimensión e indicadores(visión general)  |           |   |   |   | ✓ |
| 3. El número de indicadores, evalúan las dimensiones y por consiguiente la variable seleccionada(visión general) |           |   |   |   | ✓ |
| 4. Los ítems están redactados en forma clara y precisa, sin ambigüedades(claridad y precisión)                   |           |   |   |   | ✓ |
| 5. Los ítems guardan relación con los indicadores de las   |           |   |   |   | ✓ |

| variables(coherencia)  |  |  |  |    |    |
|--|--|--|--|----|----|
| 6. Los ítems han sido redactados teniendo en cuenta la prueba piloto(pertinencia y eficacia)                   |  |  |  | ✓  |    |
| 7. Los ítems han sido redactados teniendo en cuenta la validez de contenido                                    |  |  |  | ✓  |    |
| 8. Presenta algunas preguntas distractoras para controlar la contaminación de las respuestas(control de sesgo) |  |  |  | ✓  |    |
| 9. Los ítems han sido redactados de lo general a lo particular(orden)  |  |  |  |    | ✓  |
| 10. Los ítems del instrumento, son coherentes en términos de cantidad(extensión)                               |  |  |  |    | ✓  |
| 11. Los ítems no constituyen riesgo para el encuestado(inocuidad)  |  |  |  |    | ✓  |
| 12. Calidad en la redacción de los ítems(visión general)   |  |  |  | -  | ✓  |
| 13. Grado de objetividad del instrumento (visión general)  |  |  |  |    | ✓  |
| 14. Grado de relevancia del instrumento (visión general)   |  |  |  |    | ✓  |
| 15. Estructura técnica básica del instrumento (organización)   |  |  |  |    | ✓  |
| Puntaje parcial  |  |  |  | 12 | 60 |
| Puntaje total  |  |  |  | 72 |    |

Nota: Índice de validación del juicio de experto (Ivje) = [puntaje obtenido / 75] x 100 =  $\frac{72}{75} \times 100 = 96$

#### 4. Escala de validación

| Muy baja   | Baja    | Regular | Alta  | Muy Alta   |
|--|---------|---------|---|--|
| 00-20 %  | 21-40 % | 41-60 % | 61-80%  | 81-100%  |
| El instrumento de investigación está observado   |         |         | El instrumento de investigación requiere reajustes para su aplicación | El instrumento de investigación está apto para su aplicación |
| Interpretación: Cuanto más se acerque el coeficiente a cero (0), mayor error habrá en la validez |         |         |   |  |

5. Conclusión general de la validación y sugerencias (en coherencia con el nivel de validación alcanzado):

- El instrumento cumple con los objetivos de la investigación y responde al marco conceptual.

6. Constancia de Juicio de experto

El que suscribe, María Córdova Pisani identificado con DNI. N° 16583901

certifico que realicé el juicio de experto al instrumento diseñado por el (los) testistas

1. Yossi del Pilar Venis Plasencia

2. \_\_\_\_\_

, en

la

investigación

denominada: Niveles del Prescritura en niños de 5 años de la I.E. E N° 016 Los Pastorcitos de Nuestra Señora de Guadalupe

Firma del experto



## GUÍA, JUICIO DE EXPERTOS

### 1. Identificación del Experto

Nombre y Apellidos: *Silvia Georgina Aguinaga Daig*  
 Centro laboral: *Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.*  
 Título profesional: *Licenciada en Educación Inicial*  
 Grado: *Magister* Mención: *Didáctica de la enseñanza en Educación Inicial*  
 Institución donde lo obtuvo: *Universidad San Ignacio de Loyola*  
 Otros estudios: .....

### 2. Instrucciones

Estimado(a) especialista, a continuación se muestra un conjunto de indicadores, el cual tienes que evaluar con criterio ético y estrictez científica, la validez del instrumento propuesto (véase anexo N° 1).

Para evaluar dicho instrumento, marca con un aspa(x) una de las categorías contempladas en el cuadro:

1: Inferior al básico 2: Básico 3: Intermedio 4: Sobresaliente 5: Muy sobresaliente

### 3. Juicio de experto

| INDICADORES  | CATEGORÍA |   |   |   |   |
|--|-----------|---|---|---|---|
|  | 1         | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. Las dimensiones de la variable responden a un contexto teórico de forma(visión general)                       |           |   |   |   | ✓ |
| 2. Coherencia entre dimensión e indicadores(visión general)  |           |   |   |   | ✓ |
| 3. El número de indicadores, evalúan las dimensiones y por consiguiente la variable seleccionada(visión general) |           |   |   |   | ✓ |

|  |  |  |  |  |    |
|--|--|--|--|--|----|
| variables(coherencia)  |  |  |  |  | ✓  |
| 6. Los ítems han sido redactados teniendo en cuenta la prueba piloto(pertinencia y eficacia)                   |  |  |  |  | ✓  |
| 7. Los ítems han sido redactados teniendo en cuenta la validez de contenido                                    |  |  |  |  | ✓  |
| 8. Presenta algunas preguntas distractoras para controlar la contaminación de las respuestas(control de sesgo) |  |  |  |  | ✓  |
| 9. Los ítems han sido redactados de lo general a lo particular(orden)  |  |  |  |  | ✓  |
| 10. Los ítems del instrumento, son coherentes en términos de cantidad(extensión)                               |  |  |  |  | ✓  |
| 11. Los ítems no constituyen riesgo para el encuestado(inocuidad)  |  |  |  |  | ✓  |
| 12. Calidad en la redacción de los ítems(visión general)   |  |  |  |  | ✓  |
| 13. Grado de objetividad del instrumento (visión general)  |  |  |  |  | ✓  |
| 14. Grado de relevancia del instrumento (visión general)   |  |  |  |  | ✓  |
| 15. Estructura técnica básica del instrumento (organización)   |  |  |  |  | ✓  |
| Puntaje parcial  |  |  |  |  | 75 |
| Puntaje total  |  |  |  |  | 75 |

Nota: Índice de validación del juicio de experto (lvje) = [puntaje obtenido / 75] x 100=.....

#### 4. Escala de validación

| Muy baja   | Baja    | Regular | Alta  | Muy Alta   |
|--|---------|---------|---|--|
| 00-20 %  | 21-40 % | 41-60 % | 61-80%  | 81-100%  |
| El instrumento de investigación está observado   |         |         | El instrumento de investigación requiere reajustes para su aplicación | El instrumento de investigación está apto para su aplicación |
| Interpretación: Cuanto más se acerque el coeficiente a cero (0), mayor error habrá en la validez |         |         |   |  |

5. Conclusión general de la validación y sugerencias (en coherencia con el nivel de validación alcanzado):

El instrumento es pertinente y está en condiciones de ser utilizado.

6. Constancia de Juicio de experto

El que suscribe, Silvia Georgina Aguirre Díaz (Identificado con DNI. N° 16712340)

certifico que realicé el juicio del experto al instrumento diseñado por el (los) tesisistas

1. Yessy del Pilar Ueno Plasencia

2. \_\_\_\_\_

, en

la

investigación

denominada: Niveles de prescritura en niños de 5 años de la institución educativa N° 016 Los Pastorcitos de Nuestra Señora de Guadalupe

Firma del experto



### GUÍA, JUICIO DE EXPERTOS

#### 1. Identificación del Experto

Nombre y Apellidos: *Zoraida Katherine Uguziano Kamit*  
 Centro laboral: *Univ. Católica Santo Toribio de Mogrovejo*  
 Título profesional: *Licenciado en Educación Inicial*  
 Grado: *Maestro* Mención: *Educación Infantil y Neuroeducación*  
 Institución donde lo obtuvo: *Universidad César Vallejo*  
 Otros estudios: .....

#### 2. Instrucciones

Estimado(a) especialista, a continuación, se muestra un conjunto de indicadores, el cual tienes que evaluar con criterio ético y estrictez científica, la validez del instrumento propuesto (véase anexo N° 1). Para evaluar dicho instrumento, marca con un aspa(x) una de las categorías contempladas en el cuadro:

1: Inferior al básico 2: Básico 3: Intermedio 4: Sobresaliente 5: Muy sobresaliente

#### 3. Juicio de experto

| INDICADORES   | CATEGORIA |   |   |   |   |
|---|-----------|---|---|---|---|
|   | 1         | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. Las dimensiones de la variable responden a un contexto teórico de forma(visión general)                        |           |   | X |   |   |
| 2. Coherencia entre dimensión e indicadores(visión general)   |           |   | X |   |   |
| 3. El número de indicadores , evalúan las dimensiones y por consiguiente la variable seleccionada(visión general) |           |   | X |   |   |
| 4. Los ítems están redactados en forma clara y precisa, sin ambigüedades(claridad y precisión)                    |           |   |   |   |   |
| 5. Los ítems guardan relación con los indicadores de las  |           |   | X |   |   |

| variables(coherencia)  |  |  |   |    |   |
|--|--|--|---|----|---|
| 6. Los ítems han sido redactados teniendo en cuenta la prueba piloto(pertinencia y eficacia)                   |  |  |   | X  | ? |
| 7. Los ítems han sido redactados teniendo en cuenta la validez de contenido                                    |  |  |   | ✓  |   |
| 8. Presenta algunas preguntas distractoras para controlar la contaminación de las respuestas(control de sesgo) |  |  | X |    |   |
| 9. Los ítems han sido redactados de lo general a lo particular(orden)  |  |  |   | X  |   |
| 10. Los ítems del instrumento, son coherentes en términos de cantidad(extensión)                               |  |  | X |    |   |
| 11. Los ítems no constituyen riesgo para el encuestado(inocuidad)  |  |  |   | X  |   |
| 12. Calidad en la redacción de los ítems(visión general)   |  |  |   | X  |   |
| 13. Grado de objetividad del instrumento (visión general)  |  |  |   | X  |   |
| 14. Grado de relevancia del instrumento (visión general)   |  |  |   | X  |   |
| 15. Estructura técnica básica del instrumento (organización)   |  |  |   | X  |   |
| Puntaje parcial  |  |  |   | 53 |   |
| Puntaje total  |  |  |   | 53 |   |

Nota: Índice de validación del juicio de experto (lvje) = [puntaje obtenido / 75] x 100=.....

#### 4. Escala de validación

| Muy baja   | Baja    | Regular | Alta  | Muy Alta   |
|--|---------|---------|---|--|
| 00-20 %  | 21-40 % | 41-60 % | 61-80%  | 81-100%  |
| El instrumento de investigación está observado   |         |         | El instrumento de investigación requiere reajustes para su aplicación | El instrumento de investigación está apto para su aplicación |
| Interpretación: Cuanto más se acerque el coeficiente a cero (0), mayor error habrá en la validez |         |         |   |  |

5. Conclusión general de la validación y sugerencias (en coherencia con el nivel de validación alcanzado):.....

En El instrumento se debe tener en cuenta que este se realiza de acuerdo a un fundamento (de un autor) y la dimensión de escritura es grafomotora

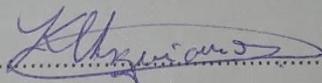
6. Constancia de Juicio de experto

El que suscribe, Katherine Uguriano Kant identificado con DNI. N° 46423080 certifico que realicé el juicio del experto al instrumento diseñado por el (los) testistas

1.....

2.....

, en la investigación denominada:.....



Firma del experto



### GUÍA, JUICIO DE EXPERTOS

#### 1. Identificación del Experto

Nombre y Apellidos: MARIA DEL CARMEN PISFIL BECERRA

Centro laboral: USAT

Título profesional: LICENCIADO EN EDUCACION INICIAL

Grado: MAESTRO Mención: CIENCIAS DE LA FAMILIA

Institución donde lo obtuvo: UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Otros estudios: PSICOPEDAGOGÍA (ESTUDIOS CONCLUIDOS)

#### 2. Instrucciones

Estimado(a) especialista, a continuación, se muestra un conjunto de indicadores, el cual tienes que evaluar con criterio ético y estrictez científica, la validez del instrumento propuesto (véase anexo N° 1). Para evaluar dicho instrumento, marca con un aspa(x) una de las categorías contempladas en el cuadro:

1: Inferior al básico 2: Básico 3: Intermedio 4: Sobresaliente 5: Muy sobresaliente

#### 3. Juicio de experto

| INDICADORES   | CATEGORIA |   |   |   |   |
|---|-----------|---|---|---|---|
|   | 1         | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. Las dimensiones de la variable responden a un contexto teórico de forma(visión general)                        |           |   |   | X |   |
| 2. Coherencia entre dimensión e indicadores(visión general)   |           |   |   | X |   |
| 3. El número de indicadores , evalúan las dimensiones y por consiguiente la variable seleccionada(visión general) |           |   |   | X |   |
| 4. Los ítems están redactados en forma clara y precisa, sin ambigüedades(claridad y precisión)                    |           |   |   | X |   |
| 5. Los ítems guardan relación con los indicadores de las  |           |   |   |   |   |

|  |  |  |  |       |   |
|--|--|--|--|-------|---|
| variables(coherencia)  |  |  |  | X     |   |
| 6. Los ítems han sido redactados teniendo en cuenta la prueba piloto(pertinencia y eficacia)                   |  |  |  | X     |   |
| 7. Los ítems han sido redactados teniendo en cuenta la validez de contenido                                    |  |  |  | X     |   |
| 8. Presenta algunas preguntas distractoras para controlar la contaminación de las respuestas(control de sesgo) |  |  |  | X     |   |
| 9. Los ítems han sido redactados de lo general a lo particular(orden)  |  |  |  | X     |   |
| 10. Los ítems del instrumento, son coherentes en términos de cantidad(extensión)                               |  |  |  | X     |   |
| 11. Los ítems no constituyen riesgo para el encuestado(inocuidad)  |  |  |  | X     |   |
| 12. Calidad en la redacción de los ítems(visión general)   |  |  |  | X     |   |
| 13. Grado de objetividad del instrumento (visión general)  |  |  |  |       | X |
| 14. Grado de relevancia del instrumento (visión general)   |  |  |  | X     |   |
| 15. Estructura técnica básica del instrumento (organización)   |  |  |  | X     |   |
| Puntaje parcial  |  |  |  | 56    | 5 |
| Puntaje total  |  |  |  | 61 p. |   |

Nota: Índice de validación del juicio de experto (Ivje) = [puntaje obtenido / 75] x 100= .....

#### 4. Escala de validación

| Muy baja   | Baja    | Regular | Alta  | Muy Alta   |
|--|---------|---------|---|--|
| 00-20 %  | 21-40 % | 41-60 % | 61-80%  | 81-100%  |
| El instrumento de investigación está observado   |         |         | El instrumento de investigación requiere reajustes para su aplicación | El instrumento de investigación está apto para su aplicación |
| Interpretación: Cuanto más se acerque el coeficiente a cero (0), mayor error habrá en la validez |         |         |   |  |

5. Conclusión general de la validación y sugerencias (en coherencia con el nivel de validación alcanzado):

*El instrumento se puede aplicar realizando los reajustes respectivos.*

6. Constancia de Juicio de experto

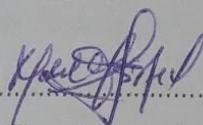
El que suscribe, PISFIL BECERRA, M. del C. identificado con DNI. N° 16665856

certifico que realicé el juicio del experto al instrumento diseñado por el (los) testistas

1. YOSSY DEL PILAR UENO PLASENCIA

2. \_\_\_\_\_

, en \_\_\_\_\_ la \_\_\_\_\_ investigación denominada: \_\_\_\_\_



Firma del experto

**EDUCACION INICIAL**  
**USAT**

**LISTA DE COTEJO DE 5 AÑOS**

**Objetivo** identificar el nivel de pre-escritura de los niños de 5 años

**Datos informativos:**

**Nombre del alumno:**

**Fecha:**

**Edad:**

**Aula:**

| Dimensiones de la pre-escritura            | Nº | Ítems  | Si | No |
|--|----|--|----|----|
| Etapa pre - fonética<br><br>Pre - silábico | 1  | Escribe sin relacionarlo con los aspectos del habla.   |    |    |
|  | 2  | Diferencia dibujos de las palabras.  |    |    |
|  | 3  | Representa la escritura con garabatos  |    |    |
|  | 4  | Encierra los números y marca con una x las letras.   |    |    |
|  | 5  | Realiza trazos con direccionalidad y control de espacio.   |    |    |
|  | 6  | Escribe la vocal que corresponde a cada imagen.  |    |    |
|  | 7  | Identifica vocales iguales y las encierra.   |    |    |
| Etapa fonética<br><br>Silábico             | 8  | Reconoce y encierra las vocales en las palabras  |    |    |
|  | 9  | Da correspondencia al lenguaje oral con el escrito.  |    |    |
|  | 10 | Escriben las letras de acuerdo al sonido que ellos le atribuyen.   |    |    |
|  | 11 | Al escribir palabras omite letras.   |    |    |
|  | 12 | Transcribe su nombre con letra corrida teniendo en cuenta al modelo.   |    |    |
| Silábico – Alfabético                      | 13 | Cuenta las silabas que hay en cada palabra.  |    |    |
|  | 14 | Coloca la vocal que falta en las palabras.   |    |    |
|  | 15 | Escribe debajo de las imágenes la silaba inicial y encierra en círculos de diferentes colores las imágenes que tienen la misma silaba. |    |    |
|  | 16 | Escribe la silaba que les falta a las palabras incompletas.  |    |    |

| Etapas                     | Rangos  | Puntaje |
|----------------------------|---------|---------|
| Etapa pre - fonética       | Inicio  | 00 – 10 |
| Pre – Silábico             | Proceso | 11 – 14 |
| Etapa fonética<br>Silábico | Logrado | 15 – 20 |
| Silábico -Alfabético       |         |         |

Nombre.....

**Consigna:** Encierra en un círculo los dibujos y marca con un X las palabras.

Flor



Alegría



Música



Felicidad

Nombre.....

**Consigna:** Encierra los números y marca con una x las letras.

1

A

2

L

4

d

5

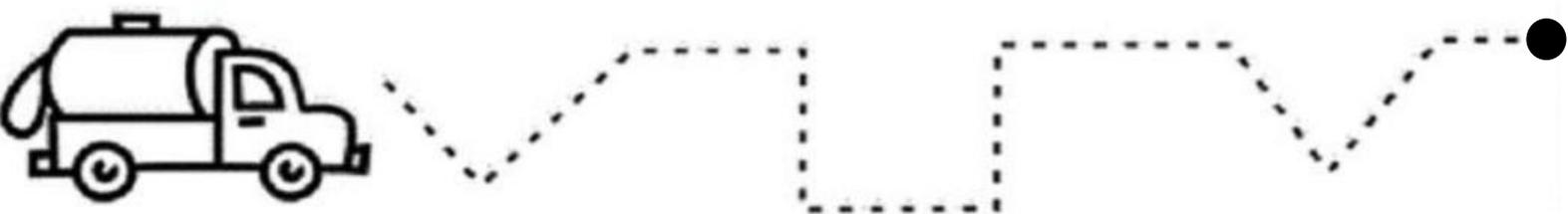
C

3

f

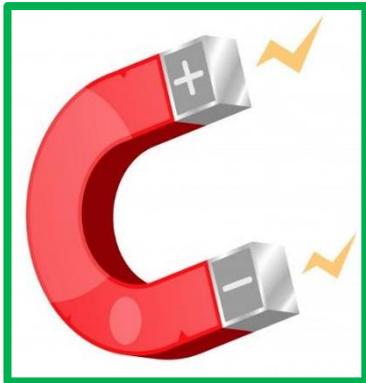
Nombre.....

**Consigna:** Realiza trazos con direccionalidad y control de espacio.



Nombre.....

**Consigna:** Coloca la vocal que corresponda a cada imagen.



-----



-----



-----



-----



-----

Nombre.....

**Consigna:** Identifica vocales iguales y enciérralas con colores diferentes.

I E A  
O  
U U I  
O  
A  
A E I U

Nombre.....

**Consigna:** Reconoce y encierra las vocales en las palabras.

**Gato**

**Pelota**

**Casa**

**Reloj**

**Barco**

**Celular**

Nombre.....

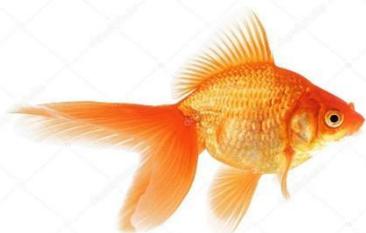
**Consigna:** Cuenta las sílabas que hay en cada palabra y pinta la cantidad de círculos que corresponde.



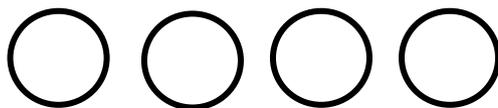
GAT



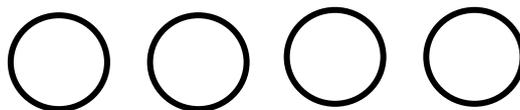
BICICLE



PE



GUITARR



Nombre.....

**Consigna:** Coloca la vocal que falta en las palabras.



P \_ T \_



C \_ R \_ C \_



T \_ RT \_ G

Nombre.....

**Consigna:** Escribe debajo de las imágenes la sílaba inicial y encierra en círculos de diferentes colores las imágenes que tienen la misma sílaba.



-----



-----



-----



-----



-----



-----

Nombre.....

**Consigna:** Escribe la sílaba que les falta a las palabras incompletas.



ES \_ JO



\_ JERA



CONE \_

Evidencias de la recolección de datos

