

UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO

FACULTAD DE MEDICINA

ESCUELA DE PSICOLOGÍA



Bienestar psicológico en estudiantes de un Instituto Superior Público

Chiclayo, 2021

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTOR

Maria Elena Del Carmen Chapoñan Palacios

ASESOR

Marilia Sibebe Cortez Vidal

<https://orcid.org/0000-0002-9360-9282>

Chiclayo, 2022

**Bienestar psicológico en estudiantes de un Instituto Superior
Público Chiclayo, 2021**

PRESENTADA POR

Maria Elena Del Carmen Chapoñan Palacios

A la Facultad de Medicina de la
Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo
para optar el título de

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

APROBADA POR

Rony Edinson Prada Chapoñan

PRESIDENTE

Elmer Diaz Villanueva

SECRETARIO

Marilia Sibeles Cortez Vidal

VOCAL

Dedicatoria

A Dios, por ser mi mayor soporte y forjar mi vocación de servicio.
A mis abuelos Elena, Leonidas, Felicita y Domingo, por su ejemplo de esfuerzo y amor incondicional.
A mis padres Blademiro y Monica, por su amor, guía y sacrificio.
A mis hermanos José y Jesús, porque mis logros también son los suyos.
A mis tías, Marieta y Celia por establecer las bases de mi formación profesional.
Los amo con todo mi corazón.

Agradecimientos

A mis familiares, por acompañarme siempre con sus oraciones, palabras de aliento y confianza.
A cada uno de los docentes de mi casa de estudios, quienes con su enseñanza de calidad contribuyeron en mi desarrollo profesional.
A mi asesora Dra. Marilia Cortez Vidal por su humanidad, orientación y transmitirme sus conocimientos con dedicación, es un gran referente para mí.
A la institución, que me abrió las puertas para ejecutar mi investigación.
Finalmente, a mis queridos amigos, por ser mi soporte a lo largo de mi vida.

Índice

Resumen.....	5
Abstract.....	6
Introducción	7
Revisión de Literatura	8
Materiales y Métodos.....	13
Resultados y Discusión	15
Conclusiones	23
Recomendaciones	24
Referencias.....	24
Anexos	27

Resumen

El bienestar psicológico es la capacidad que tiene el individuo para percibir el grado de satisfacción, así como para integrarse positivamente con las experiencias a lo largo de su desarrollo. El objetivo de la investigación fue determinar el nivel de bienestar psicológico en estudiantes de un instituto superior público Chiclayo, 2021 para ello, se identificó el nivel de bienestar según dimensiones, edad y sexo. Además, se describieron las características sociodemográficas. En cuanto a la metodología, el estudio fue no experimental de tipo descriptivo; la muestra estuvo constituida por 215 estudiantes de educación inicial y educación física. Para recolectar los datos, se utilizó la escala de bienestar psicológico de Carol Ryff adaptado por Díaz et al., (2006). En el contexto peruano se comprobó su validez y confiabilidad con una varianza del 58.01% respecto a las seis dimensiones y un alfa de Cronbach de 0.853. Además, para fines de la investigación se realizó la baremación del instrumento. Los resultados muestran niveles bajos en el constructo general y dimensiones, con mayor frecuencia del nivel en el sexo masculino, entre los 21 a 25 años. Asimismo, los estudiantes en su mayoría son solteros, viven con sus padres, pertenecen a un grupo social, no trabajan y no han reprobado asignaturas. En conclusión, los estudiantes no se sienten satisfechos consigo mismos pues, presentarían dificultades en la gestión de su vida, así como para adaptarse al entorno, escaso involucramiento afectivo y minusvalía.

Palabras clave. Bienestar psicológico, estudiantes, educación superior.

Abstract

Psychological well-being is the ability of the individual to perceive the degree of satisfaction, as well as to positively integrate with experiences throughout their development. The objective of the research was to determine the level of psychological well-being in students of a public higher institute Chiclayo, 2021 for this, the level of well-being was identified according to dimensions, age and sex. In addition, sociodemographic characteristics were described. Regarding the methodology, the study was descriptive non-experimental; the sample consisted of 215 students of initial education and physical education. To collect the data, the Carol Ryff psychological well-being scale adapted by Díaz et al. (2006) was used. In the Peruvian context, its validity and reliability were verified with a variance of 58.01% with respect to the six dimensions and a Cronbach's alpha of 0.853. In addition, for the purposes of the investigation, the scale of the instrument was carried out. The results show low levels in the general construct and dimensions, with a higher frequency of the level in males, between 21 and 25 years of age. Likewise, the majority of students are single, live with their parents, belong to a social group, do not work and have not failed subjects. In conclusion, the students do not feel satisfied with themselves, as they would present difficulties in managing their lives, as well as in adapting to the environment, little affective involvement and handicap.

Keywords. Psychological well-being, students, higher education.

Introducción

En la etapa adulta, el ser humano enfrenta una nueva realidad pues, el paso del colegio a la educación superior trae consigo incertidumbre, nuevas expectativas, establecimiento de relaciones sociales, a la par que deben estar a la altura de las demandas que el nivel académico les exige, lo cual influye en el área psicológica, social, familiar y espiritual.

Conforme transcurren los semestres académicos, se puede evidenciar dos panoramas, el primero, es aquel estudiante que logró adaptarse a la educación superior, es flexible, autónomo, se siente cómodo con su entorno, ha establecido y consolidado óptimas relaciones sociales, sumándose a ello, el tener un buen desempeño académico. En cambio, en el segundo caso, debido a que la formación académica excede sus capacidades de afronte, puede desencadenar en el alumno problemas de salud mental y psicosociales pues, como refiere el Minedu, el 85% del colectivo educativo integrado por docentes, estudiantes y administrativos de las universidades peruanas presentan problemas de salud mental siendo los más frecuentes, ansiedad 82 %, estrés 79 % y violencia 52% (Gob., 2019). A ello se suma, la procrastinación, déficits de habilidades sociales, escasa motivación, el desplazamiento del área social sobre lo académico, entre otros.

Por lo descrito, es de gran prioridad que los estudiantes durante su formación desarrollen no sólo conocimientos técnicos sino también, deben contar con estrategias para fortalecer habilidades como inteligencia emocional, comunicación asertiva y resiliencia, lo cual les permitirá enfrentar los desafíos de la educación superior y la propia vida. Es por ello, que el bienestar psicológico es crucial durante esta etapa.

En psicología positiva, el término de bienestar psicológico ha cobrado vital importancia en la sociedad, postulando que no se reduce únicamente a ausencia de enfermedad, si no como menciona Ryff (1989) se centra en desarrollar las capacidades de la persona, donde se evidencia indicadores de funcionamiento positivo, comprendiendo aspectos como la autonomía, autoaceptación, crecimiento personal, dominio del entorno, relaciones positivas y propósito en la vida.

Asimismo, es gran predictor de la salud, longevidad, relaciones sociales, el adecuado funcionamiento de los seres humanos y, posee 3 componentes principales: afecto positivo, negativo y los juicios cognitivos acerca del bienestar (Solano, 2009).

Como se ha descrito, es en la adultez donde el bienestar psicológico tiene mayor importancia debido a que el individuo se encuentra en pleno fortalecimiento de competencias y habilidades durante su formación personal y profesional.

Siendo así, se podría afirmar que un estudiante de educación superior que presente niveles óptimos de bienestar psicológico podrá desarrollar sus capacidades cognitivas, sociales y espirituales, tendrá propósito de vida y adecuadas relaciones con los demás, sumándose a lo descrito, un entorno formidable que promueva su desarrollo.

Sin embargo, en ocasiones no suele ser así, debido a que como mencionan Casullo y Castro (2000) la presencia de psicopatologías vulnera aspectos como la aceptación de sí mismo y los vínculos psicosociales, concluyendo que, a mayor presencia de psicopatologías, menor autopercepción de bienestar psicológico.

A partir de la realidad descrita, se planteó la siguiente interrogante: ¿Cuál es el nivel de bienestar psicológico en estudiantes de un instituto superior público Chiclayo, 2021?

Para ello, se estableció como objetivo general, Determinar el nivel de bienestar psicológico en estudiantes de un instituto superior público Chiclayo, 2021.

Respecto a los objetivos específicos se formularon, Identificar el nivel de bienestar psicológico según dimensiones en estudiantes de un instituto superior público Chiclayo, 2021, Identificar el nivel de bienestar psicológico según sexo y edad en estudiantes de un instituto superior público Chiclayo, 2021 y Describir las características sociodemográficas de los estudiantes de un instituto superior público Chiclayo, 2021.

Cabe destacar que, esta investigación es de gran importancia pues, los estudiantes de educación superior no sólo deben formarse en conocimientos técnicos relacionados a su carrera profesional sino también, se debe potenciar su desarrollo desde un enfoque biopsicosocial que les permitirá hacer frente a los retos que la sociedad exige, por tanto, un gran paso es identificar el nivel de bienestar psicológico existente en dicha población.

Asimismo, a partir de los resultados obtenidos, la institución puede diseñar y ejecutar programas de promoción, así como de prevención psicoeducativa dirigidos a incrementar el nivel de bienestar psicológico en sus estudiantes. Así también, profundiza el área de la psicología positiva, fortalece el campo del método científico y contribuye con la comunidad lectora, así como con posteriores investigadores interesados en realizar trabajos aplicativos sobre el constructo en beneficio de la población.

Revisión de Literatura

Antecedentes

Una investigación de tipo descriptiva realizada en Colombia tuvo como objetivo analizar la relación entre el bienestar psicológico y las características sociodemográficas en 1631 universitarios durante el inicio del confinamiento debido a la Covid-19. Por lo cual, se utilizó la escala de bienestar psicológico de Ryff la cual consta de 39 reactivos validada en Colombia por Pineda, Castro y Chaparro. Respecto a los aspectos sociodemográficos seleccionados fueron, sexo, edad, estrato social, estado civil, composición familiar, tratamiento médico, psicológico y psiquiátrico. Se concluyó que los más altos niveles de bienestar psicológico predominaron en el sexo femenino 81,7%, personas solteras 75% y a su condición socioeconómica alta 84.6%. Así también, gran mayoría de estudiantes evidenciaron niveles medios en las dimensiones de Crecimiento personal 85.7%, Autoaceptación 69.2% y Propósito de vida 51.1% (Araque et al., 2020).

Un trabajo realizado en España de tipo transversal tuvo como propósito evaluar las diferencias en las dimensiones del bienestar psicológico en cuanto al sexo, edad y su interacción. La muestra la conformaron 706 participantes, entre ellos jóvenes, adultos y adultos mayores, a los cuales se tomaron en cuenta los aspectos sociodemográficos como el sexo, estado civil y nivel de estudios. Asimismo, fueron evaluados con la escala de bienestar psicológico de Ryff de 54 ítems validada al contexto español por Miguel y colaboradores. Concluyendo que, la autoaceptación discrepa entre los sexos con la edad. Asimismo, el sexo femenino mostró declinación en el crecimiento personal con la edad, sin embargo, el dominio del entorno se incrementa en la adultez (Mayordomo et al., 2016).

En una investigación inferencial de tipo transversal realizada en Puerto Rico tuvo como finalidad evaluar la relación entre el bienestar psicológico y el apoyo social además de las discrepancias por sexo y nivel de estudio en 768 estudiantes universitarios de pregrado y posgrado. Para medir lo descrito, se utilizó el instrumento de bienestar psicológico de Carol Ryff adaptado al español por Díaz y colaboradores en su versión reducida de 29 ítems. Asimismo, se utilizó el cuestionario de Apoyo Social MOS de Rodríguez y Enrique. Se concluyó que, las mujeres poseen altos niveles de dominio del entorno ($M = 22.92$, $SD = 4.12$), crecimiento personal ($M = 21.27$, $SD = 4.12$), autoaceptación ($M = 19.96$, $SD = 3.50$) y propósito en la vida ($t(762) = 2.24$, $p. <.02$). En cuanto a los varones, presentaron niveles elevados en autonomía ($M = 27.14$, $SD = 4.60$) y relaciones positivas con otros ($M = 23.61$, $SD = 4.60$) (Rodríguez et al., 2015).

Un estudio descriptivo llevado a cabo en España tuvo como objetivo analizar las diferencias del bienestar psicológico en relación con la edad y el sexo realizado en 180 estudiantes de los cuales, el 76.7% lo conformaron mujeres y el 23% varones con edades que fluctuaron entre los 18 y 55 años elegidos mediante el muestreo incidental no aleatorio. Para

ello, se utilizó el instrumento de bienestar psicológico de Carol Ryff adaptado al español por Díaz y colaboradores, con 29 ítems. Se concluyó que, en función de la edad, los participantes entre 30 a 55 años obtuvieron puntajes más elevados que los de 18 a 29 años en crecimiento personal ($U = 1288$, $p = .013$), dominio del entorno ($U = 985$, $p = .000$), autoaceptación ($U = 1275$, $p = 0.012$) y propósito en la Vida ($U = 1195$, $p = .004$). En cuanto al sexo, las mujeres presentaron un nivel mayor que los varones en crecimiento personal ($U = .2221$, $p = .021$) (García-Andaleta, 2013).

Un trabajo de tipo descriptivo no experimental y transversal realizado en Lima – Perú tuvo como objetivo determinar el nivel de bienestar psicológico en 80 universitarios de ambos sexos pertenecientes al 3er ciclo de Psicología en el periodo 2018. Para ello, se utilizó la escala propuesta por Carol Ryff en la versión española de Díaz y colaboradores, medido a través de 39 reactivos. Se concluyó que, los estudiantes presentan en su mayoría un nivel promedio en el 45%. En cuanto a sus dimensiones, también presentan un nivel promedio de autoaceptación (44%), autonomía (44%), relaciones positivas (45%), dominio del entorno (45%) y propósito en la vida (46%). Por otro lado, evidenciaron un nivel alto en crecimiento personal (46%) (Núñez, 2019).

Una investigación descriptiva correlacional realizada en Lima tuvo como objetivo determinar la relación entre los estilos de afrontamiento al estrés y el bienestar psicológico en estudiantes de una universidad privada. El tamaño de muestra fue no probabilístico intencional compuesto por 295 universitarios de ambos sexos pertenecientes a la facultad de ingeniería y arquitectura. Asimismo, sus edades fluctuaban entre 16 a 27 años. Se utilizó la escala de bienestar psicológico con 39 ítems propuesta por Ryff, concluyendo que, el 27.8% de los estudiantes presentaron un alto nivel de bienestar. Asimismo, un 49.2% se encontraron en niveles moderados. En cuanto a las dimensiones, inferior a la cuarta parte de la población evidenciaron un nivel alto en crecimiento personal (20.3%), autoaceptación (20%) y autonomía (22%). Además, el 28.1% presentaron un alto nivel en relaciones positivas, 28.5% en dominio del entorno y 27.1% en propósito en la vida (Collas & Cuzcano, 2019).

Un trabajo descriptivo realizado en Lima tuvo como propósito describir el nivel de bienestar psicológico en estudiantes de Psicología de una universidad privada. El tamaño de la muestra fue censal constituido por 113 universitarios de ambos sexos, con edades que oscilaban entre 19 a 45 años. Se utilizó la escala propuesta por Carol Ryff en la versión española de Basilio. Se concluye que, en su mayoría, los estudiantes muestran un nivel bajo del bienestar psicológico (94%), asimismo, también presentan un nivel bajo de crecimiento personal (92%), autonomía (83%), relaciones positivas (45%), dominio del entorno (58%) y propósito en la vida (84%). No obstante, evidenciaron un nivel medio en autoaceptación (28%) (Ruiz, 2019).

Así también, un estudio no experimental descriptivo realizado en Lima – Perú tuvo como finalidad determinar la relación entre el bienestar psicológico y la calidad de vida en estudiantes de Psicología de una universidad nacional. La muestra fue no probabilístico intencional compuesto por 260 participantes de ambos sexos del primer y quinto año de carrera. Se utilizó el instrumento de bienestar psicológico de Carol Ryff adaptado al español por Díaz y colaboradores con 39 ítems. Se concluye que, el 83.5% de universitarios evidencia un nivel satisfactorio de bienestar psicológico. En cuanto a las dimensiones, todas presentan un puntaje promedio que fluctúa entre 168 y 191 respectivamente, sin embargo, el propósito de vida abarca un mayor puntaje en relación a las otras (185). Además, no existen discrepancias significativas entre el bienestar y el sexo (>0.05), sin embargo, existen diferencias en relación al nivel de estudios (< 0.05) (Tello, 2018).

Por otro lado, una investigación descriptiva correlacional realizada en Lima tuvo como propósito establecer la relación entre el funcionamiento familiar y el bienestar psicológico en 100 estudiantes de la carrera de educación de un Instituto Pedagógico. En cuanto a la recolección de información se utilizó la ficha sociodemográfica y se tomó en cuenta la edad,

sexo, estado civil, composición familiar y posición ordinal entre hermanos. Asimismo, la escala de evaluación de funcionamiento familiar y de bienestar psicológico para adultos de Casullo, que mide el constructo en base a cuatro dimensiones: autonomía, proyectos, aceptación y vínculos sociales. Se concluye que, más del 70% de los estudiantes poseen una percepción positiva del bienestar psicológico, pues reconocen sus capacidades para desarrollar vínculos, su proyecto de vida y aceptar los sucesos que se atraviesen, asumiendo la responsabilidad de sus actos (Elera, 2018).

Un trabajo descriptivo correlacional realizado en Tarapoto – Perú tuvo como finalidad determinar la relación entre el bienestar psicológico y rendimiento académico en 210 estudiantes de una universidad privada pertenecientes a la carrera de Psicología. Se utilizó el instrumento de 39 ítems que evalúa el bienestar psicológico propuesto por Ryff adaptado por Díaz y colaboradores. Se concluyó que, el 51% de estudiantes evidencian un nivel alto de crecimiento personal. Sin embargo, relaciones positivas (68.8%), dominio del entorno (31.7%) y propósito en la vida (34.2%) las presentan en bajo nivel. Por otro lado, la autoaceptación (43.6%), autonomía (54%) y crecimiento personal (42.1%) mostraron un nivel promedio (Carranza et al., 2017).

Un estudio transversal correlacional realizado en Trujillo – Perú tuvo como propósito determinar la relación entre procrastinación académica y sus motivos con el bienestar psicológico en alumnos de ingeniería industrial a lo cual la muestra estuvo conformada por 246 alumnos de ambos sexos que cursaban entre el primer al décimo semestre. Se utilizó la escala de bienestar psicológico de Ryff adaptado por Díaz y colaboradores, procrastinación académica de Tuckman y el test de diagnóstico motivacional de Steel. Se concluye que, a nivel general, el 52% de la población evidenciaron un nivel bajo de bienestar psicológico. Sin embargo, un mayor número de alumnos presentaron alto nivel en autoaceptación (49.2%), crecimiento personal (49.2%) y relaciones positivas (49.2%) (Hernández, 2016).

Bases teóricas

Raíces Históricas del Bienestar Psicológico.

Clásicamente la psicología se ha centrado en investigar los aspectos psicopatológicos mentales y del comportamiento en las personas, pues posterior a la segunda guerra mundial en 1946 y 1947 respectivamente se fundó el National Institute of Mental Health y la Veterans Administration a lo cual muchos psicólogos consideraron de gran importancia la investigación con la finalidad de tratar los problemas de salud mental, enfocándose únicamente en los déficits del ser humano (Perugini & Solano, 2010).

Sin embargo, la psicología no debería ser únicamente el estudio del deterioro, sino también de las fortalezas y capacidades, por ello, el tratamiento no solo se enfoca a reparar lo que no está funcionando, sino, además, potenciar lo mejor de nosotros (Seligman, 2003).

Ryff (1989) cuestiona los clásicos estudios acerca de la satisfacción mencionando que a nivel global se ha considerado al bienestar psicológico como ausencia de dolencias o problemas, no tomándose en cuenta a las teorías de autorrealización, funcionamiento óptimo, ciclo de vida y su significado.

Por lo expuesto, surge la psicología positiva, entendida como el estudio de las vivencias y cualidades positivas individuales, así como las instituciones y programas que favorecen la calidad de vida, a la par que previene o disminuye la psicopatología (Seligman, 1999). Concluyendo así que, no se reduce únicamente a ausencia de enfermedad.

Es así que, desde esta nueva definición del ser humano, surgió la necesidad de indagar y evaluar ciertos aspectos que desde la psicología antiguamente habían sido descartados pues, se creía que dichos conceptos no podían ser medibles, entre ellos, el bienestar (Rodríguez & Berrios, 2012).

Conceptualización del Bienestar Psicológico.

Por bienestar psicológico hacemos referencia a la habilidad para integrar e integrarse positivamente con las vivencias que se construyen a través del desarrollo individual. Siendo así, se descarta la idea de conceptualizarla como la ausencia de situaciones negativas que una persona experimente en su vida (Sandoval et al., 2017).

Asimismo, al observar al ser humano bajo un enfoque multidimensional, se hace mayor hincapié en la probabilidad de un óptimo funcionamiento moderado por el crecimiento y desarrollo de las capacidades individuales (Díaz et al., 2006).

Para Casullo (2002) el bienestar es un concepto que abarca mucho más que la permanencia del afecto positivo con el paso del tiempo o como cotidianamente se conoce, felicidad, definiéndolo como, la percepción que un individuo posee sobre sus logros y el nivel de satisfacción personal. Es preciso mencionar que, para la autora, la percepción que cada ser humano tiene sobre su bienestar no es fijo debido a que, constantemente evalúan su situación individual como social. Además, no hace referencia a una situación exclusivamente subjetiva pues, existen factores ambientales que se interrelacionan con los personales.

Así también, se entiende como el resultado de enfrentar óptimamente eventos que puedan causar estrés pues, un individuo que evidencie niveles altos de bienestar posee herramientas para desenvolverse adecuadamente ante las exigencias del ambiente que lo rodea. Como factores mediadores se encuentran la autoestima, autodeterminación y autoconfianza, que se entienden como una positiva valoración de sí mismos lo cual genera satisfacción individual además de impulsarnos a conseguir metas, lo cual reafirma la autoestima (García, 2005).

Por otro lado, este constructo se encuentra estrechamente unido a la felicidad desde lo subjetivo, asociándose únicamente a la manera por la cual cada uno evalúa su desempeño cotidiano, no tomando en cuenta, aspectos negativos de su propia vida (Sánchez, 2013).

Cabe destacar que, indagar acerca del bienestar se remonta a teorías de la felicidad que se relaciona al bienestar subjetivo, así como el fomentar el desarrollo humano está asociado al bienestar psicológico (Téllez, 2020).

Componentes del Bienestar Psicológico.

Para Andrews y Withey (1976), el bienestar se compone de tres aspectos básicos: afecto positivo, afecto negativo y los juicios cognitivos.

La intensidad que experimentan los individuos sobre el aspecto positivo influye en la evaluación que hacen sobre su propia satisfacción, sin embargo, es poco usual que se experimente el afecto positivo en gran intensidad con el paso del tiempo. Cabe destacar que, lo descrito aplica también para el afecto negativo (Castro, 2009).

Es por ello que, la satisfacción es un concepto triárquico en el que se integran los aspectos emocionales conocidos como afecto positivo y negativo, así como lo cognitivo. Así también, son independientes ya que, el experimentar altos niveles de afectividad positiva no indica que a la vez se tendrá al afecto negativo en el mismo nivel. Además, el aspecto cognitivo que se tiene sobre la satisfacción es llamado bienestar y, hace referencia acerca de cómo se evalúa cada uno su desempeño a lo largo de su vida. Por lo descrito, un ser humano que posee niveles altos de bienestar siente agrado con su estilo de vida, su estado de ánimo es positivo y, sumándose a ello que, rara vez experimenta tristeza o ira (Castro, 2009).

Así también, Casullo y Castro (2000) postulan que el aspecto cognitivo es el más importante pues es estable a lo largo del tiempo debido a que el componente emocional es más débil pues está asociado a eventos que cambian constantemente o que el propio ser humano enfrenta en su vida. Por ello, no consideran como uno lo afectivo y cognitivo.

Al respecto, Diener (1994) refiere que la satisfacción con la vida hace referencia a un cuestionamiento fundamentado en una comparación que cada persona tiene con un modelo al

cual elige y que puede ser distinto para cada área de su vida. Por ello, se es necesario evaluar dicha satisfacción de forma global.

Por otro lado, según el autor, lo cognitivo muestra de forma consciente los valores y metas, en cambio, lo afectivo tiende a mostrar motivos inconscientes. Debido a ello, se recomienda evaluar ambos términos por separado ya que complementarían lo que ya se conoce.

Teorías sobre el Bienestar Psicológico.

Teorías Universalistas.

Según la teoría, una persona llega a la satisfacción cuando cumple objetivos o necesidades básicas que se encuentran mediadas por el ciclo vital, aprendizaje, y cuestiones emocionales, siendo así, el bienestar estará en función cuando el individuo alcance diversos objetivos según su etapa vital (Diener & Larsen, 1991).

Asimismo, Ryan et al. (1996) aseveran que existen tres necesidades básicas que en el grado en que se satisfagan las personas sentirán satisfacción y son, la autonomía, competencia y las relaciones. Por lo descrito, una adecuada satisfacción de necesidades intrínsecas se asocia directamente con un elevado bienestar psicológico.

Teorías situacionales.

La teoría menciona que la satisfacción es el resultado de los eventos felices que se van acumulando a lo largo de la vida del ser humano (Diener et al., 1991). Por ello, un individuo que se exponga en demasía a situaciones agradables por consiguiente percibirá como satisfactoria su vida. En síntesis, esta teoría plantea que la satisfacción que experimenten los seres humanos en las áreas de su vida en las que se desempeñan les producirá bienestar (Castro, 2009).

Teorías personalógicas.

También llamado enfoque top-down, considera que el bienestar está relacionado a la personalidad y, como es un aspecto estable en el individuo, el bienestar también lo sería. Así pues, un ser humano feliz sentirá mayor disfrute en su centro laboral, relaciones familiares y sociales, tiempo de ocio entre otros (Castro, 2009).

Teoría de la adaptación.

Para Myers (1992) la adaptación es el principal recurso para comprender el hedonismo. Asimismo, se basa en un modelo de habituación instantánea que facilita disolver el impacto ocasionado por un evento, es decir, las estrategias individuales para enfrentar situaciones que sean de urgencia permanecen (Fredrick & Loewenstein, 1999). Además, se postula que existe flexibilidad ante situaciones adversas donde el ser humano muestra capacidad para sobreponerse y continuar con su vida (Núñez, 2019).

Teorías de las discrepancias.

En esta teoría refiere que, la percepción acerca del propio bienestar es multicausal debido a que lo conforma una integración de diversos enfoques orientados al constructo de satisfacción. Aquí también se considera la equiparación que cada uno realiza entre sus expectativas personales y su actual situación. Es así que, si las expectativas son menores a las metas logradas uno experimenta satisfacción, sin embargo, si se tienen altas expectativas y las metas alcanzadas son inferiores sentimos insatisfacción (Castro, 2009).

Evaluación del Bienestar Psicológico.

Ryff mostró gran preocupación debido a la ausencia de una variable que considere a la eudaimonia, desarrollo personal, autorrealización y las capacidades humanas (Ryff & Singer, 2008).

Para Casullo (2002) Ryff expone un tema interesante al relacionar las teorías del desarrollo personal adecuado, el ciclo vital y el positivo funcionamiento. Debido a lo descrito, el bienestar presenta discrepancias según el sexo, cultura y edad.

Asimismo, el constructo se compone por tres aspectos del autoconcepto, como son la autoconciencia que implica el componente cognitivo: creencias y pensamientos sobre sí

mismo), la autoestima que integra el componente afectivo: grado de amor y aceptación de sí mismo) y la autoeficacia que comprende el componente comportamental: en el cual un individuo puede desempeñarse y alcanzar sus objetivos.

Por ello, Ryff (1989) divide el bienestar psicológico en seis dimensiones: Autoaceptación, que hace referencia a la consideración positiva sobre uno mismo; Dominio del entorno, que permite seleccionar o generar entornos agradables que respondan a sus demandas; Relaciones positivas con otros, que considera fundamental el conservar estables relaciones sociales y de confianza; Propósito en la vida, que fomenta la generación de objetivos que brinden a la vida un sentido; Crecimiento personal que es la disposición a desarrollar capacidades y desarrollarse como persona; Autonomía que, está asociado con la independencia, resistencia a la presión social y la regulación de la propia conducta.

En resumen, el punto de vista multidimensional facilita las interacciones entre los factores tal como ocurre en la vida de los individuos. Debido a lo mencionado, los seres humanos hacen uso de estrategias que hayan adquirido en cada área en la que se desenvuelven. El desarrollo posibilita que se siga fortaleciendo áreas, sin centrarse en la ausencia o estado patológico (Rodríguez & Berrios, 2012).

Bienestar psicológico y educación superior.

Aquellos estudiantes que evidencien niveles elevados de bienestar psicológico en su vida diaria se muestran positivos, tienen menos enfermedades físicas pues su sistema inmunológico es saludable, cuentan con una gran red de apoyo social, sienten satisfacción con las actividades que desempeñan y logran altas calificaciones. Asimismo, en el trabajo se destacan por su eficiencia, participan de los trabajos en equipo y están al servicio de los demás. Así también, las organizaciones al contar con dichas personas se destacan por su productividad (Núñez, 2019).

Materiales y Métodos

Diseño de investigación.

El diseño de estudio fue no experimental de tipo descriptivo (Hernández et al., 2014).

Participantes.

Estudiantes de ambos sexos pertenecientes a las carreras pedagógicas de educación inicial y educación física de un Instituto Superior Pedagógico Público de Chiclayo, matriculados en el semestre 2021-II. La población estuvo constituida por 485 estudiantes, según los registros otorgados por la secretaría académica.

La muestra fue no probabilística por conveniencia. Para el tamaño de la muestra se utilizó la fórmula para población de tamaño conocido donde los valores son: Z: Nivel de confianza ($1.96 = 95\%$); p: Proporción esperada ($0.5 = 50\%$); $q = 1 - p$ (0.5); c: Margen de error ($0,05$). El tamaño de la muestra estuvo conformado por 215 estudiantes.

Así también, se hizo uso del muestreo por estratos donde 1° carrera de educación inicial = 294 ($n_1 = 126$) y 2° educación física = 191 ($n_2 = 89$), en cada estrato la selección se obtuvo a través del muestreo aleatorio simple.

En cuanto a los criterios de inclusión se consideró a estudiantes de ambos sexos entre 18 a 30 años aproximadamente que se encuentren matriculados en el semestre académico 2021 - II y pertenezcan a las carreras de educación inicial y educación física. Asimismo, se excluyó a estudiantes que no completaron el consentimiento informado y se eliminó a aquellos que no completaron la escala.

Técnicas e instrumentos.

Para la recolección de datos, la técnica que se utilizó fue la encuesta y el instrumento la escala de bienestar psicológico propuesto por Carol Ryff en 1989 bajo la teoría de la felicidad eudaimónica. El instrumento evalúa el nivel de bienestar en base a 6 dimensiones:

autoaceptación (6 ítems), dominio del entorno (6 ítems), relaciones positivas (6 ítems), propósito en la vida (6 ítems), crecimiento personal (7 ítems) y autonomía (8 ítems). Cabe destacar que, para la investigación se hizo uso del instrumento revisado por Van Dierendonck en el año 2004 y adaptado al español por Díaz et al., (2006) en la versión de 39 ítems de los cuales 17 son inversos: 2, 4, 5, 8, 9, 13, 15, 20, 22, 25, 26, 27, 29, 30, 33, 34 y 36 (Ver Anexo A). Asimismo, posee un formato de respuesta que oscila entre 1 (totalmente en desacuerdo) y 6 (totalmente de acuerdo) donde el total de la puntuación se obtiene sumando los ítems de cada escala y dividiendo por el número de ítems. En cuanto a la interpretación, se considera que, a mayor puntuación, se otorgará un nivel alto en cada dimensión y por consiguiente al bienestar psicológico general y viceversa. Asimismo, el instrumento brinda niveles de elevado, alto, moderado y bajo para el constructo general, en caso de las dimensiones, alto, medio y bajo.

Respecto a las propiedades psicométricas de la versión española, la escala mostró una adecuada consistencia interna en todas las dimensiones, dominio del entorno (α 0.71), autonomía (α 0.73), relaciones positivas (α 0.81), autoaceptación (α , 0.83), propósito en la vida (α 0.83) y crecimiento personal (α 0.68).

En relación a la validez factorial se comprobó mediante el análisis factorial confirmatorio sobre seis modelos teóricos haciendo uso del programa AMOS 5.0 dando como resultado que, el modelo que recoge la estructura de bienestar psicológico propuesta por Van Dierendonck en el año 2004, que agrega a la estructura original de seis dimensiones de Ryff un factor de segundo orden denominado bienestar psicológico.

Así también, estudios previos en Perú evidenciaron validez y confiabilidad como en el de Santamaría (2020) donde se obtuvo una varianza total de 58.01% respecto a las 6 dimensiones propias de la escala. Respecto a la confiabilidad a través del Alfa de Cronbach se obtuvo 0,853.

Además, para fines de la investigación se elaboró la baremación del instrumento.

Por otro lado, para realizar una adecuada interpretación de los resultados, se utilizó una ficha en la cual se recolectó factores sociodemográficos como, el estado civil, grupo social, entre otros (Ver Anexo B).

Procedimientos.

Se solicitó a la escuela de Psicología la elaboración de una carta de presentación dirigida a la directora de la institución pedagógica con la finalidad de que se otorgue el permiso para la ejecución del proyecto, a lo cual la solicitud fue aceptada. Luego, se procedió a enviar un correo adjuntando la carta y, en 24 horas la autoridad dio su conformidad para realizar la investigación. Posteriormente, se requirió a la secretaría académica la lista de estudiantes por semestre académico 2021 – I de las carreras de educación inicial y educación física para caracterizar a la población de estudio.

En la fase de ejecución de la investigación, se les explicó a los estudiantes vía correo electrónico el objetivo de la investigación y, también se brindó las indicaciones respectivas para completar adecuadamente la escala haciendo uso de la plataforma Google Forms en una duración estimada de 20 minutos.

Aspectos éticos.

El proyecto fue evaluado y aprobado por el Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Medicina de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo (Ver anexo C).

Asimismo, se respetó la propiedad intelectual del autor evidenciándose en el adecuado citado y referenciado de la información seleccionada a lo largo del planteamiento de la investigación. Así también, se utilizó el programa Turnitin donde se obtuvo un porcentaje de similitud inferior al 30% (Ver Anexo D).

En cuanto a los principios éticos, se seleccionaron los descritos en el Informe Belmont según la National Commission for the Protection of Human (1979) que integran, el respeto a las personas, en el cual se reconoce al estudiante como una persona autónoma que decidió de

manera voluntaria participar o no del estudio, asimismo, se respetó su integridad ya que, los datos recolectados fueron utilizados únicamente para fines de la investigación. Además, se les entregó el consentimiento informado donde brindaron su autorización para formar parte del proyecto, que comprendió aspectos como: el objetivo de estudio, procedimientos, riesgos, beneficios, costo e incentivos, confidencialidad, uso de la información y sus derechos (Ver Anexo E).

Respecto al principio de beneficencia, no existieron riesgos al participar del proyecto. Asimismo, los participantes pueden conocer los resultados contactándose a través del celular o correo electrónico con la investigadora. Así también, finalizado el estudio, se brindaron las recomendaciones necesarias a la institución con la finalidad de que se diseñe y ejecute programas de promoción y prevención para elevar los niveles de bienestar psicológico en los estudiantes.

En relación al principio de justicia, se seleccionó una muestra representativa de la población mediante procesos estadísticos. Además, se hizo uso de las buenas prácticas en el proceso de recogida de la información y se veló por el trato equitativo.

Procesamiento y análisis de datos.

Los datos recolectados se trasladaron a una matriz que constituyó la base de datos, en la cual, se codificaron las respuestas obtenidas de la escala y ficha sociodemográfica. Para lo descrito, se utilizó el programa Excel 2019 y el software Jamovi.

Para obtener el nivel de bienestar psicológico, se realizó la baremación de la escala al contexto lambayecano donde los puntajes se ubicaron en percentiles y se les asignó una categoría. Luego, se sumó la puntuación de los ítems 1 al 39 para obtener el nivel de bienestar general. Se realizó el mismo procedimiento por cada dimensión a excepción que, para la sumatoria únicamente se consideró los ítems pertenecientes a cada factor.

En cuanto al análisis de datos, se hizo uso de la estadística descriptiva, en donde se obtuvo la distribución de frecuencias en porcentajes según los objetivos planteados. Los resultados se visualizan a través de tablas y figuras.

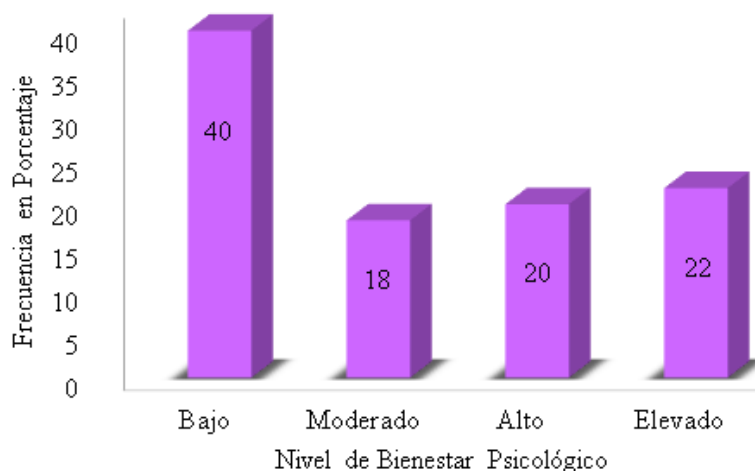
Resultados y Discusión

Nivel de Bienestar Psicológico

Respecto al nivel de Bienestar Psicológico, el mayor porcentaje predomina en el nivel bajo con un 40%. No obstante, un 22% evidencia un nivel elevado (Ver figura 1).

Figura 1

Frecuencia en Porcentaje del Nivel de Bienestar Psicológico en Estudiantes de un Instituto Superior Público Chiclayo, 2021



En función a los resultados obtenidos, se asemejan a los de Hernández (2016) y Ruiz (2019) quienes encontraron niveles bajos de bienestar psicológico con un 52% y 94.69% respectivamente. Esto muestra que los estudiantes de educación superior bajo este nivel presentan dificultades en la gestión de su vida, tienen pocos recursos para adaptarse a un entorno que satisfaga sus demandas, mantienen escaso involucramiento afectivo con los demás, minusvalía, y desilusión en relación a sí mismo, así como a su vida actual y/o pasada.

El bienestar psicológico es entendido como la percepción que un individuo posee sobre sus logros y el nivel de satisfacción personal (Casullo, 2002). Por lo cual, bajo un nivel inadecuado de este constructo, indicaría que la percepción que cada estudiante posea está siendo influido por eventos internos o externos propios de la vida del individuo.

Estos datos son alarmantes puesto que, si no se realiza una intervención psicológica secundaria o terciaria puede generar consecuencias aún más negativas en los estudiantes a largo plazo ya que, como refiere el Minedu, el 85% del colectivo educativo de las universidades peruanas presentan problemas de salud mental siendo los más frecuentes, ansiedad 82 %, estrés 79 % y violencia 52% (Gob., 2019).

Dicha intervención debe partir desde las mismas instituciones, así como en centros de consejería debido a que, como menciona Rodríguez y Berrios (2012) en el proceso de ayuda con estudiantes el abordaje del bienestar psicológico es crucial y recomendable, puesto que dicho constructo se enfoca en el desarrollo de las capacidades y el crecimiento individual (Díaz et al., 2006). Además, porque durante el curso de su formación académica, no sólo es importante que desarrollen su capacidad cognitiva con conocimientos propios de su especialidad, sino también, fortalecer aspectos como la inteligencia emocional, comunicación asertiva, resiliencia, habilidades sociales, entre otros, que les permitirá mantener un desempeño óptimo en las diversas áreas de vida y así evitar lo que menciona Casullo y Castro (2000) que, a mayor presencia de psicopatologías, menor autopercepción del bienestar psicológico lo cual, trae como consecuencia, individuos con escasa capacidad de establecer metas a corto o largo plazo, dificultades en sus relaciones sociales o vínculos hostiles, bajo sentido de valoración personal, así como constante comparación con sus pares.

Por ello, el abordaje del bienestar psicológico debe realizarse desde una mirada salugénica, bajo la cual se debe enfocar al ser humano como un agente capaz de generar experiencias positivas en las diversas áreas por las que se desenvuelve y, que le permitan tener su propio criterio y juicio respecto a su estilo de vida.

Por otro lado, también se observa mayor frecuencia en el nivel elevado de bienestar psicológico lo cual, coincide con lo obtenido en las investigaciones de Collas y Cuzcano (2019) y Núñez (2019) ambas con un 44%.

Desde el enfoque multidimensional del bienestar psicológico, el cual implica la medición del constructo a través de seis dimensiones, un nivel alto de autoaceptación será crucial al establecer o fortalecer conexiones humanas con los demás (relaciones positivas). Asimismo, un nivel óptimo de autonomía implica también que la persona pueda dominar su entorno, es decir, elegir, adaptarse y crear ambientes cálidos donde pueda continuar creciendo. Así también, niveles adecuados de crecimiento personal se verán influidos por un propósito de vida claro que permita al individuo continuar desarrollando aptitudes y capacidades para conseguir sus objetivos (Ryff, 1989).

Cabe mencionar que, la percepción sobre el bienestar psicológico evoluciona a un ritmo particular, así como también tienen distintos significados y relevancia para las personas, según la fase del ciclo vital en la que se encuentren (Rodríguez & Berrios, 2012).

Nivel de Bienestar Psicológico según dimensiones

Según dimensiones, prevalece en los estudiantes de educación superior, un nivel bajo de bienestar psicológico en propósito en la vida con un 49.3%, seguido de autonomía con 45.6%, autoaceptación con 45.1%, crecimiento personal con 44.7%, relaciones positivas con 43.7% y, dominio del entorno con 40.9% (Ver tabla 1).

Tabla 1

Frecuencia en Porcentaje de los Niveles de Bienestar Psicológico según Dimensiones en Estudiantes de un Instituto Superior Público Chiclayo, 2021

Niveles	Dimensiones del Bienestar Psicológico %					
	Autoaceptación	Dominio del entorno	Relaciones Positivas	Propósito en la vida	Crecimiento personal	Autonomía
Bajo	45.1	40.9	43.7	49.3	44.7	45.6
Medio	23.3	26.0	28.4	23.3	28.8	24.2
Alto	31.6	33.0	27.9	27.4	26.5	30.2

Respecto a la dimensión de autoaceptación, los resultados obtenidos difieren de Araque et al., (2020), Rodríguez et al., (2015), Núñez (2019), Tello (2018), Carranza et al., (2017) y Hernández (2016) cuyas investigaciones predominó el nivel medio y alto en su población. Estas diferencias pueden explicarse debido a las edades de la población en la cual se consideró a estudiantes en un rango de 17 a 74 años, además, de incluir a estudiantes de post grado (maestría y doctorado).

No obstante, guarda relación con lo encontrado por Collas y Cuzcano (2019). Esto quiere decir que, el mayor porcentaje de estudiantes bajo este nivel, pueden sentirse insatisfechos consigo mismos, decepcionados con lo que ha podido ocurrir en su pasado, preocupados por sus cualidades personales y anhelando ser alguien diferente (Ryff, 1989). Los resultados son alarmantes debido a que ello puede repercutir seriamente en la estima y seguridad además de afectar el desempeño de los estudiantes en su formación académica lo cual traería consecuencias como el bajo rendimiento y/o deserción. Además, durante su formación no sólo pueden sentirse evaluados frecuentemente por sus docentes sino también por sus grupos de pares a los cuales pertenecen lo que afectaría aún más su percepción de aceptación y valía, además de tener limitaciones al intentar establecer relaciones sociales.

En cuanto a dominio del entorno, los hallazgos concuerdan con Ruiz (2019) y Carranza et al., (2017) con un porcentaje de 58% y 31% respectivamente. Esto evidencia que los estudiantes de educación superior presentan dificultades para adaptarse al entorno que les rodea y tener control de las situaciones (Ryff, 1989). Esto es un riesgo pues, son limitantes para que el educando pueda continuar desarrollándose ya que, iniciar y mantener estudios de educación superior en algunas poblaciones implicaría también, despedirse del hogar natal. Además, porque la misma institución suele ser un entorno que genera expectativas en los estudiantes y, si perciben un ambiente hostil y poco seguro, puede ocasionar en ellos malestar emocional, pues como menciona Casullo (2002), existen factores ambientales que se interrelacionan con los personales. Es por eso que, es crucial, entrenarlos para que puedan tener estrategias necesarias para afrontar situaciones de tensión que existan en el presente o puedan ocurrir en el futuro respecto a la educación superior y la propia vida.

En contraste, Núñez (2019), Collas & Cuzcano (2019) y Tello (2018) encontraron niveles medios y altos de dominio del entorno, esta discrepancia puede deberse a que la población cursaba el tercer semestre académico y el rango de edad osciló entre 17 a 24 años respectivamente. A pesar de lo descrito, es preciso mencionar a Mayordomo et al., (2016) quien menciona en su investigación que esta dimensión suele incrementar en la adultez, por ello, es importante una intervención psicológica oportuna.

En función a relaciones positivas, lo encontrado guarda semejanza con Ruiz (2019) y Carranza et al., (2017). La capacidad de amar es considerada un factor importante en la salud mental pues, como seres humanos a través de la afectividad podemos amar, ser empáticos e identificarnos con los demás, lo cual facilita el establecimiento de vínculos humanos saludables, además, es considerado como un criterio de madurez. Por ende, lo obtenido es preocupante, debido a que los estudiantes pueden tener dificultades para establecer relaciones sociales cercanas con base en la confianza en los demás, no suelen preocuparles los sentimientos ajenos, tienden a aislarse, sentirse frustrados e inclusive no comprometerse afectivamente en sus relaciones (Ryff, 1989). Frente a ello, es importante brindar entrenamiento basado en psicoeducación, así como técnicas psicológicas individuales y grupales en dicha población bajo un entrenamiento de habilidades sociales, asertividad, responsabilidad afectiva e incluso de autoestima que les permitirán mantener relaciones sociales cálidas y seguras.

No obstante, los resultados son discordantes con Núñez (2019), Collas & Cuzcano (2019), Tello (2018) y Hernández (2016) en los que presentan niveles altos en este factor. Estas discrepancias pueden estar relacionadas a que la población cursaba el tercer semestre académico y el rango de edad osciló entre 17 a 24 años respectivamente.

Respecto a propósito en la vida, los resultados concuerdan con Carranza et al (2017) y Ruiz (2019) con un 34% y 84% respectivamente. Esto quiere decir que los estudiantes presentan dificultades en el sentido de vida, poseen bajas expectativas, así como limitaciones para establecer y alcanzar sus metas (Ryff, 1989). Lo mencionado es alarmante puesto que los seres humanos como parte de su desarrollo individual y lograr su realización se marcan metas a lo largo de la vida, las cuales se alcanzan a través del cumplimiento de objetivos, ello suele ser un indicador de que su existencia tiene un propósito y significado. Sin embargo, una baja autoaceptación, minusvalía, sentirse inferior que sus pares y considerar que no merecen obtener cosas agradables puede generar en ellos sintomatología ansiosa y depresiva que, si no se es atendido, traería consecuencias fatales como el suicidio pues, según la Organización Mundial de la Salud, cada 40 segundos se suicida una persona, siendo en su mayoría jóvenes entre los 15 y 29 años (OMS., 2021).

Además, en esta investigación, los educandos se preparan para ser docentes y el serlo, no implica únicamente el rol de impartir teorías sino también, convertirse en una guía para sus alumnos, sin embargo, ¿Cómo podrían serlo si no han podido trabajar sus propios aspectos internos? Esta pregunta nos lleva a proponer una intervención oportuna teniendo como base aspectos de logoterapia que le permitirá a los estudiantes tener responsabilidad sobre sus acciones, así como modificar sus creencias y/o actitudes frente a la vida. Por otro lado, lo encontrado difiere con Núñez (2019), Araque et al., (2020) y Collas y Cuzcano (2019) en las cuales se obtuvo niveles medios y altos respectivamente.

En crecimiento personal, los hallazgos guardan relación con lo encontrado por Collas & Cuzcano (2019) y Ruiz (2019) con un 20% y 92% respectivamente. Esto significa que, los estudiantes que se ubican en este nivel podrían experimentar sensación de estancamiento, incapacidad de desarrollar nuevos comportamientos, así como problemas para identificar y estar convencidos de su propio potencial (Ryff, 1989). Lo descrito, es importante debido a que la percepción negativa que pueden tener de sí mismos en la que no confían en lo que son y en lo que podrían ser generaría una baja autovaloración, el no establecimiento de metas y un sentido de vida poco claro lo cual, pondría en riesgo a los estudiantes a tener problemas de salud mental, así como el bajo rendimiento y/o deserción. En contraste, Araque et al., (2020), Hernández (2016), Núñez (2019) y Carranza et al (2017) encontraron niveles promedios con un 51%, 49%, 46%, 42% respectivamente lo cual puede estar asociado a la presencia de factores protectores que cumplirían un rol fundamental en la percepción que puedan tener de

sí mismos como el tener un estrato socioeconómico medio a alto, recibir tratamiento psiquiátrico, entre otros.

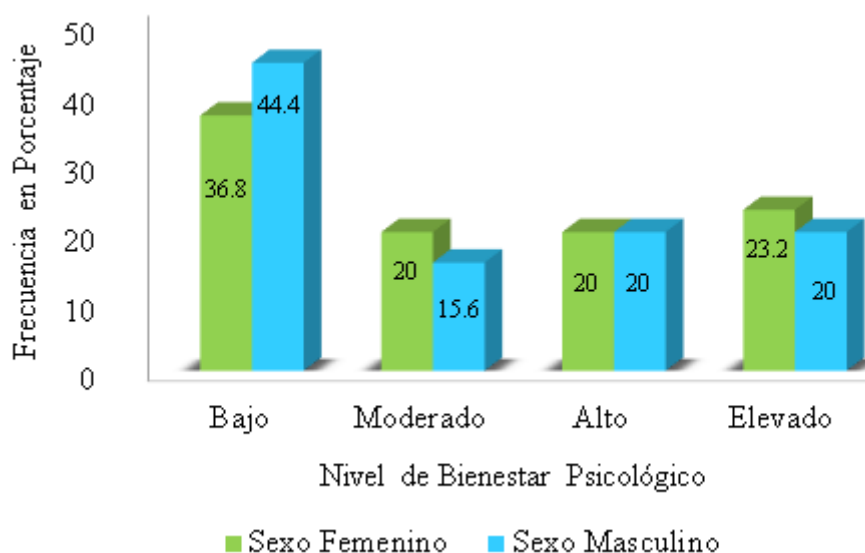
En función a autonomía, los hallazgos son semejantes a las investigaciones de Ruiz (2019), Araque et al., (2020) y Collas & Cuzcano (2019) con un 83%, 30% y 20% respectivamente. Los resultados indicarían que, los estudiantes tienen dificultades para tomar decisiones en la vida, se sienten presionados socialmente para pensar y actuar de cierta manera, prestan más atención a la evaluación que los demás puedan tener sobre él, por ende, al tomar decisiones considerarían más a su entorno en vez de sí mismos (Ryff, 1989). Esto es preocupante debido a que, a largo plazo, los estudiantes podrían evidenciar relaciones sociales poco satisfactorias en las cuales se olvide de sí para actuar en función de los deseos del otro para no ser abandonados, lo que generaría dependencia emocional. Asimismo, se les dificultaría establecer metas y dirigirse a ellas por temor al fracaso o por no sentirse lo suficientemente capaces de lograr sus propósitos, lo cual al cursar estudios de educación superior sería una gran limitante ya que podrían perder oportunidades de crecimiento, lo que los llevaría a rechazar ofertas laborales e inclusive no postular a algún trabajo de mejores condiciones en donde puedan desempeñarse. Ello difiere de lo obtenido por Carranza et al., (2017) y Núñez (2019) con un 54% y 44%.

Nivel de Bienestar Psicológico según sexo y edad

Respecto al sexo, el 44.4% de estudiantes del sexo masculino evidencian un nivel bajo de bienestar psicológico. No obstante, un 23.2% de estudiantes del sexo femenino muestran un nivel elevado de bienestar (Ver figura 2).

Figura 2

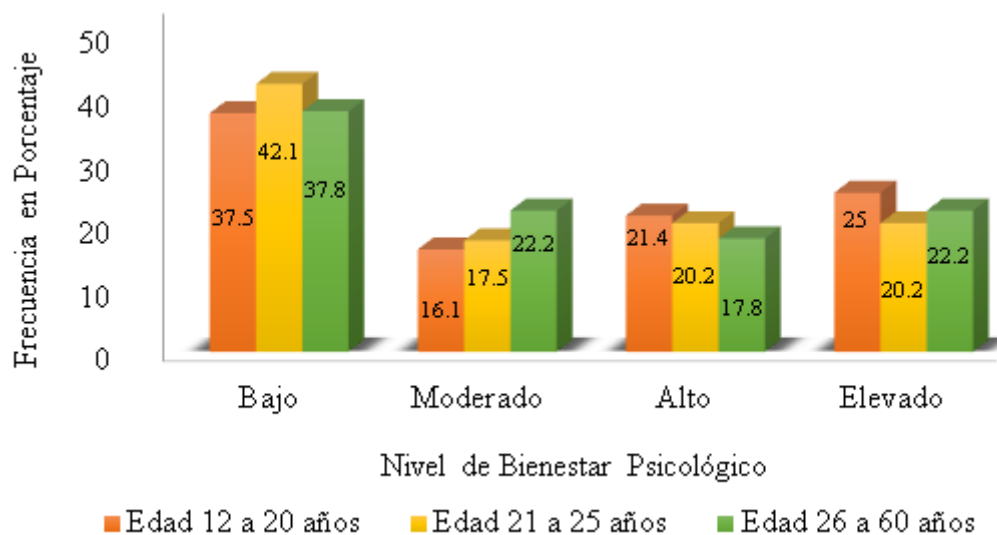
Frecuencia en Porcentaje del Nivel de Bienestar Psicológico según Sexo en Estudiantes de un Instituto Superior Público Chiclayo, 2021



En cuanto a la edad, un 42.1% de estudiantes cuyas edades fluctúan entre 21 a 25 años presentan un nivel bajo de bienestar psicológico, seguido de un 22.2% de estudiantes entre 26 a 60 años que evidencian un nivel moderado y, el 25% de estudiantes entre 12 a 20 años muestran un nivel elevado de bienestar (Ver figura 3).

Figura 3

Frecuencia en Porcentaje del Nivel de Bienestar Psicológico según Edad en Estudiantes de un Instituto Superior Público Chiclayo, 2021



Respecto al sexo, los hallazgos del estudio se asemejan a lo encontrado por Rodríguez et al., (2015), García-Andalete (2013), Araque et al., (2020) y Del Valle et al., (2015) quienes mencionan que es el sexo femenino el que posee niveles altos de bienestar psicológico en las dimensiones de autoaceptación, dominio del entorno, crecimiento personal, propósito en la vida y relaciones positivas con otros. Esto se podría explicar cómo menciona Rodríguez et al., (2015) al rol que la sociedad ha venido sosteniendo a lo largo de los años, donde la mujer debe buscar y priorizar la armonía ya sea propia, en la familia y/o círculo social. Asimismo, de que la autoaceptación enfatiza en el amor propio, cuidado de la imagen, estilo de vida, cuestiones que resuenan y son tocadas más por el sexo femenino. Además, actualmente se promueve la valoración y respeto hacia la mujer y el rechazo a cualquier tipo de violencia por lo cual, esto puede incidir positivamente en la propia percepción del bienestar psicológico evidenciándose en la lucha por la equidad y acceso a las oportunidades independientemente del sexo, lo que incide en su crecimiento individual y le permita adaptarse al entorno.

En contraste, el sexo masculino, otorga mayor relevancia a la búsqueda y consecución de objetivos, así como promover su autonomía e individualidad, aspectos que en la sociedad son valorados (Del Valle., 2015; Rodríguez et al., 2015). Por ende, los resultados son preocupantes pues, una inadecuada percepción de estos aspectos generaría en ellos malestar y sintomatología depresiva. Además, sus conductas pueden estar en función a la constante búsqueda de aprobación de los demás, descartando así el aceptarse y valorarse independientemente del nivel de productividad, cumplimiento de metas o regímenes sociales que a veces resultan inalcanzables para el ser humano.

Por ello, es crucial, trabajar desde la propia institución realizando nuevas reformas donde se considere no sólo impartir conocimientos sino también, el desarrollo de talleres de

formación personal que son cruciales en la educación superior con el fin, de fortalecer e incrementar los niveles de bienestar psicológico en ambos grupos poblacionales.

En cuanto a la edad, los resultados concuerdan con García-Andaleta (2013) donde se muestra que los participantes entre 30 a 55 años obtuvieron puntajes más elevados que los de 18 a 29 años en crecimiento personal, dominio del entorno, autoaceptación y propósito en la vida. Asimismo, se asemeja también a lo encontrado por Ryff (1989) pues las puntuaciones en dominio del entorno aumentaban entre adultos medios (30 a 64 años) y mayores (65 años a más) con respecto a jóvenes (18 a 29 años).

El Bienestar Psicológico es un constructo multidimensional conformado por seis dimensiones estructuradas que, en la medida en que aumente o disminuya la puntuación en dichos factores influenciará al bienestar en general pues guardan estrecha relación entre sí. Resultados encontrados en estudiantes entre 12 a 20 años estarían inclinados a mostrar apertura al cambio, desarrollo personal, así como el logro de metas, valoración y, con disposición para establecer y mantener adecuadas relaciones sociales. Sin embargo, en el transcurso hacia la adultez mostrarían un descenso en propósito en la vida, crecimiento personal y, sus conductas estarían dirigidas hacia la conservación (Ryff, 1989; García-Andaleta, 2013).

También, Ryff et al., (2001) hallaron que los puntajes en dominio del entorno y autonomía muestran inclinación a aumentar con la edad. Esto debido a la capacidad de adaptabilidad que pueden desarrollar los seres humanos si se establecen las condiciones necesarias para que puedan potenciar sus capacidades.

Estos datos son relevantes, pues nos indicarían que, si se establecen las condiciones necesarias en las instituciones como la incorporación de programas psicológicos, con la finalidad de brindar una formación global tomando en cuenta, estrategias para cada grupo poblacional generaría un impacto positivo, debido a las características propias de la edad y sexo evidenciado anteriormente. No obstante, se debe de considerar las características individuales del ser humano para el adecuado abordaje.

Características sociodemográficas de los estudiantes

Respecto al estado civil, el 90.2% de los estudiantes de educación superior son solteros. Asimismo, el 54% de los estudiantes viven con sus padres y un 17.2% con otros familiares. Así también, un 52.6% de los estudiantes pertenecen a un grupo social. Además, un 83.3% de los estudiantes no ha reprobado asignaturas durante su formación académica. Por otro lado, el 53% de estudiantes actualmente no trabaja, no obstante, un 47% si trabaja (Ver tabla 2).

A lo largo de la investigación se ha resaltado el valor importante que tiene la identificación del bienestar psicológico en los estudiantes de educación superior ya que ello facilitaría una intervención oportuna, donde prime la incorporación de ciertos factores que permitirán al individuo ejercer un mejor desempeño en la vida.

Existen investigaciones que han descartado una asociación entre bienestar psicológico y factores sociodemográficos sosteniendo que no interfieren en la percepción que el ser humano tenga de sí mismo sobre su propio bienestar (Diener, 1999; Casullo & Castro, 2000; García, 2005; Tello 2018).

A pesar de ello, es importante considerar el papel que cumplen las características sociodemográficas en la comprensión de un nivel elevado, alto, moderado o bajo bienestar psicológico puesto que, dichos aspectos podrían constituir un factor de protección o de riesgo en el ser humano.

Tabla 2

Características Sociodemográficas de los Estudiantes de un Instituto Superior Público Chiclayo, 2021

Categoría	Frecuencia %
Estado Civil	
Soltero	90.2
Casado	9.3
Divorciado	0.5
Con quien vive	
Solo	3.3
Con padres	54.0
Sólo con la madre	25.1
Sólo con el padre	0.5
Con otros familiares	17.2
Grupo Social	
Social	52.6
Religioso	27.4
Deportivo	20.0
Reprobó asignaturas	
Sí	16.7
No	83.3
Actualmente trabaja	
Si	47.0
No	53.0

Núñez (2019) en su investigación menciona que, los estudiantes que evidencien niveles elevados de bienestar psicológico en su vida diaria se muestran positivos, tienen menos enfermedades físicas pues su sistema inmunológico es saludable, cuentan con una gran red de apoyo social, sienten satisfacción con las actividades que desempeñan y logran altas calificaciones. Asimismo, en el trabajo se destacan por su eficiencia, participan de los trabajos en equipo y están al servicio de los demás.

Por ello se podría considerar que, al no existir las condiciones necesarias en el entorno que brinden al individuo seguridad generaría una percepción negativa sobre su propio bienestar. Esto no ocurriría en todos los casos pues, el ser humano puede tener una visión distinta frente a las adversidades de la vida y actuar en consecuencia a ello para alcanzar la realización personal, lo cual, se conoce como resiliencia. Pero, para que esto pueda establecerse también se necesitaría que existan ciertas condiciones como, soporte emocional adecuado brindado por la familia o grupo social, tener un óptimo desempeño académico, implementación de departamentos de Psicología, así como programas de acción psicológica en los centros educativos.

El siguiente punto es la familia, la cual es definida por Fernández (2006) como el primer núcleo de aprendizaje y socialización, además, influye en la forma de vincularnos, de interaccionar y de entender las relaciones sociales. Por ello, así como puede convertirse en un factor de protección, también puede ser un factor de riesgo si los integrantes en el hogar no toman en consideración ciertas señales de alerta que puedan existir como, falta o ausencia de comunicación, críticas entre los miembros, ausencia de soporte emocional y cuidados, entre otros que pueden desencadenar separación entre ellos. Según los resultados de la investigación, existe un porcentaje de estudiantes que viven con sus padres, asimismo, se rescata un porcentaje importante de estudiantes que vive sólo con un progenitor y otros que viven con otros familiares, sin embargo, es crucial poder identificar el tipo de relación que existe entre los miembros pues, el trabajo a partir de lo obtenido en esta investigación no debe incidir en solo las instituciones de educación superior, sino también, en el hogar.

Otro aspecto importante en el ser humano es establecer vínculos interpersonales y formar parte de un grupo social pues, como refiere Casullo (2002), los individuos que cuentan con una red cercana muestran indicadores de felicidad. Puesto que, el mantener estos vínculos si son adecuados, puede constituir un factor protector importante al cual poder recurrir en momentos difíciles. Sin embargo, se debe evaluar el tipo de vínculos que los estudiantes posean, si son responsables afectivamente, si hacen uso de aspectos básicos e importantes al comunicarse, si se sienten seguros con esos vínculos, entre otros.

Asimismo, Bisquerra (2011) sustenta que de las relaciones positivas surge también una percepción de bienestar y, para mantener relaciones saludables con los demás, es importante desarrollar un adecuado autoconcepto ya que, si los individuos se sienten bien respecto a sí mismos, influyen positivamente y transmiten dicha percepción en los demás. Además, al tocar a la autoaceptación es crucial mencionar a García (2005) quien manifiesta que, la autoestima, autodeterminación y autoconfianza son factores mediadores que influyen en el propio bienestar psicológico del individuo.

Resumiendo, según menciona Diener et al., (1999) los factores sociodemográficos por sí mismos no explicarían a profundidad el nivel de bienestar psicológico percibido por las personas, sino que guardan implicancia al actuar como factores protectores o de riesgo y está mediado por procesos psicológicos como los objetivos, estrategias de afrontamiento ante adversidades, entre otros factores que guardarían relación con la historia personal.

Asimismo, Smith y Zhang (2009) aseveran que el éxito que pueda tener un individuo en la universidad se debe, al soporte que pueden brindar los padres, a los hábitos de estudio, al apoyo social, a la orientación, consejería y cursos de orientación curricular que tienen los estudiantes. No obstante, no se debe dejar de lado ciertos obstáculos que, en la educación superior puedan obstruir el proceso como: escaso apoyo a los docentes, percepción inadecuada sobre el estudio, entre otros (Marsico & Getch, 2009). Para ello, es importante combatir esta brecha estructural existente en la educación peruana y, si queremos un cambio a nivel macro, se debe iniciar por lo micro, es decir, en las propias instituciones y en el entorno cercano del estudiante. Una herramienta para ello, es la implementación de los centros de consejería psicológica en las instituciones superiores con la finalidad de velar por el bienestar físico y mental de los estudiantes y formar, no sólo grandes profesionales sino también, seres humanos felices y plenos.

Conclusiones

Respecto al bienestar psicológico, el mayor porcentaje de estudiantes presentó un nivel bajo. No obstante, un porcentaje considerable se ubicó en un nivel elevado.

En cuanto a dimensiones, prevaleció en la totalidad de los estudiantes un nivel bajo de bienestar psicológico en propósito de vida, seguido de autonomía, autoaceptación, crecimiento personal, relaciones positivas y dominio del entorno.

En relación al sexo y edad, la mayoría de estudiantes del sexo masculino evidenciaron un nivel bajo de bienestar psicológico. No obstante, el sexo femenino mostró un nivel elevado. A su vez, se encontró que aquellos estudiantes en los que sus edades oscilan entre 21 a 25 años presentan un nivel bajo seguido de un nivel moderando entre 20 a 60 años y, un nivel elevado entre 12 a 20 años.

Los estudiantes quienes pertenecen a una institución de educación superior en su mayoría son solteros, viven con sus padres, pertenecen a un grupo social, no trabajan y no han reprobado asignaturas académicas.

Recomendaciones

Se recomienda continuar con la investigación del bienestar psicológico con variables que permitan la comprensión del constructo como la resiliencia y su asociación con factores sociodemográficos como posibles factores protectores o de riesgo en el ser humano.

Se sugiere continuar favoreciendo el campo de la prevención y promoción de la salud mental en los estudiantes de educación superior bajo nuevas propuestas de ley, considerando el modelo teórico de Bienestar Psicológico propuesto por Carol Ryff, brindando estrategias para desarrollar y fortalecer en los estudiantes aspectos como su aceptación, relaciones sociales, dominio del entorno, autonomía, crecimiento personal y propósito de vida.

Asu vez, es necesario que las instituciones públicas y privadas evalúen constantemente al educando, con la finalidad de detectar algún posible factor o condición de vulnerabilidad y, además, se desarrollen programas de prevención y promoción a favor de los estudiantes. Por ello también, se recomienda a la institución implementar un Departamento de Psicología para brindar un acompañamiento oportuno.

Referencias

- Andrews, F. & Withey, S. (1976). *Social indicators of well being: American's perceptions of life quality*. Springer.
- Araque, F., González, O., López, R., Nuván, I. & Medina, O. (2020). Bienestar psicológico y características sociodemográficas en estudiantes universitarios durante la cuarentena por Sars-Cov-2 (Covid 19). *Revista Archivos venezolanos de farmacología y terapéutica*, 39 (8), 998-1004. <http://doi.org/10.5281/zenodo.4544052>
- Bisquerra, R. (2011). *Educación emocional y bienestar*. Wolters Kluwer.
- Carranza, R., Hernández, R. & Quispe, J. (2017). Bienestar psicológico y rendimiento académico en estudiantes de pregrado de psicología. *Revista de investigación en ciencias sociales*, 13 (2), 133-146.
- Castro, A. (2009). El bienestar psicológico: cuatro décadas de progreso. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 66 (23), 43–72.
- Casullo, M. (2002). *Evaluación del bienestar psicológico en Iberoamérica*. Paidós.
- Casullo, M. & Castro, A. (2000). Evaluación del bienestar psicológico en estudiantes adolescentes argentinos. *Revista de Psicología de la PUCP*, 18 (1), 37–68. <https://doi.org/10.18800/psico.200001.002>
- Collas, D & Cuzcano, S. (2019). *Estrategias de afrontamiento al estrés y bienestar psicológico en estudiantes universitarios de una institución privada de Lima Este, 2018* [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Unión]. Repositorio de tesis UPEU. <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/1906>

- Del Valle, M., Hormaechea, F. & Urquijo, S. (2015). El Bienestar Psicológico: Diferencias según sexo en estudiantes universitarios y diferencias con población general. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 7 (3), 6-13.
- Díaz, D., Rodríguez, R., Blanco, A., Moreno, B., Gallardo, I., Valle, C. & Dierendonck, D. (2006). Adaptación española de las escalas de bienestar psicológico de Ryff. *Psicothema*, 18 (3), 572-577.
- Diener E. (1994). Assessing subjective well-being: Progress and opportunities. *Social Indicators Research*, 31 (1), 103-157.
- Diener, E. & Larsen, R. (1991). The experience of emotional well-being. En M. Lewis y J. Haviland (Ed), *Handbook of Emotions* (pp. 405-415).
- Diener, E., Sandvik, E. & Pavot, W. (1991). Happiness is the frequency not the intensity of positive versus negative affect. En F. Strack, M. Argyle y N. Schwartz (Ed), *Subjective well-being, and interdisciplinary perspective* (pp. 119-140).
- Elera, A. (2018). *Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en adultos jóvenes de Lima*. [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. Repositorio de tesis UPC. <http://hdl.handle.net/10757/624034>
- Fernández, J. (2006). *Medicina, familia y calidad de vida*. Kadmos.
- Frederick, S. & Loewenstein, G. (1999). Hedonic adaptation. En D. Kahneman, E. Diener y N. Schwartz (Ed), *Well-being the foundations of hedonic psychology* (pp.302-329). Russell Sage Foundation.
- García-Andaleta, J. (2013). Bienestar psicológico, edad y género en universitarios españoles. *Salud & Sociedad*, 4 (1), 48-58. <https://doi.org/10.22199/S07187475.2013.0001.00004>
- García, C. (2005). El bienestar psicológico: Dimensión subjetiva de la calidad de vida. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 8 (2), 1-20.
- Gobierno del Perú. (2019, 15 de octubre). *Minedu y el Minsa trabajan con 21 universidades públicas en el cuidado de la salud mental*. Ministerio de Educación. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/noticias/52741-minedu-y-el-minsa-trabajan-con-21-universidades-publicas-en-el-cuidado-de-la-salud-mental>
- Hernández, G. (2016). *Procrastinación académica, motivos de procrastinación y bienestar psicológico en alumnos de ingeniería industrial de una universidad de Trujillo*. [Tesis de licenciatura, Universidad Privada del Norte]. Repositorio de tesis UPN. <http://hdl.handle.net/11537/10716>
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ª ed.). McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A de C.V.
- Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior N°29394. Lima, 31 de julio del 2009. <http://www.minedu.gob.pe/superiortecnologica/pdf/ley-n-29394.pdf>
- Marsico, M. & Getch, Y. (2009). Transitioning Hispanic seniors from high school to college. *Professional School Counseling*, 12(6), 458-462.
- Mayordomo, T., Sales, A., Satorres, E. & Meléndez, J. (2016). Bienestar psicológico en función de la etapa de vida, el sexo y su interacción. *Pensamiento Psicológico*, 14 (2), 101-112. <https://doi.org/10.11144/Javerianacali.PPSI14-2.bpfe>
- Myers, D. (1992). The secrets of happiness. *Psychology Today*, 25 (1), 38-46.
- National Commission for the Protection of Human Subjects of Biomedical and Behavioral Research (1979). *The Belmont Report*. Washington, DC: US Government Printing Office. <https://www.hhs.gov/ohrp/regulations-and-policy/belmont-report/index.html>
- Núñez, L. (2019). *El bienestar psicológico de los estudiantes del 3er ciclo de la carrera profesional de psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Sede Lima - periodo 2018*. [Tesis de licenciatura, Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. Repositorio de tesis UIGV. <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/4179>

- Organización Mundial de la Salud. (2021, 17 de junio). *Suicidio: Datos y cifras*. OMS. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/suicide>
- Perugini, M. & Solano, A. (2010). Psicología Positiva: Análisis desde su surgimiento. *Ciencias Psicológicas*, 4 (1), 43-56.
- Rodríguez, Y. & Berrios, A. (2012). El bienestar psicológico en el proceso de ayuda con estudiantes universitarios. *Revista Griot*, 5 (1), 7–17.
- Rodríguez, Y., Cartagena, N., Peña, Y., Berrios, A. & Osorio, N. (2015). Dimensiones de bienestar psicológico y apoyo social percibido con relación al sexo y nivel de estudio en universitarios. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 33 (1), 31-43. <https://doi.org/10.12804/apl33.01.2015.03>
- Ruiz, K. (2019). *Bienestar Psicológico en los estudiantes de Psicología de una Universidad Privada de Lima Metropolitana*. [Tesis de licenciatura, Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. Repositorio de tesis UIGV. <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/4590>
- Ryan, R., Sheldon, K., Kasser, T. & Deci, E. (1996). All goals are not created equal. En P. Gollwitzer y J. Bargh (Ed), *The psychology of action: Linking cognition and motivation to behavior* (pp. 7-26).
- Ryff, C. (1989). Happiness Is Everything, or Is It? Explorations on the Meaning of Psychological Well-Being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57 (6), 1069–1081. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.57.6.1069>
- Ryff, C., Kwan, C. & Singer, B. (2001). Personality and Aging: Flourishing Agendas and Future Challenges. En J. E. Birren y K. W. Schaie (Eds.), *Handbook of the Psychology of Aging* (pp. 477-499). New York, NY: Academic Press.
- Ryff, C. & Singer, B. (2008). Know thyself and become what you are: A Eudaimonic approach to psychological well-being. *Journal of Happiness Studies*, 9 (1), 13-39.
- Sánchez-Cánovas, J. (2013). *Manual escala de bienestar psicológico* (3ª ed.). Tea Ediciones.
- Sandoval, S., Dorner, A. & Véliz, A. (2017). Bienestar psicológico en estudiantes de carreras de la salud. *Investigación en Educación Médica*, 6 (24), 260-266. <https://doi.org/10.1016/j.riem.2017.01.004>
- Santamaría, L. (2020). *Bienestar psicológico en estudiantes que realizan prácticas pre profesionales de psicología de una universidad particular de Chiclayo, agosto – diciembre 2018*. [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. Repositorio de tesis USAT. <http://hdl.handle.net/20.500.12423/2530>
- Seligman, M. (1999). The presidents address. *American Psychologist*, 54 (1), 559-562.
- Seligman, M. (2003). Positive psychology: Fundamental assumptions. *American Psychologist*, 126-127.
- Smith, W. & Zhang, P. (2009). Students' perceptions and experiences with key factors during the transition from high school to college. *College Student Journal*, 43(2), 643-657.
- Solano, A. (2009). El bienestar psicológico: cuatro décadas de progreso. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 66 (23), 43–72.
- Téllez, C. (2020). Bienestar psicológico en estudiantes de educación superior. *Revista de Investigación e Innovación en Salud*, 3 (3), 46-59. <http://revistas.sena.edu.co/index.php/rediiis/article/view/2974>
- Tello, J. (2018). *Calidad de vida y bienestar psicológico en estudiantes de psicología de una universidad nacional de lima metropolitana*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio de tesis UNFV. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/2260>

Anexos

Anexo A

Escala de Bienestar Psicológico – Díaz et al., (2006)

Lee cada ítem y señala en qué medida sientes o experimentas estas emociones de manera general en tu vida cotidiana, usando la siguiente escala de respuesta:

1	2	3	4	5	6
Totalmente en desacuerdo					Totalmente de acuerdo

1. Cuando repaso la historia de mi vida, estoy contento con cómo han resultado las cosas.
2. A menudo me siento solo porque tengo pocos amigos íntimos con quienes compartir mis preocupaciones.
3. No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de la gente.
4. Me preocupa cómo otra gente evalúa las elecciones que he hecho en mi vida.
5. Me resulta difícil dirigir mi vida hacia un camino que me satisfaga.
6. Disfruto haciendo planes para el futuro y trabajar para hacerlos realidad.
7. En general, me siento seguro y positivo conmigo mismo.
8. No tengo muchas personas que quieran escucharme cuando necesito hablar.
9. Tiendo a preocuparme sobre lo que otra gente piensa de mí.
10. Me juzgo por lo que yo creo que es importante, no por los valores que otros piensan que son importantes.
11. He sido capaz de construir un hogar y un modo de vida a mi gusto.
12. Soy una persona activa al realizar los proyectos que propuse para mí mismo.
13. Si tuviera la oportunidad, hay muchas cosas de mí mismo que cambiaría.
14. Siento que mis amistades me aportan muchas cosas.
15. Tiendo a estar influenciado por la gente con fuertes convicciones.
16. En general, siento que soy responsable de la situación en la que vivo.
17. Me siento bien cuando pienso en lo que he hecho en el pasado y lo que espero hacer en el futuro.
18. Mis objetivos en la vida han sido más una fuente de satisfacción que de frustración para mí.
19. Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad.
20. Me parece que la mayor parte de las personas tienen más amigos que yo.
21. Tengo confianza en mis opiniones incluso si son contrarias al consenso general.

Anexo B**Ficha sociodemográfica**

1. Estado civil:

Soltero ()

Casado ()

Divorciado ()

2. ¿Con quiénes vives?

Solo ()

Con tus padres ()

Solo con la madre ()

Solo con el padre ()

Con otros familiares ()

3. ¿Pertenece a algún grupo social?:

Social ()

Religioso ()

Deportivo ()

4. ¿Ha reprobado alguna asignatura?

Si ()

No ()

5. ¿Actualmente trabajas?

Si ()

No ()

Anexo C

Resolución de aprobación



CONSEJO DE FACULTAD
RESOLUCIÓN N° 163-2021-USAT-FMED
 Chiclayo, 06 de setiembre de 2021

Vista la solicitud virtual N° TRL-2021-11136 en virtud de la aprobación con fecha 01 de setiembre de 2021 por el Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Medicina del Proyecto de Investigación de la estudiante CHAPOÑAN PALACIOS MARIA ELENA DEL CARMEN, de la Escuela de Psicología. Asesor: Dra. Marilia Sibeles Cortez Vidal.

CONSIDERANDO:

Que esta investigación forma parte de las áreas y líneas de investigación de la Escuela de Psicología.

Que el proyecto de Investigación denominado: BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ESTUDIANTES DE UN INSTITUTO SUPERIOR PÚBLICO CHICLAYO, 2021, fue aprobado por el Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Medicina.

En uso de las atribuciones conferidas por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo;


SE RESUELVE:

Artículo 1º.- Declarar aprobado el Proyecto de Investigación para continuar con el proceso de recolección de datos y finalización del mismo.

Artículo 2º.- Dar a conocer la presente resolución a la interesada.

Regístrese, comuníquese y archívese.




 Lic. Irene Mercedes del Rocío Rangel Castro
 Secretaria Académica
 Facultad de Medicina




 Mgtr. Luis Enrique Jara Romero
 Decano (e)
 Facultad de Medicina

Anexo D

Informe de Turnitin

Tesis Licenciatura

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%
2	es.scribd.com Fuente de Internet	1%
3	core.ac.uk Fuente de Internet	1%
4	repositorioacademico.upc.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	Submitted to Universidad Peruana Los Andes Trabajo del estudiante	1%
6	tesis.usat.edu.pe Fuente de Internet	<1%
7	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1%
8	pepsic.bvsalud.org Fuente de Internet	<1%
9	revistascientificas.cuc.edu.co Fuente de Internet	<1%

10	repositorio.upao.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
11	Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola Trabajo del estudiante	<1 %
12	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
13	1library.co Fuente de Internet	<1 %
14	repositorio.upagu.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
15	pesquisa.bvsalud.org Fuente de Internet	<1 %
16	Submitted to Universidad Popular del César,UPC Trabajo del estudiante	<1 %
17	Submitted to Universidad Católica San Pablo Trabajo del estudiante	<1 %
18	www.grin.com Fuente de Internet	<1 %
19	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
20	Submitted to Universidad de Málaga - Tii Trabajo del estudiante	<1 %

21	archive.org Fuente de Internet	<1 %
22	www.dspace.uce.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
23	Submitted to Universidad Científica del Sur Trabajo del estudiante	<1 %
24	Submitted to Universidad de Nebrija Trabajo del estudiante	<1 %
25	repositorio.uss.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
26	Submitted to Policía Nacional de Colombia Trabajo del estudiante	<1 %
27	mangle.univalle.edu.co Fuente de Internet	<1 %
28	Rafaelle Carolynne Santos Costa, André Vilela Komatsu, Marina Rezende Bazon. "Psychological Assessment of Adolescent Offenders: Validity of the Brazilian Jesness Inventory- Revised", International Annals of Criminology, 2018 Publicación	<1 %
29	Submitted to Universidad Alas Peruanas Trabajo del estudiante	<1 %
30	recursosbiblio.url.edu.gt Fuente de Internet	<1 %

31	Submitted to Universidad Andina del Cusco Trabajo del estudiante	<1 %
32	dgdico.blogspot.com Fuente de Internet	<1 %
33	www.timetoast.com Fuente de Internet	<1 %
34	Submitted to Universidad Rafael Landívar Trabajo del estudiante	<1 %
35	alicia.concytec.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
36	hum.unne.edu.ar Fuente de Internet	<1 %
37	www.aad.org.ar Fuente de Internet	<1 %
38	www.antidogma.ru Fuente de Internet	<1 %
39	www.audiovisualcat.net Fuente de Internet	<1 %
40	www.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
41	appswl.elsevier.es Fuente de Internet	<1 %
42	cursat3.wixsite.com Fuente de Internet	<1 %

43	doczz.es Fuente de Internet	<1 %
44	notesdeseguretat.blog.gencat.cat Fuente de Internet	<1 %
45	repository.upb.edu.co Fuente de Internet	<1 %
46	www.e-informes.com Fuente de Internet	<1 %
47	www.minedu.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
48	www.tributscaib.org Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias

Apagado

Excluir bibliografía

Apagado

Anexo E**Consentimiento para participar en una investigación
Bienestar psicológico en estudiantes de un instituto superior público Chiclayo, 2021.**

Institución : Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo

Investigador : Chapoñan Palacios María Elena Del Carmen

Título : Bienestar psicológico en estudiantes de un instituto superior público Chiclayo, 2021.

Fines del Estudio:

Se le invita a participar del estudio con la finalidad de determinar el nivel de bienestar psicológico en estudiantes de un instituto superior público Chiclayo, 2021. Esta investigación es de gran relevancia debido a que por bienestar psicológico hacemos referencia a una experiencia personal que se va construyendo a través del desarrollo psicológico del ser humano y de la capacidad que posee para relacionarse de manera positiva e integrada con las experiencias de vida considerando la incorporación activa de medidas positivas y no solo la ausencia de situaciones negativas en la vida.

Procedimientos:

Si usted acepta participar del estudio, luego de que dé su consentimiento, se le pedirá que responda con sinceridad a las preguntas de dos cuestionarios, uno es la ficha sociodemográfica y la siguiente es la escala de bienestar psicológico. Para ello, tendrá un tiempo estimado de 20 minutos.

Riesgos:

No se prevén riesgos por participar en este estudio.

Beneficios:

Se le informará de manera personal y confidencial los resultados que se obtengan.

Costos e incentivos

Usted no deberá pagar nada por participar en el estudio. Igualmente, no recibirá ningún incentivo económico ni de otra índole.

Confidencialidad:

La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas serán codificadas usando un número de identificación que garantiza la confidencialidad. Si los resultados de este estudio son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de las personas que participaron del mismo. Los archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio sin su consentimiento.

Uso de la información:

La información una vez procesada será eliminada.

Derechos del participante:

Si usted decide participar en el estudio, puede retirarse de éste en cualquier momento, sin perjuicio alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor comuníquese con la investigadora María Elena Del Carmen Chapoñan Palacios al teléfono 953618516. Asimismo, si tiene

preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que ha sido tratado injustamente puede contactar al Comité de Ética de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo: comiteetica.medicina@usat.edu.pe

CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente participar en este estudio, comprendo en que consiste mi participación en el proyecto, también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.

Si está de acuerdo con los lineamientos expuestos, haga click en “Acepto”.

Acepto

No acepto

Investigadora

Nombre: María Elena Del Carmen Chapoñan Palacios.

DNI: 73323191