

**UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO**  
**ESCUELA DE POSGRADO**



**Etnografía familiar para el desarrollo de saberes investigativos básicos en  
alumnos del nivel primario**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE  
MAESTRO EN EDUCACIÓN: INVESTIGACIÓN PEDAGÓGICA**

**AUTOR**

**Dario Remigio Carrasco Lucero**

**ASESOR**

**Osmer Agustín Campos Ugaz**

<https://orcid.org/0000-0002-3876-6605>

**Chiclayo, 2022**

**Etnografía familiar para el desarrollo de saberes investigativos  
básicos en alumnos del nivel primario**

PRESENTADA POR

**Dario Remigio Carrasco Lucero**

A la Escuela de Posgrado de la  
Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo  
para optar el grado académico de

**MAESTRO EN EDUCACIÓN: INVESTIGACIÓN PEDAGÓGICA**

APROBADA POR

Jose Rogelio Ruiz Alvarado

PRESIDENTE

Yen Marvin Bravo Larrea

SECRETARIO

Osmer Agustín Campos Ugaz

VOCAL

## **Dedicatoria**

A mis hijos: Gerson, Nadia, Junior y Andy

## **Agradecimiento**

Al Msc Osmer Agustin Campos Ugaz, por el apoyo en  
la realización de la presente investigación.

## ÍNDICE

|                              |    |
|------------------------------|----|
| Resumen .....                | 6  |
| Abstract.....                | 7  |
| Introducción .....           | 8  |
| Revisión de literatura.....  | 11 |
| Materiales y métodos: .....  | 15 |
| Resultados y discusión ..... | 20 |
| Conclusiones .....           | 30 |
| Recomendaciones.....         | 30 |
| Referencias .....            | 31 |
| Anexos .....                 | 34 |

## Resumen

El desarrollo de los saberes investigativos básicos es sustancial en el proceso formativo de la educación primaria por cuanto tributa a lograr mejoras en el aprendizaje de diferentes áreas del currículo escolar, por ello el presente estudio tuvo como propósito diseñar una propuesta formativa etnográfica familiar para desarrollar en los alumnos del nivel primario la descripción, problematización, inferencia y la formulación de alternativas de solución. El trabajo correspondió a una investigación cuantitativa de tipo descriptiva-propositiva y se realizó con una muestra conformada por 31 estudiantes del 5° grado de primaria, seleccionada a través del muestro aleatorio simple, a la que se le aplicó una ficha de observación validada mediante juicio de expertos con un promedio general de 0,965 (rango muy alto) de acuerdo a la V-Aiken y una confiabilidad cuya puntuación fue 0,922 de acuerdo a Alfa de Crombach. Los resultados manifestaron que más del 80% de los estudiantes se situaban en un nivel regular a deficiente. Se propone como alternativa de solución para contribuir al desarrollo de la descripción de prácticas situadas, problematización de situaciones u objetos, inferencia a partir de observación directa y la formulación de alternativas de solución en alumnos del nivel primaria, una estrategia formativa etnográfica.

**Palabras clave:** Saberes, estrategia, descripción, observación

### **Abstract**

The development basic investigative knowledge is substantial in the formative process of primary education because it contributes to achieving improvements in the areas different learning of the school curriculum; this reason because the present study had an aimed to design a family ethnographic formative proposal to develop in primary education's students the description, problematization, inference and alternative solutions formulation. This job corresponded to a descriptive-proactive quantitative research and was carried out with 31 students of 5th grade of primary education, selected through simple random sampling, which an observation form validated was applied with an overall average of 0.965 (very high range) by expert judgment according to the V-Aiken and a reliability score of 0.922 according to Crombach's Alpha. The results showed that more than 80% of the students were at a fair to poor level. It is propose as a solution alternative to contribute to the development of situated practices' description, situations' problematization or objects, inference from direct observation and the solution alternatives' formulation in primary education students, an ethnographic formative strategy.

**Keywords:** Knowledge, strategy, description, observation.

## **Introducción**

La educación básica, particularmente, en la actualidad nos plantea muchos retos, uno de ellos es el desarrollo de saberes que permitan al estudiante la autonomía cognitiva, es decir el aprendizaje más allá de las aulas, el aprendizaje para la toda la vida, y que además es uno de los elementos que en los diferentes escenarios (mundiales, nacionales, regionales y locales) va a permitir identificar a la educación como un proceso formativo de calidad, tal es así que en el contexto internacional, en 1990 la Declaración Mundial sobre educación para todos, establecía como uno de sus objetivos el aprendizaje para toda la vida, entre otros considerados como necesidades básicas de aprendizaje (UNESCO,1994), asimismo el texto del Foro Mundial sobre Educación Dakar (2000), celebrado en Senegal, entre sus compromisos expresaban alcanzar saberes reconocidos mediante la atención a las necesidades básicas de aprendizaje, desde esa misma posición el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) a través de la meta relacionada con el Objetivo de Desarrollo Sostenible 4, pretende que los niños no solo culminen su educación básica, sino además que los aprendizajes que se logren en esta etapa sean de calidad, pertinentes y efectivos (PNUD,2015), en ese mismo horizonte, la Declaración de Incheon (2015) en relación a la educación de calidad, nos plantea que esta debe incentivar la creatividad y el conocimiento, elementos que aseguran el logro de aprendizajes de la educación básica que encaminarían además al desarrollo de la sociedad.

Se debe destacar también la importancia del espacio pedagógico donde la escuela desarrolla sus actividades que no necesariamente debe estar dentro de la infraestructura escolar, además de establecer un consenso de las actividades y lo que se va a aprender, que, entre otros aspectos, forman parte de las posibilidades que el alumno tendría para desarrollar sus saberes: conocimientos, habilidades, actitudes y valores (Consejo de la Unión Europea, 2019) Estos organismos internacionales al hablar de calidad de los aprendizajes, de manera implícita, hacen referencia al desarrollo de saberes y dentro de ellas los saberes investigativos por constituir un aprendizaje transversal de la educación básica y contribuir al logro de las competencias y del perfil de egreso, además de favorecer la autonomía cognitiva de los estudiantes, por cuanto le permite mejorar su capacidad de construir su propio aprendizaje y esto conlleva a que el alumno logre un aprendizaje para toda la vida.

En efecto la escuela debe trabajar el proceso investigativo como método de aprendizaje, por cuanto no solo genera motivación hacia el acto de aprender, sino además

desarrolla en los estudiantes un conjunto de saberes entre ellos habilidades para el acercamiento, comprensión y construcción de conocimiento a partir de la relación que el alumno establece con el objeto de estudio, en este mismo proceso se fortalece las actitudes como el respeto, la empatía, la honestidad, aprendizajes todos que son realmente importantes para seguir aprendiendo durante la vida (Rivadeneira & Silva, 2017), asimismo los saberes investigativos al ser trabajados desde el aula generan nuevas estrategias tanto para la enseñanza como para el aprendizaje, sobre todo estas últimas responden al interés y motivación de los alumnos, quienes en su proceso de aprendizaje desarrollan su disposición a indagar constantemente, a problematizar (mediante la formulación de interrogantes a nuevas situaciones de aprendizaje), a inferir (al buscar respuestas a lo que en ellos genero un desequilibrio cognitivo) como también a formular alternativas de solución a la problemática planteada (Oquendo, 2019).

En Perú, la Ley N° 28044, Art. 9, literal “a” establece entre otros fines de la Educación peruana el desarrollo por parte del estudiante de sus habilidades que le permitan afrontar futuros escenarios respecto al conocimiento. En esa misma dirección, el Proyecto Educativo Nacional al 2036 (2020) expresa la necesidad que el estudiante cuente con herramientas intelectuales y psicológicas para seguir desarrollando su autonomía cognitiva más allá del ámbito escolar, esto conduce a precisar que las escuelas deben direccionar su trabajo a desarrollar aprendizajes a través de la indagación y el intercambio de puntos de vistas donde los estudiantes tengan la oportunidad de inferir, problematizar y formular respuestas para solucionar determinadas situaciones.

Asimismo, el Marco de Buen Desempeño Docente, en el desempeño 6 respecto a la práctica pedagógica plantea que debe estar orientada a desarrollar en los estudiantes la indagación, la imaginación, así como la búsqueda de soluciones a situaciones problemáticas originadas de las necesidades de aprendizaje de los alumnos (MINEDU, 2014)

Los saberes investigativos, son aprendizajes que deben desarrollarse desde la escuela, en toda la educación básica, siendo responsabilidad no solo del docente sino además del directivo de la institución educativa, así lo expresa el Marco de Buen Desempeño Directivo, en ese sentido es un desempeño directivo promover y garantizar que la práctica pedagógica se desarrolle sobre la base de la indagación (MINEDU, 2015)

En el ámbito regional, Lambayeque cuenta con su Proyecto Educativo Regional al 2021 y entre sus Objetivos de Desarrollo Educativo formulados, el primero denominado “Calidad de los aprendizajes” (p.29), plantea como medida que los

aprendizajes escolares deben lograrse a partir del trabajo en el aula con metodologías que orienten al estudiante a la solución de problemas. En esta perspectiva el desarrollo de los saberes investigativos permite al estudiante de educación básica el progreso de sus aprendizajes en otras áreas del currículo y además que estos sean útiles y funcionales involucrando y promoviendo en este proceso la participación del grupo familiar y comunal (COPARE, 2006).

A nivel local, los resultados de la aplicación de una ficha de observación a los estudiantes del 5° grado de primaria de la Institución Educativa N° 10056 de Ferreñafe, expresan en un alto porcentaje (más del 90%) dificultades para precisar las características de una práctica familiar, asimismo, manifiestan limitaciones para problematizar sobre dicha práctica, es decir para delimitar el aspecto de la realidad donde la práctica objeto de estudio se ubica temporal y espacialmente, formular interrogantes e identificar las causas que le dan origen. En ese mismo nivel (de regular a deficiente) y con igual porcentaje los estudiantes manifiestan problemas para elaborar respuestas a partir de lo observado y en más del 80% tienen limitaciones para emplear estrategias que permitan la formulación de alternativas de solución ante un problema factible de ser solucionado con su intervención.

Teniendo en cuenta lo manifestado y con el propósito de atender las limitaciones señaladas, se decidió realizar la investigación, cuyo objeto de estudio estuvo determinado por los saberes investigativos básicos, y el problema de investigación quedó planteado de la siguiente manera: ¿Cómo contribuir a desarrollar los saberes investigativos de los alumnos del nivel primario de una Institución Educativa de Ferreñafe?

El objetivo general de la investigación fue determinado de la siguiente manera: Diseñar una propuesta formativa etnográfica familiar para desarrollar saberes investigativos básicos en los alumnos del nivel primario. Para su cumplimiento se formularon los siguientes objetivos específicos: Identificar el nivel de desarrollo actual de los saberes investigativos en los alumnos del nivel primario-2021 y determinar las características de la propuesta formativa etnográfica para promover el desarrollo de los saberes investigativos básicos en los alumnos del nivel primario.

La presente investigación busco responder a la limitada gestión de los aprendizajes de los saberes investigativos básicos de los alumnos del nivel primaria, frente a esta situación se diseñó una propuesta formativa etnográfica familiar que contribuirá a desarrollar en los alumnos del nivel primaria los saberes investigativos de descripción, inferencia, problematización y formulación de alternativas de solución a situaciones que son objeto de aprendizaje, las mismas que serán desarrolladas a partir de la etnografía

familiar que necesariamente exige la observación participante y trabajo de campo por parte del estudiante, procesos que le permitirán observar lo que sucede en su grupo familiar, realizar interrogantes y acopiar datos, favoreciendo de esta manera el desarrollar saberes investigativos básicos que a la vez le generan autonomía cognitiva, iniciándolo además en una cultura investigativa, aporta también al logro de perfil de la educación básica, de esto deriva que los beneficiarios directos de la presente investigación son los estudiantes del nivel primario, como también los padres puesto que en la propuesta formativa etnográfica, la cultura familiar es el objeto de estudio.

### **Revisión de literatura**

El desarrollo de los saberes investigativos está relacionado con un conjunto de procesos y operaciones que el sujeto acciona al enfrentar un objeto de estudio, por lo tanto, este proceso tiene no solo carácter individual sino también social por tal razón, al desenvolver actividades en la búsqueda de lograr aprendizajes, la escuela propone al estudiante un conjunto de experiencias que le permiten adquirir, desarrollar y consolidar los saberes desde las diferentes áreas del currículo (Herrera, L., Labori E, 2019)

### **La Zona de Desarrollo Próximo:**

La presente investigación tiene como sustento teórico los estudios realizado por Lev Vygotsky, particularmente su planteamiento relacionado con la Zona de Desarrollo Próximo, el mismo que se explica por cuanto al hablar de saberes investigativos básicos estamos refiriéndonos a los aprendizajes que se deben internalizar en la educación primaria, por lo tanto, si partimos de esta premisa, estamos afirmando que estos saberes investigativos deben ser entendidos como aprendizajes, es decir que desde su primera experiencia escolar el niño cuenta, particularmente, como parte de su experiencia cognitiva o intelectual con saberes que ha ido construyendo en el seno del grupo familiar al interactuar con su contexto social y cultural, muchos de ellos contruidos a partir de prácticas sociales otros por la necesidad que todo ser humano tiene en el proceso de aprendizaje con fines de desenvolverse en su contexto (Escallón Largacha et al., 2019)

Los saberes investigativos básicos como la curiosidad, la práctica social de comunicar de manera oral sus inquietudes, como también de dar a conocer las soluciones que encuentra a las situaciones que enfrenta a diario, son saberes o aprendizajes reales (zona de desarrollo real) del alumno que a la vez le generan aprendizajes potenciales (zona de desarrollo potencial), y en la escuela la labor pedagógica del docente (andamiaje) al promover actividades va a permitir la transformación dialéctica de los aprendizajes

potenciales en aprendizajes reales, los que a su vez van a contribuir a la formación de aprendizajes potenciales (Labarrere, 2016)

A todo esto, hay que agregar que desde la presente investigación se está entendiendo que la internalización de los saberes investigativos básicos es un hecho social primero y luego un hecho personal, es decir que en el proceso de socialización de sus aprendizajes (hecho interpsicológico), el niño comparte experiencias formativas con sus pares, pero luego de esto cada alumno internaliza (hecho intrapsicológico) los saberes en función de lo que conocía previamente (Acevedo & Gomel, 2020)

En este sustento encontramos una relación dialéctica expresada en la relación realidad - posibilidad, que se detalla a continuación: el niño al ingresar a la escolaridad (educación básica) lleva consigo para desenvolverse y hacer frente en este nuevo escenario, el escenario pedagógico, sus saberes construido en el grupo familiar del cual procede y estos saberes a la vez le generan aprendizajes potenciales. Se distinguen en la subjetividad del niño: saberes auténticos, que son los que realiza sin ningún tipo de ayuda y saberes realizables, entendidos como aprendizajes que para evidenciarse en un actuar, en un desempeño o en una situación contextualizada necesitan de ser desarrollados, son saberes que se encuentran latentes en la subjetividad del alumno, por ejemplo la curiosidad (saber real) genera un aprendizaje potencial (observación como saber investigativo), la práctica de la interrogación, que es una constante en la vida del niño (saber real) genera un aprendizaje potencial (problematización), la práctica social comunicativa tanto oral como escrita (saber real) por su parte contribuye a generar un aprendizaje potencial (escribir lo que observa y comunicarlo).

Es a partir de los saberes reales que el alumno busca dar respuestas a todo lo que se presente como objeto de estudio por cuanto a partir de dicho objeto la escuela lo motiva a problematizar como también a elaborar sus respuestas (lo hará recurriendo a lo que conoce y forma parte de su experiencia), el profesor en este momento desenvuelve su función de mediador para contribuir a la transformación de estos saberes potenciales en saberes reales y estos a su vez generen aprendizajes potenciales, este proceso de desarrollo del aprendizaje y la internalización de saberes por parte del niño expresaría la relación dialéctica realidad – posibilidad, relación en la que la acción del docente (la mediadora) favorece ese proceso de transformación de los saberes potenciales en saberes reales (Paucar et al., 2018)

En ese sentido, la relación dialéctica realidad-posibilidad se configura de la siguiente manera: la curiosidad, la actitud de interrogación del niño, las dudas que siempre

está expresando ante lo observado y la práctica comunicativa constituyen aprendizajes o saberes reales, por su parte las habilidades de descripción, inferencia, problematización y formulación de alternativas de solución es una manifestación de los aprendizajes o saberes potenciales, es decir de aprendizajes que con el interactuar ya sea del docente o compañeros de aula se transformaran en aprendizajes o saberes reales, los que a su vez constituye condiciones para desarrollar otro saber al que se le llama saber potencial, esto expresa un proceso cuyo desarrollo es en espiral lo permite constituir al aprendizaje como un proceso que dura toda la vida (Gamboa Graus, 2019) y al alumno un mediador de sí mismo.

### **La Etnografía:**

La etnografía desde la perspectiva educativa permite el análisis e interpretación de las prácticas sociales, entendidas estas como el actuar o hacer generado por los integrantes de un grupo social concreto en situaciones de significatividad colectiva tal como lo manifiesta Jociles (2018). El hincapié en la cultura permite al investigador la construcción de las percepciones y acciones de un grupo social determinado

En su estudio Olmos Alcaraz (2016) sostiene que la diversidad cultural es una característica definitoria de la escuela, en esa misma línea, desde esta investigación planteamos que abordar la cultura de los diferentes grupos familiares que forman la escuela y particularmente un aula, permite su valoración y el conocimiento de las diferentes concepciones de los contextos de los cuales proceden los estudiantes.

La etnografía como método de aprendizaje ayuda al alumno a comprender el contexto que estudia desde las dimensión cultural, histórica y social, además una peculiaridad que define a la etnografía es la descripción que realiza el etnógrafo de los conocimientos culturales y sociales del grupo investigado durante su observación en el tiempo de su permanencia en el campo (Cotán, 2020), es entonces la etnografía una manera de permitir al estudiante construir conocimiento e indagar sobre un determinado contexto social (Contreras et al., 2016)

Desde la perspectiva metodológica, la etnografía destaca la importancia tanto de la descripción como de las interpretaciones de los actores dentro de su contexto, es decir a las interpretaciones situadas (Restrepo, 2015)

La etnografía permite que el investigador interprete y explique los hechos sociales, en el caso de la etnografía escolar, de los hechos que se desarrollan en la escuela en el sentido más amplio, es decir considerando todos los estamentos que forman parte de ella, se amplía entonces el campo, ya no se considera solo el aula sino además al grupo

familiar del cual procede el alumno, incluyendo todas las manifestaciones, entre las cuales podemos mencionar la estructura del grupo familiar, las expresiones verbales, los valores, etc., su dinámica y las interacciones al interior de ella, como sostiene Pérez-Bustos (2019)

los quehaceres domésticos son momento adecuados para desarrollar la etnografía, asimismo el contexto de interés favorece el desarrollo de saberes investigativos y fortalece la cultura investigativa tal como lo sostiene Perez & Meneses (2020) en su investigación.

El trabajo etnográfico presenta momentos en su desarrollo, en ese sentido es un proceso que debe iniciar con la negociación y el acceso al campo, seguida del trabajo de campo, para luego realizar el análisis de los datos y finalmente la elaboración del informe etnográfico.

La negociación se inicia con el ingreso al espacio objeto de estudio. Por su parte el trabajo de campo, conlleva a la aplicación de técnicas para el recojo de información (Jociles, 2018), como la observación participante, la entrevista y el análisis documental, estrategias que luego van a proporcionar al etnógrafo información de diversas fuentes y en diferentes soportes, que le permita desarrollar otro momento de la investigación etnográfica, el análisis de datos. En este momento de la investigación, el etnógrafo debe dejar de lado sus impresiones, para desarrollar una reflexión analítica sobre los datos y luego organizar y categorizar los mismos. El momento final es la elaboración del informe etnográfico.

Las técnicas para el recoger información en un trabajo etnográfico, principalmente son: la observación participante (que utiliza como instrumentos los cuadernos de campo, las grabaciones, registros, fotografías, entre otros), es una observación contextualizada, además de ser prolongada. Otra técnica empleada en el recojo de información es la entrevista como diálogo (con inclinación más a una conversación informal), permite que las personas informantes brinden mejor su discurso. El análisis documental, otra de las técnicas de recojo de información, permite un examen minucioso de los materiales en sus diferentes formatos (papel, video, audio, etc).

En el aula, el docente encuentra un escenario intercultural, por cuanto cada estudiante procede de un grupo familiar con distintas expresiones culturales, pero con un solo propósito: aprender, desarrollar y formarse, siendo este propósito el que los hace formar parte del proceso enseñanza-aprendizaje (Bernal et al., 2019) Desde esta perspectiva la etnografía familiar apoyará el trabajo pedagógico y relacionará a la escuela con el grupo social del cual proviene los alumnos, además de permitirle una interpretación de su cultura, de las formas de vida del grupo social al que pertenece, un reto que la escuela

debe afrontar a partir de la perspectiva etnográfica según lo sostiene la investigación de Romero-Rodríguez Soledad (2021)

**Materiales y métodos:**

El presente trabajo correspondió a una investigación cuantitativa de tipo descriptivo-propositiva. Descriptiva (Hernández Siampieri & Mendoza Torres, 2018) por cuanto se describió el perfil de los saberes investigativos básicos de los alumnos. Además, fue propositiva (Estela Paredes, 2020) en el sentido que se diseñó una propuesta formativa etnográfica familiar para desarrollar los saberes investigativos básicos de los alumnos del nivel primario.

El diseño fue no experimental por cuanto no se manipuló las variables de estudio, ni hubo intervención por parte del investigador (Hernández-Sampieri et al., 2014) y propositivo por cuanto a partir de los estudios teóricos y del diagnóstico se diseñó una propuesta formativa etnográfica familiar orientada a para desarrollar los saberes investigativos de los alumnos del nivel primario.

La población en este estudio estuvo constituida por los 120 alumnos del 5° grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 10056 de Ferreñafe, agrupados en 4 secciones, conformadas por 63 mujeres y 57 hombres. Comprendió a estudiantes de sexo masculino y femenino, sus edades fluctuaron entre los 9 y 10 años, fueron pobladores de la Unidad Vecinal “Señor de la Justicia” y todos asistían regularmente al desarrollo de las sesiones de aprendizaje, lo que nos permitió ubicarlos por sus rasgos no solo de contenido sino además de lugar y tiempo (Hernández Siampieri & Mendoza Torres, 2018)

Para la selección de la muestra, se consideró el muestreo aleatorio simple, es decir cada miembro de la población tuvo la probabilidad de ser elegido. La muestra estuvo conformada por 31 estudiantes del 5° grado de la Institución Educativa N° 10056 de Ferreñafe.

Entre los criterios de selección en relación a la muestra, podemos mencionar que comprendió a estudiantes de sexo masculino y femenino que cursaron el 5° grado de primaria en la Institución Educativa N° 10056 de Ferreñafe, sus edades fluctuaron entre los 9 y 10 años, eran pobladores de la Unidad Vecinal “Señor de la Justicia” de Ferreñafe y asistían regularmente a las sesiones de aprendizaje.

**Variables:**

Figura 1:

Operacionalización de variables:

| <b>VARIABLE</b>                       | <b>DIMENSIÓN</b>   | <b>INDICADORES</b>  | <b>INSTRUMENTO</b>          |
|---------------------------------------|--|---|-----------------------------|
| <i>SABERES INVESTIGATIVOS BÁSICOS</i> | Descripción de prácticas familiares                          | Precisa detalles o información específica de la práctica familiar que investiga.            | <i>FICHA DE OBSERVACIÓN</i> |
|                                       |  | Emplea la palabra escrita e imágenes para caracterizar la práctica familiar que investiga.  |                             |
|                                       | Problematización sobre la práctica familiar.                 | Delimita el aspecto de la realidad portadora de la práctica familiar que investiga.         |                             |
|                                       |  | Formula preguntas relacionadas a la práctica familiar que investiga.                        |                             |
|                                       |  | Identifica las causas que originan la práctica familiar que investiga.                      |                             |
|                                       | Infiere sobre observaciones directas a la práctica familiar. | Construye hipótesis a partir de lo observado en la práctica familiar que investiga.         |                             |
|                                       |  | Construye el significado de los aspectos principales de la práctica familiar que investiga. |                             |
|                                       | Formulación de alternativas de solución                      | Emplea estrategias para formular alternativas de solución ante un problema.                 |                             |
|                                       |  | Evalúa la alternativa de solución seleccionada.   |                             |

En relación a las técnicas de recolección de datos, en la presente investigación se empleó la técnica documental y de campo.

La Técnica documental utilizada fue el análisis documental, empleando para ello la ficha de Construcción del Estado del Arte.

La Técnica de campo empleada fue la observación, que permitió el registro de los saberes investigativos básicos de los alumnos del 5° grado de primaria objeto de investigación haciendo uso de la ficha de observación.

Los instrumentos empleados fueron la ficha de construcción del estado del arte y la ficha de observación.

La ficha de Construcción del Estado del Arte, contribuyo en la construcción del marco teórico y conceptual de la investigación, se empleó la ficha elaborada por Dueñas (2012), actualizada por Rodríguez (2016) Ver anexo A

La ficha de observación, cuya construcción estuvo a cargo del investigador, nos permitió medir los desempeños de los estudiantes (Córdova, 2019) en relación a sus saberes investigativos básicos de descripción de prácticas situadas, problematización de situaciones u objetos, inferencias sobre observaciones directas y la formulación de alternativas de solución, lo que contribuyó a identificar el nivel de desarrollo de estos saberes. (Ver anexo B)

En el presente estudio los procesos que se desarrollaron para la recolección de datos se inició coordinando con la Institución Educativa donde los alumnos integrantes de la población y muestra se encontraban cursando estudios, previa coordinación con los padres de familia, otorgaron el consentimiento y asentimiento.

En relación a la validez del instrumento de recolección de datos se validó mediante el criterio de juicio de expertos, quienes fueron seleccionados bajo los criterios de experiencia profesional e investigativa, conocimiento actualizado sobre saberes investigativos en el nivel primario y disponibilidad a ser parte de la investigación (Juárez-Hernandez & Tobón, 2018), los ítems de la guía denominada “Validez de contenido mediante el método Juicio de expertos”, (ver anexo C) fueron validados de acuerdo a los criterios de claridad, coherencia y relevancia se procesó también mediante la V Akien, logrando un promedio general de 0,965, ubicando a la validez del contenido del instrumento en el rango muy alto (Ver anexo D)

Respecto a la confiabilidad del instrumento, se aplicó una prueba piloto a estudiantes del 5° grado “A”, con dichos resultados se construyó una base de datos y se empleó el Alfa de Crombach por ser ítems politómicos. La puntuación alcanzada en el Alfa de Crombach, fue equivalente a 0,922 lo que determina la confiabilidad de la ficha de observación como instrumento para medir la variable saberes investigativos básicos (Ver anexo E)

Una vez obtenida la validez y confiabilidad del instrumento se aplicó a los sujetos de investigación, luego la información fue procesada para posteriormente realizar el análisis y discusión de los resultados, finalmente se redactó el informe final y se revisó las referencias y anexos.(Bernal, 2010)

El Plan para el procesamiento y análisis de datos en la presente investigación, se inició obteniendo la información de la muestra, elaborándose una base de datos con los resultados obtenidos después de la aplicación de la ficha de observación empleando

Excel, posteriormente se implementó el paquete estadístico para las Ciencias Sociales SPSS v. 25 que nos permitió procesar los datos que se obtuvieron en el trabajo de campo, ordenando los resultados de cada dimensión de la variable en tablas de frecuencia y porcentajes, es decir los resultados una vez obtenidos se ordenaron según los criterios previamente definidos para tal propósito.(Bernal, 2010)

**Matriz:**

Figura 2:

Aspectos de la investigación

| <b>Problema</b>   | <b>Objetivos</b>  | <b>Hipótesis</b>  | <b>Variables y Dimensiones</b>  |
|---|---|---|---|
| ¿Cómo contribuir a desarrollar los saberes investigativos de los alumnos del nivel primario de una Institución Educativa de Ferreñafe?  | <p><b>OBJETIVO GENERAL:</b><br/>Diseñar una propuesta formativa etnográfica familiar para desarrollar saberes investigativos básicos en los alumnos del nivel primario.</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Identificar el nivel de desarrollo actual de los saberes investigativos básicos en los alumnos del nivel primario-2021.</li> <li>➤ Determinar las características de la propuesta formativa etnográfica para promover el desarrollo de los saberes investigativos básicos en los alumnos del nivel primario.</li> </ul> | Una propuesta formativa etnográfica familiar contribuye a desarrollar los saberes investigativos básicos en los alumnos del nivel primario.   | <p><b>VARIABLE 1:</b><br/>Etnografía familiar<br/><b>DIMENSIONES</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Propósito</li> <li>- Fundamento teórico</li> <li>- Acciones</li> </ul> <p><b>VARIABLE 2</b><br/>Saberes investigativos básicos<br/><b>DIMENSIONES</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Descripción de prácticas situadas.</li> <li>-Problematización de situaciones u objetos</li> <li>-Infiere sobre observaciones directas.</li> <li>-Formulación de alternativas de solución</li> </ul> |
| <b>Tipo de investigación</b>  | <b>Población y muestra</b>  | <b>Técnicas e instrumentos</b>  |   |
| Investigación cuantitativa de tipo descriptivo-propositiva<br>El diseño es el siguiente:<br><b>M ← OX(P)</b><br>Leyenda:<br>M=Sujetos investigados.<br>Ox =Información a recoger sobre saberes investigativos básicos.<br>P=Propuesta formativa etnográfico familiar. | La población en este estudio está constituida por los 120 alumnos del 4° grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 10056 “Héctor René Lanegra Romero”.<br>Para la selección de la muestra, se consideró el criterio aleatorio simple, habiendo el 5° grado “B” integrado por 31 estudiantes elegido como integrante de la muestra.   | <p><b>TÉCNICA</b><br/>Observación</p> <p><b>INSTRUMENTO</b><br/>Formato de Ficha de observación</p> <p><b>TRATAMIENTO ESTADÍSTICO</b><br/>El tratamiento se realizará empleando Excell y el software SPSS v. 25</p> |   |

En relación a las consideraciones éticas de la investigación, se consideró que el presente proceso investigativo tenía que orientarse por ser una buena práctica investigativa y a la vez confiable, por tal razón se respetó la propiedad intelectual, asimismo la aplicación de los instrumentos con fines de obtener la información necesaria tuvieron previo consentimiento y asentimiento de los sujetos a investigar a quienes se les informó de los objetivos de la investigación, asimismo la información recogida fue mantenida en estricta reserva, presentándose también la información de manera real dejando de lado los intereses personales.

### Resultados y discusión

En esta sección y en función de los objetivos específicos formulados se discuten los resultados de la investigación, analizándose los datos desde los antecedentes y las bases teórico- científicas seleccionadas.

**Tabla 1**

*Nivel de saberes investigativos básicos en los alumnos del 5° grado de primaria.*

| Nivel      | Descripción |     | Problematización |     | Infiere |     | Formulación de alternativas |     |
|------------|-------------|-----|------------------|-----|---------|-----|-----------------------------|-----|
|            | f           | %   | f                | %   | f       | %   | f                           | %   |
| Deficiente | 11          | 35  | 13               | 42  | 14      | 45  | 16                          | 52  |
| Regular    | 18          | 58  | 16               | 52  | 15      | 48  | 10                          | 32  |
| Bueno      | 2           | 6   | 2                | 6   | 2       | 7   | 5                           | 16  |
| Total      | 31          | 100 | 31               | 100 | 31      | 100 | 31                          | 100 |

En la tabla 1, se constata que ningún estudiante logró el nivel muy bueno en las dimensiones planteadas; es decir, no hay estudiantes que manifiesten desarrollo de la descripción, problematización, inferencia sobre observaciones directas y formulación de alternativas como saberes investigativos básicos.

En la investigación, se determinó que los niveles de estos saberes investigativos básicos en los alumnos del 5° grado de primaria se ubican en más del 80% en un nivel regular a deficiente. Estos resultados van de la mano con los hallazgos de Oquendo (2019) que en su estudio ubica a los estudiantes de primaria en el nivel inicio y donde ninguno de ellos logró el nivel excelente, según su escala, concluyendo además que un factor determinante para esta situación es la ausencia de actividades relacionadas a los procesos y prácticas investigativas que la escuela promueve. De la misma manera la investigación de Rojas (2019) concluye que el 95% de estudiantes obtuvieron puntajes

desaprobatorios, expresando dificultades para problematizar, inferir y formular soluciones a problemas investigativos sencillos.

En concordancia con los resultados, se sostiene que los estudiantes del nivel primario no han desarrollado sus saberes investigativos básicos, específicamente, la descripción, la problematización, inferencia y formulación de alternativas que son necesarios para promover una cultura investigativa y lograr estudiantes con autonomía cognitiva. En esa misma línea Del Valle Grisales, (2016) sostienen que los saberes investigativos básicos deben ser parte del trabajo formativo que la escuela promueva, por tanto, hay necesidad que constituya parte del perfil que los alumnos deben lograr al finalizar su educación básica, asimismo Collantes de Laverde & Escobar Melo, (2016) expresan que la escuela y el grupo familiar favorecen el desarrollo de la racionalidad, es decir la interdependencia entre contexto y aprendizaje debe tenerse en cuenta para trabajar los procesos y prácticas investigativas en la educación primaria y fomentar así una cultura investigativa en este nivel escolar.

En conclusión, la problemática nos presenta las limitaciones de los estudiantes del 5° grado respecto a los saberes investigativos básicos de descripción, problematización, inferencia a partir de observaciones directas y formulación de alternativas de solución, que son importante para lograr el acercamiento del estudiante a la comprensión, construcción de conocimiento y solución de problemas de su entorno a partir de relación que establezca con el objeto de estudio.

En relación al objetivo específico 2 se logró determinar las características esenciales de la propuesta formativa etnográfica que tiene como propósito promover el desarrollo de los saberes investigativos básicos en los alumnos del nivel primario, se logró mediante el diseño y validación de la misma.

La propuesta formativa etnográfica se elaboró a partir del diagnóstico realizado a los estudiantes del 5° grado de primaria que permitió determinar el nivel de desarrollo real de sus saberes investigativos básicos y la formulación de los objetivos de la propuesta formativa etnográfica. El sustento teórico de la propuesta formativa etnográfica se construyó mediante el análisis documental y permitió sustentar los procedimientos que la conforman denominados: observación participante, recolección de información, construcción de significados y conclusiones. Estos procedimientos permitirán una vez ejecutada la propuesta formativa etnográfica transformar el estado real al estado deseado, respecto al aprendizaje. Asimismo, se formularon las actividades a desarrollar por parte

del personal que la ejecutará, se propone también la metodología y materiales como también la evaluación.

La propuesta formativa etnográfica, se caracteriza por ser contextualizada, flexible y sistémica.

La propuesta formativa es contextualizada, porque responde a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes del nivel primario y de las nuevas tendencias relacionadas con el proceso enseñanza aprendizaje en relación al grupo familiar del estudiante. Asimismo, permite la interpretación de diversos aspectos de la cultura y de la relación que los sujetos establecen en su grupo social, por esta razón su aplicación es importante desde la perspectiva formativa que la escuela tiene como finalidad, en ese sentido permite el análisis e interpretación de la relación que la escuela establece con el contexto social y cultural del estudiante (Cotán, 2020)

Es flexible en el sentido que se adapta a las condiciones y necesidades del grupo familiar que es objeto de estudio y además porque denota diversas acciones para su ejecución, adecuándose al nivel de profundidad del estudio. Asimismo, la flexibilidad como característica de la propuesta formativa etnográfica permitirá comprender la dinámica cultural no solo a su interior, sino más de ella, por cuanto contribuye a lograr los aprendizajes propuestos por sistema escolar en escenarios que ofrece la cultura como son los actos comunicativos del grupo familiar, la historia familiar, los eventos significativos del grupo comunal y familiar, las creencias en su interior del grupo comunal y familiar al que pertenece el estudiante, etc., por ello la aplicación de la etnografía familiar para el docente es un desafío si se considera que hasta hoy la escuela solo ha enfatizado y priorizado contenidos disciplinares excluyendo el conocimiento elaborado por la cultura que se ha forjado, desarrollado y transformado en el contexto más inmediato donde el estudiante se desenvuelve (Bernal & Ariza, 2019).

La propuesta formativa etnográfica es sistémica por cuanto establece una relación entre cada uno de sus componentes, las acciones no son aislada por el contrario con acciones integradas desarrolladas con lógica y armonía. Es importante señalar la importancia de la labor docente en el proceso de orientación al niño en la construcción de los saberes investigativos, orientación que se debe concretar en generar contextos donde el estudiante al interrelacionar con el objeto a investigar pueda indagar, problematizar y plantear sus posibles respuestas (Collantes de Laverde & Escobar Melo, 2016)

Esta propuesta académica posee un nivel alto de validez con un puntaje equivalente a 100 mediante la guía denominada “Juicio de expertos para evaluar la propuesta académica” (ver anexo F), instrumento adaptado de la propuesta de Juan Carlos Pérez Gonzáles (2008) evaluándose los siguientes aspectos: claridad, consistencia teórica, calidad técnica, metodología y evaluabilidad lo que nos indicaba que la propuesta formativa etnográfica estaba apta para su aplicación.

La propuesta Etnografía familiar para el desarrollo de saberes investigativos básicos se justifica por cuanto existe la necesidad que el estudiante del nivel primario se inicie en la investigación, para ello lo debe hacer desde su contexto familiar por cuanto es el grupo social al que tiene más acceso y debe convertir su cultura familiar en objeto de estudio con ello la escuela vinculará al contexto familiar con los aprendizajes que la escuela propone como parte del perfil de egreso de la educación básica, esta propuesta además desarrollaría aprendizajes significativos y pertinentes como también autonomía cognitiva en los estudiantes, apoyándose para ello en la teoría socio cultural del aprendizaje.

Ahora bien, existen muchas definiciones de estrategia didáctica, en el presente trabajo se entenderá que son las acciones secuenciales que dan orden y estructura al proceso enseñanza aprendizaje con la finalidad de transformar el estado real a un estado ideal, es decir las acciones que se desarrollan deben contribuir a lograr el propósito u objetivo del proceso enseñanza-aprendizaje (Trimiño & Zayas-Quesada, 2016), se destaca en esta definición que la estrategia didáctica está conformada por acciones ordenadas y estructuradas orientadas por el propósito del proceso enseñanza aprendizaje y que tributan a la formación del estudiante, en el caso de la presente propuesta favorece el desarrollo de los saberes investigativos básicos de los estudiantes del nivel primario.

Las acciones a las que se hacen mención tienen sustento en la etnografía particularmente en la etnografía familiar, de tal manera que la cultura del grupo familiar se constituya desde esta perspectiva en objeto de estudio por parte del estudiante, para esto en su desarrollo las acciones que se deben considerar son: la observación participante, la recolección de información, la construcción de significados y conclusiones.

La observación participante, concebida como la acción que desarrolla el estudiante para definir una práctica familiar como objeto de estudio y caracterizarla, identificando para ello el tiempo y el espacio en el que se desarrolla como también los rasgos que la diferencian de otras prácticas que se desenvuelve en su grupo familiar,

para esto es importante que el estudiante se pregunte fundamentalmente ¿Qué sucede?, ¿Qué se dice?, debiendo estar siempre atento a todo dato que le brinde elementos sobre el tema en el que ha centrado su trabajo investigativo. Es fundamental en el desarrollo de esta acción la contextualización de la práctica familiar objeto de estudio (Abero, L., Berardi, L., Capocasale, A., García, S y Soriano, 2015)

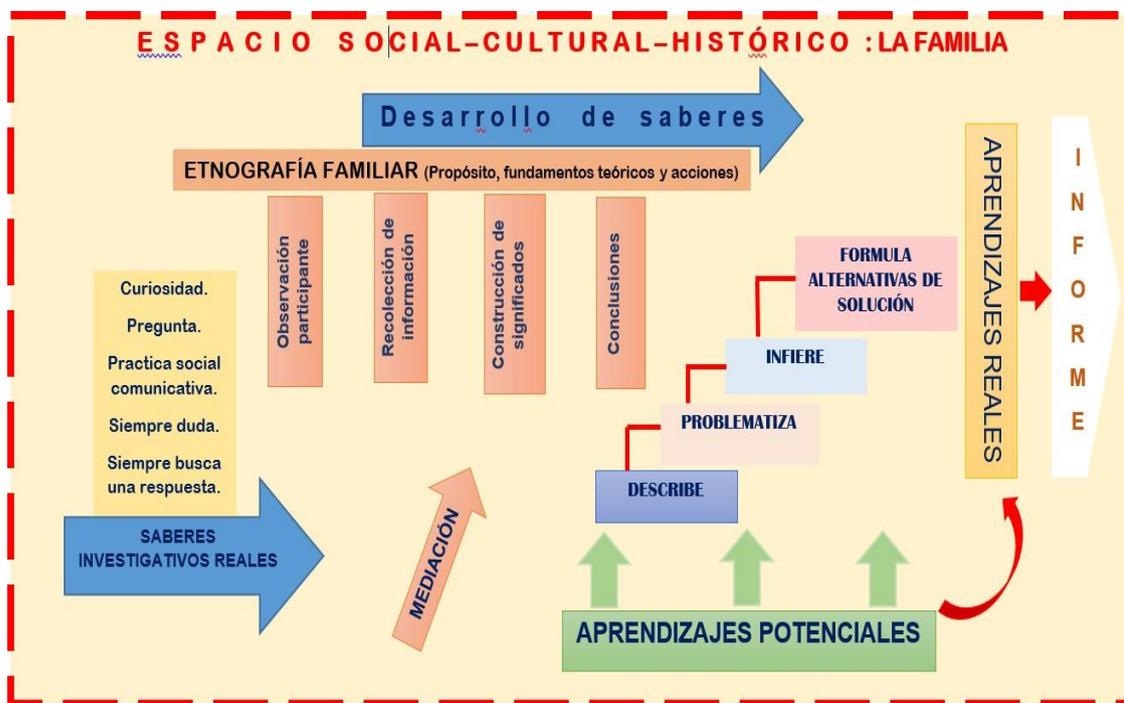
En cuanto a la recolección de información, como acción y parte del proceso debe tener en cuenta que la capacidad intersubjetiva por parte del investigador es muy importante para evitar las interferencias en las narraciones y de esta manera las características holísticas y naturalista del trabajo investigativo que se desarrolla sean valoradas desde una visión global del contexto estudiado (Schettini, P. & Cortazzo, 2015)

La construcción de significados, esta acción va a llevar al estudiante a describir e interpretar el contexto social y cultural, por tanto, el investigador va atribuir significados e interpretaciones considerando el espacio y tiempo en que se emplearon las técnicas e instrumentos para la recolección de la información (Restrepo, 2018)

Finalmente, las conclusiones, que favorece la reflexión de los estudiantes en cuanto al logro de los propósitos u objetivos del trabajo desarrollado.

Las acciones de la propuesta se fundamentan en cuanto al aprendizaje en la teoría socio cultural, considerando al aprendizaje como un hecho social primero y después un hecho individual, además de tener en cuenta la zona de desarrollo próximo, por cuanto el estudiante lleva a la escuela aprendizaje resultado de su vínculo con su grupo familiar, estos se consideran aprendizajes reales (zona de desarrollo real) pero a la vez generan aprendizajes potenciales (zona de desarrollo potencial), y la mediación del docente mediante la propuesta etnográfica familiar contribuirá a transformar los aprendizajes potenciales en reales y estos a su vez generarían nuevos aprendizajes potenciales.(Ver figura 3)

Figura 3:  
Modelo teórico



Respecto a los objetivos de la propuesta son los siguientes:

- Describir la posible aplicabilidad de la propuesta formativa etnográfica en el desarrollo de la descripción de prácticas familiares.
- Describir la posible aplicabilidad de la propuesta formativa etnográfica en el desarrollo de la inferencia al observar directamente una práctica familiar.
- Describir la posible aplicabilidad de la propuesta formativa etnográfica en el desarrollo de la problematización sobre prácticas familiares.
- Describir la posible aplicabilidad de la propuesta formativa etnográfica en el desarrollo de la formulación de alternativas de solución.

Figura 4:

*Configuración de la Propuesta etnográfica familiar:*

| <b>Dimensión</b>                        | <b>Actividades</b>   | <b>Acciones</b>              |
|---|--|------------------------------|
| Descripción                             | Caracterización y diferenciamos rasgos de una práctica familiar. | Observación participante     |
| Problematización                        | Identificamos el tiempo y espacio de la práctica familiar.       | Recolección de información   |
|   | Ubicamos la práctica familiar en un aspecto de la realidad.      |                              |
|   | Ordenamos las ideas para formular preguntas.                     |                              |
| Inferencia                              | Diferenciamos los aspectos de la práctica familiar.              | Construcción de significados |
|   | Explicamos los aspectos de la práctica familiar.                 | Conclusiones                 |
| Formulación de alternativas de solución | Elaboramos respuestas sobre lo problematizado.                   |                              |
|   | Identificamos una alternativa pertinente.                        |                              |
|   | Socializamos la alternativa formulada.                           |                              |

**Caracterización y diferenciamos rasgos de una práctica familiar.** A través de esta actividad el estudiante precisa detalles o rasgos de la práctica familiar que investiga, empleando imágenes o palabras para comunicarlo. Entre las características que puede señalar tenemos: frecuencia con que desarrolla la práctica objeto de estudio, participantes (padres, hijos, vecinos, etc), objetos empleados en su ejecución (instrumentos musicales, herramientas, adornos, etc), resultado o producto de la práctica que se investiga (tejidos, objetos domésticos, construcción de viviendas, ceremonias, etc), son estos rasgos los que diferencian a la práctica que será objeto de estudio de otra que se pueda manifestar en el grupo familiar.

**Identificamos el tiempo y espacio de la práctica familiar.** Esta actividad facilitará al estudiante la identificación de la dimensión espacial y temporal de la práctica familiar, es decir se señalará el escenario, lugar o lugares donde el grupo familiar desarrolla la práctica que se investiga como también las fechas específicas en las que se desenvuelve, permitiendo al estudiante conocer si la práctica que investiga es continuidad histórico cultural del grupo familiar o fue adoptada en determinado momento por los miembros de la familia. Invita al estudiante a recoger toda información respecto a la práctica familiar tales como continuidad del escenario, de las fechas (desde cuándo se práctica, que generación inicia la mencionada práctica, los miembros familiares que han contribuido a esta continuidad), como también evidencias sobre cada aspecto de la información que encuentra, las cuales pueden ser: fotos, videos, audios, objetos, escritos, etc.)

**Ubicamos la práctica familiar en un aspecto de la realidad.** El desarrollo de esta actividad permite definir la ubicación de la práctica familiar en un aspecto determinado del contexto familiar, esto permite calificar a la práctica como económica-social (relacionada con los oficios, profesiones u ocupaciones del grupo familiar: pescadores, comerciantes, transportistas, profesionales, etc.), artística (danzantes, escultores, pintores, décimistas, cumananeros, etc.) religiosa (católico, evangélico u otro), etc. Esta acción de la propuesta etnográfica facilita la formulación de interrogantes sobre los factores explicativos de la práctica familiar además de favorecer la recolección de información.

**Ordenamos las ideas para formular preguntas.** Una vez que el estudiante ha caracterizado y ubicado temporal y espacialmente la práctica familiar a investigar como también ubicarla en un determinado aspecto del contexto familiar, debe redactar las interrogantes que formaran parte del instrumento para recoger información sobre la dicha práctica. El instrumento puede ser una entrevista, una ficha de observación además de un cuaderno de campo. Posteriormente aplica el instrumento construido.

**Diferenciamos los aspectos de la práctica familiar.** A partir de lo observado y con la información recogida, el estudiante elabora el significado de cada los aspectos positivos y negativos derivados de la práctica familiar que investiga. Apoyándose en un diagrama presenta los aspectos y el significado o interpretación construida del aspecto positivo (entre ellos los valores que se transmiten, importancia en las relaciones interpersonales entre los miembros de la familia, continuidad de la tradición familiar, función recreacional, artística, etc) y negativo (entendido como dificultades en la dinámica familiar)

**Explicamos los aspectos de la práctica familiar.** El estudiante de manera clara y precisa da a conocer en forma oral y escrita los aspectos positivos y negativos de la práctica familiar. En esta actividad el estudiante presenta las manifestaciones o expresiones de cada aspecto de la práctica familiar que investiga empleando las evidencias encontradas durante el trabajo de campo en el grupo familiar, presentado fotografías, documentos escritos, objetos, audios que contribuyan a la comprensión de los aspectos positivos y negativos del objeto de estudio. En esta acción el estudiante debe contrastar la información recogida a través de la técnica empleada (una entrevista, por ejemplo) con otras como la observación realizada en el grupo familiar, la revisión de documentos escritos, etc. Puede también contrastar la opinión, juicios o puntos de vista de los integrantes del grupo familiar que investiga. En síntesis, el estudiante para explicar los aspectos de una práctica familiar debe tener en cuenta los aportes de los diferentes integrantes del grupo familiar que forman parte de la investigación.

**Elaboramos respuestas sobre lo problematizado.** Esta actividad permite que el estudiante utilizando conexiones lógicas, formule respuestas que expresen síntesis de la información procesada en el estudio que desarrolla. Estas repuestas deben ser de fácil comprensión al lector para que pueda establecer una valoración de ellas, asimismo deben tener relación con el propósito de la investigación.

**Identificamos una alternativa pertinente.** Esta actividad permite la reflexión por parte del estudiante para identificar entre la alternativa que se ha formulado la más pertinente en relación a transformar el aspecto negativo de la práctica familiar que interfiere en la dinámica del grupo. Después de este proceso reflexivo elabora conclusiones que deben estar relacionadas al propósito del estudio.

**Socializamos la alternativa formulada.** Empleando el protocolo de informe, se comunica los resultados del estudio desarrollado en su grupo familiar. Esta actividad permite que el estudiante comunique los resultados de su investigación empleando el protocolo respectivo y mediante dípticos o trípticos.

En síntesis llevar a la práctica la propuesta etnografía familiar, es iniciar con el acceso al campo por parte del investigador para desarrollar la observación de una determinada práctica familiar, asimismo, aplicar instrumentos para obtener un volumen de información necesario e importante de la práctica que investiga, pero a la vez debe ir construyendo o atribuyendo significados e interpretaciones considerando para ello el espacio y tiempo, lo que llevará al estudiante a construir categorías propias. Para la recolección de información, se debe considerar

la flexibilidad metodológica, es decir el uso de múltiples de técnicas e instrumentos de recolección, como entrevistas, grabaciones, fotografías y todo instrumento que le permita registrar las manifestaciones de la práctica familiar que investiga. Finalmente se llegará a la redacción de las conclusiones en relación a los propósitos del trabajo investigativo.

Respecto a la evaluación, es una etapa concebida para evaluar cómo las acciones desarrolladas en la propuesta etnográfica familiar para desarrollar saberes investigativos básicos (descripción, problematización inferencia y formulación de alternativas de solución) en los estudiantes del 5° grado de primaria han logrado los propósitos.

Se desarrollará una valoración del proceso de desarrollo de los saberes investigativos básicos, el desempeño de los estudiantes del 5° grado de primaria y las adecuaciones de las acciones de la propuesta etnográfica familiar a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.

Como resultado, al culminar su estudio sobre una práctica de su grupo familiar, el estudiante debe sistematizarla siguiendo los aspectos establecidos en el informe para tal fin, comunicando de esta manera los resultados de su investigación.

Los aspectos del informe se agrupan en dos, el primero denominado generalidades y el segundo corresponde al cuerpo del informe

El aspecto denominado generalidades, comprende los datos del estudiante, grado, sección, fecha de inicio y término de la investigación.

El cuerpo del informe debe considerar:

- ✓ Introducción. En la redacción se debe precisar si el grupo familiar es nuclear, multinuclear, etc., además de indicar si el grupo es materno o paterno como también la ubicación geográfica del grupo y la fecha de desarrollo de la investigación. En este apartado se tiene que declarar el propósito del estudio.
- ✓ Descripción de la práctica familiar en estudio. Debe indicarse si la práctica es continuidad del grupo familiar o adoptada por sus miembros, qué características presentan, si son las mismas o han cambiado, que integrantes del grupo familiar fueron los participantes para obtener la información, su edad, sexo y jerarquía dentro de la familia, de qué instrumentos, representaciones u otros se hace uso en dicha práctica.
- ✓ Instrumentos para recoger datos y material de consulta. Se describe y adjunta el instrumento o instrumentos empelados para recoger la información, asimismo, se precisa si fueron contruidos por el estudiante o pertenecen a otro autor.
- ✓ Presentación de evidencia. En este apartado se debe considerar las transcripciones de entrevistas grabadas, fotografías, documentos u otro elemento.

- ✓ Construcción de significados. Se precisa a partir de la información recogida la interpretación construida respecto a los aspectos de la práctica familiar que se ha investigado.
- ✓ Conclusiones.
- ✓ Anexos

En síntesis la propuesta formativa etnográfica convertiría el contexto de los estudiantes en un escenario que favorezca el desarrollo de saberes investigativos básicos, si se considera que el aula alberga una diversidad cultural y que debe ser incorporada en el proceso formativo escolar (Martínez & Vásquez, 2020), en este sentido permite mejorar la calidad de los mismos puesto que contribuye a desarrollar un conjunto de habilidades que el alumno hará uso para apropiarse de saberes durante el proceso formativo en otras áreas.

### **Conclusiones**

1. En el estudio, respecto a la descripción, los estudiantes expresaron limitaciones para nombrar con precisión características de la práctica familiar que investiga, no indica tiempo y lugar en que esta se desarrolla y no establece mediante la palabra escrita e imágenes los rasgos diferenciadores de la práctica familiar, además en relación a la problematización, manifiestan dificultades para delimitar el aspecto de la realidad portadora de la práctica familiar que investiga, expresan deficiencias en la formulación de preguntas y para identificar las causas que originan la mencionada práctica familiar.
2. En la investigación, se identificaron estudiantes con dificultades en la construcción de inferencias a partir de lo observado en la práctica familiar y construcción del significado de los aspectos principales de dicha práctica además del limitado uso de estrategias para formular alternativas de solución ante un problema.
3. Se diseñó una propuesta formativa etnográfica con objetivos, fundamentos teóricos, acciones, orientaciones metodológicas y de evaluación que guían a los ejecutores, además caracterizada por ser contextualizada, flexible y sistémica.

### **Recomendaciones**

1. Socializar y ejecutar la propuesta formativa etnográfica para su valoración y contribución en el desarrollo de los saberes investigativos básicos en los estudiantes del nivel primario.
2. Continuar profundizando en la investigación de los saberes investigativos básicos de estudiantes del nivel primario para fortalecer la propuesta formativa etnográfica que favorece el desarrollo de una cultura investigativa desde la escuela

## Referencias

- Abero, L., Berardi, L., Capocasale, A., García, S y Soriano, R. (2015). *Investigación Educativa. Abriendo puertas al conocimiento*. <https://docplayer.es/187667073-Investigacion-educativa.html>
- Acevedo, C., & Gomel, A. (2020). Conceptos e intersubjetividad en las clases de ciencias. Una aproximación vigotskiana. *Espacios en blanco. Revista de Educación*, 2(30), 263–277. <https://doi.org/10.37177/unicen/eb30-276>
- Bernal, A. A., Ariza Montañez, V., & Garcés, H. (2019). La etnografía como herramienta para la interpretación de la cultura escolar. In *Encuentro de socialización de experiencias investigativas en la Facultad de Ciencias y Educación. Memorias, número 5* (Vol. 5).
- Bernal, A., & Ariza, V. (2019). La etnografía como herramienta para la interpretación de la cultura escolar. *Memorias*, 5 (5), 121–143. <https://www.researchgate.net/publication/335540884>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación administración, economía, humanidades y ciencias sociales*.
- Collantes de Laverde, B. I., & Escobar Melo, H. A. (2016). Desarrollo de la hipótesis como herramienta del pensamiento científico en contextos de aprendizaje en niños y niñas entre cuatro y ocho años de edad. *Psicogente*, 19, 77–97. <https://doi.org/10.17081/psico.19.35.1210>
- Contreras, P., Assaél, J., Acuña, F., Santa Cruz, E., Campillay, B., & Pujadas, B. (2016). Construyendo saber etnográfico: Reflexiones a partir de la experiencia d campo a partir de la experiencia de campo en instituciones escolares. *Athenea Digital*, 16, 55–79. <https://doi.org/10.5565/rev/athenea.1629>
- Córdova, I. (2019). *Instrumentos de investigación*.
- Cotán, A. (2020). El método etnográfico como construcción de conocimiento: un análisis descriptivo sobre uso y conceptualización en ciencias sociales. *Márgenes. Márgenes:Revista de Educación de La Universidad de Málaga*, 1(1), 83–103. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7246053>
- Del Valle Grisales, L. (2016). Desarrollo de competencias científicas en la primera infancia. Un estudio de caso con los niños y niñas de educación preescolar, grado transición, de la Institución Educativa Villa Flora, de la ciudad de Medellín. *Ikala, Revista de Lenguaje y Cultura*, 21 (2), 217–226. <https://doi.org/10.175333/udea.ikala.v21n02a07>
- Escallón Largacha, E., González González, B. I., Peña Bravo, P. C., & Roza Parrado, L. J. (2019). Implicaciones Educativas de las Teorías de Vygotsky: el Desarrollo de Conceptos Científicos en Estudiantes Bogotanos. *Revista Colombiana de Psicología*, 28(1), 81–98. <https://doi.org/10.15446/rcp.v28n1.68020>
- Estela Paredes, R. (2020). *Investigación propositiva* (pp. 1–20).
- Gamboa Graus, M. E. (2019). *La zona de desarrollo próximo como base de la pedagogía desarrolladora*. X, 33–50.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (J. M. Chacón (ed.); Mc Graw Hi).
- Hernández Siampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la invetsigación*

(Mc Graw-Hill. Interamericana Editores S.A (ed.)).

- Herrera, L., Labori E, & H. D. (2019). Aplicación de una estrategia para la formación de habilidades investigativas en estudiantes de Medicina. *Revista de Ciencias Médicas de Pinar Del Río*, 23, 259–268. <http://scielo.sld.cu/pdf/rpr/v23n2/1561-3194-rpr-23-02-259.pdf>
- Jociles, M. (2018). La observación participante en el estudio etnográfico de las prácticas sociales. *Revista Colombiana de Antropología*, 54 (1), 121–150. <https://oi.org/10.22380/2539472X.386>
- Juárez-Hernandez, L., & Tobón, S. (2018). Análisis de los elementos implícitos en la validación de contenido de un instrumento de investigación. *Revista Espacios*, 39(53), 7. <http://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf>
- Labarrere, A. (2016). Zona de Desarrollo Próximo como eje del desarrollo de los estudiantes: de la ayuda a la colaboración. *Summa Psicológica UST*, 13, 45–56.
- Martínez, E., & Vásquez, M. (2020). Importancia de la etnografía educativa en contextos multiculturales. Niñez indígena en la ciudad de Puebla, México. *Cuaderno de Letras*, 36, 197–221.
- Olmos Alcaraz, A. (2016). Algunas reflexiones sobre la Etnografía Escolar: holismo, extrañamiento y diversidad cultural. *Investigación En La Escuela*, 23(89), 1–16. <https://doi.org/10.12795/IE.2016.i89.01>
- Oquendo, S. (2019). Estrategia para el desarrollo de la competencia investigativa en estudiantes de básica primaria. *Encuentros*, 17(2), 95–107. <https://www.redalyc.org/journal/4766/476661510009/>
- Paucar, M. A. V., Budnik, C. A., & Reyes, A. B. (2018). Conversación y mediación del aprendizaje en aulas de diversos contextos socioculturales. *Perfiles Educativos*, 40(160), 101–119. <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2018.160.58496>
- Pérez-Bustos, T. (2019). ¿Puede el bordado (des)tejer la etnografía? *Disparidades. Revista Antropológica*, 7.
- Perez, S., & Meneses, J. (2020). La competencia científica en las actividades de aprendizaje incluidas en los libros de texto de Ciencias de la Naturaleza. *Revista Eureka Sobre Enseñanza y Divulgación de Las Ciencias.*, 17. [https://doi.org/10.25267/Rev\\_Eureka\\_ensen\\_divulg\\_cienc.2020.v17.i2.2101](https://doi.org/10.25267/Rev_Eureka_ensen_divulg_cienc.2020.v17.i2.2101)
- Restrepo, E. (2015). El proceso de investigación etnográfica: Consideraciones éticas. *Etnografías Contemporáneas*, 1(1), 162–179. <https://revistasacademicas.unsam.edu.ar/index.php/etnocontemp/article/view/21>
- Restrepo, E. (2018). *Etnografía: alcances, técnicas y éticas*. (Universida). <https://doi.org/https://n2t.net/ark:/13683/ph6y/YKK>
- Rivadeneira, E., & Siva, R. (2017). Aprendizaje basado en la investigación en el trabajo autónomo y en equipo. *Negotium*, 13(38), 5–16. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=78253678001>
- Rojas, M. y V. M. (2019). *Estrategia metodológica para la competencia científica en los estudiantes*. . 21, 1–16. <https://doi.org/10.16925/2382-4921.2018.01.01>

- Romero-Rodriguez Soledad. (2021). La construcción de las identidades étnicas y culturales en niños y niñas migrantes: Un enfoque desde la etnografía colaborativa. *Revista de Investigación Educativa*, 39, 483–501.
- Schettini, P. & Cortazzo, I. (2015). Análisis cualitativos en la investigación social. Procedimientos y herramientas para a interpretación del información cualitativa. In *Universidad Nacional de La Plata*. [http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/49017/Documento\\_completo.pdf?sequence=1](http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/49017/Documento_completo.pdf?sequence=1)
- Trimiño, B., & Zayas-Quesada, Y. (2016). Estrategia didáctica para el fomento de la lectura en las clases. *EduSol*, 16(55), 54–62. <http://www.redalyc.org/artiuclo.oa?id=475753050015>

## Anexos

## Anexo A: Ficha de estado de arte

| 1. IDENTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN   |  |                           |
|---|--|---------------------------|
| Título  |  |                           |
| Autores   |  |                           |
| Fecha de publicación  |  |                           |
| Publicación   |  |                           |
| Institución   |  |                           |
| URL   |  |                           |
| Referencia Bibliográfica<br>formato IEEE<br>( <a href="http://normasieee.com/como-citar-libros-en-ieee/">http://normasieee.com/como-citar-libros-en-ieee/</a> ) |  |                           |
| Autor de la ficha   |  | Fecha                     |
| 2. APROXIMACIÓN AL TEXTO  |  |                           |
| Contenido del documento   |  |                           |
|   |  |                           |
| Determine cuál es el propósito del documento que se va a leer   |  |                           |
|   |  |                           |
| Preguntas orientadoras  |  |                           |
|   |  |                           |
|   |  |                           |
| Citas   |  |                           |
|   |  |                           |
|   |  |                           |
|   |  |                           |
| 3. ANÁLISIS DE CONTENIDO  |  |                           |
| Planteamiento   |  |                           |
| Situación problemática  |  | Efectos observados        |
|   |  |                           |
|   |  |                           |
| Objetivo de la investigación  |  | Pregunta de investigación |
|   |  |                           |
| Metodología   |  |                           |

|                                  |                  |                     |
|----------------------------------|------------------|---------------------|
| <b>Tipo de investigación</b>     |                  |                     |
| <b>Método de investigación</b>   |                  |                     |
| <b>Fases</b>                     | <b>Técnicas</b>  | <b>Instrumentos</b> |
|                                  |                  |                     |
|                                  |                  |                     |
|                                  |                  |                     |
|                                  |                  |                     |
| <b>Resultados</b>                |                  |                     |
| <b>Fases</b>                     | <b>Productos</b> |                     |
|                                  |                  |                     |
|                                  |                  |                     |
|                                  |                  |                     |
| <b>4. ANÁLISIS CRÍTICO</b>       |                  |                     |
|                                  |                  |                     |
| <b>Coherencia</b>                |                  |                     |
| <b>Pertinencia teórica</b>       |                  |                     |
| <b>Pertinencia bibliográfica</b> |                  |                     |
| <b>Pertinencia metodológica</b>  |                  |                     |

Elaboración Luis Hair Dueñas Gómez (2012), Actualizado por Ariel A. Rodríguez H (2016) con base en la ficha desarrollada por Adriana Hidalgo (2010).

## Anexo B: Ficha de observación



### INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 10056 “HÉCTOR RENÉ LANEGRA ROMERO” FERREÑAFE

**Nombres y apellidos del estudiante:**.....

**Grado:** ..... **Sección:**..... **Fecha:** .....

Observa el desempeño de cada estudiante antes de anotar la valoración en cada nivel, considerando que el nivel I tiene una valoración de 1, el nivel II tiene valoración 2, el nivel III tiene valoración 3 y el nivel IV tiene valoración 4.

| DIMENSIÓN                                    | ÍTEMS   | NIVEL I<br>DEFICIENTE | NIVEL II<br>REGULAR | NIVEL III<br>BUENO | NIVEL IV<br>MUY<br>BUENO |
|--|---|-----------------------|---------------------|--------------------|--------------------------|
| Descripción de prácticas familiares.         | Nombra con precisión características de la práctica familiar que investiga.                             |                       |                     |                    |                          |
|  | Indica tiempo y lugar en que se desarrolla la práctica familiar que investiga.                          |                       |                     |                    |                          |
|  | Establece mediante la palabra escrita los rasgos diferenciadores de la práctica familiar que investiga. |                       |                     |                    |                          |
|  | Establece a través de imágenes los rasgos diferenciadores de la práctica familiar.                      |                       |                     |                    |                          |
| Problematización sobre la práctica familiar. | Presenta un aspecto concreto de la realidad en el que ubica la práctica familiar que investiga.         |                       |                     |                    |                          |
|  | Define la práctica familiar que se investigará.   |                       |                     |                    |                          |
|  | Establece interrogantes sobre los factores explicativos de la práctica familiar que investiga.          |                       |                     |                    |                          |
|  | Ordena sus ideas para redactar preguntas relacionadas con la práctica familiar a investigar.            |                       |                     |                    |                          |
|  | Distingue las causas principales que dan origen a la práctica familiar que investiga.                   |                       |                     |                    |                          |
|  | Elabora un diagrama para presentar las causas que originan la práctica familiar que investiga.          |                       |                     |                    |                          |

| DIMENSIÓN   | ÍTEMS  | NIVEL I<br>DEFICIENTE | NIVEL II<br>REGULAR | NIVEL III<br>BUENO | NIVEL IV<br>MUY BUENO |
|---|--|-----------------------|---------------------|--------------------|-----------------------|
| Infiere sobre observaciones directas a la práctica familiar | Elabora respuestas con cohesión y coherencia a partir de la observación de la práctica familiar que investiga.   |                       |                     |                    |                       |
|   | Utiliza conexiones lógicas al formular sus respuestas respecto de la práctica familiar que investiga.  |                       |                     |                    |                       |
|   | Escribe con coherencia interna la hipótesis relacionada a la práctica familiar que investiga.  |                       |                     |                    |                       |
|   | Elabora el significado de los aspectos principales de la práctica familiar que investiga.  |                       |                     |                    |                       |
|   | Explica el desarrollo de la práctica familiar que investiga.   |                       |                     |                    |                       |
| Formulación de alternativas de solución                     | Argumenta sobre las estrategias para construir alternativas de respuesta a la interrogante sobre la práctica familiar que investiga.                             |                       |                     |                    |                       |
|   | Identifica la alternativa pertinente para dar respuesta a la interrogante sobre la práctica familiar que investiga.  |                       |                     |                    |                       |
|   | Establece criterios para evaluar la alternativa propuesta pertinente para dar respuesta a la interrogante sobre la práctica familiar que investiga               |                       |                     |                    |                       |
|   | Elabora una guía sobre la base de criterios establecidos para medir la factibilidad de la alternativa propuesta relacionada a la práctica familiar que investiga |                       |                     |                    |                       |
|   | Valora cada criterio contenido en la guía para medir la factibilidad de la alternativa propuesta relacionada a la práctica familiar que investiga                |                       |                     |                    |                       |

### Anexo C: “VALIDEZ DE CONTENIDO MEDIANTE EL MÉTODO JUICIO DE EXPERTOS”

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el estudio titulado: Etnografía familiar para el desarrollo de saberes investigativos básicos en alumnos del nivel primario. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando a la línea de investigación denominada Desarrollo del talento humano.

En la siguiente tabla se presentan los criterios a considerar para evaluar los ítems del instrumento.

| CATEGORÍA   | CALIFICACIÓN  | INDICADOR  |
|---|---|--|
| <b>CLARIDAD</b><br>El ítem se comprende fácilmente, decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem no es claro.   |
|   | 2. Bajo Nivel   | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas. |
|   | 3. Moderado nivel                                       | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.   |
|   | 4. Alto nivel   | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.   |
| <b>COHERENCIA</b><br>El ítem tiene relación lógica con la dimensión que está midiendo.              | 1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.   |
|   | 2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)                   | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.  |
|   | 3. Acuerdo (Moderado nivel)                             | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.   |
|   | 4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)                   | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.  |
| <b>RELEVANCIA</b><br>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.                  | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.   |
|   | 2. Bajo Nivel   | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.   |
|   | 3. Moderado nivel                                       | El ítem es relativamente importante.   |
|   | 4. Alto nivel   | El ítem es muy relevante y debe ser incluido.  |

*Agradezco su valiosa colaboración.*

## 1. Datos del instrumento

| Aspectos                   | Descripción |
|----------------------------|-------------|
| Nombre del instrumento:    |             |
| Autor:                     |             |
| Procedencia:               |             |
| Adaptación en el Perú:     |             |
| Forma de administración:   |             |
| Tiempo de aplicación:      |             |
| Propósito del instrumento: |             |
| Público objetivo:          |             |
| Centro de aplicación:      |             |
| Fecha de aplicación:       |             |

## 2. Definición de términos básicos



**3. Valores y códigos asignados a la variable:**

| VARIABLE | VALORES | CÓDIGO |
|----------|---------|--------|
|          |         |        |
|          |         |        |
|          |         |        |
|          |         |        |

**4. Datos referenciales del experto.**

- Nombre y Apellidos : .....
- Centro laboral : .....
- Título profesional : .....
- Grado académico y mención : .....
- Institución donde lo obtuvo (opcional): .....
- Otros estudios (opcional):.....

**5. Conclusión de la evaluación:**

.....  
 .....

.....  
**FIRMA**

Anexo D: Validación en la V de Aiken

| ITEMS | CLARIDAD |        |        |        |        |        | PROMEDIO | CÁLCULO<br>V AIKEN | COHERENCIA |        |        |        |        |        | PROMEDIO | CÁLCULO<br>V AIKEN | RELEVANCIA |        |        |        |        |        | PROMEDIO | CÁLCULO<br>V AIKEN | PROMEDIO POR ITEM<br>V AIKEN |
|-------|----------|--------|--------|--------|--------|--------|----------|--------------------|------------|--------|--------|--------|--------|--------|----------|--------------------|------------|--------|--------|--------|--------|--------|----------|--------------------|------------------------------|
|       | JUEZ 1   | JUEZ 2 | JUEZ 3 | JUEZ 4 | JUEZ 5 | JUEZ 6 |          |                    | JUEZ 1     | JUEZ 2 | JUEZ 3 | JUEZ 4 | JUEZ 5 | JUEZ 6 |          |                    | JUEZ 1     | JUEZ 2 | JUEZ 3 | JUEZ 4 | JUEZ 5 | JUEZ 6 |          |                    |                              |
|       | 1        | 4      | 3      | 4      | 4      | 4      |          |                    | 4          | 3.833  | 0.944  | 4      | 3      | 4      |          |                    | 4          | 4      | 4      | 3.833  | 0.944  | 4      |          |                    |                              |
| 2     | 4        | 3      | 3      | 4      | 4      | 4      | 3.666    | 0.889              | 4          | 3      | 4      | 4      | 3      | 4      | 3.666    | 0.889              | 4          | 3      | 4      | 4      | 4      | 4      | 3.833    | 0.944              | 0.906                        |
| 3     | 4        | 3      | 4      | 4      | 4      | 4      | 3.833    | 0.944              | 4          | 3      | 4      | 4      | 4      | 4      | 3.833    | 0.944              | 4          | 3      | 4      | 4      | 4      | 4      | 3.833    | 0.944              | 0.944                        |
| 4     | 4        | 3      | 4      | 4      | 4      | 4      | 3.833    | 0.944              | 4          | 3      | 4      | 4      | 4      | 4      | 3.833    | 0.944              | 4          | 3      | 4      | 4      | 4      | 4      | 3.833    | 0.944              | 0.944                        |
| 5     | 4        | 4      | 3      | 4      | 4      | 4      | 3.833    | 0.944              | 4          | 4      | 4      | 4      | 4      | 4      | 4        | 1                  | 4          | 4      | 4      | 4      | 4      | 4      | 4        | 1                  | 0.981                        |
| 6     | 4        | 4      | 3      | 4      | 4      | 4      | 3.833    | 0.944              | 4          | 4      | 4      | 4      | 4      | 4      | 4        | 1                  | 4          | 4      | 4      | 4      | 3      | 4      | 3.833    | 0.944              | 0.962                        |
| 7     | 4        | 4      | 3      | 4      | 4      | 4      | 3.833    | 0.944              | 4          | 4      | 3      | 4      | 4      | 4      | 3.833    | 0.944              | 4          | 4      | 3      | 4      | 4      | 4      | 3.833    | 0.944              | 0.944                        |
| 8     | 4        | 4      | 4      | 4      | 4      | 4      | 4        | 1                  | 4          | 4      | 4      | 4      | 4      | 4      | 4        | 1                  | 4          | 4      | 4      | 4      | 4      | 4      | 4        | 1                  | 1                            |
| 9     | 4        | 4      | 3      | 3      | 4      | 4      | 3.666    | 0.889              | 4          | 4      | 3      | 4      | 3      | 4      | 3.666    | 0.889              | 4          | 4      | 3      | 4      | 4      | 4      | 3.833    | 0.944              | 0.907                        |
| 10    | 4        | 4      | 4      | 3      | 4      | 4      | 3.833    | 0.944              | 4          | 4      | 4      | 4      | 4      | 4      | 4        | 1                  | 4          | 4      | 4      | 4      | 4      | 4      | 4        | 1                  | 0.981                        |
| 11    | 4        | 4      | 4      | 4      | 4      | 4      | 4        | 1                  | 4          | 4      | 4      | 4      | 3      | 4      | 3.833    | 0.944              | 4          | 4      | 4      | 4      | 4      | 4      | 4        | 1                  | 0.981                        |
| 12    | 4        | 4      | 4      | 3      | 4      | 4      | 3.833    | 0.944              | 4          | 4      | 4      | 4      | 4      | 4      | 4        | 1                  | 4          | 4      | 4      | 4      | 4      | 4      | 4        | 1                  | 0.981                        |
| 13    | 4        | 4      | 3      | 4      | 4      | 4      | 3.833    | 0.944              | 4          | 4      | 3      | 4      | 4      | 4      | 3.833    | 0.944              | 4          | 4      | 3      | 4      | 4      | 4      | 3.833    | 0.944              | 0.944                        |
| 14    | 4        | 4      | 4      | 4      | 4      | 4      | 4        | 1                  | 4          | 4      | 4      | 4      | 4      | 4      | 4        | 1                  | 4          | 4      | 4      | 4      | 4      | 4      | 4        | 1                  | 1                            |
| 15    | 4        | 4      | 4      | 3      | 4      | 4      | 3.833    | 0.944              | 4          | 4      | 4      | 4      | 4      | 4      | 4        | 1                  | 4          | 4      | 4      | 4      | 3      | 4      | 3.833    | 0.944              | 0.962                        |
| 16    | 4        | 4      | 3      | 4      | 4      | 4      | 3.833    | 0.944              | 4          | 4      | 3      | 4      | 4      | 4      | 3.833    | 0.944              | 4          | 4      | 3      | 4      | 4      | 4      | 3.833    | 0.944              | 0.944                        |
| 17    | 4        | 4      | 4      | 4      | 4      | 4      | 4        | 1                  | 4          | 4      | 4      | 4      | 4      | 4      | 4        | 1                  | 4          | 4      | 4      | 4      | 4      | 4      | 4        | 1                  | 1                            |
| 18    | 4        | 4      | 4      | 4      | 4      | 4      | 4        | 1                  | 4          | 4      | 4      | 4      | 3      | 4      | 3.833    | 0.944              | 4          | 4      | 4      | 4      | 4      | 4      | 4        | 1                  | 0.981                        |
| 19    | 4        | 4      | 4      | 4      | 4      | 4      | 4        | 1                  | 4          | 4      | 4      | 4      | 4      | 4      | 4        | 1                  | 4          | 4      | 4      | 4      | 4      | 4      | 4        | 1                  | 1                            |
| 20    | 4        | 4      | 4      | 4      | 4      | 4      | 4        | 1                  | 4          | 4      | 4      | 4      | 4      | 4      | 4        | 1                  | 4          | 4      | 4      | 4      | 4      | 4      | 4        | 1                  | 1                            |
|       |          |        |        |        |        |        |          | 0.9581             |            |        |        |        |        |        |          | 0.9665             |            |        |        |        |        |        |          |                    |                              |
|       |          |        |        |        |        |        |          |                    |            |        |        |        |        |        |          |                    |            |        |        |        |        |        |          | PROMEDIO GENERAL   | 0.965473684                  |

**Anexo E: Confiabilidad en Alfa de Crombach.**

| Sujetos | I1        | I2        | I3        | I4        | I5        | I6        | I7        | I8        | I9        | I10       | I11       | I12       | I13       | I14       | I15       | I16       | I17       | I18       | I19       | I20   | TOTAL |             |           |                                  |
|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------|-------|-------------|-----------|----------------------------------|
| 1       | 2         | 2         | 2         | 2         | 2         | 3         | 2         | 3         | 2         | 3         | 2         | 2         | 2         | 2         | 2         | 3         | 2         | 1         | 1         | 1     | 41    | K           | 20        | Ítems                            |
| 2       | 2         | 2         | 1         | 2         | 2         | 3         | 2         | 2         | 3         | 3         | 2         | 3         | 2         | 2         | 2         | 3         | 1         | 1         | 1         | 1     | 40    | Σvi         | 7.160     | Sumatoria de varianza individual |
| 3       | 3         | 3         | 3         | 2         | 3         | 3         | 3         | 2         | 3         | 3         | 2         | 3         | 3         | 2         | 3         | 3         | 3         | 3         | 2         | 3     | 55    | VT          | 57.7024   | Varianza total(total ítems)      |
| 4       | 2         | 3         | 3         | 1         | 1         | 3         | 1         | 3         | 1         | 3         | 2         | 2         | 2         | 2         | 1         | 3         | 2         | 2         | 2         | 2     | 41    |             |           |                                  |
| 5       | 2         | 2         | 2         | 1         | 2         | 2         | 2         | 2         | 2         | 2         | 2         | 2         | 2         | 2         | 2         | 2         | 2         | 2         | 2         | 2     | 39    | Sección 1   | 1.053     |                                  |
| 6       | 2         | 2         | 2         | 1         | 2         | 2         | 1         | 2         | 1         | 2         | 3         | 2         | 1         | 2         | 3         | 2         | 1         | 2         | 2         | 2     | 37    | Sección 2   | 0.8759158 |                                  |
| 7       | 2         | 3         | 3         | 3         | 2         | 2         | 2         | 2         | 2         | 3         | 2         | 2         | 3         | 2         | 2         | 2         | 2         | 2         | 3         | 2     | 46    | Absoluto s2 | 0.876     |                                  |
| 8       | 2         | 2         | 2         | 2         | 2         | 2         | 2         | 2         | 2         | 2         | 2         | 3         | 2         | 3         | 2         | 3         | 3         | 3         | 2         | 2     | 45    |             |           |                                  |
| 9       | 2         | 2         | 2         | 2         | 2         | 2         | 2         | 2         | 3         | 2         | 3         | 3         | 3         | 2         | 3         | 2         | 3         | 2         | 3         | 3     | 48    | α           | 0.922     |                                  |
| 10      | 3         | 3         | 2         | 3         | 3         | 3         | 3         | 3         | 2         | 3         | 3         | 3         | 3         | 3         | 3         | 2         | 2         | 3         | 3         | 3     | 56    |             |           |                                  |
| 11      | 2         | 2         | 2         | 2         | 3         | 2         | 2         | 3         | 2         | 3         | 2         | 2         | 2         | 2         | 2         | 2         | 2         | 3         | 2         | 2     | 44    |             |           |                                  |
| 12      | 3         | 2         | 3         | 3         | 3         | 2         | 3         | 2         | 2         | 3         | 3         | 3         | 3         | 2         | 3         | 2         | 3         | 3         | 2         | 2     | 52    |             |           |                                  |
| 13      | 3         | 3         | 3         | 3         | 2         | 3         | 2         | 3         | 3         | 3         | 2         | 3         | 3         | 2         | 3         | 3         | 3         | 3         | 2         | 3     | 55    |             |           |                                  |
| 14      | 3         | 3         | 2         | 3         | 2         | 3         | 3         | 3         | 3         | 3         | 2         | 3         | 3         | 2         | 3         | 3         | 3         | 3         | 3         | 3     | 56    |             |           |                                  |
| 15      | 3         | 3         | 2         | 3         | 2         | 2         | 2         | 2         | 2         | 2         | 2         | 2         | 2         | 2         | 2         | 2         | 2         | 2         | 2         | 2     | 43    |             |           |                                  |
| 16      | 3         | 3         | 3         | 3         | 3         | 3         | 3         | 3         | 2         | 3         | 2         | 3         | 3         | 3         | 3         | 3         | 3         | 3         | 2         | 2     | 56    |             |           |                                  |
| 17      | 3         | 3         | 3         | 3         | 3         | 2         | 3         | 3         | 2         | 2         | 2         | 3         | 2         | 3         | 2         | 2         | 2         | 3         | 3         | 3     | 52    |             |           |                                  |
| 18      | 3         | 3         | 2         | 3         | 3         | 2         | 3         | 3         | 3         | 3         | 2         | 3         | 2         | 3         | 2         | 2         | 3         | 3         | 3         | 3     | 54    |             |           |                                  |
| 19      | 3         | 3         | 2         | 3         | 2         | 2         | 3         | 3         | 2         | 2         | 2         | 3         | 2         | 3         | 2         | 2         | 3         | 3         | 3         | 3     | 51    |             |           |                                  |
| 20      | 2         | 2         | 2         | 1         | 2         | 2         | 2         | 1         | 2         | 1         | 2         | 2         | 2         | 1         | 2         | 2         | 1         | 2         | 1         | 2     | 34    |             |           |                                  |
| 21      | 3         | 3         | 3         | 2         | 3         | 2         | 3         | 2         | 3         | 2         | 3         | 3         | 3         | 2         | 2         | 2         | 2         | 3         | 2         | 2     | 50    |             |           |                                  |
| 22      | 2         | 2         | 2         | 2         | 2         | 2         | 2         | 2         | 2         | 2         | 2         | 2         | 2         | 2         | 1         | 2         | 1         | 1         | 2         | 2     | 37    |             |           |                                  |
| 23      | 3         | 3         | 3         | 2         | 3         | 3         | 3         | 3         | 3         | 3         | 2         | 3         | 2         | 2         | 3         | 3         | 3         | 3         | 2         | 3     | 55    |             |           |                                  |
| 24      | 2         | 2         | 2         | 2         | 2         | 2         | 1         | 2         | 1         | 2         | 1         | 2         | 2         | 1         | 2         | 1         | 2         | 2         | 1         | 2     | 34    |             |           |                                  |
| 25      | 2         | 2         | 2         | 2         | 2         | 2         | 2         | 2         | 2         | 1         | 2         | 1         | 2         | 2         | 1         | 2         | 2         | 1         | 2         | 1     | 35    |             |           |                                  |
|         | 0.2496000 | 0.2496000 | 0.2976000 | 0.5024000 | 0.2976000 | 0.2304000 | 0.4416000 | 0.3200000 | 0.4000000 | 0.4064000 | 0.2144000 | 0.3296000 | 0.3055556 | 0.2944000 | 0.4224000 | 0.2976000 | 0.5024000 | 0.5504000 | 0.4256000 | 0.422 |       |             |           |                                  |

## **Anexo F: JUICIO DE EXPERTOS PARA EVALUAR LA PROPUESTA ACADÉMICA<sup>1</sup>**

### **1. Identificación del Experto**

Nombres y Apellidos:.....

Centro laboral: .....

Título profesional: .....

Grado: ..... Mención en : .....

Institución donde lo obtuvo: .....

Otros estudios .....

### **2. Instrucciones**

Estimado(a) especialista, a continuación, se muestra un conjunto de ítems, el cual tienes que evaluar con criterio ético y académico, la calidad de la propuesta académica (véase anexo N° 1).

Para evaluar la propuesta, marca con un aspa (x) una de las categorías contempladas en el cuadro:

1: Muy bajo

2: Bajo

3: Medio

4: Alto

5: Muy alto

---

<sup>1</sup> Adaptado de la escala propuesta por Juan Carlos Pérez Gonzales, docente adscrito a la Facultad de Educación-UNED-España-2008, publicada en la Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa. ISSN 1996-2095-N° 15, Vol. 6(2) 2008, pp. 523-546

## 3. Estructura (véase cuadro adjunto)

| INDICADORES / ÍTEMS  | CATEGORÍAS |   |   |   |   | OBSERVACIÓN/ SUGERENCIAS |
|--|------------|---|---|---|---|--------------------------|
|  | 5          | 4 | 3 | 2 | 1 |                          |
| <b>Cualidades básicas de la propuesta - proyectividad</b>  |            |   |   |   |   |                          |
| 1. Pertinencia.  |            |   |   |   |   |                          |
| 2. Significatividad.   |            |   |   |   |   |                          |
| 3. Originalidad.   |            |   |   |   |   |                          |
| 4. Viabilidad.   |            |   |   |   |   |                          |
| <b>Claridad</b>  |            |   |   |   |   |                          |
| 5. Justificación sólida para el desarrollo de la propuesta.  |            |   |   |   |   |                          |
| 6. Lenguaje empleado.  |            |   |   |   |   |                          |
| 7. Componentes de la propuesta.  |            |   |   |   |   |                          |
| <b>Consistencia teórica</b>  |            |   |   |   |   |                          |
| 8. Las bases científicas seleccionadas en la propuesta (teorías, enfoques, modelos, leyes, principios, etc.).          |            |   |   |   |   |                          |
| 9. El modelo teórico sintetiza la propuesta (síntesis gráfica) y es coherente con las bases científicas seleccionadas. |            |   |   |   |   |                          |

|   |  |  |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|--|--|
| 10. La programación de las actividades de aprendizaje, garantiza el logro del propósito esperado.                       |  |  |  |  |  |  |
| <b>Calidad técnica</b>  |  |  |  |  |  |  |
| 11. Estructura técnica básica de la propuesta.  |  |  |  |  |  |  |
| 12. Coherencia interna entre los componentes de la propuesta.   |  |  |  |  |  |  |
| <b>Metodología</b>  |  |  |  |  |  |  |
| 13. Metodología explícita y orientada a lograr el propósito esperado.   |  |  |  |  |  |  |
| <b>Extensión</b>  |  |  |  |  |  |  |
| 14. Coherencia de las actividades de la propuesta (sesiones, módulos, talleres), en términos de cantidad (mínimo doce). |  |  |  |  |  |  |
| <b><u>Evaluabilidad</u></b>   |  |  |  |  |  |  |
| 15. Objetivos explícitos y evaluables de la propuesta.  |  |  |  |  |  |  |
| 16. La evaluación descrita es fácil de materializarse.  |  |  |  |  |  |  |
| <b>Puntaje parcial.</b>   |  |  |  |  |  |  |
| <b>Puntuación total.</b>  |  |  |  |  |  |  |

NOTA: índice de evaluación propuesta  $(i_{vp}) = \frac{[puntuación\ total]}{80} \cdot 100$

#### 4. Escala de valoración

| Muy baja   | Baja    | Intermedia   | Alta   | Muy Alta  |
|--|---------|--|--------|---|
| 00-20 %  | 21-40 % | 41-60 %  | 61-80% | 81-100%   |
| La propuesta académica, está observada.  |         | La propuesta académica, requiere reajustes para su aplicación. |        | La propuesta académica, está apta para su aplicación. |
| <b>Interpretación:</b><br>Cuanto más se acerque el coeficiente a cero (0), mayor error habrá en la validez |         |  |        |   |

#### 5. Veredicto final

Chiclayo, junio 2021

.....  
Firma del experto

DNI:.....