

UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO
FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA DE EDUCACIÓN SECUNDARIA: LENGUA Y
LITERATURA



**Uso pedagógico de Google Drive para la redacción
argumentativa**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA: LENGUA Y LITERATURA**

AUTOR

Milagros Yacqueline Santisteban Huima

ASESOR

Nancy Zulema Gutierrez Guerrero

<https://orcid.org/0000-0003-2369-292X>

Chiclayo, 2022

**Uso pedagógico de Google Drive para la redacción
argumentativa**

PRESENTADA POR:

Milagros Yacqueline Santisteban Huima

A la Facultad de Humanidades de la
Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo
para optar el título de

**LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA: LENGUA Y
LITERATURA**

Osmer Agustin Campos Ugaz

PRESIDENTE

Silvia Georgina Aguinaga Doig

SECRETARIO

Nancy Zulema Gutierrez Guerrero

VOCAL

Dedicatoria

A Dios con quien todo es posible, nos brinda sabiduría, salud y amor, fue quien me guio en el camino correcto y nunca me abandonó en la lucha de lograr mis objetivos y metas.

A mi hermano Antony, quien estuvo apoyándome, alentándome a no desistir durante toda la carrera.

Con mucho orgullo dedico este trabajo a mis padres Elsa y Antonio, quienes me brindaron su apoyo incondicional, sus consejos para lograr cada meta propuesta.

A mi familia y amigos, quienes confiaron en mí y me motivaron durante toda la etapa universitaria.

Agradecimientos

Agradezco en especial a mi asesora Nancy Gutierrez quien, con sus grandes conocimientos, estuvo apoyándome de inicio a fin en la realización de este trabajo de investigación.

También a los docentes de la universidad quienes apoyaron durante mi formación profesional.

Índice

Resumen	5
Abstract	6
Introducción.....	7
Revisión de la literatura.....	10
Materiales y métodos	19
Resultados	27
Discusión.....	28
Conclusiones	30
Recomendaciones	30
Referencias.....	30
Anexos	34

Resumen

La escritura de los textos es una de las dificultades que más presentan los estudiantes en la escuela. Puesto que, enseñar a escribir es un tanto complejo, ya que requiere que el alumno aprenda distintas estrategias y potencie sus habilidades. Por ello, se identificó que la redacción de los textos argumentativos es uno de los problemas que enfrenta el estudiante, pues al argumentar se tiene que desarrollar su poder de convencimiento para que construyan argumentos sólidos y bien razonados, defendiendo su postura o idea. Es así que, se realizó una investigación con el objetivo de diseñar una propuesta integrando a Google Drive como una de las herramientas para potenciar la escritura argumentativa. Se utilizó el diseño no experimental de carácter transeccional o transversal; como muestra se contó con la participación de 30 estudiantes debido a la virtualidad, fue seleccionada mediante el muestreo no probabilístico por conveniencia. El instrumento utilizado fue una lista de cotejo en la que se obtuvo como resultados que el 62.5% se ubican en el nivel no logrado, mientras que el 31.25% se encuentran en el nivel insuficiente y solo el 6.25% se encuentran en un nivel suficiente. En suma, esta investigación junto con la propuesta tiene un impacto significativo, ya que promueve el desarrollo de las habilidades argumentativas, logrando mejorar los aprendizajes de los estudiantes.

Palabras clave: Textos argumentativos, Google Drive, redacción

Abstract

The writing of texts is one of the difficulties that students present the most at school. Since, teaching writing is somewhat complex because it requires the student to learn different strategies and enhance their skills. For this reason, it was identified that the writing of argumentative texts is one of the problems that the student faces, since arguing requires developing their power of conviction so that they build solid and well-reasoned arguments, defending their position or idea. Thus, an investigation was carried out with the aim of designing a proposal integrating a Google Drive as one of the tools to enhance argumentative writing. The non-experimental design of a cross-sectional or cross-sectional nature was produced; As a sample, 30 students participated due to virtuality, selected through the non-probabilistic test for convenience. The instrument used was a checklist in which it was obtained as results that 62.5% are located at the not achieved level, while 31.25% are at the insufficient level and only 6.25% are at a sufficient level. In short, this research together with the proposal has a significant impact, since it promotes the development of argumentative skills, managing to improve student learning.

Keywords: Argumentative texts, Google Drive, writing

Introducción

Partiendo de los aspectos de la lingüística, quien es la encargada de estudiar el uso lenguaje humano. Puesto que, el hombre utiliza su facultad del lenguaje para comunicarse con sus semejantes; para transmitirles sus sentimientos, pensamientos, emociones. Por ende, puede ser expresado de dos formas por medio del sonido (signos articulados) y por medios gráficos (la escritura). Es así que, varios autores desde los inicios han explicado el proceso de escritura; para Sapir (1921), menciona que el lenguaje evoluciona y muda con alguna frecuencia. Por tanto, al tener estas características, va a adquirir ciertas restricciones en el código escrito para proteger y conservar la forma correcta de la escritura. Asimismo, Van Dijk (1978), señala que la ordenación del discurso respeta los principios cognoscitivos generales, por ello, en el texto debe existir coherencia entre la organización del discurso y los procesos mentales que se involucran.

En relación, con la argumentación es considerada esencial en cada uno de las personas, porque permite solucionar los distintos problemas, asuntos que se presenten. Para Calsamiglia y Tusón (1990), afirman que la argumentación es utilizada en varias ocasiones para persuadir al público. Es decir, argumentar es primordial, se hace uso de ella en todo momento cuando se quiere convencer a un auditorio, a la familia, o alguna persona específica, etc. Por ello, se considera como la habilidad discursiva que todo ser humano debe promover para participar en la sociedad (Serrano, 2008). Sin embargo, es necesario que esta habilidad se fomente de manera satisfactoria y eficiente en la escuela, donde los alumnos aprendan a argumentar correctamente.

En el colegio los docentes enseñan a escribir diversos tipos textos, entre ellos está el texto argumentativo. No obstante, los resultados no son los esperados por los alumnos, ya que presentan distintas dificultades. Por ende, es una de las preocupaciones por parte de los profesores, quienes buscan distintas alternativas que ayuden a solucionar este problema. Para que los alumnos logren argumentar por escrito sus ideas, juicios y opiniones sin ninguna dificultad. De modo que, se logre satisfactoriamente desarrollar las habilidades discursivas en los estudiantes.

Asimismo, el problema de la escritura en las escuelas no es extraño a nivel mundial. La UNESCO (como se cita en Pineda, 2021), menciona que debido a la pandemia la enseñanza en los estudiantes ha descendido un 60%. Además, en la actualidad donde se hace uso la tecnología, una las dificultades más frecuentes en las escuelas son en la lectura y la escritura. También los alumnos, cuando desarrollan su habilidad crítica, tienen que discernir varias tramas sociales que se van a desarrollar en el lenguaje, la comunicación y el conocimiento.

A nivel continental, se ha aplicado distintos exámenes para medir el nivel de escritura, entre ellas se encuentra la prueba el TERCE, de alcance latinoamericano, se aplicó en 15 países, entre ellos el Perú. Uno de los objetivos de esta prueba era obtener información para luego debatir y tomar decisiones de mejoras en las diversas regiones y lograr una educación de calidad. Se encargaba de evaluar la escritura en los estudiantes de forma directa. Puesto que, obedece con una amplia validez de contenido, ya que considera que la escritura debe de valorarse mediante la producción escrita. Por ello, fue diseñado para dos grados tercero y quinto; para tercero se les pidió a los estudiantes que redacten una carta y para quinto que redacten un relato.

Por consiguiente, los resultados de la evaluación fueron que, en tercer grado, más del 70% de los estudiantes se posicionaron por encima del valor medio, lo mismo sucede con quinto grado con más del 88%. Por ende, al unir estas habilidades junto a las dificultades de las preguntas del examen, se logró apreciar la escasez de equiparación tanto en la habilidad y dificultad. Entonces entre los dos grados, más dificultades se encontró en quinto, ya que los estudiantes presentan diversos errores al escribir.

A continuación, a nivel nacional, el MINEDU (2016), desarrolla la Evaluación Muestral (EM) a fines del 2013. En ella, se evaluó la comprensión de textos y la escritura de textos, el objetivo era determinar el nivel de aprendizaje de los estudiantes de básica regular. El grado elegido para evaluar la competencia escribe diversos tipos de texto, fue sexto grado de primaria. Para esta prueba participaron un total de 4327 alumnos, que correspondían a 357 centros educativos a nivel nacional.

Dentro de las características de la EM es que gracias a ella se obtuvo un panorama de cómo era la situación de los alumnos, si realmente conocían aspectos básicos de la escritura. Lo que va a permitir reflexionar a los docentes sobre sus estrategias empleadas en aula con respecto a la redacción. Por ende, los resultados que se adquirieron del examen indican los conocimientos tanto en lectura y escritura de los estudiantes del Perú. La prueba se desarrolló por capacidad, es decir se distribuyó a los alumnos según al nivel de logro (1,2,3) lo que se obtuvo que en el nivel 3 logró 13,5 %, el nivel 2 logró 64,6 % y el nivel 1 logró 21, 9%.

En el nivel 3, los estudiantes si logran redactar textos adecuados a la situación comunicativa, emplean la coherencia y logran enlazar sus ideas con precisión y aclaración. También utilizan la cohesión adecuada a través de los usos de los conectores, pero presentan dificultad en el uso de los referentes. Cabe recalcar que los errores en este nivel son mínimos, ya que escriben con pocas faltas ortográficas. En seguida, en el nivel 2 los alumnos al igual que en el anterior nivel logran escribir textos adecuados a la situación comunicativa y con coherencia. Sin embargo, se encuentran dificultades notorias en el uso de los mecanismos de cohesión y ortografía.

En el nivel 1, los evaluados se encuentran en un estado incipiente para escribir un texto, las dificultades son grandes y notorias. Se estimó que no redactan textos adecuados al contexto comunicativo, no utilizan correctamente la coherencia y el empleo adecuado de sus ideas. Además, las faltas ortográficas y el mal uso de los mecanismos de cohesión son a gran escala. Por ello, se alejan notablemente a los desempeños que el grado exige, ya que su nivel de escritura es muy deficiente y no logran comunicar sus ideas de forma correcta. Es aquí donde los docentes deben de reflexionar como ayudar a estos estudiantes a mejorar y logren redactar adecuadamente un texto.

Asimismo, el MINEDU realizó otra evaluación a los estudiantes de educación básica, con el objetivo de estimar los logros y deficiencias en la escritura. La prueba lleva por nombre Evaluación Censal, se aplicó en el año 2015, en estudiantes de segundo de secundaria. Por ello, se consideró un total de 5091 alumnos, pertenecientes a 206 centros educativos del país. Dentro de las finalidades era observar en qué nivel se encontraban los alumnos con respecto a la competencia escribe, ya que es fundamental que sepan escribir adecuadamente. En esta evaluación se tuvo en cuenta la gestión y organización de las instituciones educativas.

Como resultados recogidos fueron que a nivel nacional un 12,6% de los evaluados lograron los aprendizajes esperados en la escritura. Sin embargo, la gran parte que se estima el 66,9% de los estudiantes se ubican en un nivel proceso. En seguida, la quinta parte de los alumnos el 20,5% se encuentran en un bajo nivel o inicio. Por tanto, estos resultados permiten apreciar que en la escritura existen deficiencias, y grandes desafíos que afrontar para que los estudiantes logren mejorar la competencia escribe. Por ello, es necesario que se inicie un plan de mejora por parte de las autoridades educativas y se trabaje en conjunto a favor del alumno.

En definitiva, al apreciar este panorama, partiendo desde la observación que se pudo obtener en las practicas preprofesionales que se vienen realizando en los distintos centros educativos, entre ellos una institución perteneciente al distrito de Lambayeque. Donde las clases eran remotas a través de las plataformas virtuales entre ellas WhatsApp. Durante el desarrollo de las sesiones de clase sobre la escritura de los textos, específicamente el texto argumentativo, se estimó que los estudiantes presentaban diversos problemas en la redacción. Por ende, está problemática no es ajena a los demás centros educativos, ni mucho menos a la población estudiantil del colegio “Sara. A. Bullón”.

Asimismo, las consecuencias que presentan las estudiantes de dicha institución es que leen sin comprender, desconocen la estructura de los textos argumentativos. Además, presentan una deficiencia notoria en la elaboración de sus trabajos, específicamente en los escritos. Dentro de las causas que se pueden considerar es que los docentes desconocen estrategias para ayudar a las estudiantes; existe escasa práctica de lectura y escritura. Además, desde el ámbito familiar existe falta de apoyo y preocupación hacia sus menores hijas.

Partiendo de lo expuesto, se dispone en realizar una investigación en la que se plantea la siguiente pregunta: ¿Cómo potenciar la escritura de textos argumentativos en las estudiantes de la institución educativa Sara A. Bullón- Lambayeque en el año 2022? Como posibles alternativas de solución tenemos la realización de talleres donde se promueva la escritura académica, la capacitación a los docentes para fortalecer la competencia escribe y la integración de las tecnologías.

Por ende, la finalidad es potenciar y mejorar el nivel de redacción de los textos argumentativos en alumnos del nivel secundaria. Es así que, se consideró incorporar a Google Drive como una de las plataformas que puede dar solución a dicho problema. Debido a que, en la escuela los educandos tienen dificultades al momento de escribir un texto, ya que desconocen estrategias de escritura. Por ello, es esencial que mejoren la competencia escribe y así culminen sus estudios con éxito, y posteriormente puedan redactar correctamente los textos argumentativos. De este modo, la investigación radica en brindar una solución a la problemática descrita.

Asimismo, es necesario que los estudiantes al escribir mantengan una progresión temática de lo elegido, y al conectar sus ideas puedan hilvanarlas con propiedad y claridad para que los lectores puedan comprender y captar dicha información con facilidad. Por ende, es fundamental que empleen en sus habilidades los recursos ortográficos y gramaticales para que ayuden y sustenten una redacción adecuada y correcta.

Además, en la actualidad la globalización ha formado parte de la vida diaria, ya que la población cuenta con tecnología en casa, en la escuela y en el trabajo. Por ello, en los alumnos es común la familiarización con los dispositivos tecnológicos. Sin embargo, es necesario que les den el uso adecuado y de esta manera contribuya en mejorar su vida académica. En este caso se está proponiendo mejorar el nivel de redacción argumentativa. En consecuencia, este trabajo investigativo permitirá potenciar y solucionar el problema de la escritura de textos argumentativos mediante la integración tecnológica (Google Drive).

En consecuencia, esta investigación brinda la oportunidad de apoyar en la mejora de la escritura de los textos argumentativos en los estudiantes. Así pues, es pertinente e influye positivamente, ya que se centra en solucionar uno de los problemas de la competencia escrita; logrando aportar estrategias en la redacción para que el educando tenga la autonomía y seguridad de expresar sus ideas por escrito y logre alcanzar resultados confortables. Además, los más beneficiados fueron: estudiantes, docentes, directivos de la escuela y las familias, porque consiguieron que los alumnos optimicen su desempeño.

Finalmente, se planteó como objetivo general: diseñar una propuesta didáctica integrando la plataforma de Google Drive para potenciar la escritura de los textos argumentativos en las estudiantes de la institución educativa “Sara. A. Bullón”-Lambayeque, en el año 2022. Como primer objetivo específico: medir el nivel actual de la escritura de los textos argumentativos en las estudiantes de la institución educativa “Sara. A. Bullón”-Lambayeque, 2022; como segundo objetivo específico es determinar las características de la propuesta didáctica integrando a Google Drive para potenciar la escritura de los textos argumentativos en las estudiantes de la institución educativa “Sara. A. Bullón”-Lambayeque, 2022.

Revisión de la literatura

Antecedentes

Espinoza y Chuquillanqui (2020), desarrollaron una investigación en alumnos de quinto año de secundaria de una institución del Perú. Tuvo como objetivo experimentar como influyó en los estudiantes la estrategia JE en la redacción de textos argumentativos. Este estudio es de carácter cuantitativo de un alcance correlacional, el método fue la observación, estuvo orientada en una población de 24 estudiantes, de las cuales para realizar una muestra de 16 estudiantes todos ellos entre 16 y 17 años de una condición baja y media económica. Como instrumentos fueron una lista de cotejo, un examen de entrada y salida, la primera para verificar como era su nivel de redacción con respecto a la escritura de los textos argumentativos, el examen de salida se dio después de que se aplicará la estrategia JE para verificar que tan eficiente fue. Los resultados obtenidos de esta investigación estimaban que en la prueba de entrada más del 50% de los alumnos se encontraban en un nivel deficiente con respecto a la redacción. En el examen de salida más del 50% de los alumnos mejoraron gracias al empleo de la estrategia JE. Esta investigación aporta mucho a este trabajo, porque se desarrolla en estudiantes de 5to de secundaria, además, busca mejorar la redacción de textos argumentativos a través de estrategias.

Miralda (2020), desarrolló una investigación en estudiantes de 2do, 4to y 6to de educación primaria en el estado de Michoacán, México. Este estudio tuvo como objetivo analizar la argumentación en estudiantes de educación primaria. Es de carácter mixto incluye técnicas de análisis cualitativo y cuantitativo, la población para esta investigación fue un total de 190 alumnos del nivel primario. Como instrumentos se utilizaron rubricas para el análisis y codificación para evaluar la argumentación a partir de tres criterios justificación, argumentación y contraargumentación. Para obtener los resultados se empleó una entrevista semiestructurada. Donde se obtuvo como resultados que los estudiantes presentan una tendencia evolutiva con respecto a la redacción, pero las habilidades argumentativas se encuentran en un estado incipiente en los tres grados. En 85% de estudiantes de 2do grado no generan contraargumentos ni argumentos auténticos. En 4to y 6to el 80% desconoce cómo justificar, pero en 6to si se logró contraargumentos y argumentos auténticos a comparación de 4to y 2do. Teniendo en cuenta esta investigación, sí apoya a este trabajo, ya que presenta en porcentajes las deficiencias en los estudiantes al realizar un texto argumentativo.

Ubilla et ál. (2017), realizan una investigación en alumnos de inglés como L2 en una universidad de Chile. El objetivo era determinar el efecto de la escritura colaborativa a través del uso de Google Drive en textos argumentativos. Este estudio es de modelo cuantitativo, de diseño cuasiexperimental, contó con una muestra de 33 estudiantes que pertenecen a dos secciones del curso de lengua inglesa; la edad de los participantes es de 21 y 24 años. Los instrumentos fueron un pretest, postest inmediatos y dos postest diferidos, además, la recolección de algunos datos fue de forma directa por parte de los alumnos. Como resultados se indicó que el uso de la plataforma Google Drive tuvo un efecto positivo en la mejora de la redacción de textos argumentativos en dichos estudiantes, puesto que, es una forma más rápida de crear nuevos conocimientos, permitiendo la interacción, facilitando y ayudando enormemente el proceso de aprendizaje. Los aportes que brinda esta investigación demuestran eficacia con el uso de Google Drive en la escritura, por lo cual se busca mejorar el nivel de redacción en los estudiantes de 5to de secundaria.

Demarini (2017), realiza una investigación en estudiantes de 5to de secundaria de la institución educativa N° 1201 Paul Harris, La Victoria. El objetivo era determinar los efectos del uso de las TIC en la producción de textos argumentativos. Este tipo de investigación es de enfoque cuantitativo de estudio cuasiexperimental, la población fue de un total de 200 estudiantes, la muestra fue un promedio de 80 alumnos que pertenecían a las secciones D y E (40 grupo control y 40 grupo experimental). La técnica fue la observación y el instrumento una lista de cotejo (pre prueba y post prueba), los resultados que se obtuvieron fue que el uso de las TIC produce efectos positivos en la producción de textos argumentativos en los estudiantes; por lo tanto, integrar tecnologías en la escritura es significativa, ya que permite el uso de distintas herramientas logrando que los alumnos mejoren su redacción y potencien sus aprendizajes. Como aporte de esta investigación es que permite incentivar a que las tecnologías brinden mejoras en la educación, puesto que, en la presente investigación se propone a Google Drive como una herramienta para la escritura de textos argumentativos.

Agudelo et ál. (2020), realiza una investigación en un grupo de estudiantes del curso de redacción II de la universidad del Quindío, Colombia. El objetivo consistió en proponer herramientas para potenciar adecuadamente el desarrollo de la competencia de la escritura argumentativa, para ello se determinó tics como Mendeley, Kialo, Essay

Map y Google Documents (Drive). La investigación se basó en el método de investigación-acción en el aula, con las fases de diseño-intervención-reflexión, la muestra fue un total de 24 estudiantes (8 varones y 16 mujeres) del grupo 1, de segundo semestre. Los resultados fue que la escritura argumentativa se vio beneficiada gracias a la implementación de distintas herramientas tecnológicas que permitían un avance continuo e inmediato en el aprendizaje. Por lo tanto, esta investigación obtuvo un impacto positivo ya que, se logró un gran porcentaje de mejora en los estudiantes. Los aportes a la presente investigación es que una de las herramientas empleada fue Google documents que pertenece a Google Drive, entonces nos permite obtener un alcance positivo a la implementación de estas herramientas en la escritura.

Bases teóricas

Producción escrita

La escritura es una herramienta indispensable para el desarrollo personal, el aprendizaje y la comunicación de la persona. Por ende, ayuda a mantener vínculos con los demás, ya que, permite expresar por escrito información como experiencias personales, académicas, etc. Para Cassany (1993), menciona que la competencia escrita no se adquiere en forma natural, sino que, al ser un constructo social, requiere ser aprendida. Es decir, a comparación del código hablado que se adquiere de forma natural, ya que todos nacen con la facultad del lenguaje, de expresarse correctamente. Pues en la escritura no es así, en ella se necesita conocer, aprender ciertas reglas o estrategias que permitan a la persona poco a poco aprender a escribir.

Asimismo, Lindemann (1987), menciona que la escritura pertenece al proceso de comunicación no solo como medio de comunicación. Sino como una fuente de poder, como necesidad social, y como una forma de obtener información y resolver los distintos problemas de la sociedad. Por ello, es necesario que se aprenda adecuadamente el código escrito, es así que, Cassany (1993), sustenta que escribir significa mucho más que conocer el abecedario, saber «juntar letras» o firmar el documento de identidad (p.10). Puesto que, escribir no es una tarea fácil, se necesita aprender las normas, que ayuden a expresar las ideas de forma coherente y correcta para que los demás la entiendan sin ninguna dificultad.

Modelo de Hayes y Flower (1980)

Aprender a escribir es una de las destrezas más difíciles que enfrenta el ser humano, ya que integra una serie de subprocesos. Además, se concibe como una tarea intelectual en la que va a participar el pensamiento lógico, los conocimientos previos, etc. Los autores de este modelo presentan una estructura organizada de la producción escrita, es decir, incluyen elementos fundamentales para la escritura. Por ello, plantean que no solo es necesario considerar el propósito, los objetivos. También se deben tener en cuenta los distintos recursos discursivos (retórica) que se han considerado dentro del plano de la escritura.

Por ende, Hayes (1980), integra en el proceso de la escritura varios elementos fundamentales como: la memoria de trabajo, la motivación, los procesos cognitivos y la reflexión. Igualmente, explica que los procesos no son etapas rígidas y unitarias que van a ir en un solo orden lineal, sino que se van a usar de acuerdo a la necesidad de la persona que escribe. Es decir, la escritura se direcciona por etapas; en una primera se plantea todo

lo que va a requerir para el texto, en la segunda se pone en práctica lo planteado, y en la última se ajusta la redacción de acuerdo a las observaciones.

En seguida, para enseñar la escritura, se tiene que tener en cuenta distintas estrategias necesarias para lograr un texto adecuado. Por ello, se recomienda dar a conocer a quien escribe las distintas reglas y el conocimiento sobre el uso correcto de la lengua para que pueda escribir adecuadamente desde el inicio hasta cuando finaliza su escrito (Hayes y Flower, 1981, citado en Cassany 1993). Es así que, al momento de redactar no solo es suficiente conocer el código escrito, sino que es fundamental involucrar los procesos cognitivos y saber correctamente la composición del texto.

Criterios cognitivos para la escritura de textos

Cassany (1993), menciona que es de suma importancia conocer las operaciones cognitivas que Hayes y Flower sugieren. Puesto que, nos van a direccionar a escribir adecuadamente, es así que proponen a las etapas de la escritura: la planificación, la textualización, la revisión y la monitorización. Además, se debe recalcar que cada uno de estos procesos se va a emplear en el momento que sea necesario en la escritura.

El primer punto en la redacción del texto es la *planificación*, que hace referencia a la representación mental de la información que el texto va a contener. Por ello, en esta etapa se establecen las metas, el propósito del texto y se plantean los objetivos. También se emplean estrategias como la lluvia de ideas, se piensa en las posibles opciones, para luego descartar lo no se crea conveniente. Además, se pueden realizar esquemas, mapas, que contribuyan a la organización de la información que contendrá el texto. La finalidad es instaurar los puntos principales sobre los que se va a escribir.

El segundo punto es *la textualización*, en esta etapa según Hayes, quien escribe considera todo lo que se planificó y organizó en el punto anterior. Es decir, las ideas generadas se transforman en texto para producir un sentido global. Por ello, es necesario que la redacción de las ideas se convierta en párrafos bien elaborados. En esta etapa se tiene que tener cuenta las normas lingüísticas, retóricas y pragmáticas, para que el texto sea adecuado.

El tercer punto, es *la revisión*, consiste en examinar lo que se planificó y redactó, por ello, se realiza la actividad de lectura sobre el propio texto que se está redactando. Es decir, en esta etapa se ajusta y verifica que la composición del texto sea la correcta. Por ende, los párrafos tienen que ir de acuerdo con las metas y objetivos que se estableció en la planificación. Además, se tiene en cuenta que el texto cumpla diversos aspectos, como una correcta sintaxis, puntuación, etc. Es así que, si el escrito cumple con todo lo mencionado, estaría listo para ser presentado ante un público.

El último punto es *el monitoreo*, la función de esta etapa es regular, inspeccionar todas las etapas de la redacción del texto. Por ende, se realiza un acompañamiento de los avances durante la escritura. Generalmente está a cargo por una segunda persona quien en el proceso va aclarando dudas e incentivando a la redacción. La finalidad es observar que todo este conforme para que al culminar la redacción del texto sea el correcto.

En definitiva, lo que plantea Hayes y Flower, es de suma importancia para el proceso de escritura, porque es necesario que se tenga en cuenta estos procesos en la redacción de todo tipo de texto. Además, en las escuelas se debe enseñar estas cuatro etapas para que los estudiantes sigan un proceso y logren redactar adecuadamente. Por ende, en esta

investigación se propone que este modelo se debe de implementar en el proceso de aprendizaje de la competencia escribe, para lograr productos escritos bien elaborados, ya que si el alumno conoce estas etapas de hecho escribirá correctamente.

Modelo de Beaugrande y Dressler 1996

Este modelo afirma que el texto es la representación cognitiva en la mente del escritor. (Beaugrande & Dressler 1996, adaptado de Álvarez & Ramírez, 2006). Además, argumentan que la cognición en la expresión escrita se forma como un comportamiento específico, y puede normalizarse y desarrollarse en diferentes actividades. Es así que, la creación de textos consta de habilidades intrínsecas, que están conectadas mediante redes cognitivas en el proceso de formación de textos. También rescatan la idea de que construir un texto es una de las actividades más difíciles que el ser humano tiene que aprender, porque integra ciertos aspectos de la sociología del lenguaje, la lingüística, etc.

Por consiguiente, estos autores sugieren que al redactar un texto se deben considerar siete normas y tres principios reguladores. Entre las siete normas, dos son de tipo lingüísticos, centradas en el texto (coherencia y cohesión), dos son psicolingüísticos, orientadas al interlocutor (intencionalidad y aceptabilidad), y dos son sociolingüísticos (situacionalidad e intertextualidad) y se otro de tipo computacional (informatividad). Dado lo anterior, se puede inferir que el modelo es multidisciplinario, donde cada uno de ellos contribuye a la eficacia de la redacción del texto.

Normas para el proceso de escritura

Beaugrande y Dressler plantean siete normas fundamentales en la escritura del texto:

La primera norma es la *cohesión*, es aquella que se va a manifestar en la superficie textual, permitiendo que las oraciones que componen el escrito estén conectadas mediante relaciones gramaticales. La segunda norma es *la coherencia*, se da cuando existe comprensibilidad en el texto, es decir, da continuidad del sentido en la estructura textual, logrando que los conceptos expresados sean accesibles entre sí y facilite la lectura de quien lo lea.

La tercera norma es *la intencionalidad*, permite de manera evidente hacia quien va dirigida la conversación en consecución de una meta, por ello, se tiene en cuenta que intención tiene o que objetivo se planteó en el texto, ya que todo el escrito va en relación con lo que se busca lograr. La cuarta norma es *la aceptabilidad*, esta se relaciona cuando el contenido del escrito puede ser aceptado o rechazado por el receptor, puesto que, de él depende si el mensaje o la información es relevante o no.

La quinta norma es *la situacionalidad*, hace referencia a que el texto sea pertinente con el contexto. Además, toma en cuenta a las situaciones, circunstancias que se van a presentar en todo el proceso comunicativo. La sexta norma es *la intertextualidad* consiste en la relación del escrito con otros textos. Por ende, es necesario que se revise, relacione la información ya existente por otros autores, con la finalidad de dar énfasis a las ideas escritas en el texto. La séptima norma es *la informatividad* se basa en la función principal del texto que es informar, además, motiva el interés por la recepción de una producción textual.

Principios reguladores para la producción escrita

Beaugrande y Dressler plantean que es fundamental en la escritura de un texto se tenga en cuenta tres principios reguladores, estos son: *la eficacia* que puede ser entendida cuando los que intervienen en el texto van a obtener resultados comunicativos que se van a desarrollar sin ninguna dificultad. Es decir, los lectores pueden descifrar, leer sin ningún problema lo que se desarrolló en el escrito. Para Bertucelli (1996), menciona que un texto es eficaz dependiendo el grado del compromiso que causa el texto en los participantes.

También *la efectividad* que se refiere al impacto que provoca el texto en sus receptores, si se logra es porque el texto cumplió con todas las normas establecidas. Para Bertucelli (1996), menciona que un texto logra ser efectivo cuando crea una impresión positiva en el receptor, es decir, el contenido logró captar la atención del quien lee y va a favorecer el cumplimiento del fin. Asimismo, *la adecuación*, que es el óptimo equilibrio que el texto consigue y esto lo alcanza cuando se cumple con todos los criterios y las necesidades de la comunicación.

Textos argumentativos

Según Rosado (2012), el texto argumentativo es aquella composición textual que se centra en un juicio o postura sobre algún tema controversial. En consecuencia, quien asume dicha posición se implica en defenderla a través de razones u argumentos. Por ello, es necesario que el escrito logre persuadir y convencer al receptor. Su finalidad del texto es demostrar una idea o por lo contrario refutarla al público sobre determinados comportamientos sociales. Es así que, argumentar va a implicar justificar mediante argumentos muy bien organizados y razonados.

La estructura del texto argumentativo

Teniendo en cuenta lo que menciona Toulmin citado en (Valera 2009), el texto argumentativo se puede apreciar tres categorías: la idea o afirmación, los datos que van a respaldar dicha idea y las consideraciones generales. Además, García (2012), asevera que para la estructura del texto es necesario agregar diversas partes y de ese modo poder obtener un resultado ordenado, claro, sintetizado y equilibrado. Logrando que el texto persuada al público, puesto que, ese es el objetivo que busca la argumentación.

Asimismo, el texto argumentativo está conformado por la tesis; es aquella hipótesis, idea u opinión subjetiva con la intención de expresar la interpretación de un hecho controversial (Valera, 2009). Es así que, debe ser sustentada o razonable para que pueda ser aceptada y compartida con las demás personas. Por ende, debe de estar muy bien formulada, porque todo el texto va a girar en torno a esta idea. En seguida, se encuentra al cuerpo argumentativo, que va a estar conformado por los argumentos y contraargumentos que deben de estar detallados y organizados, puesto que, de ellos dependen convencer al oponente (García, 2012). Además, en este punto se recomienda que se utilicen fuentes bibliográficas, ya que es necesario revisar las opiniones de otros autores para respaldar las ideas.

Con respecto a los argumentos, son aquellos juicios o razones a favor o en contra de la tesis, puesto que, bien la van apoyar o refutar y de ellos va a depender el éxito del texto. Por ello, se encuentran dos tipos de argumento estos pueden ser: por la forma, que consiste en utilizar ejemplos para respaldar la opinión; y por la estructura que hace referencia

cuando los argumentos van aparecer solos o en compañía de otros con quien guardan relación (García, 2012). También están los contraargumentos, que son aquellos que pretenden anular y refutar los argumentos del escritor. Por último, encontramos a la conclusión, que consiste en cerrar o finalizar el texto argumentativo. En esta parte se sintetiza las ideas más importantes de forma ordenada.

Google Drive

Teoría del conectivismo de Siemens (2004)

Siemens (2004), considera a esta teoría como una de las más importantes para el aprendizaje actual, donde la tecnología está en su esplendor. En la actualidad el uso de los dispositivos tecnológicos está al alcance de todos, puesto que, la comunicación es inmediata con los demás sin importar la distancia. Por ello, en la sociedad las tecnologías se han insertado en todos los ámbitos, ya sea en el trabajo, en el hogar, en la escuela, en las empresas, etc. En el ámbito educativo las tics ya forman parte de las escuelas, tanto docentes y estudiantes tienen conocimiento del manejo de los distintos dispositivos tales como laptop, computadoras, celular, etc.

Asimismo, el conectivismo va a aparecer en los escenarios de hoy porque es necesario, ya que contribuye y transforma la sociedad (Fendwick, 2001 citado en Campos, 2012). Es decir, las tecnologías han transformado e influido en varios aspectos de la vida, por ejemplo, con el uso del internet a través de un teléfono móvil encontramos una variedad de información de forma instantánea. Además, gracias a esta tecnología se puede trabajar, estudiar de forma remota, ahorrando tiempo y dinero. En la escuela se ha incluido el uso de las tics en los procesos de enseñanza para lograr aprendizajes más significativos en los alumnos. También la tecnología durante las últimas décadas se ha incorporado en programas educativos, que ofrecen una educación a distancia mediante plataformas virtuales.

Principios del Conectivismo para el aprendizaje

Partiendo de lo anterior, el conectivismo aparece con la intención de explicar el efecto de la tecnología en los distintos ámbitos de la sociedad. Por ende, se demuestra cómo es que la nueva información que se adquiere deja de lado a la anterior. Es así que, se centra en la inclusión de tecnología como parte de nuestra distribución de cognición y conocimiento. Es por ello, que Siemens (2004), menciona que se deben tener en cuenta ocho principios necesarios para el aprendizaje y el manejo de las tecnologías.

El primer principio se considera el aprendizaje y el conocimiento basado en las distintas opiniones. El segundo principio hace referencia a que el aprendizaje es un proceso de que conecta con fuentes de información. El tercer principio destaca la capacidad de ampliar el conocimiento de lo que ya se conoce. El cuarto principio consiste en que es necesario alimentar y conservar las conexiones para favorecer el aprendizaje. El quinto principio, se refiere a la habilidad para observar la conexión entre las ideas y conceptos como algo fundamental. El sexto principio toma a la información actualizada y precisa. El séptimo principio considera a la toma de decisiones como un proceso necesario para el conocimiento. El último principio se basa en elegir qué aprender de la información entrante visto como realidad cambiante.

Implicaciones de la teoría conectivista en el aprendizaje

Según Siemens (2004), el conectivismo presenta ciertas implicaciones relacionadas con el aprendizaje y éstas son: *Administración y liderazgo*, que hace referencia a la gestión y organización de los medios para conseguir aprendizajes favorables. Por ello, se debe tener en cuenta que el ser humano no va a captar ni aprender toda la información que se le enseña, es decir, no va a contar con todo el conocimiento; la persona comprende y capta lo necesario, selecciona lo que es importante y hará uso para su vida.

En seguida están los *medios, noticias, información* que en la actualidad son tendencia, porque todas las personas conocen de ellos. Los alumnos utilizan estos medios para informarse, aprender más y ampliar su conocimiento, ya que como su mismo nombre lo dice son medios masivos usados en varios ámbitos. También están las *redes sociales*, que son consideradas como aquellas plataformas de internet donde las personas tienen acceso a compartir información personal, profesional, con terceras personas (Celaya, 2008). Es decir, la mayor parte de las personas cuentan con una red social, puesto que, son de gran utilidad al permitir comunicarnos.

Aprovechamiento del Software de las TICS en la educación

En la actualidad la educación se ha visto influenciada por la tecnología, pues ha facilitado el desarrollo de nuevos escenarios para el aprendizaje. Claro ejemplo es la educación en línea donde las personas, ya sea de forma individual o grupal son partícipes de las experiencias del aprendizaje desde distintos lugares, sin la necesidad de estar reunidos en un aula física (Siemens, 2004). Por ende, las tics en la educación deben ser aprovechadas satisfactoriamente por los docentes y estudiantes. Puesto que, facilita la comunicación e interacción entre los agentes educativos. Apoya en generar nuevos conocimientos y lograr aprendizajes significativos en los alumnos. Entre los aportes más importantes son:

El aprovechamiento del tiempo, consiste en que el estudiante obtiene información de forma inmediata, logrando realizar el envío de sus tareas desde el lugar de donde se encuentra. También permite socializar con sus docentes y compañeros a través de las distintas plataformas tecnológicas que faciliten la comunicación. *El aprendizaje cooperativo*, su aporte es significativo, ya que gracias a ello se puede realizar trabajo en conjunto con los profesores y compañeros.

La *motivación e interés*, los estudiantes tienen ciertas habilidades, capacidades que están relacionadas a las tecnologías. Puesto que, muestran interés en utilizar ciertos aplicativos que facilitan su aprendizaje. Otro aporte es el *desarrollo de habilidades*, que está relacionada en la búsqueda de información, pues el acceso a ello es inmediato. Sin embargo, es recomendable que el estudiante sea selectivo, es decir, que seleccione la información necesaria y pertinente, para que le sea útil en su trabajo a realizar.

Google Drive como recurso pedagógico

Posteriormente la educación se ha visto influenciada con el uso de las tecnologías, pero es de suma importancia que en tiempos como hoy se conozca el uso de las tic. Puesto que, tanto docentes como estudiantes utilizan las diversas tecnologías para mantenerse comunicados o para la realización de sus labores educativas, entre ellas tenemos a las plataformas virtuales como WhatsApp, Facebook, Instagram, Gmail, etc.

Dentro del uso de las tecnologías encontramos a Google Drive, según Barrios (2017), menciona que esta plataforma está a disposición de los estudiantes y docentes, como una herramienta de comunicación muy sencilla en su uso, no se necesita de muchos requisitos para instalarla. Además, es gratuita y de **libre acceso**, solo se debe **crear** una cuenta de Gmail y sin ningún costo.

Asimismo, dentro de las funciones que permite Google Drive es **guardar** archivos de forma ordenada través de la creación de carpetas, **crear** documentos en la nube a través de documentos de Google, **actualizar** la información constantemente, es decir, agregar o quitar. También **archivar** documentos de acuerdo a la fecha u nombre, **modificar** las creaciones y **compartir** información con más personas que tienen una cuenta de Gmail. Por ende, se tiene acceso a los documentos vía web desde cualquier dispositivo, ya sea móvil o desde un equipo de cómputo de escritorio, portátil.

En definitiva, esta plataforma es un recurso, que contiene distintas alternativas para la realización de trabajos en línea. Además, presenta una adecuada capacidad de almacenamiento en la nube que favorece la protección de información de todo lo que usuario haya desarrollado, sino también se presenta como un medio muy eficaz de interrelación académica y laboral en tiempo real de carácter constructivo de mucha ayuda en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Google Drive en el aula

Como ya se sabe la educación se ha visto influenciada por las tecnologías, facilitando la interacción entre docentes y estudiantes, además, hacen que el aprendizaje sea un proceso más efectivo, directo y muy eficiente. Dentro de estas facilidades se tiene la propuesta almacenamiento virtual que ofrece la compañía Google, llamado Google Drive. Permitiendo una gran variedad de herramientas que apoyan a los docentes y estudiantes en el desarrollo de la enseñanza.

Asimismo, las posibilidades pedagógicas que ofrece Google Drive, es que permite a los docentes realizar una evaluación permanente que se puede realizar mediante la creación de evaluaciones o test online utilizando los formularios. Además, permite el trabajo en línea de manera personal o en equipo a los estudiantes, la autoevaluación, los comentarios en los documentos, las múltiples revisiones del mismo documento, posibilita la ventana de chat, entre otras.

Es así que, se puede considerar que esta herramienta posibilita y mejora las estrategias didácticas de los docentes, creando aulas conectadas, logrando formar comunidades al servicio de la enseñanza. Para Gil (2015), la plataforma Drive es una herramienta que facilita la comunicación sincrónica y colabora al establecer vínculos con los demás. Por ende, recomienda el uso de ello para trabajar en el aula, porque toda la comunidad educativa debe incentivar el uso de esta plataforma.

Materiales y métodos

Hipótesis

Si se diseña una propuesta didáctica integrando Google Drive, se potenciaría la redacción de textos argumentativos en las estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. Sara. A. Bullón-Lambayeque, 2022

Metodología

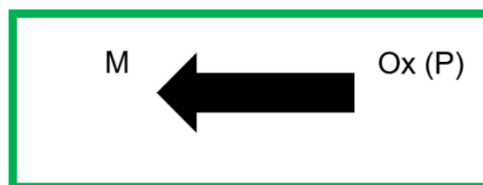
Tipo y nivel de investigación

En esta investigación se utilizó el enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo propositivo. Por ello, Bernal (2010), menciona que el método cuantitativo “se fundamenta en la medición de las características de los fenómenos sociales, lo cual supone derivar de un marco conceptual pertinente al problema analizado, una serie de postulados que expresen relaciones entre las variables estudiadas de forma deductiva. Este método tiende a generalizar y normalizar resultados” (p.76). Es así que, considera una medición objetiva, puesto que, hay una relación de dos variables y para la recopilación de información se sistematiza y estructura.

Diseño de investigación

Se consideró el diseño no experimental, de carácter transeccional o transversal. Para Hernández et ál., (2014), afirma que este diseño se basa en observar fenómenos tal cual se desarrollan en el contexto para luego ser analizados. Además, en las variables independientes ocurren y no es posible su manipulación. Asimismo, es de carácter transeccional o transversal, puesto que, en la recogida de información se da en un único momento dado (Aravena, et ál, 2006).

Su diagrama es el siguiente:



Donde:

M: Alumnos de 5to de secundaria de la I.E. "Sara A. Bullón" Lamadrid-Lambayeque – 2022.

Ox: “Redacción de textos argumentativos”.

P: Propuesta de integración Google Drive

Población, muestra y muestreo

Partiendo de lo que menciona (Lepkowski, 2008, citado en Hernández, et ál, 2014) la población es “el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones” (p.207). Por ello, se ha considerado en esta investigación a las estudiantes de 5to de secundaria del colegio Sara. A. Bullón. En este grado se tiene un total de 220 alumnas correspondientes a seis secciones.

Asimismo, en la muestra según Hernández, et ál (2014), menciona que “es en esencia, un subgrupo de la población. Digamos que es un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido” (p.208). Por ende, se puede considerar como parte de la población que se va utilizar para analizar y desarrollar el estudio. Por ello, la muestra para esta investigación serán las estudiantes de las secciones “C” y “D”, entre ambas hay un total de 70 alumnas. Sin embargo, debido a la virtualidad solo se contó con la participación de 30 estudiantes entre las dos secciones.

Para el muestreo, se consideró el muestreo no probabilístico por conveniencia. Según Aravena, et ál, (2006), “suponen un procedimiento de selección informal y un poco arbitraria, aunque igualmente requieren justificar teórica y operativamente los criterios de selección” (p.136). Además, requieren de una cuidadosa y controlada elección de sujetos con ciertas características especificadas previamente en el planteamiento del problema.

Criterios de selección

Los participantes se encuentran en VII ciclo de secundaria del colegio nacional “Sara. A. Bullón”- Lamadrid, están asistiendo a clases virtuales mediante la plataforma de WhatsApp, Zoom y meet. Cuentan con dispositivos tecnológico tales como, laptop, teléfono móvil, tablets, etc. Además, están en un promedio de 16 y 17 años.

Tabla 1*Matriz de operacionalización.*

VARIABLE DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES DEFINICIÓN CONCEPTUAL	SUB DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	TÉCNIC A- INSTRU MENTO	ESCALA DE VALORE S- RANGO
<p>VD PRODUCCIÓN DE TEXTOS</p> <p>La escritura es una actividad compleja, esta involucra un conjunto de niveles propios del sistema lingüístico, tales como, la ortografía, la gramática, la puntuación, conocer la estructura adecuada de una frase, un párrafo, etc. Todo ello, para poder lograr un escrito conforme a las normas. (Cassany, 1993)</p>	<p>Criterios cognitivos para la escritura (Hayes 1996 citado en Álvarez & Ramírez, 2006) considera que la escritura es un proceso, ya que se evidencia los procesos mentales (cognición) de los individuos; esto a través de la planificación, textualización y revisión.</p>	Planificación	Planifica el texto argumentativo que va a escribir	<p>Plantea el tema del texto</p> <hr/> <p>Escribe el propósito comunicativo de su texto.</p> <hr/> <p>Presenta la estructura del texto argumentativo</p> <hr/> <p>Redacta la tesis o idea que va a defender, junto con la pregunta controversial.</p> <hr/> <p>Plantea como mínimo cuatro argumentos que defienden su tesis</p> <hr/> <p>Menciona como mínimo dos tipos de argumentos y contraargumentos que va a utilizar.</p> <hr/> <p>Plantea que tipo de conectores argumentativos utilizará para enlazar sus ideas.</p> <hr/> <p>Escribe su conclusión</p>	<p>Técnica: observación- Instrumento: lista de cotejo</p>	<p>Excelente =5 Bueno= 4 Regular=3 Malo=2 Deficiente =1 No hizo=0</p>
		Textualización	Coherencia	Cohesión		

		Adecuación	Redacta el texto manteniendo el propósito comunicativo y adecuando al contexto sociocultural.
		Tesis	Redacta su tesis a defender
		Argumentos	Desarrolla argumentos adecuados y respaldados por distintos autores (citas) que ayudan a defender su tesis. Aplica una estrategia argumentativa, utilizando conectores argumentativos
		Síntesis	Sintetiza los argumentos expuestos en un solo párrafo.
VI	Contenido de la Libre acceso	Aprender	Aprender en qué consiste la plataforma Google Drive.
“herramienta de comunicación muy sencilla en su uso, no se necesita de muchos requisitos para instalarla” (Barrios, 2017)	plataforma	Crear	Crear su cuenta de Gmail para hacer uso de la plataforma.
	Funciones de la Aplicaciones	Participar	Participar con el manejo de la plataforma.
	plataforma Google disponibles	Crear	Crear documentos en Google para la redacción de textos.
	Drive	Actualizar	Actualizar constantemente la carpeta de Google Drive.
		Archivar	Archivar la información que trabajará.
		Compartir	Compartir con el docente la carpeta de Google Drive.
	Los integrantes	Estudiantes	Utilizan el Google Drive como método de interacción para la elaboración de sus trabajos.
	Participantes en la plataforma	Docentes	Explican las funciones propias del Google Drive con respecto a sus asignaturas.

Tabla 2

Matriz de consistencia.

TÍTULO: Uso pedagógico de Google Drive para la redacción argumentativa				
Problema general	Objetivo general	Hipótesis	Variables	Metodología
¿Cómo potenciar la escritura de textos argumentativos en las estudiantes de la institución educativa “Sara. A. Bullón” - Lambayeque en el año 2022?	Diseñar una propuesta didáctica integrando Google Drive para potenciar la escritura de los textos argumentativos en las estudiantes de la institución educativa “Sara. A. Bullón”- Lambayeque, en el año 2022.	Si se diseña una propuesta didáctica integrando Google Drive, se potenciaría la redacción de textos argumentativos en las estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. Sara. A. Bullón- Lambayeque, 2022	Variable independiente	Tipo de estudio Paradigma positivista con el enfoque cuantitativo Diseño de investigación Es <i>no experimental</i> , de carácter <i>transeccional o transversal</i> Población Estudiantes de VII ciclo de secundaria de la I.E “Sara. A. Bullón” Muestreo No probabilístico por conveniencia Muestra 30 estudiantes que lo conforman las secciones “C” y
Problemas específicos	Objetivos específicos		Google Drive	
¿Cuál es el nivel actual de la escritura de los textos argumentativos en las estudiantes de la institución educativa “Sara A. Bullón”- Lambayeque, 2022?	Medir el nivel actual de la escritura de los textos argumentativos en las estudiantes de la institución educativa “Sara. A. Bullón”- Lambayeque, 2022.		Variable dependiente	
¿Cuáles serían las características de la propuesta didáctica basada en la integración de Google Drive para potenciar escritura de los textos argumentativos en las estudiantes de la	Determinar las características de la propuesta didáctica basada en la integración de Google Drive para potenciar la escritura de los textos argumentativos en las estudiantes de la institución educativa “Sara. A. Bullón”- Lambayeque,		Producción escrita	

<p>institución educativa “Sara? A. Bullón”- Lambayeque, 2022?</p>	<p>2022.</p>			<p>“D”</p> <p>Técnica e instrumento</p> <p>Observación- lista de cotejo</p>
--	--------------	--	--	--

Consideraciones éticas

Para Cruz (2008), menciona que toda investigación o experimentación realizada con seres humanos debe realizarse mediante los principios éticos básicos. Es así que, en esta investigación se desarrolló considerando los valores fundamentales como el respeto, honestidad y en la búsqueda de la veracidad. Por ello, durante la realización de esta investigación estuvo orientada bajo el consentimiento de las estudiantes y autoridades correspondientes. Además, se buscó la confiabilidad y bienestar de todos los colaboradores.

Técnicas, instrumentos de recolección de datos

En esta etapa de la investigación se desarrolla la recopilación de los datos pertinentes y adecuados sobre los atributos, conceptos, análisis de las variables, etc. Por ello, Hernández et ál (2014), menciona que “este proceso implica elaborar un plan detallado de procedimientos que nos conduzcan a reunir datos con un propósito específico” (p.198). Es decir, la recolección de datos se relaciona con la problemática planteada y con los objetivos. Por ende, se empleó la técnica de observación y el instrumento lista de cotejo.

Técnica observación- instrumento lista cotejo

Para esta investigación se ha considerado la técnica de observación que consiste en manipular variables y observar fenómenos en el que se va a ejercer control. Además, se necesita la aceptación de un cierto grupo para no afectar el comportamiento de los participantes (Monje, 2011). Asimismo, el instrumento es una lista de cotejo, que se empleará con la finalidad de medir en qué nivel se encuentran las estudiantes de la I.E “Sara. A. Bullón”.

Procedimientos

Con respecto a este punto, se describe todo el proceso que se realizará para recolectar los datos mediante el instrumento seleccionado. Por ende, en una primera instancia se coordinó con los directivos de la institución educativa “Sara. A. Bullón”- Lambayeque. Luego que se concedió el permiso se aplicó el instrumento titulado “Lista de cotejo para la producción de textos argumentativos” con el objetivo de medir en qué nivel se encontraban las estudiantes de 5to de secundaria de las secciones “C” y “D”. Además, cabe resaltar que todo este proceso se llevó a cabo de forma virtual, se envió a las estudiantes un formulario de Google a través de WhatsApp.

Plan de procesamiento y análisis de datos

Para procesar la información obtenida del instrumento aplicado, se utilizó tablas con frecuencia porcentuales y gráficos estadísticos. Todo ello se elaboró en el programa Excel, puesto que, permitió obtener los datos de forma inmediata y confiables.

Validez

La validez se refiere al grado en que una prueba proporciona información que es apropiada a la decisión que se toma. Es así que, la validez del instrumento “Lista de cotejo para la redacción de textos argumentativos” se sometió a la validación de juicio de expertos, que consiste en la búsqueda de un grupo de docentes investigadores que analizan los ítems y consideran si son adecuados, pertinentes, etc; y de acuerdo a ello aprueban o desaprueban el instrumento (Supo, 2013). Por ende, se consideró a cinco jueces, todos ellos especialistas

en comunicación. Los resultados que se obtuvo fue una calificación de V de Aiken 0.993, que corresponde a un nivel muy alto, lo que se infiere que el instrumento y todos los criterios cuentan con coherencia, claridad y relevancia.

Confiabilidad

El instrumento "lista de cotejo para la redacción de textos argumentativos" contiene 15 ítems, pertenecientes a dos dimensiones. La primera es la planificación que cuenta con 8 ítems y la segunda corresponde a la redacción y comprende a 7 ítems. Asimismo, teniendo en cuenta lo que menciona Corral (2008), la confiabilidad es necesaria porque "designa un conjunto de puntajes de pruebas que miden lo que tendrían que medir" (p.11). Por ello, dicho instrumento se sometió a la confiabilidad mediante el estadístico Alfa de Crombach que se define como un instrumento que expresa mediante un coeficiente de correlación: rtt, que teóricamente significa correlación del test consigo mismo. Sus valores oscilan entre cero (0) y uno (1.00). Una manera práctica de interpretar la magnitud de un coeficiente de confiabilidad puede ser guiada por la escala propuesta por Ruiz, 2002 y Pallella y Martins 2003, citado en Corral (2008). Es así que los datos obtenidos en la prueba piloto fue un puntaje de 0.91, lo que significa que se encuentra en un nivel muy alto de confiabilidad. En conclusión, el instrumento está apto para su aplicación a la muestra correspondiente.

Prueba piloto

Según Corral (2008), menciona que antes de iniciar el trabajo de campo es necesario probar el cuestionario en un pequeño grupo o población. Por ende, la prueba piloto garantiza las mismas condiciones de la realización del trabajo de campo real. En consecuencia, se recomienda un pequeño grupo de sujetos que no pertenezcan a la muestra seleccionada, pero sí a la población con características similares a la de la muestra, aproximadamente entre 14 y 30 personas. Para que así se estime la confiabilidad del instrumento. Teniendo en cuenta lo que menciona Corral para la prueba piloto se aplicó en una institución de Lambayeque, a una población aproximada de 130 estudiantes. Sin embargo, solo se obtuvo la participación de 20 estudiantes. Se aplicó el día 29 de octubre del 2021, en cinco secciones A, C, D y F en el turno de la tarde. Para poder ingresar a dicha institución se presentó la carta de permiso al director y se coordinó con los subdirectores quienes amablemente brindaron los datos correspondientes de los docentes que corresponden al área de tutoría para el ingreso a las aulas virtuales. En ocasiones se ingresó por la plataforma WhatsApp y en otras por Meet y Zoom. Se explicó al estudiante lo que debe realizar, ya que su examen consideró el uso de un formulario de Google y se les indicó hasta que hora debían enviar.

Aplicación del instrumento

Para la aplicación del instrumento se ha considerado una muestra de 65 estudiantes de las secciones C y D de la institución educativa "Sara. A. Bullón". Sin embargo, las clases eran virtuales y se cuenta con la participación de un total de 30 estudiantes entre las dos secciones. Asimismo, se envió la carta de permiso a la directora, quien accedió a realizar el muestreo, además, se coordinó con la docente quien amablemente cedió el permiso para las secciones elegidas. También se envió el permiso a los padres de familia mediante un formulario de Google, para que den su consentimiento y tengan conocimiento de la participación de sus menores hijas a la presente investigación, en la cual se obtuvo 25 consentimientos firmados por las estudiantes y padres.

Resultados

En esta sección se discuten los resultados más trascendentes del estudio, teniendo en cuenta los objetivos específicos. Para seguir esta lógica, se analizarán los datos obtenidos en la muestra teniendo en cuenta los aportes de los antecedentes y las bases teóricas- científicas.

1. Medir el nivel actual de la escritura de los textos argumentativos en las estudiantes de la institución educativa “Sara. A. Bullón”-Lambayeque, 2022.

Tabla 3

Nivel actual de la escritura de los textos argumentativos de las estudiantes de quinto grado de secundaria.

Categorías	Puntuación	F	%
No logrado	<10	20	62.5
Insuficiente	10 -13	10	31.25
Suficiente	14- 15	2	6.25
Notable	16- 17	-	-
Sobresaliente	18- 20	-	-
Total		32	100%

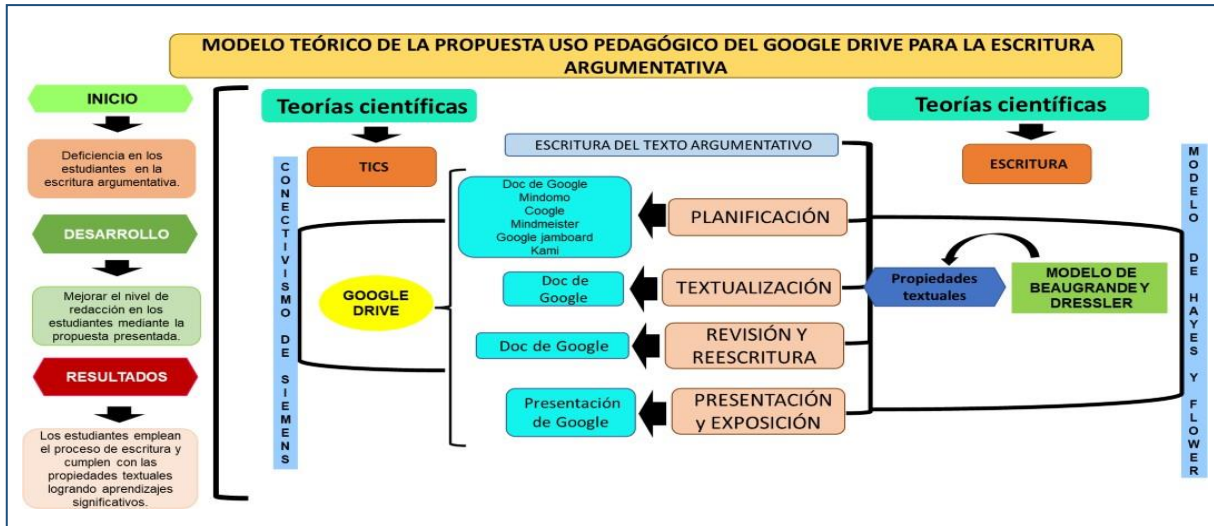
Nota: Media aritmética: 8.21.-Mediana: 8.1- Moda: 11.2 -Coeficiente de variabilidad: 49%- Puntaje máximo: 15.2- Puntaje mínimo: 1.6

Según la tabla, del total de los estudiantes evaluados, el 62.5% se ubican en el nivel no logrado, mientras que el 31.25% se encuentran en el nivel insuficiente y solo el 6.25% se encuentran en un nivel suficiente, en las demás categorías que son notable y sobresaliente ningún evaluado logró alcanzar. Se tiene una media aritmética equivalente 8.21 puntos, con respecto al coeficiente de variabilidad es de 49% lo que señala que se ubica en un grupo heterogéneo. El puntaje que se repite con mayor frecuencia entre los evaluados es 11.2, evidenciando que en la muestra los estudiantes están en un nivel deficiente de escritura con respecto a la redacción de los textos argumentativos.

2. Determinar las características de la propuesta didáctica basada en la integración de Google Drive para potenciar escritura de los textos argumentativos en las estudiantes de la institución educativa “Sara. A. Bullón”- Lambayeque, 2022.

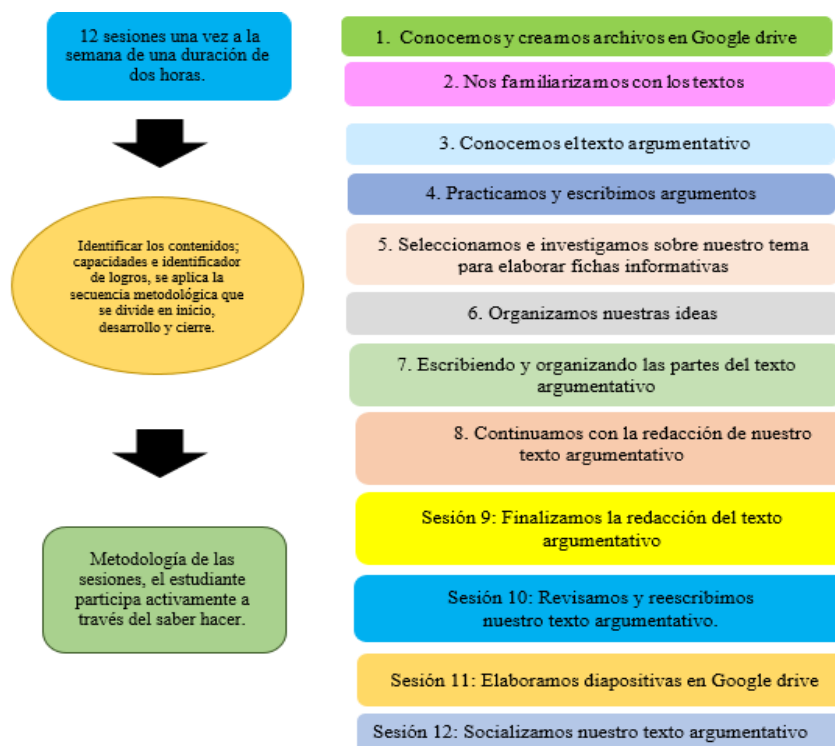
Figura 1

Características de la propuesta: " uso pedagógico de Google Drive para mejorar la escritura argumentativa".



La propuesta se sustenta en la teoría conectivista de George Siemens, quien menciona que es necesario implementar las Tics en todos los ámbitos, en este caso en la educación. Es así que se consideró a la plataforma de Google Drive, con la finalidad de mejorar y potenciar la escritura argumentativa en las estudiantes de quinto de secundaria del colegio "Sara. A. Bullón"- Lambayeque. Asimismo, dicha propuesta unió las teorías de escritura de los autores Hayes y Flower, Beaugrande y Dressler; puesto que, plantean puntos fundamentales que son necesarios para la redacción, tales como: las propiedades textuales; la planificación, textualización y revisión. En cuanto a su organización, se planteó doce sesiones de clase (Figura 2), respetando la estructura. Asimismo, esta propuesta incentiva la participación activa de los estudiantes y un acompañamiento continuo por parte del docente. Con respecto a la evaluación está planteada de manera sucesiva, bajo una lista de cotejo con indicadores referentes a cada tema a desarrollar. Finalmente, la propuesta posee una validez con un valor entre 81 a 100 % demostrando que está diseñada para una realidad concreta y determinada.

Figura 2



Las sesiones tienen una duración de dos horas cada una y están organizadas respetando la estructura de inicio, donde se realiza aspectos como presentación del tema, rescate de saberes previos, situación significativa. El desarrollo, en ella se explica el tema, las actividades a realizar. El cierre, que consiste en la retroalimentación y evaluación. Cabe recalcar que cada una de las sesiones se lleva a cabo en Google Drive y van acompañadas del docente. Con respecto a la primera sesión es de sensibilización, en ella se explica todo lo referente a Drive, sus funciones, características y como actividad se inicia la creación de sus carpetas individuales. Luego se desarrolla la planificación del texto, esta etapa consiste de cinco sesiones, partiendo con la familiarización de los textos, donde se les entrega a los estudiantes un texto en Kami, para que identifiquen, estructura, propósito, etc. En seguida, se realiza la explicación sobre en qué consiste el texto argumentativo mediante una presentación de Google, para luego poner en práctica todo lo aprendido en la realización de argumentos en un doc de Google. A continuación, se desarrolla la selección e investigación del tema para realizar fichas textuales e iniciar con la organización de sus ideas en doc de Google, es decir, realizan un bosquejo de lo que será la planificación general del su texto argumentativo haciendo uso de jamboard, doc de Google, etc.

La siguiente etapa es la textualización, consiste de tres sesiones en ellas se tiene como objetivo realizar la redacción del texto argumentativo en un doc de Google, por ende, el estudiante pone en práctica todo lo que se planificó en la etapa anterior; parte con la introducción, después el desarrollo y la conclusión. Por último, están las etapas de revisión y presentación, que está dividida en tres sesiones, es decir, luego que el estudiante culminó su texto, el docente ingresa a las carpetas individuales y revisa si cumplió con todos los criterios planteados y si es necesario se reestructura. Finalmente, se elaboran diapositivas mediante una presentación de Google y se expone a sus compañeros.

Discusión

En primer lugar, se precisó que las estudiantes del colegio Sara. A. Bullón se encuentran en un nivel no logrado. Para Miralda (2020), quien desarrolla un estudio donde el 80% de los estudiantes se encuentran en un nivel deficiente en argumentación, identificando que el problema que más aqueja a los alumnos, es que no generan contraargumentos ni argumentos auténticos, además de problemas en ortografía, coherencia y cohesión, hecho similar a los estudiantes de la muestra aplicada. Asimismo, Espinoza y Chuquillanqui (2020), en la prueba de entrada que realizan en su trabajo investigación donde buscaban medir el nivel del logro en la redacción de textos argumentativos, encontraron que, de un total de 16 estudiantes, más del 50% se encontraban en un nivel inicio y no logrado. De acuerdo a lo que mencionado los alumnos están en un nivel deficiente en la redacción argumentativa. Lo que hizo que emplearan una estrategia que ayude a mejorar dicho nivel de escritura. Teniendo en cuenta lo mencionado algo similar busca la presente investigación emplear una propuesta para mejorar esta problemática que aqueja a los estudiantes al momento de redactar un texto argumentativo.

En síntesis, es necesario que se trabaje en mejorar este problema, puesto que, los estudiantes deben de culminar sus estudios de básica regular conociendo como redactar un texto argumentativo, por ende, considerando que en la actualidad en la educación ya se emplean las tecnologías que mejor hacer uso de ellas en la redacción. Es así que, Demarini (2017), realiza una investigación utilizando las tic en la redacción argumentativa, teniendo como resultados favorables y satisfactorios. Por tanto, para esta investigación se va hacer uso de las tecnologías en la redacción de textos argumentativos para lograr que los estudiantes lleguen al nivel notable y sobresaliente.

En segundo lugar, se logró precisar las características de la propuesta, que consiste en emplear las funciones de la plataforma de Google Drive para potenciar la escritura argumentativa. Es así que, para Ubilla et ál. (2017), quien realiza una propuesta de mejora bajo los criterios de Google Drive para la escritura de los textos argumentativos, logrando que dicho programa tuviera resultados positivos y satisfactorios en los estudiantes, puesto que, es una manera rápida de generar nuevos conocimientos y facilita el proceso de aprendizaje. Asimismo, Agudelo et ál. (2020), emplea a esta plataforma como una de las herramientas más efectivas para mejorar la argumentación, ya que dentro de ella contiene distintos medios que conllevan a un avance continuo y próximo. Dentro de los resultados que obtuvo fue un impacto sobresaliente y positivo en los alumnos.

A continuación, Barrios (2017), menciona que esta plataforma debe de implementarse en la educación, porque está al alcance de toda la comunidad estudiantil, sin embargo, no se incentiva su uso. Gil (2015), recomienda que se potencie Drive en las aulas como facilitador de los aprendizajes y de la comunicación. En resumen, es fundamental que en la educación se aproveche las tecnologías para promover aprendizajes significativos en los educandos, y lograr resultados sobresalientes, por ende, en esta investigación se está propuso a Google Drive como una de las alternativas para mejorar la escritura por sus múltiples funciones que contiene.

Conclusiones

En la presente investigación, se logró medir el nivel actual de escritura en textos argumentativos en las estudiantes de VII ciclo secundaria. Por ello, se determinó que se encuentran en un nivel no logrado e insuficiente. Es decir, presentan problemas en el proceso de escritura; no emplean adecuadamente la planificación y textualización. Además, se observó el desconocimiento con respecto a la estructura de los textos argumentativos y los mecanismos textuales como: coherencia y cohesión, lo que dificulta que mantengan una relación en sus oraciones y argumentos. Asimismo, se aprecia que desconocen por completo lo que es la citación y referenciación, punto importante para la argumentación. En consecuencia, es necesario que se establezca una propuesta que ayude a mejorar dicho problema.

Asimismo, se determinó las características de la propuesta de uso pedagógico de Google Drive sustentada bajo la teoría del conectivismo y de dos teorías fundamentales para la escritura. Además, el propósito es potenciar y lograr mejorar la redacción argumentativa en estudiantes del nivel secundaria. Por ello, se elaboraron sesiones de clase con la intención de cumplir con el objetivo de dicha propuesta.

Recomendaciones

Capacitar a los docentes en el uso pedagógico de Google Drive para que puedan potenciar los aprendizajes de sus estudiantes en la escritura de los textos, y de esta manera culminen sus estudios secundarios eficientemente.

Se recomienda aplicar la propuesta diseñada en mejorar la escritura argumentativa, puesto que, permite la integración de las tecnologías en conjunto con las teorías de la escritura, con el objetivo que el estudiante redacte adecuadamente.

Se sugiere que se realicen estudios orientados en la mejora argumentativa para que se implementen en las escuelas y los alumnos logren aprendizajes significativos.

Referencias

- Agudelo, A., y Caro, Á. (2021). *El uso de herramientas TIC para la enseñanza de la escritura argumentativa*. Revista Electrónica en Educación y Pedagogía. <https://doi.org/10.15658/rev.electron.educ.pedagog21.04050806>
- Álvarez, T., y Ramírez, R. (2006). *Teorías o modelos de producción de textos en la enseñanza y el aprendizaje de la escritura*. Didáctica (lengua y literatura). file:///C:/Users/-USUARIO-/Downloads/20047-Texto%20del%20art%C3%ADculo%20o%20Rese%C3%B1a-20087-1-10-20110603%20(1).PDF
- Aravena, M., Kimelman, E., Micheli, B., Torrealba, R., y Zuñiga, J. (2006). *Investigación educativa I*. Universidad Arcis. file:///C:/Users/-USUARIO-/Downloads/LIBRO%20-%20Investigacion%20Educativa%20CUANTI%20y%20QUALI.pdf
- Barrios, C. D. (2017). *Google Drive como herramienta pedagógica para el aprendizaje colaborativo*. [Tesis de licenciatura, Universidad Tecnológica Nacional] Repositorio UTN. https://ria.utn.edu.ar/bitstream/handle/20.500.12272/1831/LTE_Carmelo_Barrios.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Beaugrande, R. A., y Dressler, W. U. (1997). *Introducción a la lingüística del texto*. Ariel. S. A. file:///C:/Users/-USUARIO-/Desktop/ARCHIVOS/Descargas/405014696-BeauGrande Dressler-Introduccio-n-a-la-Lingu-i-stica-del-Texto-pdf.pdf
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación* (Tercera ed.). PEARSON. file:///C:/Users/-USUARIO-/Downloads/3.%20METODOLOGIA_DE_LA_INVETIGACION_CESAR_AUG%20(1).pdf
- Bertuccelli, M. (1996). Qué es la pragmática. Paidós. https://linguisticapsicologia.weebly.com/uploads/6/8/5/9/6859893/bertuccelli_papi_1.pdf
- Calsamiglia, H., y Tusón, A. (1999). *Las cosas del decir: Manual del análisis discursivo*. Ariel. file:///C:/Users/-USUARIO-/Documents/Descargas/Calsamigli_Las_cosas_del_decir_Manual_de_analisis_del_discurso.pdf
- Cassany, D. (1993). *Describir el escribir: Como se aprende a escribir*. Paidós. file:///C:/Users/-USUARIO-/Desktop/ARCHIVOS/Descargas/docdownloader.com-pdf-describir-el-escribir-daniel-cassanycasta-11pdf-dd_4933e87881e7417808f8a606ac719fef.pdf
- Celaya, J. (2008). *La Empresa en la WEB 2.0*. Redalyc. <https://www.redalyc.org/pdf/391/39118564013.pdf>
- Corral, Y. (2008). Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de datos. *REVISTA CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN*. file:///C:/Users/User/Downloads/ARTICULO%20SOBRE%20VALIDEZ%20Y%20CONFIABILIDAD%20(4).pdf
- Cruz, E. (2008). La ética de la investigación. Revista Salud UIS. <https://www.uis.edu.co/webUIS/es/investigacionExtension/comiteEtica/documentos/publicaciones/primerEditRevistaSaludUIS.pdf>

- Demarini, M. (2017). *Efectos de las TIC en la producción de textos argumentativos en estudiantes de 5to.* Repositorio UNE. <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1628/TD%20CE%201>
- Espinoza, J. A., y Chuquillanqui, E. S. (2020). *Estrategia argumentativa JE y producción de textos en estudiantes de secundaria de la IEPA-UNCP-HUANCAYO.* [Tesis de licenciatura. Universidad Nacional del Centro del Perú. Repositorio UNCP. https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/6126/T010_76441259_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Fendiwick, T. (2001). *Nuevos temas y preguntas en el aprendizaje en el lugar de trabajo.* Jossey Bass.
- Flower, L., y Hayes, J. (1980). *Teoría de la redacción como proceso cognitivo.* Asociación internacional de la lectura.
- García, M. Á. (2012). *Filología y tecnología: Introducción a la escritura, la informática, la información.* Arcos libros, S. A. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/23457/1/Filologia2completoB.pdf>
- Gil, J. (2015). Una aproximación a la construcción colaborativa de aprendizaje mediante la realización de una actividad práctica en Biología con Google Docs. *Revista IBERO AMERICANA.* <https://doi.org/10.35362/rie681175>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación.* Mcgraw-HILL / Interamericana Editores, S.A. de C.V. file:///C:/Users/-USUARIO-/Desktop/ARCHIVOS/Descargas/SAMPIERI.pdf
- Jiménez, E. (2014). *Diccionario Digital de Nuevas Formas de Lectura y Escritura.* <http://dinle.usal.es/searchword.php?valor=Evaluaci%C3%B3n%20de%20la%20escritura>
- Lindemann, E. (1987). *Una retórica para los profesores de escritura.* University Press
- MINEDU. (2015). *Evaluación Censal de Estudiantes: ¿Qué logran nuestros estudiantes en escritura?* UMC. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2016/03/Informe-para-el-docente-sec.-Escritura-ECE-2015.pdf>
- MINEDU. (2016). *Informe de evaluación de Escritura en sexto grado - 2013 ¿Qué logros de aprendizaje en escritura muestran los estudiantes al finalizar primaria?* UMC. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2016/07/Informe-Escritura-BAJA-2.pdf>
- Miralda, A. B. (2020). *Análisis y desarrollo de la competencia argumentativa y propuesta de intervención en Educación Primaria.* [Tesis doctoral, Universidad de Barcelona]. Repositorio digitalUB. https://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/670040/AMB_TESIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Monje, C. (2011) *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa.* <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>.
- Pineda, L. (2021). *La lectura y escritura en tiempos de pandemia.* <https://cronica.com.ec/2021/02/08/la-lectura-y-escritura-en-tiempos-de-pandemia/>
- Rosado, R. (2012). *Textos argumentativos.* UCM. <https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag->

124678/Textos%20Argumentativos.pdf

- Ruiz, J., y Galera, A. (2012). *Modelos cognitivos, operaciones cognitivas y usos figurados del lenguaje*. Redalyc. <https://www.redalyc.org/pdf/219/21928398001.pdf>
- Sapir, E. (1921). El lenguaje: introducción al estudio del habla. Brace y World Inc. <https://www.ugr.es/~fmanjon/Sapir,%20Edward%20%20Language,%20An%20Introductio%20to%20the%20Study%20of%20Speech.pdf>
- Serrano, S. (2008). *Composición de textos argumentativos. Una aproximación didáctica*. Redalyc. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28011673013>
- Siemens, G. (2004). *Una teoría del aprendizaje para la era digital*. Redalyc. file:///C:/Users/-USUARIO-/Pictures/libros%20para%20la%20tesis/BASES/LIBRO%203.pdf
- Supo, J. (2013). *Como validar un instrumento*. Biblioteca Nacional del Perú. file:///C:/Users/-USUARIO/Desktop/ARCHIVOS/Descargas/C%C3%B3mo%20validar%20un%20instrumento%20-%20Jos%C3%A9%20Supo.pdf
- TERCE. (2013). *Evaluación de la escritura a gran escala*. ISSN. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2014/12/Primera-Entrega-TERCE-Final.pdf>
- Ubilla, L., Gómez, L., y Saéz, K. (2017). *Escritura colaborativa de textos argumentativos en inglés usando Google Drive*. Scielo. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052017000100019>
- Valera, O. (2009). La metacognición como estrategia pedagógica en la producción de textos argumentativos. *Revista Educación y Humanismo*. file:///C:/Users/-USUARIO-/Downloads/2113-Texto%20del%20art%C3%ADculo-2006-1-10-20170417%20(1).pdf
- Van Dijk, T. (1978). *La ciencia del texto*. Paidós. https://escrituradigital.net/wiki/images/Teun_A_van_Dijk_-_La_Ciencia_del_Texto.pdf

Anexos

Anexo 1: Instrumento de investigación

**LISTA DE COTEJO
PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS**

Nombre del estudiante: _____

Grado: _____ Sección: _____ Fecha de aplicación: _____ Institución Educativa: _____ Lugar: _____

Docente: _____

N°	DIMENSIONES/ITEMS	ESCALA DE VALORACIÓN/Niveles de dominio					
		Exce lente	Bueno	Regula r	Mal o	Deficien te	No hizo
	Planifica el texto argumentativo que va a escribir	5	4	3	2	1	0
1	Escribe su tema a tratar teniendo en cuenta que el tipo de texto es argumentativo.						
2	Presenta cual es el propósito comunicativo de su texto.						
3	Presenta la estructura del texto argumentativo.						
4	Redacta la tesis o idea que va a defender, junto con la pregunta controversial.						
5	Plantea como mínimo cuatro argumentos que defienden su tesis.						
6	Menciona como mínimo dos tipos de argumentos y contraargumentos que va a utilizar.						
7	Plantea que tipo de conectores argumentativos utilizará para enlazar sus ideas.						
8	Escribe su conclusión.						
N°	TEXTUALIZA EL TEXTO ARGUMENTATIVO						
1	Coherencia Manifiesta y desarrolla los argumentos de su texto de forma continua y ordenada, sin repeticiones.						
2	Cohesión Redacta el texto de acuerdo a las normas ortográficas y gramaticales, empleando distintos conectores argumentativos.						
3	Adecuación Redacta el texto manteniendo el propósito comunicativo y adecuando al contexto sociocultural.						
4	Tesis (Afirmación) Redacta su tesis a defender.						
5	Argumentos (Información garantía) Desarrolla argumentos adecuados y respaldados por distintos autores (citas) que ayudan a defender su tesis.						
	Aplica una estrategia argumentativa, utilizando conectores argumentativos						
6	Síntesis (Conclusión) Sintetiza los argumentos expuestos en un solo párrafo.						

TEST

PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS

Apellidos y nombres: **Fecha:**// **Grado:** **Sección:**

1. Planifica tu texto argumentativo teniendo en cuenta los siguientes criterios:

Tabla 3: Test

1. ¿Cuál es el tema del texto?	
2. ¿Con qué propósito comunicativo escribirás tu texto?	
3. ¿Qué estructura textual tendrá tu texto?	
4. ¿Cuál es tu tesis, es decir la idea a probar o defender?	
5. Plantea como mínimo cuatro argumentos o afirmaciones que sustentan tu idea a defender.	
6. ¿Qué tipos de argumentos y contraargumentos utilizarás?	
7. ¿Qué conectores utilizarás para enlazar tus ideas?	
8. ¿A qué conclusiones llegas?	

2. REDACTA UN TEXTO ARGUMENTATIVO TENIENDO EN CUENTA LO SIGUIENTE:

1. Redacta tu introducción (tema a tratar, breve descripción de lo que se vas a escribir)
2. Escribe la tesis, punto de vista, o postura a defender y la pregunta controversial
3. Indica como mínimo cuatro argumentos que sustentan tu tesis o postura, además, emplea citas directas e indirectas que ayuden a defender tu tesis.
4. Usa conectores para enlazar ideas (este texto trata de, por un lado, por una parte, es decir, en otras palabras, de la misma manera que, igualmente, finalmente, en conclusión, etc.)
5. Aplica adecuadamente los signos de puntuación y mantén la ortografía adecuada (colocar las tildes donde corresponden)
6. Redacta por párrafos con ideas adecuadamente organizados.
7. Utiliza vocabulario pertinente relacionado al tema.
8. Escribe tu conclusión.

TEMA _____

BREVE INTRODUCCIÓN

TESIS

ARGUMENTOS

CONCLUSIÓN

Anexo 2: Propuesta

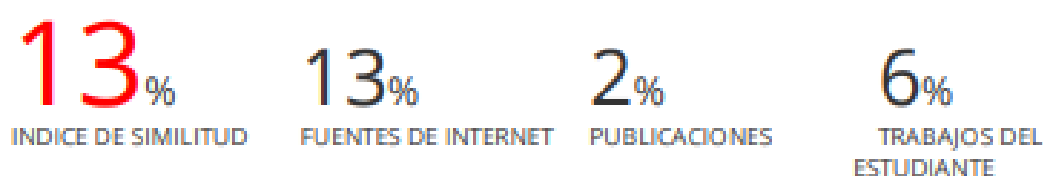
“Programa del uso pedagógico de Google Drive para la redacción argumentativa”

<https://drive.google.com/drive/folders/1-K6B5Z-pUfTjZLKnl4d47XkwAZKioZa?usp=sharing>

Anexo 3: Informe de originalidad

IT_Milagros Santisteban

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3%
2	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	1%
3	www.slideshare.net Fuente de Internet	1%
4	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
5	docplayer.es Fuente de Internet	<1%
6	core.ac.uk Fuente de Internet	<1%
7	revedupe.unicesmag.edu.co Fuente de Internet	<1%
8	Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola Trabajo del estudiante	<1%
9	repositorio.utp.edu.pe Fuente de Internet	