

UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO
FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA DE COMUNICACIÓN



**ESTRATEGIA DE COMUNICACIÓN PARA EL DESARROLLO Y
CAMBIO SOCIAL PARA FOMENTAR LA RESPONSABILIDAD
SOCIAL UNIVERSITARIA EN UNA UNIVERSIDAD DE
LAMBAYEQUE**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN COMUNICACIÓN
AUTOR
CLAUDIA MERCEDES CAMACHO CUZQUEN**

**ASESOR
KARL FRIEDERICK TORRES MIREZ
<https://orcid.org/0000-0002-6623-936X>**

Chiclayo, 2022

**ESTRATEGIA DE COMUNICACIÓN PARA EL
DESARROLLO Y CAMBIO SOCIAL PARA FOMENTAR
LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA EN
UNA UNIVERSIDAD DE LAMBAYEQUE**

PRESENTADA POR:

CLAUDIA MERCEDES CAMACHO CUZQUEN

A la Facultad de Humanidades de la
Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo
para optar el título de

LICENCIADO EN COMUNICACIÓN

APROBADA POR:

Cecilia Lourdes Vidaurre Nieto

PRESIDENTE

Oscar Omar Terrones Juarez

SECRETARIO

Karl Friederick Torres Mirez

VOCAL

Dedicatoria

A la memoria de mi abuelo Leoncio Cuzquén Cabrejos,
por todos los días que acompañó mi vida con inacabable amor.

Agradecimientos

A mi asesor: Mgtr. Karl Frederick Torres Mirez por sus valiosos aportes e invaluable compromiso para el logro del objetivo propuesto.

A los especialistas del área de Comunicación para el Desarrollo: Mgtr. Oscar Omar Terrones Juárez, Mgtr. Victoria Peláez Ramírez, Mgtr. Luis Llontop Santillán, Mgtr. Iván Vásquez, Mgtr. Nadia Castro Delgado y Mgtr. Ruperto Arroyo Coico, quienes compartieron sus conocimientos y experiencia profesional para enriquecer la propuesta.

Al equipo de RSU - USAT: Lic. Giovanna Villalobos Lamela, Lic. Juan de Dios Ibáñez Seclén y Mgtr. Pablo Molinero Durand, quienes brindaron valiosa información para la investigación.

ESTRATEGIA DE COMUNICACIÓN PARA EL DESARROLLO Y CAMBIO SOCIAL PARA FOMENTAR LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA EN UNA UNIVERSIDAD DE LAMBAYEQUE

INFORME DE ORIGINALIDAD

28%

INDICE DE SIMILITUD

28%

FUENTES DE INTERNET

8%

PUBLICACIONES

14%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	pirhua.udep.edu.pe Fuente de Internet	2%
2	redipe.org Fuente de Internet	2%
3	tesis.usat.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	creativecommons.org Fuente de Internet	1%
5	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
6	repositorio.upt.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%

Índice

Resumen.....	5
Abstract.....	6
Introducción	7
Revisión de literatura	9
Materiales y métodos.....	12
Resultados	17
Discusión	21
Conclusiones	22
Recomendaciones.....	22
Referencias.....	28

Resumen

La investigación tuvo como objetivo general proponer una estrategia de Comunicación para el desarrollo y cambio social (CDCS) para fomentar la Responsabilidad social universitaria (RSU) en una Universidad de Lambayeque. Se realizó bajo el paradigma interpretativo, enfoque cualitativo, método fenomenológico; cuyo diseño de investigación fue no experimental de corte transversal. La técnica de investigación aplicada fue la entrevista; el instrumento, una guía de preguntas semiestructurada, aplicada a tres integrantes del Área de RSU-USAT y cinco expertos de comunicación para el desarrollo. El instrumento utilizado fue elaborado por la investigadora y validado por expertos. Los resultados del diagnóstico determinaron que la estrategia de comunicación que implementó el área de RSU de USAT no tuvo el enfoque de CDCS porque incumplió los requerimientos de las cuatro fases establecidas: El diagnóstico del entorno se realizó sin la participación ciudadana dialogante, no contó con la rigurosidad técnica, multidisciplinaria e interinstitucional requerida, no se evidenció la propuesta comunicacional institucional y comunal formalizada, la mayor parte de actividades fueron planteadas e implementadas por el área, la comunicación prevalente fue unidireccional; la inexistencia de un plan comunicacional impidió el control de calidad. Asimismo, se identificaron ocho proyectos de RSU implementados con el involucramiento voluntario del 4% del estudiantado y sin registro del impacto social obtenido. Finalmente, teóricos y expertos configuraron la propuesta al plantear que la transversalización de la RSU en los procesos de la Universidad contribuiría a fomentarla.

Palabras claves: Comunicación y desarrollo, Responsabilidad social universitaria, estrategias de comunicación, participación social, desarrollo sostenible.

Abstract

The general objective of the research was to propose a Communication Strategy for Development and Social Change (CDCS) to promote University Social Responsibility (RSU) at one local university. It was carried out under the interpretive paradigm, qualitative approach, phenomenological method; whose research design was non-experimental cross-sectional. The applied research technique was the interview; the instrument, a semi-structured question guide, applied to three members of the RSU-USAT Area and five development communication experts. The instrument used was developed by the researcher and validated by experts. The results of the diagnosis determined that the communication strategy implemented by the RSU area of USAT did not have the CDCS approach because it failed to meet the requirements of the four established phases: The diagnosis of the environment was carried out without citizen participation in dialogue, it did not have the technical, multidisciplinary and inter-institutional rigor required, the formalized institutional and community communication proposal was not evidenced, most of the activities were proposed and implemented by the area, the prevailing communication was unidirectional; the non-existence of a communication plan prevented quality control. Likewise, eight USR projects implemented with the voluntary involvement of 4% of the student body and without a record of the social impact obtained were identified. Finally, theoreticians and experts configured the proposal by stating that the mainstreaming of USR in the processes of the University will contribute to promoting USR.

Keywords: Communication and development, university social responsibility, communication strategies, social participation, sustainable development.

Introducción

La pandemia de la COVID-19 se convirtió en el suceso que desencadenó la agudización de la problemática económica, social, educativa, sanitaria etc. que los gobiernos, instituciones y personas deben enfrentar y contribuir a superar. A la universidad le corresponde asumir el encargo social asignado a través del desarrollo de la ciencia, tecnología, la formación de sus egresados y la puesta en marcha de un enfoque de RSU basado en impactos; pues como sociedad se debe asumir que los 15 millones de muertos reportados por la OMS (2022), 1 600 millones de estudiantes del mundo entero afectados en su escolaridad (Guterres, 2020), los 88 millones de personas postergados a la pobreza extrema en el mundo (Banco Mundial 2020) y muchas otras problemáticas más merezcan ser visibilizadas.

La realidad descrita motivó la investigación que se desarrolló centrando su interés en dos variables: La Comunicación para el desarrollo y cambio social (CDCS), que definida por Gumucio (2019), es aquella que no solo permite informar; sino relacionar, y que debe contar con cinco características: participación social comprometida; respeto a la lengua y cultura comunal, promoción del diálogo sobre la problemática más álgida para generar el desarrollo conjunto, priorización de la capacidad humana local para la comunicación sobre los medios tecnológicos y promoción de redes comunicacionales para compartir experiencias, consolidar procesos y enriquecerlos.

Analizando el accionar del área de RSU-USAT, se determinó la implementación de estrategias de comunicación, mas no estrategias de CDCS por las siguientes limitaciones: en primer lugar, su conceptualización e implementación no partía de un enfoque teórico, sino que era concebido como un plan de actividades, donde la participación social no genera compromiso con el cambio o desarrollo, sino en el recibir algo o un beneficio — característica del asistencialismo o filantropía — En segundo lugar, el diálogo para el desarrollo conjunto era incipiente, porque se determinó la problemática en el área, más no en la interacción social entre los pobladores. En tercer lugar, el uso de redes comunicacionales locales fue limitado y estuvo en función del tiempo y recursos del insuficiente personal del área. En cuarto lugar, la implementación de la estrategia de CDCS exigía un profesional con conocimiento de ella para promover el diálogo, debate, participación y negociación de los grupos de interés, para asumir la responsabilidad que les correspondiera y convertirse en gestores del cambio y comunicación.

La segunda variable de estudio denominada Responsabilidad Social Universitaria (RSU), que según Vallaey (2019) es una gestión del quehacer universitario basado en el cuidado de los impactos administrativos, académicos, formativos y sociales de todos los procesos de la universidad en la sociedad.

TECNOTIC III (2021) rescatando ese enfoque concluyó que, de 94 Universidades licenciadas por la Sunedu, solamente el 10% aportó durante la pandemia con conocimiento de ciencia y tecnología. Con respecto al impacto formativo que evidencian los egresados, Andina (2020) informó la existencia de médicos que solicitaron licencia por comorbilidad y riesgo ante el coronavirus en hospitales del Minsa, para ir a trabajar en clínicas privadas. Analizando los impactos de funcionamiento organizacional relacionados a la estimación de la huella ecológica (HE) se reportó que son obviados por gran parte de la universidad peruana.

El Área de RSU-USAT promovió la participación ciudadana en seis asentamientos humanos, direccionando acciones de la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible enfocados en CISUSAT (Ciudad Sustentable Saludable Ambiental Territorial), contando con el programa de voluntariado de 132 integrantes aproximadamente que representaban el 4% de la participación estudiantil voluntaria y sin reportes del impacto de los proyectos.

La conclusión que se generó luego del análisis de la problemática fue que la estrategia de CDCS no es utilizada; porque no se concientiza a cada persona como agente de cambio, más bien se incentiva la RSU percibida como filantropía deteniendo el rol que le toca a cada ciudadano dentro del desarrollo social.

La crítica situación social exige concebir alternativas que generen cambios interinstitucionalmente planteados a través de macroproyectos promovidos por las instituciones, financiados por los Estados y sostenidos por los pobladores surgiendo la siguiente formulación del problema: ¿Cómo será la propuesta de una estrategia de comunicación para el desarrollo y cambio social para fomentar la RSU en una universidad de Lambayeque?

La justificación teórica de la investigación radicó en resaltar la visión prospectiva del enfoque teórico de la estrategia de CDCS que demanda promover el involucramiento de los participantes en la solución de la problemática, el uso del diálogo consensuado para el planteamiento de alternativas de solución, la búsqueda de la participación interinstitucional para partir de un amplio y real diagnóstico situacional, el aseguramiento del financiamiento y compromiso comunal para garantizar la sostenibilidad del macroproyecto promovido por la universidad, financiado por el Estado y sostenido por los pobladores.

La estrategia de CDCS apunta a concientizar a la comunidad que son ellos los gestores de la mejora de su calidad de vida, inicialmente apoyados por proyectos interinstitucionales, multidisciplinarios, financiados con recursos del Estado u otras organizaciones, pero que finalmente serán quienes asuman la sostenibilidad de los proyectos iniciados, por lo que deben capacitarse para ese momento.

La justificación práctica de la investigación radica en asumir el modelo de RSU que transversalice todos los procesos de la universidad para garantizar el 100% del involucramiento estudiantil, ya que la RSU estaría inmersa en el currículo propiciando macroproyectos sociales formativos, en la investigación sobre RSU, la práctica profesional y su expansión abarcaría a docentes y administrativos.

La justificación desde el punto de vista social de la propuesta radica en que atendería realmente la problemática comunal priorizada con participación comunal para asegurar la sostenibilidad de los proyectos; porque si se implementa bien la estrategia, esta gestará la formación de líderes comunales y una población concientizada de que cada cual es un agente de cambio y transformador de su realidad

El objetivo general fue presentar la propuesta de una estrategia de comunicación para el desarrollo y cambio social para fomentar la RSU en una universidad de Lambayeque. Los objetivos específicos fueron tres: Diagnosticar la estrategia de comunicación para el desarrollo y cambio social que implementa el área de RSU de USAT. Identificar los proyectos de RSU de la USAT implementados, los actores involucrados y el impacto social obtenido. Determinar actividades, propuestas y herramientas planteadas por los expertos.

Revisión de literatura

Longa (2018) realizó la tesis: *Propuesta de una estrategia de comunicación para el desarrollo orientada a promover una cultura de prevención en la gestión del riesgo de desastres en los estudiantes de la Escuela de Comunicación de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo (USAT) – Chiclayo*. Tuvo como objetivo general proponer una estrategia de comunicación para el desarrollo orientada a promover una cultura de prevención en la gestión del riesgo de desastres en los estudiantes de la Escuela de Comunicación de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo (USAT), usó el enfoque cualitativo, modelo fenomenológico y de tipo propositivo; cuya muestra fue de seis trabajadores y seis estudiantes USAT Chiclayo. Los instrumentos utilizados fueron *Focus group*, entrevistas a profundidad y cuestionario que permitieron realizar el diagnóstico y la participación de los distintos grupos involucrados. Los talleres realizados fueron herramientas valiosas por su elevado nivel de comunicación interpersonal. La investigación propuso cuatro fases para desarrollar la estrategia (diagnóstico, sistema de diálogo, reforzamiento, monitoreo y evaluación). La tesis de Longa (2018) aportó a la investigación porque señaló las fases de una estrategia de comunicación para el desarrollo.

González (2020) en su tesis *La estrategia en la Comunicación para el Desarrollo: de los modelos de referencia a la práctica comunitaria. Universidad Jaime I. Castellón de la Plana, España*, señaló como objetivo general describir la situación actual del diseño y desarrollo de las estrategias de comunicación para el desarrollo en el mundo. La metodología empleada fue la revisión bibliográfica de los principales modelos teóricos de la comunicación para el desarrollo; el instrumento fue la encuesta, la muestra estuvo constituida por 200 profesionales de la Comunicación para el Desarrollo de todo el mundo. Dentro de las conclusiones más significativas se resaltan dos: Las organizaciones que implementan la comunicación para el desarrollo mayoritariamente se concentran en los países pobres y dependen masivamente de agencias de las Naciones Unidas u ONG internacionales que siguen los lineamientos de sus empleadores como: objetivos e indicadores de desempeño definidos, escaso papel decisivo de la comunidad y estrategia comunicacional definida. Los profesionales señalaron que gran parte de los proyectos no subsisten después del retiro de las entidades porque las comunidades no se involucraron en su desarrollo. El aporte de esta investigación permite resaltar la participación activa, comprometida y dialogante de la comunidad como factor para la sostenibilidad de los proyectos.

Carrera (2020) en la tesis denominada: *La responsabilidad social universitaria y la calidad académica en la carrera profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Privada de Tacna, 2020*, señaló como objetivo general conocer si existe relación entre la RSU y la calidad académica en la carrera profesional de Ciencias de la Comunicación (CPCC) de la Universidad Privada de Tacna (UPT). Realizó una investigación básica, de enfoque cuantitativo, el diseño del estudio fue no experimental de tipo transaccional-correlacional, el nivel de la investigación fue correlacional. Se contó con una muestra de 109 estudiantes de la CPCC de la UPT matriculados en el semestre académico 2020-I. Se aplicaron dos instrumentos considerando la escala de *Likert* con tres categorías de respuesta para ambas variables. Se llegó a la conclusión de que sí existía relación entre la RSU y la calidad académica en la CPCC de la UPT. La importancia de esta tesis radica en que el Modelo de RSU debe articularse a la dimensión formativa y

ratificó la validez de la propuesta de Núñez (2021) como referente del estudio.

Núñez (2021) en su tesis denominada: *Propuesta de modelo de sistema de gestión de la responsabilidad social universitaria en una institución de educación superior en Arequipa*, señaló como objetivo general diseñar un modelo de sistema de gestión de la RSU que pueda aplicarse en las instituciones de educación superior universitario. Fue un estudio de tipo cualitativo, de carácter descriptivo y transversal. La metodología utilizada se basó en la revisión bibliográfica y conceptual de la definición de responsabilidad social universitaria. Las técnicas de investigación se basaron en el análisis y revisión bibliográfica y por la naturaleza no experimental de este estudio, el plan muestral e instrumento no aplicaron por ser una propuesta. La primera conclusión fue que existe necesidad de incluir la RSU en el quehacer universitario y para ello la investigadora propuso un modelo de responsabilidad social universitaria (RSU) considerando la estructura y actividades propias del quehacer universitario y las interacciones con la sociedad en la que está inmersa. El aporte fue la valiosa información recopilada, analizada y estructurada en un Modelo de RSU que permitió convertirse en un referente para la investigación.

Bases teóricas

Comunicación para el desarrollo y cambio social (CDCS)

La CDCS es el proceso de diálogo y debate que demanda ser realizado en un marco de tolerancia, respeto, equidad, justicia social y participación activa de todos los involucrados en una determinada problemática o acción comunal con el objetivo de contribuir a mejorar su calidad de vida (Gumucio, 2019). Esta teoría se constituyó en el sustento que direcciona la estrategia que considera la propuesta.

La estrategia de Comunicación para el desarrollo como el conjunto de actividades del proceso horizontal, independiente, dialógico y bidireccional entre los grupos de interés participantes. Para estructurar el nuevo modelo, se consideró el aporte de Ríos, Páez y Barbosa (2020) sobre la estructura de la estrategia comunicacional por su precisión y el aporte de las fichas, matrices e informes de Cuadros, Arias y Valencia (2015) se rescataron las etapas, pero reorganizadas.

La estructura de la estrategia según Armas (1995), aportó al enfoque teórico, porque consideraba a la comunicación como un vehículo que permitía la gestación de procesos de cambio, empoderamiento de las personas, fortalecimiento de comunidades y expresión de sectores postergados, por lo que una vez implementada tenía como derrotero: generar el diálogo comunitario, la participación ciudadana para fortalecer la democracia. Promover la constitución de colectivos que defiendan el medio ambiente, la identidad cultural y territorial. Propender a la información de beneficio colectivo, sobre la transmisión individualista. Propiciar la creación de canales comunicacionales al interior y exterior de la comunidad, que difundan las acciones de cambio social y así democratizar las acciones.

El segundo valioso aporte fue el de Ríos et al. (2020) quienes sostenían que al desarrollar una estrategia de comunicación era preciso establecer pautas que especifiquen un claro diseño y ejecución de las acciones para el logro de las metas establecidas y propusieron nueve etapas, rescatadas en la propuesta, así como las matrices y esquemas planteados. Finalmente, Cuadros et al. (2015) plantearon las etapas que debería tener la realización de las estrategias de comunicación, pero considerando su reorganización por la teoría al respecto.

La estructura final de la estrategia de CDCS planteada fue: diagnóstico situacional del entorno, el cual está conformado por el diagnóstico, concebido como proceso interpretativo, resultado de la recolección de datos e inferencial por las deducciones que se arriban como producto del análisis de las evidencias, permiten conocer la realidad interna y externa del entorno. Al respecto Martínez & Fernández, (2015) señalaron que el riesgo de un diagnóstico inadecuado implicaba poner en peligro el impacto que todo proyecto debería asegurar, por tal razón la comunidad debe participar.

Luego de realizar un diagnóstico general, debía plantearse la priorización del problema para focalizarlo, precisar los objetivos que se convierten en el fin o la meta que procura lograr la estrategia de comunicación, que deberá ser señalada por la comunidad.

La propuesta plantea que los responsables de RSU tiendan puentes de comunicación con los representantes de la comunidad e instituciones para iniciar el diálogo destinado a sensibilizar a la comunidad que genere su participación desde el inicio del diagnóstico, para que el proyecto surja de las necesidades más sentidas de la población, las instituciones cumplen una función técnica (alternativas y financiamiento) y la RSU lidera un trabajo multidisciplinario.

Por otro lado en la propuesta comunicativa, como partícipes de la RSU es pertinente contar con la Propuesta comunicativa institucional (Imagen estratégica; Matriz operativa y Descripción de actividades) porque es necesario direccionar la comunicación, pero además es primordial promover la participación dialogante de la comunidad (Gonzales, 2020) implementando la Propuesta comunicativa comunal que podría generarse a través del intercambio, la cocreación de conocimiento y el reconocimiento de las diferencias y las necesidades de todos los participantes; utilizando la radio comunal, los cortos vecinales, la danza, el teatro, material impreso (folletos, carteles, infografías etc) la comunicación interpersonal y las redes sociales; todos los que deberán ser producto de la interacción con la comunidad sobre su realidad, sus problemas y alternativas consensuadas.

Por consiguiente, el Control de calidad comunicacional permanente de las propuestas comunicativas permitirán asegurar los objetivos trazados.

Mientras que la difusión de impacto, según Ríos et al. (2020) recomiendan que para la difusión de resultados se debería elaborar una herramienta comunicativa, que presente el proceso e impacto de cada actividad planificada. Asimismo, sugieren la elaboración de un informe técnico que condense todo el proceso, debidamente documentado.

Responsabilidad social universitaria (RSU)

Vallaey (2019) sostiene que RSU implica que la universidad asuma los impactos sociales y ambientales que genera su accionar, gestando procesos administrativos y funciones académicas sustantivas, promoviendo la participación de los demás actores de su territorio de influencia para contribuir en la promoción de un desarrollo humano justo y sostenible.

En el modelo de sistema de gestión de la RSU. La propuesta de Núñez (2021) se basó en el enfoque teórico de Vallaey considerando: Cuatro dimensiones, nueve factores y diecisiete indicadores que son:

Con respecto a la formación con vinculación social; esta dimensión se enfoca en la inserción de la RSU al currículo, cuyos indicadores se evidencian a través del porcentaje de asignaturas que incluyan la RSU en sus contenidos o programas, cantidad de proyectos de RSU implementados, porcentaje de estudiantes que desarrollen prácticas preprofesionales con componentes sociales y número de proyectos de responsabilidad social presentados para titulación. Esta dimensión procura la formación profesional con conciencia social.

Seguidamente la generación de conocimiento con enfoque social orientado a generar proyectos de investigación con impacto social para posteriormente verificar los resultados e impacto de los mismos y también considera el presupuesto que la universidad invierte en RSU cuyo indicador se corrobora con el porcentaje del presupuesto asignado a la RSU. Esta dimensión está dirigida a conocer el compromiso económico que asume la universidad para financiar los proyectos de RSU y medir el impacto social de los mismos.

Para concretizar la formación con vinculación social y la generación de conocimiento con enfoque social se implementará el Aprendizaje-Servicio (ApS) que es una metodología de enseñanza que combina el servicio comunitario con la formación académica para desarrollar el pensamiento crítico – reflexivo y la conciencia social según el Centro Latinoamericano de Aprendizaje y Servicio Solidario (CLAYSS, 2018). El aprendizaje – servicio solidario considera tres aspectos fundamentales: el primero corresponde a la atención de necesidades reales y sentidas de una comunidad; el segundo otorga protagonismo al estudiante, y el tercero integra el currículo y la investigación a dicho proceso, por su parte Tapia (2005) señalaba que el Aprendizaje y Servicio Solidario, no era asistencialismo sino una respuesta a una problemática real de la comunidad y que necesariamente implicaba educar en la solidaridad; asumiendo valores ligados a la justicia y derechos humanos.

Después la extensión, proyección y servicio a la sociedad tiene como objetivo visualizar la participación de los grupos de interés en los proyectos de RSU adjudicados y el porcentaje de convenios firmados para actividades de RSU.

Finalmente, la gestión administrativa socialmente responsable destinada a proteger a los trabajadores, velando por sus derechos, satisfacción laboral y seguridad. Además, considera proteger al medio ambiente: Velando por el cumplimiento de la normativa ambiental, haciendobuen uso de los recursos e invirtiendo en la reducción de residuos sólidos y emisiones. Finalmente, la sostenibilidad asegura que existan recursos para la implementación de la RSU y se contabilice el ahorro generado por la implementación del Modelo de RSU.

Materiales y métodos

Se asumió una investigación bajo el paradigma interpretativo, enfoque cualitativo que según (Hernández, 2014) busca comprender hechos considerando la perspectiva de los participantes. La investigación fue de tipo fenomenológico, que según Hernández (2014) tiene como objetivo describir y entender los fenómenos desde el punto de vista de individual y colectivo.

De acuerdo con el diseño de la investigación, el estudio fue no experimental; porque

se analizaron, más no se manipularon variables (Hernández, Zapata & Mendoza. 2013), la investigación fue de corte transversal porque la investigación se realizó en un periodo de tiempo determinado para recoger información sobre la estrategia de CDCS, los proyectos de RSU-USAT implementados, actores involucrados y el impacto social obtenido, que permitió determinar su estado y recoger opiniones de los expertos para fortalecer la propuesta.

Los sujetos participantes del Área de RSU –USAT estuvo conformado por la directora, la coordinadora de Programas Sociales, el coordinador Administrativo y el coordinador de temas medioambientales. La primera dirigía el área y coordinaba la firma de convenios, la segunda estaba encargada de la gestión de los programas sociales, el tercero tenía la responsabilidad de la administración y logística del área y el cuarto lideraba todos los proyectos medioambientales de la universidad. La directora delegó a los tres funcionarios responder la entrevista y absolver dudas por motivos de tiempo. Mientras que el grupo de expertos estuvo constituido por cinco profesionales, cuatro de ellos comunicadores y un periodista, pero todos con alguna especialización CDCS, la entrevista aplicada fue individual debido a la disponibilidad de tiempo de cada uno, ya que en ese periodo de tiempo trabajaban en diversas instituciones y/o emprendimientos como: Manager Proyectos Corporativos, Jefatura de Comunicación interna de Latam, Editor de la Revista Signos, Consultor independiente y Responsable RSU-USMP-FN.

El escenario para el desarrollo de la investigación fue de fácil acceso a la información, porque luego de contar con la autorización los informantes proporcionaron los datos requeridos.

La primera coordinación fue vía e-mail, la atención fue oportuna, la primera atención se desarrolló de manera presencial en las oficinas del Área, recomendaron que para más información de los datos no brindados se visite el fan page de RSU-USAT que permitió el acopio de datos. Contactar a los expertos fue una tarea más complicada, pero finalmente cinco aceptaron la entrevista, la comunicación de contacto fue vía e-mail y para la entrevista vía videoconferencias porque radicaban fuera de la ciudad, región o país.

La técnica aplicada fue la entrevista, su elaboración consideró las categorías mencionadas anteriormente, el instrumento fue la guía de preguntas semiestructuradas, dirigida a los trabajadores del Área de RSU para diagnosticar sobre la estrategia de CDCS y los proyectos e impacto de la RSU y a los expertos para recoger opiniones que permitieron fortalecer la propuesta planteada.

Tabla 1

Sujetos participantes: Trabajadores del Área de RSU-USAT

Entrevistado	Código	Sexo	Área	Responsabilidad
Trabajador 1	T1	H	RSU	Coordinador Administrativo
Trabajador 2	T2	M	RSU	Coordinador Medio Ambiente
Trabajador 3	T3	M	RSU	Coordinadora de Logística

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2

Sujetos participantes Expertos de Comunicación para el Desarrollo y Cambio Social

Experto	Código	Sexo	Área	Profesión
Experto 1	E1	M	Manager Proyectos Corporativos	Comunicadora
Experto 2	E2	M	Jefe Comunicación interna - LATAM	Comunicadora
Experto 3	E3	H	Editor Revista Signos	Periodista
Experto 4	E4	H	Consultor	Comunicador
Experto 5	E5	H	Responsable RSU-USMP-FN	Comunicador

Fuente: Elaboración propia

Categorías del estudio:

Estrategias de comunicación para el desarrollo y cambio social: La propuesta estructurada consideró cuatro dimensiones, ocho subdimensiones, indicadores y formas de participación dialógica.

Tabla 3

Categoría: Estrategias de comunicación para el desarrollo y cambio social

Dimensiones	Subdimensiones	Indicadores	Formas de participación dialógica	
Diagnóstico situacional del entorno	Diagnóstico	Problema	Coordinaciones y diálogo entre:	
		Entorno	RSU-Autoridades USAT	
		Línea base	RSU-Especialistas USAT	
		Actores relevantes	RSU-Estudiantes- Docentes	
		Ofertas de solución	RSU- autoridades comunales	
	Planteamiento del problema	Objetivos	Priorización de la problemática	Autoridades comunales- Comunidad
			Problema	Comunicación interpersonal
		Imagen corporativa	General	RSU- Instituciones implicadas
			Específicos	Asamblea general
			Nombre	
Propuesta comunicativa institucional y comunitaria	Imagen corporativa	Tipografía		
		Colores		
		Representación gráfica		
		Eslogan		
		O. General		
	Matriz Operativa	O. Específicos		
		Acción estratégica		
		Público o Meta		
		Canal o Medio	Radio comunitaria	
		Mensaje	Cortos vecinales	
Matriz Operativa	Periodicidad	Danza		
	Fecha	Teatro		
	Responsable	Material impreso		
	Recursos humanos	Redes sociales		
	Recursos económicos	Comunicación interpersonal		

		Recursos financieros	
		Indicadores	
		Evidencias	
	Descripción de las actividades	Objetivo	
		Contenido	
		Dinámica	
Control de calidad comunicacional	Seguimiento y Control	Seguimiento	
		Control	
		Tipos de herramientas	
		Título de la estrategia	
		Responsable	
	Difusión del impacto	Beneficiarios	Evento comunitario
Presentación de resultados		Porcentaje de avance	Revista comunal
		Resumen conceptual	
		Conclusiones	
		Anexos	

Fuente: Ríos, Páez y Barbosa (2020), González (2020)

Responsabilidad Social Universitaria: Minedu (2016) señaló que la RSU implicaba que la universidad implemente una gestión del impacto interno y externo que genera el ejercicio de sus funciones y Núñez (2021) estructuró su propuesta considerando cuatro dimensiones, nueve factores y diecisiete indicadores.

Tabla 4
Categoría Responsabilidad Social Universitaria

Dimensiones	Sub-dimensiones	Indicadores
Formación profesional con conciencia social	Planificación curricular con componentes de RSU	1. Porcentaje de cursos que incluyen contenidos o programas de RSU.
	Generación de proyectos de responsabilidad social	2. Porcentaje de alumnos que realizan prácticas pre profesionales con componentes sociales. 3. Número de proyectos de responsabilidad social presentados para titulación
Generación y sostenibilidad de investigaciones con enfoque social	Generación de proyectos de investigación con impacto social.	4. Resultados e impacto de proyectos
	Presupuesto asignado a proyectos de RSU	5. Porcentaje del presupuesto destinado para proyectos de RSU
Extensión, proyección y servicio a la sociedad	Proyectos de extensión, proyección y servicio social gestionados con los grupos de interés	6. Porcentaje de proyectos de extensión, proyección y servicio social del total de proyectos
	Convenios para la generación de actividades de RSU	7. Porcentaje de convenios para actividades de RSU
Gestión administrativa socialmente responsable	Promoción de buenas prácticas laborales	8. Resultados de la evaluación del cumplimiento de normativa laboral vigente
		9. Índice de satisfacción laboral
		10. Número de incidentes y accidentes reportados

		11. Existencia de normativa institucional para la protección del ambiente.
		12. Resultados de monitoreos ambientales en aire y uso de agua.
	Protección ambiental	13.Existencia de mecanismos para el buen uso de recursos: energía eléctrica, agua, materiales utilizados para la docencia y las tareas administrativas y otros que la institución considere necesarios.
Gestión administrativa socialmente responsable		14. Presupuesto invertido en la reducción de residuos sólidos y emisiones
		15. Existencia de recursos para la implementación y seguimiento de actividades de RSU
	Sostenibilidad de la RSU	16. Ahorros obtenidos por la implementación del modelo de RSU (en soles)
		17. Porcentaje de recursos ahorrados producto de la implementación del modelo de RSU

Fuente: Nuñez (2021)

La investigación desarrollada respetó la veracidad, originalidad y autenticidad desde la recolección de datos hasta la divulgación de resultados, procesos que se efectuaron con total transparencia, teniendo como principio fundamental la honestidad intelectual al respetar la autoría, diseños e ideas de las fuentes de información consultadas o utilizadas para la elaboración de la investigación. Para ello, se aplicó el protocolo de consentimiento informado, con la finalidad de garantizar que los datos brindados serán netamente utilizados para fines de la presente investigación, salvaguardando la identidad de los implicados, de acuerdo con el principio de la integridad científica.

Resultados

Para diagnosticar la estrategia de CDCS, se utilizó el enfoque teórico de Ríos et al. (2020), quienes consideran cuatro subcategorías: diagnóstico del entorno, propuesta comunicacional, control de calidad y difusión del impacto.

Tabla 5

Resultados sobre el diagnóstico de la estrategia de CDCS que implementa el área de RSU - USAT

Sub-categorías	Pregunta	Respuestas consolidadas
Diagnóstico del entorno	¿Realizan un diagnóstico situacional, antes de implementar una estrategia comunicacional?	Luego de hacer un diagnóstico de sus necesidades, se inicia la comunicación directa puerta a puerta, a través del diálogo con la comunidad.
Propuesta comunicacional	El Área de RSU - USAT ¿cuenta con una propuesta comunicacional?	Como tal no existe, la comunicación se realiza a través del contacto directo. A nivel institucional se utilizan redes sociales y la página <i>web</i> . También se usan medios impresos, el perifoneo para campañas, <i>workshops</i> , ferias, el voluntariado de las facultades realizan activaciones y proyectos con la comunidad
Control de calidad	¿Cómo se realiza el seguimiento y control de la calidad comunicacional?,	Al no contar con propuesta comunicacional, se infiere que no existe control de calidad
Presentación de resultados	¿Cómo presentan y difunden el impacto de la estrategia de comunicación que desarrollaron?	Al no contar con propuesta comunicacional, no es posible difundir el impacto logrado.

Los resultados señalaron que no se implementó la estrategia de CDCS porque no cumplieron los requerimientos de las cuatro fases establecidas por el referente teórico señalado.

El diagnóstico del entorno se realizó en el área de RSU sin la participación ciudadana dialogante, no contó con la rigurosidad técnica, multidisciplinar e interinstitucional que se requiere para gestar proyectos que atiendan realmente a la problemática comunal, tampoco existió la propuesta comunicacional institucional formalizada, ni comunal porque la mayor parte de actividades fueron creadas e implementadas por RSU-USAT, la comunicación fue fundamentalmente unidireccional porque la comunidad se limitó a participar y recibir; la inexistencia de un plan comunicacional automáticamente impidió el control de calidad y la difusión del impacto.

Para identificar los Proyectos de RSU implementados, actores involucrados, impacto social obtenido y modelo de RSU al que se ciñen se usó como referente el aporte de Núñez (2021)

Tabla 6
Proyectos de RSU implementados, actores involucrados y e impacto social obtenido.

Sub-categorías	Pregunta	Respuestas consolidadas
Proyectos de RSU - USAT implementados	¿Cómo promueven la participación de su público meta o involucrados?	Los proyectos están orientados a cubrir las cinco áreas sobre las que nos centramos en la RSU-USAT: Educación, Interculturalidad, Paz y Ciudadanía, Inclusión Social y Medio Ambiente. Los objetivos están ordenados según los objetivos de desarrollo sostenible.
	¿Qué proyectos de extensión, proyección y servicio social del total planificado se culminaron?	Fueron ocho proyectos que se desarrollaron el 2021. Los proyectos ambientalistas que se implementan dentro de la Universidad son: Cero papeles, Segregación de residuos sólidos y en el ámbito externo el Proyecto Progreso y Biohuertos.
Actores involucrados	¿Se tiene una relación de involucrados en los proyectos?	El programa de voluntariado 2021, estuvo conformado por ciento treinta y dos estudiantes.
Impacto social obtenido	¿Cuál fue el impacto social obtenido en los proyectos de RSU más emblemáticos?	No se publicó el impacto social alcanzado, el manejo fue interno.

La RSU-USAT estuvo enfocado en CISUSAT (Ciudad Sustentable Saludable Ambiental Territorial) considerando cinco líneas estratégicas: medio ambiente, inclusión social, paz y ciudadanía, interculturalidad y educación, contó con 132 voluntarios que representó el 4% de su población estudiantil, siendo la participación docente y administrativa voluntaria, sin registro de la cantidad y el impacto social obtenido en los proyectos de RSU no fue socializado.

Tabla 7
Dimensiones del Modelo de RSU-USAT: Según trabajadores del Área

Sub-categorías	Pregunta	Respuestas consolidadas
Formación con vinculación social	¿La RSU está insertada en los currículos de las diferentes carreras?	No como tal, los docentes que participan lo hacen voluntariamente

Generación de conocimiento con enfoque social	de con ¿Tiene conocimiento de cuántos proyectos de investigación con impacto social tiene registrado USAT?	El dato lo maneja el área de investigación
	¿Cuál es la estructura organizativa de la RSU en la USAT? ¿Cuánto personal integra el área? ¿Cuáles son sus funciones?	El Área de RSU -USAT es un área dependiente de Rectorado, pero transversal a todas las áreas de la Universidad. Trabajamos cuatro personas: la directora de RSU, la coordinadora de Programas Sociales, el coordinador administrativo y el coordinador de temas medioambientales. La primera dirige el área y coordina la firma de convenios, la segunda es la encargada de todos los programas sociales, el tercero se encarga de la administración y logística y el cuarto lidera todos los proyectos medioambientales de la universidad.
Extensión, proyección y servicio a la sociedad Extensión, proyección y servicio a la sociedad	¿Cuántos y cuáles son los convenios que tiene RSU-USAT?	Contamos con tres convenios internacionales, seis convenios nacionales y ocho aliados estratégicos, dentro de los que resaltan: Convenio con la Municipalidad de Chiclayo, Consejo Nacional del Adulto mayor, Centro de Desarrollo empresarial, ESSALUD, ONG Calidad de vida, entre otros. La RSU se proyecta en cuatro ámbitos: Ámbito Organizacional: Incide en prácticas éticas y ambientales sostenibles de toda la comunidad universitaria. Ámbito Educativo: Relacionada a la formación de los estudiantes. Ámbito del conocimiento: Gestión social del conocimiento sobre alternativas para solucionar problemas sociales. Ámbito social: Vinculando a los estudiantes con la realidad social, para desarrollar proyectos con enfoque más humano y sostenible. La evidencia del quehacer es el Programa CISUSAT (Ciudad Sustentable, Saludable, Amigable y Territorial).
	¿Cuál es el modelo de RSU de USAT?	
	¿Qué área vela por los derechos, satisfacción laboral y seguridad de los trabajadores?	Recursos humanos de USAT
Gestión administrativa socialmente responsable	¿Qué área protege al medio ambiente, vela por el cumplimiento de la normativa ambiental, haciendo buen uso de los recursos e invirtiendo en la reducción de residuos sólidos y emisiones de la USAT?	En parte, el área de RSU y logística.
	¿Existen recursos para la implementación de la RSU?	Sí, pero el monto es de manejo interno

El modelo de RSU-USAT declarativamente se proyecta en cuatro ámbitos: **Ámbito organizacional** que incide en prácticas éticas y ambientales sostenibles de toda la comunidad universitaria; **ámbito educativo** relacionado a la formación de los estudiantes; **ámbito del conocimiento** relacionado a la gestión social del conocimiento para solucionar problemas del entorno; **ámbito social** para vincular a los estudiantes con la realidad social, para desarrollar proyectos con enfoque más humano y sostenible. La evidencia de RSU fue el Programa CISUSAT (Ciudad Sustentable, Saludable, Amigable y Territorial).

Los proyectos están alineados a la Agenda 2030 sin embargo, la mayor incidencia se visibiliza en el ámbito social, denominado proyección social y extensión universitaria, parcialmente en la gestión administrativa socialmente responsable con la gestión de residuos sólidos y en

septiembre del 2021 iniciaron el proceso de insertar la RSU en las dimensiones de formación con vinculación social y generación de conocimiento con enfoque social en la Escuela de Enfermería.

Tabla 8

Propuesta de Expertos que contribuyeron a configurar la propuesta

Sub-categorías	Pregunta	Respuestas consolidadas
Formación con vinculación social	¿Qué propone para el desarrollo de la formación social de los futuros profesionales?	Transversalizar la RSU en todos los procesos de la Universidad (formativos, investigativos, de proyección social y extensión universitaria y administrativos).
Generación de conocimiento con enfoque social	¿Cuál es su propuesta para generar conocimientos socialmente útiles?	Promover el rediseño curricular insertando la RSU en el Plan de estudios: Dirigido a que cada currículo de las diferentes carreras profesionales, posean asignaturas desde el inicio hasta el final de la malla curricular que promuevan la RSU, generando conocimientos que resulten útiles a la sociedad.
Extensión, proyección y servicio a la sociedad	¿Cómo lograr implementar macro proyectos de RSU de alto impacto?	Es imprescindible contar con un equipo multidisciplinar interno integrado por representantes de todas las carreras de la USAT para poder plantear macroproyectos de impacto, liderado por el área de RSU. Además de contar con alianzas estratégicas con todas las instituciones involucradas en la problemática.
Extensión, proyección y servicio a la sociedad	¿Cómo debe ser el modelo de RSU para la actual sociedad?	El modelo de RSU adecuado es aquél que se base en la gestión de impactos
Gestión administrativa socialmente responsable	¿Qué propone para lograr que la Universidad peruana asuma el reto de implementar este tipo de gestión?	Comprometer a las autoridades de mayor rango para implementar la gestión de impactos: Sensibilizar a las más altas autoridades para que asuman la transversalización de la RSU en todo proceso de la universidad y asignación del financiamiento correspondiente.

Para elaborar la propuesta de la estrategia de CDCS para fomentar la RSU en una universidad de Lambayeque cinco especialistas de Comunicación para el Desarrollo realizaron seis propuestas, cinco de las cuales coincidieron con la planteada por Núñez (2021) y fueron:

- ✓ Transversalizar la RSU a todos los procesos de la USAT implica que la RSU sea un eje transversal a los procesos formativos, investigativos, de proyección social y extensión universitaria y administrativos.
 - ✓ Promover el rediseño curricular insertando la RSU en el Plan de estudios: Dirigido a que cada currículo de las diferentes carreras profesionales, posean asignaturas desde el inicio hasta el final de la malla curricular que promuevan la RSU.
 - ✓ Incentivar la investigación sobre RSU: Implica promover tesis de grado sobre RSU.
- Las tres propuestas restantes se convierten en iniciativas que según Vallaey debe poseer la gestión basada en impactos
- ✓ Comprometer a las autoridades de mayor rango para implementar la gestión de impactos.
 - ✓ Sensibilizar a las más altas autoridades para que asuman la transversalización de la RSU en todo proceso de la universidad y asignación del financiamiento correspondiente.
 - ✓ Para implementar la estrategia de CDCS es necesario convocar a un equipo multidisciplinar integrado por representantes de todas las carreras de la USAT y poder plantear macroproyectos de impacto.

Discusión

Luego del análisis de resultados, se procedió a la discusión de estos, contrastándolos con los antecedentes y las bases teóricas.

El resultado tras diagnosticar la estrategia de CDCS que implementa el área de RSU de USAT bajo el enfoque teórico de Ríos et al. (2020) fue que no se implementa, porque la estrategia de CDCS requiere la participación activa, responsable y dialogante de la comunidad o representantes en las cuatro fases de la misma, con el objetivo que desde el diagnóstico sea la propia comunidad quien señale la problemática y plantee proyectos que atiendan a sus necesidades más sentidas, se convierta en el agente activo de la propuesta comunicacional, participe en el seguimiento, control y difusión del impacto logrado, para que finalmente asuma la sostenibilidad de los proyectos iniciados.

Para realizar la contrastación de resultados, se tuvo en cuenta la tesis de Longa (2018) quien planteó cinco fases a su propuesta: diagnóstico, sistema de diálogo, reforzamiento, monitoreo y evaluación, las cuales resultaron equivalentes a las planteadas en la investigación. La tesis de González (2020) profundizó más sobre la importancia de la participación dialógica de la comunidad en todo el proceso a través de la radio comunitaria, cortos vecinales, danza, teatro, material impreso redes sociales, asambleas, fórums y la comunicación interpersonal entre todos los grupos de interés participantes, que se incorporó a la propuesta,

Luego de identificar los proyectos de RSU - USAT implementados, los actores involucrados y el impacto social obtenido se concluyó que el Área de RSU - USAT trabaja enfocado en CISUSAT disponiendo del 4%, de su población estudiantil voluntaria, sin difusión del impacto social obtenido en los proyectos de RSU, al realizar la contrastación de resultados Pérez (2020) concluyó que declarativamente ya se conceptualiza la RSU como la gestión de impactos en cuatro dimensiones, pero no así en el accionar de la universidad y ello es percibido por los agentes involucrados internos, la coincidencia radica en que en ambos estudios la RSU en gran parte se queda en la declaración, circunscrito al cumplimiento de proyectos sociales, fragmentado en su esencia, la diferencia radica en que la RSU –USAT desarrolla un trabajo sostenido en CISUSAT que le permite concretizar en parte su razón de ser. Sin embargo, el bajo porcentaje de participantes en RSU, la nula difusión de impacto de los proyectos de RSU se constituyen en indicadores en que la RSU no es transversal a los procesos: académico, investigativo y administrativo.

Al analizar el Modelo de RSU-USAT declarativamente se proyecta en cuatro ámbitos: organizacional, educativo, del conocimiento, y social cuya evidencia más resaltante es el Programa CISUSAT alineado a los objetivos del desarrollo sostenible, sin embargo, su mayor incidencia se visibiliza en el ámbito social, denominado proyección social y extensión universitaria pero desde un enfoque filantrópico, con escasa participación de estudiantes, docentes y administrativos, sin socialización del impacto de los micro proyectos que implementó. Al respecto Carrera (2020) concluye que el Modelo de RSU debe articularse a la dimensión formativa, para gestar profesionales con conciencia social, que cuando egresen sirvan a la sociedad. Al realizar la contrastación de resultados, la tesis de Núñez (2021) plantea que la RSU es un modelo institucional, transversal a todos los procesos institucionales, gerencia los impactos que son medibles y cuantificables y plantea un modelo que de aplicarse fomentaría la vinculación de

estudiantes, docentes, administrativos y autoridades en la RSU. USAT está en proceso de asumir realmente la transversalización de la RSU en los procesos más importantes: formativo y académico, pero hasta la fecha los currículos, las investigaciones y las prácticas pre- profesionales no se articulan con la RSU, formalmente; hecho que genera la baja participación estudiantil, docente y administrativa, ya que es voluntaria. Realizando la correspondiente contrastación se pudo afirmar que declarativamente existen planteamientos cercanos, pero difieren porque en la propuesta de Núñez (2021) se plantean dimensiones, factores e indicadores que aterrizan a la RSU en evidencias específicas, mientras que el Modelo de RSU-USAT incide en la proyección social.

Las propuestas de los cinco especialistas de Comunicación para el desarrollo entrevistados, que realizaron seis propuestas, cinco de las cuales coincidieron con la planteada por Núñez (2021) permite afianzar que las coincidencias sobre la gestión de impactos que debe asumir la RSU es imprescindible cuando inciden en la transversalización de la RSU en todos los procesos de la USAT repercutirá en la calidad de la formación social de los egresados, en el incremento de proyectos de investigación sobre RSU con alto impacto social, que será posible con la implementación del rediseño curricular, pero para su implementación las autoridades de mayor rango deberán creer en el enfoque de este modelo de RSU que aglutine a los especialistas que direccionen su implementación.

Conclusiones

El trabajo de investigación diagnosticó que la estrategia de comunicación que implementó el área de RSU de USAT no tuvo del enfoque de CDCS porque no cumplió los requerimientos de las cuatro fases establecidas por el referente teórico señalado. El diagnóstico del entorno surgió en el área de RSU sin la participación ciudadana dialogante, no tuvo la rigurosidad técnica, multidisciplinaria e interinstitucional que se requiere para gestar proyectos que atiendan realmente a la problemática comunal, tampoco se evidenció la propuesta comunicacional institucional y comunal formalizada, la mayor parte de actividades fueron creadas e implementadas por RSU-USAT, la comunicación fue mayoritariamente unidireccional y la comunidad fue fundamentalmente receptora; la inexistencia de un plan comunicacional impidió el control de calidad por lo tanto tampoco se presentaron resultados que evalúen el impacto alcanzado.

Se identificaron ocho proyectos de RSU -USAT que resaltaron en el ámbito interno: Cero papeles y Segregación de residuos sólidos y en el ámbito externo el Proyecto Progreso y Biohuertos; los actores involucrados fueron 132 voluntarios que representó el 4% de la población estudiantil y el impacto social obtenido no fue socializado permitiendo concluir que RSU-USAT incidió más en su función de Proyección Social y Extensión Universitaria voluntaria con un exiguo involucramiento de estudiantes, maestros y administrativos.

Se seleccionaron las propuestas planteadas por los expertos que contribuyeron a configurar la propuesta, ya que coincidieron con las bases teóricas y fundamentalmente incidieron en: Transversalizar la RSU en todos los procesos de la Universidad. Implementar el rediseño curricular e implementar un modelo de RSU basada en la gestión de impactos.

Recomendaciones

La adecuada implementación de la propuesta de estrategia de CDCS demanda considerar los siguientes requerimientos: promover la participación activa y dialogante de la comunidad en cada fase; Concientizar a la población que es parte decisiva de la solución; La propuesta comunicacional debe ser implementada por la comunidad, utilizando su lenguaje, cultura, sus propios medios como la radio comunitaria, cortos vecinales, etc. Empoderar a la comunidad incentivando el desarrollo de habilidades técnicas y de liderazgo para que posteriormente sea el compromiso comunal que asegure la sostenibilidad de los proyectos. Difundir los resultados del impacto del proyecto para generar compromiso con la transparencia y la rendición de cuentas.

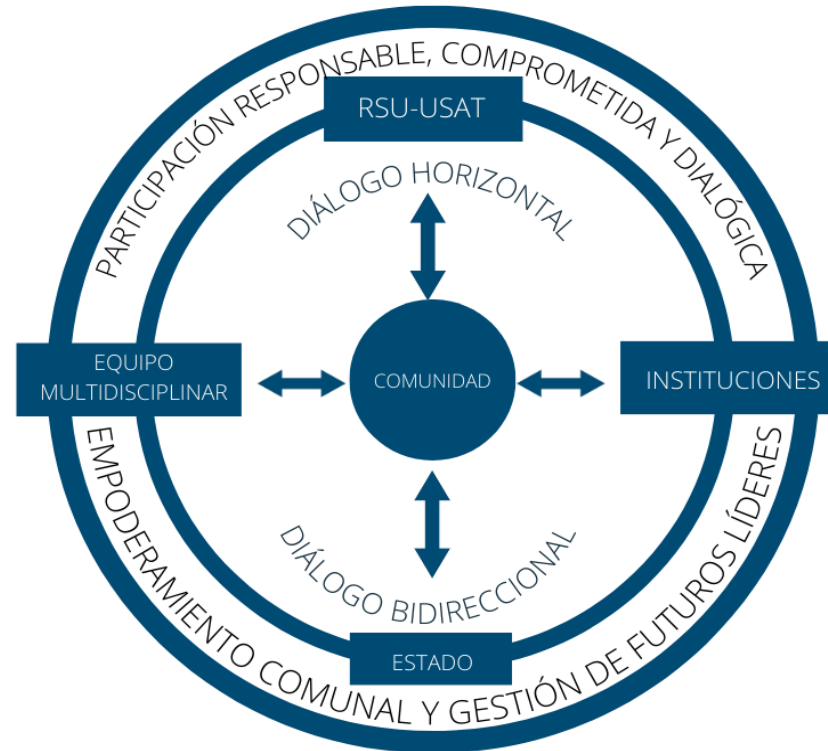
Se recomienda planificar y ejecutar macroproyectos que nazcan de las necesidades determinadas por la población, garantizando la asistencia técnica, multidisciplinar, interinstitucional que garantice el financiamiento inicial, pero que a la vez gestione el desarrollo de líderes y compromiso de los participantes para que aseguren la sostenibilidad de los proyectos.

La aplicación del modelo de sistema de gestión de la RSU de Núñez (2021) garantizaría transversalizar la RSU en todos los ámbitos del quehacer universitario y para su implementación en primer lugar requiere asumir una gestión administrativa socialmente responsable que tome en cuenta el impacto de sus acciones, en segundo lugar demanda considerar la RSU como eje transversal en todos los planes de estudio que permitiría forjar profesionales con profunda conciencia social y garantizaría la participación estudiantil porque sería una exigencia de su perfil profesional, involucrando a maestros, administrativos

Propuesta de Estrategia de Comunicación para el desarrollo y Cambio Social para fomentar la Responsabilidad Social Universitaria

Figura 1

Propuesta de Estrategia de Comunicación para el desarrollo y Cambio Social para fomentar la Responsabilidad Social Universitaria



Fuente: Elaboración propia

La estrategia de CDCS propuesta para fomentar la RSU tiene como objetivo promover la concientización de la comunidad para que asuma su rol de agente de cambio de su realidad, gestionando participación interinstitucional, convocando la conformación de equipos multidisciplinares y Estado o empresa privada para obtener fuentes de financiamiento, quienes a través del diálogo horizontal y bidireccional entre ellos y la comunidad contribuyan a generar que los beneficiarios participen de manera responsable y comprometida desde el diagnóstico de su problemática hasta la rendición de cuentas para generar el empoderamiento comunal formando nuevos líderes que aseguren posteriormente la sostenibilidad de los macro proyectos sociales que se puedan implementar.

IMAGEN 2

Fases de la estrategia de CDCS para fomentar la Responsabilidad Social Universitaria

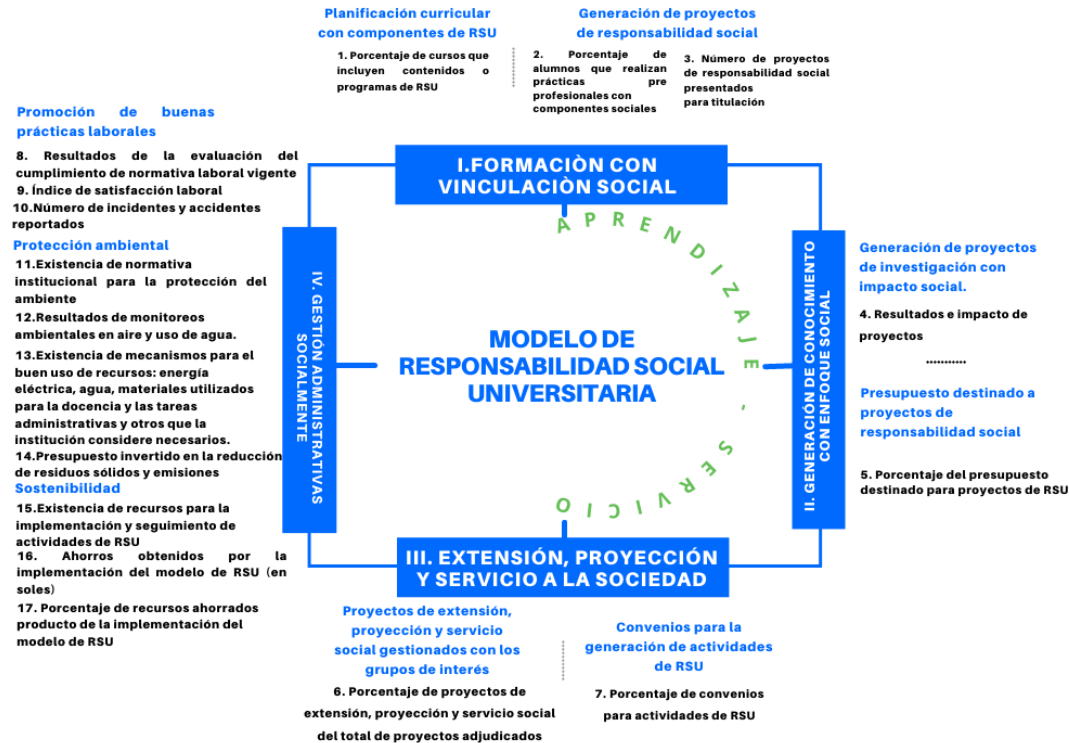


Fuente: Elaboración propia

Las cuatro fases de la estrategia de CDCS demandan implementar la participación activa de los grupos de interés, a nivel interno será RSU-USAT quien propicie el diálogo con las autoridades, equipo de especialistas multidisciplinares, docentes, administrativos y estudiantes para que de manera planificada inicien el contacto con los grupos de interés externos: diversas instituciones, Estado o entidades privadas (fuentes de financiamiento), egresados y comunidad focalizada, promoviendo la participación activa de la comunidad desde el diagnóstico y asumir que son parte de la solución. Para ello RSU –USAT deberá poseer un plan comunicacional institucional que permita un trabajo social planificado, con objetivos e indicadores del impacto social definidos y apoyará el plan comunicacional comunal para implementar una serie de estrategias co-creadas con los propios participantes, donde sean ellos los protagonistas en: radio comunitaria, cortos comunales, teatro, danza etc. Asimismo, será pertinente desarrollar habilidades técnicas para que implementen el control, la presentación de resultados y den sostenibilidad del proyecto. Solamente si la comunidad se involucra de inicio a fin los proyectos serán sostenibles.

Imagen 3

Modelo de Responsabilidad Social Universitaria



Fuente: Nuñez (2021)

La propuesta de RSU plantea cuatro dimensiones que a su vez fomentará la participación de estudiantes y docentes, porque incide en la formación con vinculación social articulada a la transversalización de la RSU en todos los planes de estudio, la generación de conocimiento con enfoque social promoverá la investigación sobre RSU utilizando la metodología de Aprendizaje - Servicio, la dimensión de extensión, proyección y servicio a la sociedad evaluará el impacto de los mismos y fomentará los nexos con los grupos de interés externos y finalmente la gestión administrativa socialmente responsable repercutirá en las buenas prácticas laborales, protección ambiental y en la sostenibilidad de los proyectos.

Imagen 4

Articulación del Modelo de RSU y la propuesta de Estrategia de CDCS



El valor de la estrategia de CDCS radicó en resaltar la visión prospectiva del enfoque teórico de la estrategia de CDCS que demanda promover el involucramiento de los participantes en la solución de la problemática, el uso del diálogo consensuado para el planteamiento de alternativas de solución, la búsqueda de la participación interinstitucional para partir de un amplio y real diagnóstico situacional, el aseguramiento del financiamiento y compromiso comunal para garantizar la sostenibilidad del macroproyecto promovido por la universidad, financiado por el Estado y sostenido por los pobladores. Asimismo, el modelo de RSU permitiría el fomento e involucramiento de los grupos de interés internos y externos en macroproyectos sociales con ciencia y conciencia liderados por la universidad.

Referencias

- Alvarado, L. y García M. (2008) Características más relevantes del paradigma socio crítico: su aplicación en investigaciones de educación ambiental y de enseñanza de las ciencias realizadas en el Doctorado de Educación del Instituto Pedagógico de Caracas. *Revista Universitaria de Investigación*. Año (9). N° 2, diciembre 2008. Caracas, Venezuela.
- Andina (20 de julio, 2020). Doctores piden licencia por comorbilidad y riesgo ante el COVID-19 al Minsa y a EsSalud. Andina. Cadena peruana de noticias. Disponible en <https://andina.pe/agencia/noticia-cusco-detienen-a-medicos-pidieron-licencia-coronavirus-pero-atendian-clinicas-806455.aspx>
- Armas, S. (1995). Imaginándonos el futuro. La comunicación como estrategia para el desarrollo. Centro de Educación y Comunicación. Lima, noviembre de 1995.
- Ayala, R. (2008). La metodología fenomenológico-hermenéutica de M. Van Manen en el campo de investigación educativa. Posibilidades y primeras experiencias. *Revista de investigación educativa*, 26 (2), 409-430. Disponible en: <https://revistas.um.es/rie/article/view/94001>
- Aznar, P. (2012). El proyecto de investigación, introducción a la metodología de investigación. Caracas, Venezuela: Editorial Episteme.
- Banco Mundial (7 de octubre 2020). Debido a la pandemia de COVID-19, el número de personas que viven en la pobreza extrema habrá aumentado en 150 millones para 2021. *Revista BM*. <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2020/10/07/covid-19-to-add-as-many-as-150-million-extreme-poor-by-2021>
- Carrera- Realpe, K. (2020). *La responsabilidad social universitaria y la calidad académica en la carrera profesional de ciencias de la comunicación de la Universidad Privada de Tacna, 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad Privada de Tacna, Perú]. Recuperado de: <https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/1949/Carrera-Realpe-Kiara.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Centurión-Larrea, Á. y Ramos-Santamaría, M. (2018). Programa socio-educativo de aprendizaje y servicio solidario para mejorar el nivel de conciencia social en estudiantes universitarios. *Revista Científica Institucional TZHOECOEN. Volumen 10. N° 1 Universidad Señor de Sipán*. Chiclayo, Perú
- Cuadros-Rodríguez, J., Arias-García, S. y Valencia-Arias, A. (2015) La comunicación pública como estrategia orientadora en los procesos de participación ciudadana de los jóvenes. *Revista Encuentros, Universidad Autónoma del Caribe*, 13 (1), pp. 111-122
- Gaete-Quezada, R. (2016). La responsabilidad social universitaria en la identidad corporativa de las universidades chilenas un análisis de contenido. *Documentos y Aportes en Administración Pública y Gestión Estatal*, vol. 16, núm. 26, 2016, pp. 43-74 Universidad Nacional del Litoral. Santa Fe, Argentina. <https://www.redalyc.org/pdf/3375/337546668002.pdf>

- González –Moriano, J. (2020). *La estrategia en la comunicación para el desarrollo: de los modelos de referencia a la práctica comunitaria*. (Tesis de Maestría, Universidad Jaime I. Castellón de la Plana, España) <http://repositori.uji.es/xmlui/handle/10234/192663>
- Gumucio- Dagron, A. (2019). Vigencia de la comunicación en el cambio social. Los caminos de Ciespal.Chaski. *Revista Latinoamericana de Comunicación*. N° 141, agosto noviembre-noviembre 2019(Sección Monográfico, pp. 49-66).CIESPAL. Quito, Ecuador.<https://revistachasqui.org/index.php/chasqui/article/view/4104/3195>
- Gumucio-Dagron, A. (2011). Comunicación para el cambio social: clave del desarrollo participativo. *Signo y Pensamiento*, vol. XXX, núm. 58, enero-junio, 2011, pp. 26-39. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá, Colombia. <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/signoypensamiento/article/view/2454>
- Guterres, A. (2020). El impacto del COVID-19 en la educación podría desperdiciar un gran potencial humano y revertir décadas de progreso. Noticias ONU. <https://news.un.org/es/story/2020/08/1478302>
- Hernández- Sampieri , R., Zapata Salazar , N. E., y Mendoza Torres , C. P. (2013). Metodología de la investigación para bachillerato. México D.F.: McGraw-Hill.
- I Congreso Internacional de Responsabilidad Social Universitaria: Rehumanización, Formación Académica e Investigación post pandemia con Responsabilidad Social Universitaria (25-27 de mayo del 2020). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú. Disponible en: <https://dgrs.unmsm.edu.pe/2021/04/09/la-unmsm-reglamenta-labor-del-sistema-de-voluntariado-de-la-comunidad-sanmarquina/>
- Longa, L. (2018). *Propuesta de una estrategia de comunicación para el desarrollo orientada a promover una cultura de prevención en la gestión del riesgo de desastres en los estudiantes de la Escuela de Comunicación de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo* (Tesis de pregrado, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo). Recuperado de <https://tesis.usat.edu.pe/handle/20.500.12423/1096>
- MCLCP-LAMBAYEQUE (2020). Recomendaciones para frenar la propagación del coronavirus COVID -19 en la región Lambayeque. Mesa de concertación de lucha contra la pobreza – Lambayeque-Perú. <https://www.mesadeconcertacion.org.pe/storage/documentos/2020-04-23/recomendaciones-emergenciacoronavirus0.pdf>
- Nuñez- Hurtado, K. (2021). *Propuesta de modelo de sistema de gestión de la responsabilidad social universitaria en una institución de educación superior en Arequipa* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa Perú]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12773/12088/UPnuhukn.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ocampo -López, J. (2008). Paulo Freire y la pedagogía del oprimido. *Revista Historia de la Educación Latinoamericana*, núm. 10, 2008, pp. 57-72. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. Boyacá, Colombia. <https://www.redalyc.org/pdf/869/86901005.pdf>

- OMS (5 de mayo 2022). Las muertes por COVID-19 sumarían 15 millones entre 2020 y 2021. *Noticias ONU. Mirada global Historias humanas*. Recuperado de <https://news.un.org/es/story/2022/05/1508172>
- Pérez, R. (2019). Los objetivos de desarrollo sostenible. Madrid: J.M. Bosch Editor. https://elibro.net/es/lc/udch/busqueda_avanzada?as_all=desarrollo_sostenible&as_all_op=unaccent_icontains&prev=as
- Red Colatina y COSUDE (2014). Comunicación para el desarrollo. Una guía práctica. Agencia Suiza para el desarrollo y Cooperación COSUDE. Managua, Nicaragua <https://redipe.org/wp-content/uploads/2020/10/Libro-estrategias-de-comunicacion.pdf>
- Ríos, E., Páez, H. y Barbosa J. (2020). *Estrategias de comunicación diseño, ejecución y seguimiento. Partes de una estrategia de comunicación*. REDIPE Red Iberoamericana de Pedagogía. Cali, Colombia. Recuperado de: <https://redipe.org/wp-content/uploads/2020/10/Libro-estrategias-de-comunicacion.pdf>
- TAPIA, María Nieves (2002). El aprendizaje-servicio en América Latina. EN: CLAYSS. Centro Latinoamericano de Aprendizaje y Servicio Solidario. Aprender sirve, servir enseña. Buenos Aires, 2002. Recuperado de: http://www.ucv.ve/uploads/media/Aprendizaje_y_servicio_solidario_M_.Nieves_Tapia.pdf
- TECNOTIC III (2021). Tecnologías Innovadoras para la Educación (13 al 22 de julio,2021). Ministerio de Educación del Perú.
- UCV (2020). Guía de Administración de Proyectos de RSU 2020-2021. <https://www.studocu.com/pe/document/universidad-cesar-vallejo/salud-publica/plan-de-trabajo-de-rsu-ucv-2021/19926636>
- Vallaey, F. y Álvarez Rodríguez, J. (2019). Hacia una definición latinoamericana de responsabilidad social universitaria. Aproximación a las preferencias conceptuales de los universitarios. *Educación XXI*, 22(1), 93-116. Facultad de Educación. UNED. Madrid, España. https://scholar.google.com/citations?view_op=view_citation&hl=es&user=ekRJ5kAAAAAJ&citation_for_view=ekRJ5kAAAAAJ:tS2w5q8j5-wC
- Vallaey, F (2016). Introducción a la Responsabilidad Social Universitaria. Barranquilla, Colombia. 6ª Edición.
- Vallaey, F. (2014). La responsabilidad social universitaria: un nuevo modelo universitario contra lamercantilización. *Revista iberoamericana de educación superior*, 5(12), 105-117. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S200728722014000100006&lng=es&tlng=es.