

UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO



**NIVEL DE VALORACIÓN DE LA SINGULARIDAD
DE LAS ESTUDIANTES DEL II Y IX CICLO DE LA
ESCUELA DE ENFERMERÍA DE LA UNIVERSIDAD
CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO
CHICLAYO, 2010- II**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN
ESPECIALIDAD DE FILOSOFÍA Y TEOLOGÍA**

Autor: ESTEFANI MARCELA SÁNCHEZ GÓMEZ

Chiclayo, 4 de mayo del 2012

**NIVEL DE VALORACIÓN DE LA SINGULARIDAD DE LAS
ESTUDIANTES DEL II Y IX CICLO DE LA ESCUELA DE
ENFERMERÍA DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO
TORIBIO DE MOGROVEJO, Chiclayo 2010-II**

Presentado por

Estefani Marcela Sánchez Gómez

Presentada a la Facultad de Humanidades de la Universidad Católica Santo
Toribio de Mogrovejo, para optar el Título de:

Licenciado en Educación Especialidad Filosofía y Teología

APROBADO POR:

Mgtr. Nancy Estela Salazar

Presidente del Jurado

Mgtr. Ruth Cotrina Alvarran

Secretaria del Jurado

Lic. Silvia Palomino Frías

Vocal del Jurado

DEDICATORIA

A Dios que nunca se olvida del más pequeño de sus hijos y a mi familia por su amor, dedicación, paciencia y sacrificio.

AGRADECIMIENTO

A todos los sacerdotes que han contribuido con su
paciencia y sabiduría a mi formación personal.

A la Lic. Silvia Palomino Frías y Lic. Nancy Estela Salazar,
por su apoyo y paciencia en la realización de este trabajo.

ÍNDICE

I. INTRODUCCIÓN.....	9
II. ANTECEDENTES Y BASES TEÓRICAS CIENTÍFICAS.....	15
2.1. Antecedentes	15
2.2. Bases Teóricas - Científicas	17
2.2.1. Definición Clásica de Persona	17
2.2.1.1. El Término Persona.....	17
2.2.1.2. La Persona Humana desde la Metafísica	18
2.2.1.3. Manifestaciones del ser personal.....	19
2.2.2. La Persona desde los Personalistas.....	22
2.2.2.1. La Persona en Julián Marías	22
2.2.2.2. La Persona en Karol Wojtyła.....	26
2.2.2.3. La Persona en Carlos Cardona.....	27
2.2.2.4. La Persona en Tomás Melendo	29
2.2.3. La Singularidad de la Persona	32
2.2.3.1. Concepto de Singularidad.....	32
2.2.3.2. Fundamentación ontológica de la singularidad	32
2.2.3.3. Grados de la Singularidad.....	34
2.2.3.4. Términos “‘‘hombre’’” y “‘‘persona’’”.....	36
2.2.3.5. Ámbitos que integran la valoración de la singularidad de la persona.....	36
A. En el ámbito personal.....	36
B. En el ámbito familiar	38
C. En el Ámbito Académico o Profesional.....	39

D. En el Ámbito Social.....	40
2.2.3.6. Atentados contra la Singularidad	41
III. METODOLOGÍA.....	46
3.1. Diseño de Investigación	46
3.2. Población	47
3.3. Técnicas de Recolección de Datos	48
3.3.1. De Gabinete	48
3.4. Técnicas de procesamiento de datos.....	50
IV. PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS	53
4.1. Análisis de Resultados por Ámbitos de la Singularidad.	53
4.1.1. Ámbito Personal de la singularidad.....	53
4.1.2. Ámbito Familiar de la Singularidad	60
4.1.3. Ámbito Social de la Singularidad	65
4.1.4. Ámbito Académico de la Singularidad	75
4.2. Discusión: Análisis por Objetivos	83
CONCLUSIONES.....	88
RECOMENDACIONES	89
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	90
ANEXOS	93

RESUMEN

Esta investigación es de tipo descriptivo-comparativo. Tuvo como objetivo general determinar el nivel de valoración de la singularidad de las estudiantes del II y IX ciclo de la Escuela de Enfermería de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo- 2010- II.

En la metodología, se realizó primero un marco teórico de referencia, teniendo como base la metafísica realista y la filosofía personalista. Luego se elaboró un instrumento tipo test, dividido en cuatro ámbitos de la valoración de la singularidad, tales como el ámbito: personal, familiar, social y académico-profesional.

El análisis de resultados evidenció que las estudiantes de ambos ciclos de la población, se encuentran en un nivel muy alto de la valoración de su singularidad, encontrándose en dicho nivel un 92% de las estudiantes del II ciclo y un 98% del IX ciclo de esta Escuela profesional.

La conclusión a la que se llegó en la presente investigación, es que las estudiantes de enfermería poseen un nivel muy alto de la valoración de su singularidad, existiendo una pequeña diferencia positiva en las estudiantes de IX ciclo con respecto a las de II ciclo. De estos resultados se puede inferir, que los valores positivos arrojados por el test, tienen como causa la naturaleza misma de la formación y opción profesional de dichas estudiantes, que hace de ellas unas personas que tienden a buscar el cuidado y el bienestar del otro, teniendo como consecuencia una valoración más auténtica de sí, en cuanto personas singulares capaces de servir a los demás.

Palabras claves: Persona, valoración, singularidad, enfermería

ABSTRACT

This research is descriptive and comparative. General objective was to determine the level of assessment of the uniqueness of students cycle II and IX of the School of Nursing, Catholic University of Santo Toribio Mogrovejo, Chiclayo-2010 - II.

The methodology is first carried out a theoretical framework, based realist metaphysics and the philosophy of personalism. Then he developed a multiple choice instrument, divided into four areas of assessment of the singularity, such as the area: personal, familial, social and academic professional.

The analysis of results showed that students in both cycles of the sample, are in a very high valuation of its uniqueness, being at that level for 92% of students cycle II and 98% of cycle IX that professional school.

The conclusion reached in this study is that nursing students have a very high level assessment of its uniqueness, there is a small positive difference in the students of IX with respect to Cycle to cycle II. From these results we can infer that the positive values driven by the test, are caused by the very nature of training and career choice of these students, which makes them a people who tend to seek care and welfare of others, have resulted in a more authentic self-assessment, as unique individuals capable of serving others.

Keywords: Person, value, uniqueness, nursing

I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día los atentados contra la formación de la persona y su singularidad suelen venir de diferentes frentes, entre los cuales se encuentran principalmente los medios de comunicación y la sociedad. Estos dos frentes suelen tener un alto grado de influencia en la juventud actual, haciendo que en la mayoría de los casos la población joven adopte formas de comportamiento que no son propios a su cultura, su edad, y algunas veces a su dignidad personal.

Los medios de comunicación y la sociedad en general, influyen de diferentes maneras en las personas. Entre las formas de influencia cabe resaltar sobre todo la imagen de delgadez, la moda y el comportamiento hedonista.

En el caso de la imagen del cuerpo ideal que se propone en programas de televisión, produce en algunos casos, que un gran porcentaje de mujeres no se acepte tal y como es; como lo demuestra una investigación realizada en México en mujeres de 25 años hacia arriba: la idea de delgadez era interiorizada por seis de cada diez mujeres encuestadas, presentándose a su vez trastornos alimenticios de una de cada tres, y finalmente el 17% de mujeres sentían insatisfacción por su imagen corporal (Álvarez, 2007, p. 2)

Esta imagen de delgadez que venden los medios de comunicación como sinónimo de éxito social trae en algunos casos, como consecuencia la anorexia.

Muchos de nuestros jóvenes luchan por lograr "el físico ideal", motivados por modelos, artistas o por la publicidad comercial y hasta por determinados accesos obstruidos si no encuadran en el ideal de belleza: imposibilidad de ingresar a lugares nocturnos por su físico, de ser aceptados en el ámbito laboral, de ser aceptados socialmente o por su grupo de pares (Sidun, s.f., p. 3)

Otras de las influencias de los medios de comunicación y la sociedad son las modas que se presentan como norma de vestir y de buen gusto. Si bien es cierto, el diseño de prendas de vestir es un arte que ha conseguido grandes y bellos avances, hoy en día muestra modelos que van en contra del pudor y la

libre elección, porque tiraniza del tal forma el comportamiento del consumidor, que el sujeto se encuentra presionado por el grupo al elegir su forma de vestir.

En un artículo publicado por arvo net la autora cita un comentario interesante de un diplomático chino Wu Tingfang que hizo en el S. XIX, al referirse a la moda.

Para este autor, “la moda es obra del demonio”. Cuando decidió esclavizar a la humanidad, encontró en la moda su mejor arma. La moda cautiva al hombre, lo priva de su libertad. Es el dictador más autocrático, y su mandato es obedecido por todas las clases, altas y bajas sin excepción. Cada estación dicta nuevos decretos, y no importa cuán ridículos sean, todo el mundo se somete a ellos (Noda, 2010, p. 1)

En esta cita de carácter simbólico, se puede rescatar, como un diplomático de oriente, percibe la forma, como el continente occidental se ve envuelto en el mundo de la moda, haciendo que la persona no pueda expresarse con verdadera libertad, ocultando su personalidad y por tanto su singularidad bajo formas preestablecidas por la sociedad del consumo.

Respecto a la cultura hedonista, esta constituye otro atentado en contra de la persona, ya que al estar más preocupado por la búsqueda del placer y a la reducción del esfuerzo y el dolor, se olvida que para forjarse una personalidad y desarrollar todas sus potencialidades, la persona necesita alcanzar bienes arduos que se consiguen a fuerza de sacrificio y tenacidad y no dejándose llevar por lo que hace el común denominador.

Toda esta problemática afecta a la persona y sobre todo a la juventud en la medida que hace que ésta no desarrolle de forma adecuada su personalidad, porque las diferentes influencias externas que recibe le hacen olvidar que cada persona es singular y por tanto cada sujeto es el único protagonista del desarrollo de su vida y su perfeccionamiento.

La persona como tal es única, impar y valiosa por sí misma “y no permite el cotejo con modelo alguno distinto que su propia individualidad en un grado superior de desarrollo, hasta la conclusión definitiva al término de su vida, que es lo que desde el mismo momento de la concepción estaba llamado a ser.”

(Melendo, 2005, p. 125). Por tanto como ser singular el hombre tiene la obligación de hacerse a sí mismo según su propia individualidad y su modo de ser. Debido a esto al hombre no le corresponde la comparación ni la imitación de modelos que lo alejan del descubrimiento de su propia riqueza interior.

Por lo expuesto y porque la realidad peruana y sobre todo la localidad chiclayana no es ajena a la problemática antes analizada, se propuso hacer una investigación que determinara la manera como los jóvenes (por ser esta la etapa en donde se forma la personalidad) se valoran de forma singular a pesar de todas las influencias que reciben en los diferentes ámbitos de su vida.

Es así que se planteo como problema de investigación, lo siguiente: ¿Cuál es el nivel de valoración de la singularidad de las estudiantes del II y IX ciclo de la Escuela de Enfermería de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo- 2010- II?

Para resolver dicha interrogante se propuso, como objetivo principal determinar el nivel de valoración de la singularidad en las estudiantes del II y IX de la Escuela de Enfermería de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, con la finalidad de ofrecer un diagnostico comparativo entre los resultados de ambas poblaciones. Teniendo como objetivos específicos los siguientes:

- Identificar el nivel de valoración de la singularidad de las estudiantes del II ciclo de la Escuela de Enfermería de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo 2010- II
- Identificar el nivel de valoración de la singularidad de las estudiantes del IX ciclo de la Escuela de Enfermería de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo 2010- II
- Comparar y analizar el nivel de valoración de la singularidad de las estudiantes del II y IX ciclo de la Escuela de Enfermería de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo 2010- II

Para lograr dichos objetivos, primero se realizó un estudio teórico del tema basado en la filosofía personalista; analizando en primer lugar la definición de persona desde los clásicos y las nuevas aportaciones de los personalistas al tema de estudio. Luego se analizó la singularidad de la persona teniendo como base la metafísica, para luego descender a la singularidad personal, sus ámbitos o aspectos y los atentados que contra ella se ciernen en la actualidad.

A su vez para cumplir los objetivos propuestos, se elaboró un instrumento tipo test para obtener resultados cuantitativos acerca del nivel de singularidad de dichas estudiantes. El test fue dividido en cuatro ámbitos de la singularidad, tales como: el personal, familiar, social y académico profesional; con la finalidad de obtener resultados diferenciados que abarquen todas las áreas de la vida de las estudiantes en las que tienden a valorarse como personas únicas e irrepetibles.

Este test de valoración de la singularidad fue validado a través del juicio de expertos y la validación estadística a través del parámetro “alfa de cronbach”, para verificar la validez y confiabilidad del instrumento elaborado.

Luego el instrumento fue aplicado a la muestra y los resultados se analizaron de forma separada, primero los de las estudiantes del II ciclo y luego los del IX ciclo.

Por ser un diagnóstico y no una investigación de tipo aplicada, la importancia de la presente tesis radica en que brindará un diagnóstico completo y comparativo de la valoración que tienen las estudiantes respecto de su singularidad; que proporcionará una noción clara de la valoración que tienen las universitarias de esta escuela acerca de sí mismas y su relación con los demás.

Este estudio también es importante porque a través del fundamento antropológico y metafísico de la singularidad se presenta una amplia literatura acerca de la grandeza de la persona en su individualidad como ser lleno de posibilidades y cualidades, que halla su felicidad y perfección en la medida en que se autorrealiza.

Finalmente este trabajo es un aporte a la educación personalizada que tiene como uno de sus principios la singularidad de la persona, ya que este tipo de educación que está muy en boga, promueve la atención a las diferencias individuales de los estudiantes.

CAPÍTULO II

II. ANTECEDENTES Y BASES TEÓRICAS CIENTÍFICAS

2.1. Antecedentes

Los antecedentes respecto al tema de investigación son extremadamente escasos. Sin embargo se puede apreciar que en diferentes estudios se resalta el valor de la singularidad de la persona en diversos aspectos de su vida, ya sea social, profesional, afectiva, etc.

Entre estas investigaciones resalta una realizada en la Universidad de Málaga por Miguel López Melero titulada “La educación (especial): ¿Hija de un dios menor en el mundo de la ciencia de la educación?” en donde el autor pone énfasis en la valoración de la singularidad, porque la considera como portadora de cultura, por ello se plantea la convicción de que “ha de cambiar la pedagogía, de manera que asuma en sus planteamientos generales la atención a la diversidad de singularidades, se halla implícita, llevando a abandonar necesariamente el epígrafe de especial como algo connotativo de la educación (especial)” (López, 1997, p.1)

En esta investigación, según la cita anterior, se pone de manifiesto que no solo se debe hablar de singularidad como un tema propio de la educación especial, sino que debe ser un principio rector en toda educación de calidad que atienda a las diferencias individuales de los estudiantes.

En otra investigación realizada en España por José Antonio Alcázar Cano, titulada “Algunos principios de la educación de la afectividad” afirma que en la educación de la afectividad se debe tener en cuenta que la persona es única e irrepetible, por tanto según esta investigación:

La educación de la afectividad encuentra su verdadero sentido cuando se ofrece personalmente, pues sólo con este proceder se tendrá en cuenta el desarrollo psico-físico de cada uno, su madurez afectiva, intelectual, corporal y moral. En efecto, la sensibilidad, la madurez orgánica, afectiva, intelectual, se van configurando con un ritmo diferente en cada persona y esta realidad hace necesario atender a cada cual según su particular modo de ser y sus necesidades: a los que son diferentes no se les puede educar igual. (Alcázar, s.f. p. 4)

En un artículo publicado por Pilar Quicios García, titulado “Estilos de aprendizaje y educación permanente”, se propone que “todo ser humano desde el momento mismo de su nacimiento está sometido a un continuo proceso de aprendizaje. Si bien esto es cierto, no es menos evidente que cada persona adquiere estos conocimientos de una manera única y singular, es decir, despliega unos mecanismo diferentes de aprendizaje que le son próximos y oportunos” (Quicios, s.f., p.1)

En esta investigación se pone de relieve que la singularidad de la persona se manifiesta también en el modo en que conoce la realidad, y los métodos que utiliza para esta operación.

En el libro titulado “formación integral del adolescente” se habla de la singularidad de la siguiente manera: “La singularidad es la nota constitutiva de la persona por la cual tiene forma de ser propia y peculiar. La singularidad se opone a la pluralidad, es decir cada hombre es distinto a los demás. Como es lógico, la educación personalizada ha de fundamentarse en la condición singular, única e irrepetible de la persona. Esta concepción pedagógica reconoce a las diferencias entre alumnos y da a cada educando la posibilidad de que manifieste plenamente su singularidad” (Valentín, 2000, p. 32)

En conclusión, si bien los antecedentes antes expuestos no toman de forma precisa el objeto de estudio de esta investigación, presentan la importancia del papel de la singularidad de la persona en distintos campos de la vida del estudiante, ya sea en la educación que según se ha visto debe ser diferenciada; en la formación de la afectividad que depende de la madurez de cada sujeto y la singularidad en los estilos de aprendizaje de los estudiantes.

La escases de investigaciones respecto al objeto de estudio muestra la novedad de la presenta tesis y la importancia del aporte en una línea poco estudiada en la actualidad, pero importante por las implicancias que tiene para la vida y la educación.

2.2. Bases Teóricas - Científicas

El término persona ha ido evolucionando hasta los diversas nociones que tenemos hoy en día. En este apartado se analizará la evolución primera del término persona desde sus raíces hasta llegar a las definiciones clásicas de Boecio y Tomás de Aquino, así mismo se estudiará a la persona humana desde la metafísica y las manifestaciones del ser personal.

2.2.1. Definición Clásica de Persona

2.2.1.1. El Término Persona

Según la definición clásica de Boecio, la persona es «*rationalis naturae individua substantia*», «sustancia individual de naturaleza racional»). (GER, 1991, p.1)

Las raíces de la definición boeciana se encuentran en el recorrido histórico de la transcripción literal del latino *persona*, equivalente al griego *prosopon*.

“En latín, pues, *persona* viene de la máscara, que presta resonancia a la voz, llevada por los actores en la escena. Después pasa a significar figura, imagen, actor, personaje de la escena, personaje revestido de dignidad” (GER, 1991, p. 1)

Tiempo más tarde el griego *prosopon* es tomado por los padres griegos como equivalente a *hypóstasis* que significa base, fundamento, lo que está por debajo.

Luego el término *hypóstasis* es entendido como sustancia completa y acabada. Y en el ámbito teológico este término es utilizado para definir el dogma de la Santísima Trinidad de la siguiente manera:

«Nosotros creemos que la divinidad, la potencia, la *ousía* (esencia) es única en el Padre, el Hijo y el Espíritu Santo; igual gloria y coeterna dominación en las tres perfectas hipóstasis o bien en las tres perfectas personas” (GER, 1991, p.1)

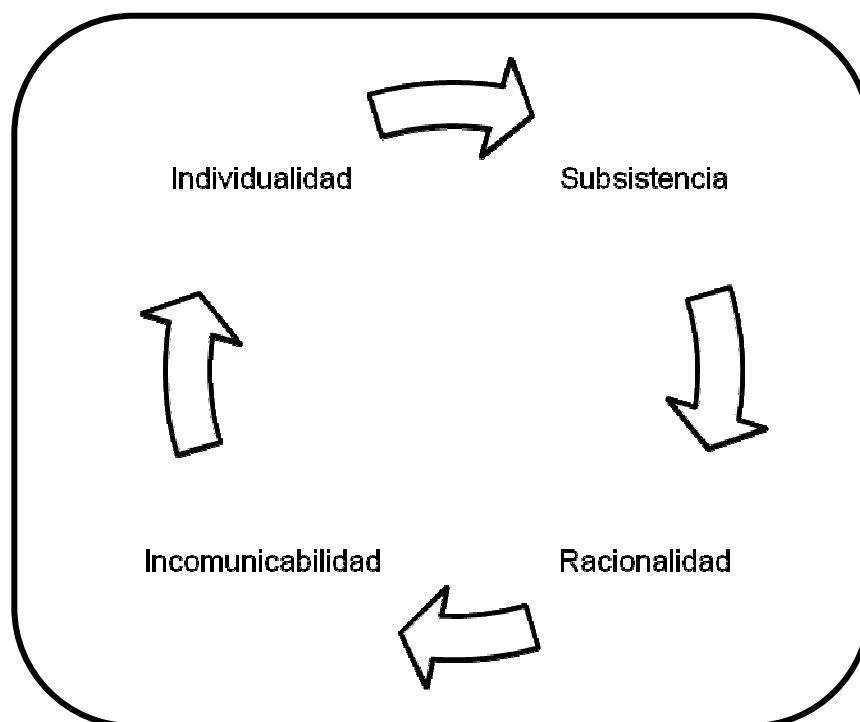
Aplicado este término a la persona humana, se puede decir que la persona es aquella sustancia (entiéndase por sustancia aquello que subyace a los accidentes) primera de naturaleza racional

Respecto a la definición de persona Tomás de Aquino refiere: «Este nombre de persona no ha sido impuesto para significar el individuo ex parte naturae, sino para significar la cosa subsistente (rem subsistentem) en tal naturaleza» (Sum. Th. 1 q30 a4).

De ahí que junto a la definición de Boecio, Tomás de Aquino haya propuesto otras que subrayan lo que de más formal hay en el ser de la persona, a saber, la subsistencia. Así, en De potentia dice: «la persona significa un ser subsistente distinto en la naturaleza intelectual» («persona est subsistens distinctum in natura intellectuali», (q2 a4). (GER, 1991, p.1)

2.2.1.2. La Persona Humana desde la Metafísica

Según la definición Tomista de persona, se deriva el siguiente análisis:



A. Subsistencia: La subsistencia indica que una realidad existe en sí misma “lo que es subsistente indica cierta plenitud de suficiencia con respecto a lo que lo rodea y en ese sentido es independiente y autónomo” (García, 2003, p. 125)

Esto quiere decir que la substancia posee una propiedad de acto de ser, pero no como originado por sí mismo, sino como dado por Alguien superior.

B. La incomunicabilidad: la incomunicabilidad hace referencia a que la substancia posee su propio acto de ser de forma tan intensa que no lo puede comunicar a otro.

Es decir, que la persona posee de tal manera su acto de ser, que si lo entrega a otro dejaría de existir.

Es así que cuando el hombre procrea coopera con Dios en la trasmisión del ser, pero no entrega su ser.

C. La racionalidad e intelectualidad: este es el rasgo que diferencia al ser humano de los otros seres vivientes, porque es el único abierto a conocer el ser, la belleza, lo bueno y la verdad que son propiedad del mundo material.

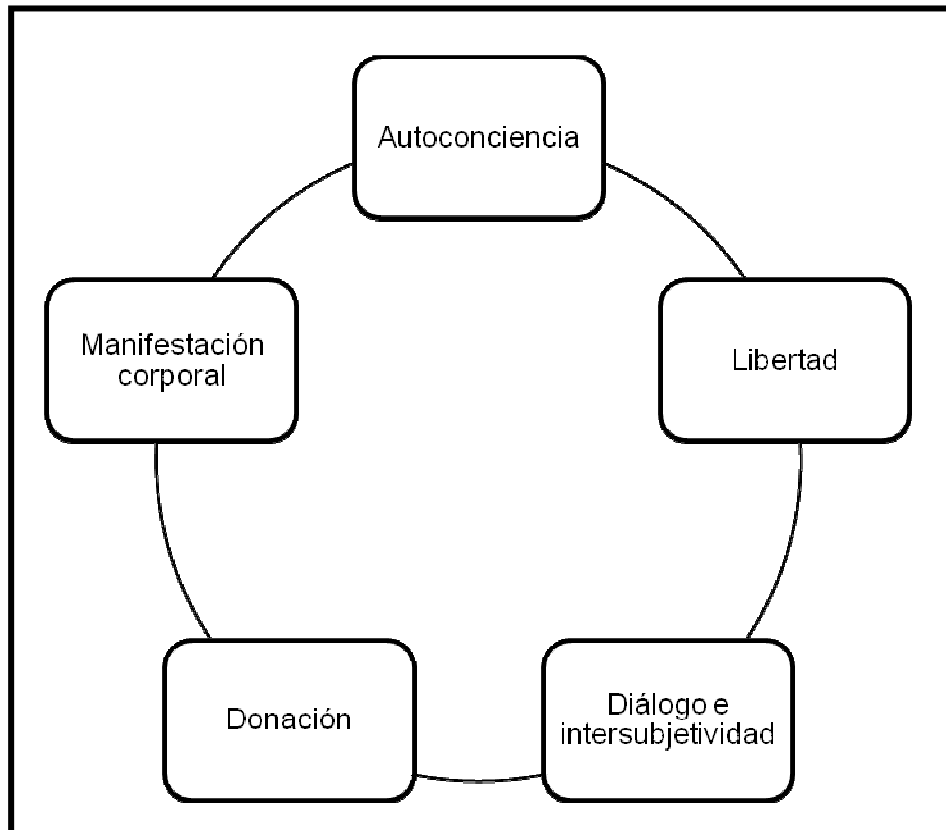
D. La individualidad: Al ser la persona una sustancia, le corresponde de forma inherente la individualidad, ya que toda sustancia existe por sí misma y se individualiza de forma propia, al contrario de los accidentes que se individualizan en el sujeto en el que residen.

Por consiguiente lo particular e individual que corresponde a la sustancia, se encuentra de forma más específica en las sustancias racionales, ya que obran por sí mismas (Sum. Th. I, q. 29 a.1)

2.2.1.3. Manifestaciones del ser personal

En las manifestaciones del ser personal se encuentran algunas características que conforman la identidad de la persona humana, tales como:

La autoconciencia, que es la capacidad del hombre de conocerse a sí mismo; la libertad, que permite a la persona irse construyendo a través de sus actos; la manifestación corporal, que hace que el hombre se diferencie de los demás y se identifique a sí mismo mediante un rostro, etc.



A. La autoconciencia: Según García (2003) es la capacidad que tiene el individuo para ponerse a sí mismo como objeto de conocimiento, como persona única que analiza sus deseos, sus aspiraciones, la razón de su existencia y las características que lo hacen diferente a los demás. Esta manifestación del ser personal no sólo consiste en conocerse, sino en saber que se está conociendo.

B. La libertad: “La persona humana no sólo es algo ya dado ontológicamente, sino “alguien” que se va configurando a sí mismo. El hombre se determina como persona a través de sus actos, por eso se dice que se autodetermina o que se autorrealiza” (García, 2003, p.140)

Según está característica de la persona, el hombre es dueño de su propia vida y la va construyendo día a día a través de sus actos libres, que lo van conduciendo hasta su fin último.

A su vez el hombre siendo dueño de sus propios actos adquiere autonomía ya que es capaz de proyectarse hacia el futuro con plena conciencia y responsabilidad.

C. La intimidad: “La intimidad de la persona se refiere a su mundo interior que no es visible desde fuera; sino solo a quien quiera darlo a conocer” (García, 2003, p. 141)

De ahí que sea delito el descubrir la intimidad de otros.

“La intimidad supone el grado máximo de inmanencia” (García, 2003, p. 141) ya que la inmanencia supone la capacidad de actuar sobre sí mismo, de ir creando cosas nuevas en nuestro mundo interior para irlo enriqueciendo.

Entre las características de la intimidad tenemos que no es estática, ya que es fuente de cosas nuevas que enriquecen o empobrecen a la persona; es creadora; es única e irreplicable, ya que ninguna intimidad es igual a la otra, por eso la persona es única e insustituible. (Yepes, 2003)

D. El diálogo y la intersubjetividad: “De la necesidad de compartir mi propia intimidad surge el diálogo. Ser persona es ser alguien para otro. El yo personal se capta frente al tú” (García, 2003, p. 141) Es por ello que la persona debe comunicarse para poderse reconocer a sí misma como un yo diferente a los demás.

El diálogo también es útil a la persona para crecer a través de las vivencias de los otros, ya que “para crecer hay que poder hablar, de otro modo la existencia se hace imposible, el hombre se convierte en un idiota y la vida resulta gris, aborrecible” (Yepes, 2003, p. 67)

E. La manifestación corporal: “La existencia del hombre en el mundo está determinada por la relación con su cuerpo puesto que es el mediador entre el dentro y el fuera, entre la persona y el mundo” (Yepes, 2003, p. 65)

El cuerpo es el medio por el cual el alma se muestra al exterior y sin el cual no podría manifestarse como tal.

Así como la materia es principio de individuación en las cosas, el cuerpo lo es con respecto a la persona. Gracias al cuerpo la persona está provista de singularidad.

2.2.2. La Persona desde los Personalistas

En este apartado se analizará los aportes que hacen algunos representantes de la corriente personalista acerca de la definición de persona; entre los cuales tenemos a Tomás Melendo que sigue la corriente clásica, Julias Marías, Karol Wojtyla y Carlos Cardona.

Se ha creído conveniente recoger los aportes de estos cinco personalistas, porque esclarecen de forma distinta la variable de estudio.

A continuación se analizará el pensamiento de los personalistas antes mencionados en orden cronológico

2.2.2.1. La Persona en Julián Marías

Julián Marías es un personalista, que toma como punto de partida para su filosofía la misma vida del hombre y sus circunstancias. Es así que su punto inicio:

“Es la vida personal de cada sujeto o en otras palabras, mi vida. Este punto de partida lo debe, en parte, a su filiación orteguiana y además, al deseo de fundar su filosofía en un hecho de experiencia accesible, cercano, firme y personal” (Burgos, 2000, p.149)

Marías rechaza a todas las filosofías que tratan de definir a la persona desde términos metafísicos aplicados a las cosas, y por el contrario prefiere estudiarla desde la misma experiencia que el sujeto tiene de su propio yo y su mismidad.

Por efectos didácticos se ha dividido este estudio en tres apartados: los aspectos de la persona, la esencia de la persona y finalmente sus características según Julián Marías.

A. Aspectos de la persona según Julián Marías

Es así que Julián Marías describe a la persona desde los siguientes aspectos

- La persona desde el yo

Como se dijo anteriormente Julián Marías inicia el estudio de la persona desde el yo y las circunstancias. De esta manera para él “la persona se descubre cuando usa la palabra yo en su sentido propio, es decir, en uso pronominal” (Marías, 1997, p. 21). En tal sentido a la persona se le reconoce desde una experiencia personal propia de cada quien, al reconocer que es un ser único e irrepetible, que al descubrir su propio esencia conoce sus demás atributos y potencialidades.

Por consiguiente el hombre al descubrirse a sí mismo llega percatarse que es un ser proyectivo, inacabado, temporal, es decir, un individuo que se realiza en el tiempo, en el día a día.

Así lo afirma Julián Marías en la siguiente cita:

“La irreductibilidad de esa realidad que es un absoluto – aunque sea recibido, y por tanto relativo-; yo soy proyectivo, constituido por una instalación vectorial; circunstancia y vocación son rasgos inmediatos de mi estructura” (Marías, 1997, p. 21)

- La persona es un yo proyectivo

Como se mencionó en el aspecto anterior, la persona es un ser proyectivo en la medida en que es una permanencia en el tiempo, que da a la persona un sentimiento de continuidad temporal y la oportunidad de irse realizando libremente.

Esto se puede apreciar en la siguiente cita acerca de la persona:

“La forma de realidad de la persona, sí se considera su vivencia directa, se podría describir como permanencia del proyecto tras las esenciales “interrupciones”, desde el sueño cotidiano hasta las variaciones biográficas, las vicisitudes de las múltiples trayectorias que integran la biografía en la que la persona se realiza” (Marías, 1997, p. 21)

B. ¿Cuál es la esencia de la persona?

De lo anterior se puede inferir implícitamente que según la filosofía de Julián Marías la persona es entendida desde su vida y desde su yo, lo cuál sería su esencia:

“Esta es la verdadera realidad de la persona como sujeto de la vida cotidiana, aun la más elemental y rutinaria, por tanto sin excepciones, en lo que se podría llamar su esencia” (Marías, 1997, pp. 22-23)

C. Características de la persona según Julián Marías

Entre las características de la persona, según Marías, se pueden rescatar las siguientes:

- Es un ser futurizo

La persona es un ser proyectado al futuro, es decir, que su vida no se realiza en un instante de forma completa, sino todo lo contrario la vida del hombre se realiza de forma cotidiana, día a día, ya que el hombre se va realizando con sus actos libres de forma continua.

“Esto muestra que el futuro es ingrediente de todo lo personal; y aun habría que hacer una restricción: si se entiende por futuro lo que “será” tampoco es válido, porque la inseguridad pertenece a toda proyección personal, por eso es necesario el concepto de futurizo, orientado o proyectado hacia un futuro que puede o no realizarse” (Marías, 1997, p. 23)

- **A la persona le pertenece un elemento de irrealidad**

“A la persona le pertenece un elemento de irrealidad constitutivo, precisamente por poseer un grado de realidad incomparablemente superior al de toda “cosa”. Toda reducción a lo “dado”, meramente presente, exclusivamente “real”, deja escapar esa forma de realidad incomparablemente superior, que es la persona” (Marías, 1997, p. 23)

De la cita anterior se deriva que a la persona posee una dignidad mayor al de todos los otros seres, porque su ser es proyectivo, no se circunscribe a una realidad inmediata, sino que trasciende por ser un ente espiritual.

- **Opacidad y transparencia**

Esta característica de la persona, se manifiesta en que ella es un misterio para otra por el hecho mismo de su mismidad e intimidad, pero a la vez no se puede entender a la persona, sin el tú, es decir, el hombre tiene necesidad de comunicarse y convivir con los otros para poder reconocer su propio yo al diferenciarse de los demás.

“Opacidad y transparencia son rasgos de esa extraña realidad que es la persona. La persona supone relación, convivencia, excluye el aislamiento. Lo primario es el descubrimiento del otro, es decir del tú, en el que se manifiesta la persona, y que hace caer en la cuenta de mí como alter, forma primaria de verme como yo” (Marías, 1997, p. 24)

- **La persona es una interioridad abierta**

Se podría decir que si la persona se descubre en el encuentro con el otro y al diferenciarse de él, entonces la persona es una interioridad abierta, que tiene la capacidad de descubrir su intimidad a quien desee.

“Esto lleva a pensar a la persona como ámbito, podríamos definirla como interioridad abierta... la persona humana puede estar consigo misma, es decir, soledad y compañía juntas. Se puede estar. Por

otra parte, no solo con otra persona, sino en ella. Es decir, en posible acceso a otra intimidad, compartida sin que deje de ser intimidad” (Marías, 1997, p. 24)

- Ser varón y mujer

Un aporte de la antropología de Julián Marías, es que propone a la persona como varón y como mujer:

“Reflexionado explícitamente sobre el hecho de la persona humana como tal no existe, sino que existen dos modos concretos, diferentes e incompatibles de ser persona: ser varón y ser mujer. Estas modalidades, además, no son algo superficial o meramente corpóreo, sino que afectan a toda la estructura del humana” (Burgos, 2000, p.153)

2.2.2.2. La Persona en Karol Wojtyla

Wojtyla como máximo representante del personalismo Polaco, acepta la definición de Boecio, pero se distancia de ella, junto con Julián Marías y Tomás Melendo, en que usa términos con demasiado objetivismo y de carácter demasiado estático.

Por eso plantea de forma diferente el estudio de la persona

“Inicio planteando la reflexión sobre la persona de un modo diferente al de la filosofía clásica. Ésta, generalmente estudia primero a la persona considerándola como una sustancia ya constituida con unas determinadas cualidades y sólo entonces pasa a estudiar la actividad de esa sustancia” (Burgos, 2000, p.114)

En la obra que inicia este estudio es *Persona y acción*, donde afirma lo siguiente:

“Wojtyla decidió invertir ese esquema: “el objetivo de nuestro estudio, titulado *Persona y acción*, afirma, es invertir esa relación.... Para nosotros, la acción revela a la persona, y mirarnos a la persona a través de su acción (...) La acción nos ofrece el mejor acceso para penetrar en la esencia intrínseca de la persona y nos permite conseguir el mayor

grado posible de conocimiento de la persona. Experimentamos al hombre en cuanto, es persona, y estamos convencidos de ello porque realiza acciones” (Burgos, 2000, p. 115)

En consecuencia no es extraño que Wojtyla defina a la persona, como principio, agente y creadora de su propia actuación, es decir a la persona se le define en la medida en que despliega todas sus potencialidades en el actuar libremente.

De la primacía que Wojtyla da a la acción, se entiende que destaque en la persona, un cierto carácter singular, ya que el hombre realiza actos en forma libre y personal, lo cual trae como consecuencia la responsabilidad moral del sujeto.

“La persona, el ser humano en cuanto persona, es sujeto de la existencia y de la actuación, aunque es importante hacer notar que la existencia que él tiene es propia, es personal y no meramente individual” (Wojtyla, 1980, p. 90)

Además de definir a la persona desde la acción, también la propone desde su contexto social, en relación con los demás.

“Wojtyla iniciaba así un nuevo rumbo que le llevaba del hombre considerado fundamentalmente en su singularidad hacia temas como la relación intersubjetividad- subjetividad, la comunión de la personas y la maternidad y, por consiguiente, a la relación de generación, etc. Se encamina en otras palabras, hacia una filosofía social” (Burgos, 2000, p. 115)

2.2.2.3. La Persona en Carlos Cardona

Carlos Cardona es uno de los personalistas que estudia a la persona desde una visión metafísica y a su vez entiende a la persona como un ser participado de Dios.

En este punto se describen las características que él propone respecto a la persona.

A. Características de la persona

- **Ser Subsistente:** La persona es un ser subsistente, es decir es una realidad que existe en sí misma. Esta característica le da cierta relevancia de entre los demás seres.

- **Ser participado de Dios**

“En efecto, el carácter propio no es mío, sino que es un don de Dios, con el que concede el ser. Esta es la insondable fuente de bondad en la bondad de Dios: que Él, el Omnipotente, da de modo que el que recibe obtiene la propiedad” (Cardona, 1987, p. 67)

Con la cita anterior Carlos Cardona da entender, que si la persona es una realidad subsistente, no es porque ella misma se dé el ser, sino que es subsistente, porque participa del ser de Dios.

De esta misma participación del ser se deriva la relación tan estrecha que tiene el hombre con Dios, como lo afirma Cardona “lo que no es algo totalmente por sí, lo es parcialmente y por otro. Lo que es participación es causado por lo que es por esencia, y se compone realmente de participante y participado” (Cardona, 1987, p. 69)

La persona es creada por Dios, y por tanto en esa donación del acto de ser, Dios otorga a la criatura la singularidad, como se confirma en la siguiente cita “Dios da al sujeto creado el ser en propiedad privada, y ese acto de ser participado es el origen de toda propiedad y fuente de toda originalidad, y gratuitamente constituye al ente en algo real, en algo “delante de Dios” ” (Cardona, 1987, p. 69)

Por tanto la persona es alguien delante de Dios, es decir, que la relación que tiene con Dios se da de forma personal, no en masa. Esto trae como consecuencia que si el hombre quiere ser lo que realmente es, tiene que asumir su propia condición metafísica, es decir lograr a ser lo que Dios le había dado al otorgarle la existencia.

- **Singularidad:** Otra de las características que Carlos Cardona otorga a la persona es la singularidad que le viene dada por el alma que ha sido directamente creada por Dios de forma individual, de ahí la diferencia entre los términos hombre y persona; hombre designa a todos los seres

que tienen en común la naturaleza humana; en cambio persona hace referencia a un ser concreto y singular que participa de aquella misma naturaleza, y que es individuo por su propio acto de ser otorgado por Dios.

La persona es sujeto de moralidad. Siguiendo la misma línea de Carlos Cardona si la persona es tal por su acto de ser que le otorga singularidad, se puede decir que la persona es sujeto de moralidad, porque el obrar sigue al ser, es decir, que la persona como sujeto es el que obra, el que conoce, el que quiere, por tanto posee responsabilidad moral.

2.2.2.4. La Persona en Tomás Melendo

Tomás Melendo es uno de los representantes más importante y actuales del personalismo. A continuación se analizará las nuevas aportaciones que realiza a la definición clásica de persona, tanto la crítica que realiza a la misma y la definición de persona que él propone.

A. Crítica a la definición de Boecio

Tomás Melendo, uno de los más actuales personalistas, sigue la tradición clásica de la persona. El toma la definición de Boecio y destaca algunas ventajas e inconvenientes. Entre los cuales se encuentra:

Según Tomás Melendo un primer inconveniente de la definición de Boecio es que presenta un lenguaje que no se utiliza en la actualidad en lo que se refiere a términos metafísicos para hablar de la persona. Pero no se ha de entender que desprecie la metafísica, simplemente opina, que la terminología parece ser no bien vista por los lectores y sobre todo por los filósofos actuales.

Otro de los inconvenientes que advierte se encuentra en la frase de Boecio que define al hombre como “naturaleza racional”; afirma que esta parte de la definición podría ser defectuosa si se refiere a la totalidad de la persona,

por eso aclara que en la naturaleza racional se encuentran implícitamente otras facultades.

Así se puede apreciar en la siguiente cita donde Tomas Melendo afirma que en Boecio, el término persona:

“Apela a una manera de ser que es, justamente, la de un compuesto de espíritu y materia, dotado por eso no solo de entendimiento-razón, sino también de voluntad, de sensibilidad, de los apetitos o inclinaciones que corresponden a esa sensibilidad, de afectos, emociones o sentimientos de muy diversos tipos y niveles, de capacidad de crecimiento orgánico y automoción, de la aptitud y necesidad de relacionarse con el mundo y, en particular, con las restantes personas, dando y recibiendo recíprocamente, etc. (Melendo, 2009, p.36)

Así también se aprecia en esta otra cita de su libro las dimensiones de la persona

“En efecto, no es para él la inteligencia una propiedad aislada, poco flexible y cuasi mecánica. En su doctrina, la naturaleza racional implica, como derivando de ella, el entendimiento en toda su pujanza, que encierra ya cálidas riquezas insondables; y, además, la voluntad; y, como consecuencia, la libertad y el amor: la entera vida del espíritu.” (Melendo, 2001, p. 11)

Una ventaja de la frase (naturaleza racional) anterior, es que al resaltar la naturaleza racional del hombre, se distingue a la persona humana de los demás seres vivientes. Pues según Aristóteles la razón es propia “de seres compuestos de un alma espiritual y del cuerpo que corresponde a ese tipo de alma. Y, por consiguiente, con todas las facultades y atributos propios de tales realidades.” (Melendo, 2009, p. 37)

A su vez otra desventaja que destaca de la definición de Boecio es que falta la distinción entre persona varón y persona mujer, diferencia que en la actualidad es necesaria para definir bien a la persona según su sexo.

B. Definición de persona y sus limitaciones.

Tomás Melendo toma la definición de Boecio y realiza algunas precisiones y aportaciones. En primer lugar extrae de la naturaleza racional del hombre la capacidad que tiene de obrar de forma libre y de amar.

La libertad para Tomas Melendo es:

La libertad es, en efecto, la propiedad esencial de las dos potencias superiores de la persona: el entendimiento y la voluntad. E incluso podría afirmarse que define intrínsecamente a su mismo ser: la persona, toda persona, posee un ser espiritual y libre. La persona humana, en concreto, es libertad... aunque participadamente, conviene subrayarlo (Melendo, 2001, p. 12)

Pero también resalta que la libertad no puede definir completamente a la persona porque “es muy distinta, y menos perfecta y universal, que la del ángel y, sobre todo, que la divina; y, en consecuencia, no define o delimita al ser humano, distinguiéndolo de los otros también libres” (Melendo, 2001, p. 38)

Si bien es cierto la libertad es algo que distingue a la persona de los demás seres, sin embargo si con sólo esta facultad se define a la persona, sería insuficiente, porque entraría en entre dicho la condición personal de aquellos que no pueden expresarla, por ejemplo el embrión humano, las personas en coma o en estado vegetal, etc. Por tanto, sólo con esta facultad no se podría llegar a una definición completa.

En cuanto al amor, Melendo lo toma como un elemento que puede definir a la persona, porque es una capacidad completamente humana, Así sostiene:

“Es cierto, o así lo pienso, que solo las personas son capaces de amar y dignas de ser amadas cuando el término amor —cuyos significados no pueden ser más variopintos— se toma en su acepción más cabal, como búsqueda del bien del otro en cuanto otro.” (Melendo, 2009, p. 3)

De esta manera la persona para Melendo vendría a ser principio y término, como sujeto y objeto, de amor. (Melendo, 2009, p. 12)

2.2.3. La Singularidad de la Persona

2.2.3.1. Concepto de Singularidad

Según el diccionario filosófico de Ferrater Mora el término singular tiene diversos significados según el punto de vista que se le tome.

Desde la metafísica la singularidad se refiere a que un ente es único y diferente de los demás seres de su misma especie por su acto de ser y por la materia que lo individualiza. Si este término lo aplicamos al hombre, se podría decir que cada persona es un ser diferente y sólo es idéntico a sí mismo. (Ferrater, 1984)

2.2.3.2. Fundamentación ontológica de la singularidad

A. La esencia de los entes existe sólo individualizada

Los entes se encuentran en la realidad de forma individualizada perteneciendo a la especie, este el caso, de la especie humana, que como tal no se puede encontrar en la realidad, porque nadie ha visto a la humanidad caminando por la calle; al contrario lo que existen si son personas singulares que participan de la especie humana, ya sea como ser varón o cómo ser mujer, por consiguiente “las esencias no existen como algo abstracto y general, sino individualizadas en cada uno de los que integran la misma especie: no subsiste la especie humana, sino los hombres individuales” (Alvira, 2001, p. 101)

Si la esencia se diversifica permaneciendo idéntica en el ente singular ¿Cómo se explica esto?, este proceso se debe a que la materia es el principio multiplicador de las formas, es decir “la materia además de multiplicar a la forma, la individualiza o singulariza.” (Alvira, 2001, p. 102).

En consecuencia se deduce que la materia produce un efecto “horizontal” en las criaturas de la misma especie ya que las hace tener este elemento común. En cambio la forma produce un efecto vertical porque jerarquiza a

las criaturas según la analogía de ser, esto es que todas las criaturas poseen el ser, pero se diferencian en el mayor o menor grado en el que lo poseen.

B. La Multiplicación de las esencias en los individuos

“Por lo tanto lo que hace posible que existan muchos individuos de la misma especie, es la materia en la que la forma de esa especie es recibida” (Alvira, 2001, p. 102). Por consiguiente se puede rescatar los elementos metafísicos de materia y forma que hacen posible la pluralidad de los individuos.

Cabe rescatar que si una esencia esta sólo compuesta de forma, como los ángeles, no podría multiplicarse en diversos individuos, sino que ella misma se individuuaría como tal, por eso se dice que un ángel agota su propia especie.

C. La singularización de la esencia

De la singularización de la esencia se deriva que cada ser individual posea características propias que lo hacen diferenciarse de los demás seres de su misma especie y además:

Individuación no significa sólo la diversidad individual en el modo de poseer una perfección común, sino el hecho de que alguna propiedad participable por muchos se encuentra en situación de singularidad, siendo esta y no aquella. Por ejemplo la blancura en general queda individuada (ésta blancura) cuando una superficie la recibe. (Alvira, 2001, p. 103)

D. Pasos de la Individuación de la materia

La individuación de la materia, se da en tres pasos según Alvira (2001, pp. 104-105), estos pasos no son sucesivos en el tiempo sino de forma instantánea.

La forma de un ente corpóreo al actualizar a la materia, hace que surja en ella el accidente cantidad, pues constituye al cuerpo como tal.

La cantidad, al dar dimensiones a la materia, distingue en ellas unas partes de otras, haciéndola individual; la cantidad por sus dimensiones concretas, determina a la materia a ser “esta” materia, distinta de las demás.

La materia, así singularizada por la cantidad, puede individualizar a la forma específica.

2.2.3.3. Grados de la Singularidad

A. Singularidad menuda

Con esta denominación Tomas Melendo designa a las realidades inferiores al hombre, tales como los animales y más aun los seres inertes que lo único que los hace singulares es la individuación de la materia, tales como un plástico, madera, etc.

Aun más la singularidad de los seres infrapersonales “es muy leve, muy poco discriminadora: en definitiva, cada una de esas realidades se limita a ser un puro exponente de la perfección propia de su especie: como un fragmento, una porción o un «número» dentro de ella”. (Melendo, 2010, p. 5), de ahí que se les puede tratar como un elemento del colectivo, sin hacer mayores particularidades, porque no tienen en sí mismas tal acto de ser que conlleve a otro trato distinto por poseer dignidad, como el caso de la persona.

B. Singularidad Extrema

En el caso del hombre la singularidad se da de modo distinto por el hecho de ser persona, ya que la persona no es un simple miembro de la especie humana, sino que al contrario constituye en sí mismo la actualización de su especie, a través de su acto de ser, que es tan excelso, que le otorga un dignidad mucho mayor que los demás seres.

Por consiguiente el hombre no puede ser tratado como un miembro de la masa, sino que debe ser tratado de modo particularizado.

Así lo afirma Tomás Melendo “cada ser humano trasciende la especie en que se engloba y aporta al universo una novedad absoluta” (2010, p. 5), a

través de su personalidad y sus características propias; por tal razón ninguna persona es igual a otra y por tanto merece un trato diferenciado.

Tomás Melendo citando a Romano Guardini:

“Cuando un ser vivo es de menor categoría, tanto más se sume [o diluye] en las exigencias de la especie; cuanto más elevado, tanto más intenso es el instinto de imponerse individualmente. Las propiedades caracterizadoras se hacen más numerosas, las realizaciones peculiares se destacan más, la fecundidad desciende numéricamente, las exigencias de cuidado de la prole se hacen mayores. De esta suerte, el individuo reviste cada vez mayor importancia, tanto respecto a la especie en su totalidad, como respecto a los otros individuos”.
(Guardini, 2000, citado en Melendo, 2010, p.11)

La certeza de esta cita, se puede comprobar a simple vista, al observar la realidad. Tal es el caso de los seres infrapersonales, que suelen tener algunas facultades especializadas para procurarse la supervivencia, como la velocidad, la agudeza de la vista, el olfato, etc., que todos los de su misma especie poseen; en cambio la persona se encuentra desprovista de estas características, lo que le hace necesitar de otros para sobrevivir. Esta característica del ser humano no lo hace menos que los otros seres; al contrario, el hombre debido a su indigencia se procura medios más sofisticados para poder convivir con el mundo que le rodea, dominando la naturaleza, y haciéndolo señor de ella.

Este modo de enseñorearse sobre el mundo es muestra de su especial dignidad y hace que no sea tratado como un ser común, ya que cada persona aporta al mundo su propio modo de ser y sus peculiaridades.

Esta diferencia entre los seres infrapersonales y la persona misma, también se da entre los términos especie e individuo: “en todo género animal, la especie es la cosa más alta, es la idealidad; el individuo es siempre la cosa que continuamente surge y desaparece, realidad precaria; la especie es la cosa más alta, la pareja (o repetición) es la realidad inferior” (Cardona, 2001, p. 166) , de ahí que los animales y vegetales, importan en cuanto muestran la perfección de la especie y no viceversa.

Con la persona sucede lo contrario: “sólo en el género humano la situación – debido al Cristianismo- es que el individuo es más alto que el género” (Cardona, 2001, p.166)

2.2.3.4. Términos “”hombre”” y “persona”

Muchas veces las palabras hombre y persona se toman como iguales cuando no lo son, y por tanto se desconoce la riqueza que de la diferencia de los términos se puede rescatar para conocer con más profundidad la singularidad de la persona.

“El termino hombre apuntaría de manera directa a la esencia o condición humana, de modo que, aunque se refiera a los singulares, lo hace en cuanto poseen una naturaleza común.” (Melendo, 2010, p. 3), es así que el termino hombre apunta a la especie humana en cuanto abstracción, no en cuanto un individuo concreto, es decir hace referencia a la naturaleza humana, no a un determinado sujeto.

El vocablo persona designa a los singulares, indica a un sujeto particular de la naturaleza humana, en palabras de Tomás Melendo el termino persona significa “a aquel conjunto de realidades que tienen en común... el ser cada una radicalmente distinta de las restantes” (2010, p.3)

“El vocablo «persona» se encuentra en la misma vertiente significativa que la voz «individuo»; pero va más lejos que esta, señalando y realzando el notable incremento de individualidad. Es el individuo por excelencia, extremadamente singular” (Melendo, 2010, p. 4)

2.2.3.5. Ámbitos que integran la valoración de la singularidad de la persona

A. En el Ámbito personal

De la singularidad del sujeto, se puede inferir como una consecuencia, que el ideal de una persona no debe ser sólo una figura externa, sino ella

misma, en la medida que advierta sus propias potencialidades y los caminos que tiene que seguir.

Por consiguiente, a la persona y sobre todo a los jóvenes hay que recordarles que tienen el deber de cultivar su riqueza interior, ya que en sí mismos contienen una grandeza insondable, que no posee cualquier otra persona, más que ella misma. (Melendo, 2001)

Esto se entiende por la dignidad de la persona humana, que se ve enriquecida en cuanto que cada hombre singular, agota todas las posibilidades que la naturaleza le ha otorgado para su perfección.

Por este motivo Tomas Melendo afirma que al acercarnos a una persona debemos tener la siguiente actitud.

“Si queremos elevarlos hasta la exaltación de sus posibilidades perfeccionadoras, hasta la cima donde alcanzarán la integridad y se sentirán felices, tenemos que acercarnos a ellos con una actitud honda y, a la par, totalizante, unificadora. Con unas disposiciones que, justamente, permitan descubrirlos como personas. (Melendo, 2001, p.5)

Es así que la persona por su gran dignidad y su forma de ser singular no tiene que copiar modelos “ideales” a los cuales imitar, sino que ella debe actuar de acuerdo a su propia personalidad. Es en esa medida, cuando la persona valora de forma autentica su singularidad.

Esta manera de actuar en la vida, trae como beneficio un crecimiento y madurez que capacita a la persona a actuar con autonomía y desempeñar una multitud de tareas con ejemplaridad. Ya que al tener una alta estima de sí buscará su perfección y la perfección de la cosas que hace, y esto no como mero cumplimiento del deber, sino con la conciencia de que la actividad que realiza le ayuda a desarrollarse humanamente de forma plena. (Melendo, 2001)

A su vez la persona también valora su singularidad en la medida en que sabe aceptarse a si misma, sabiendo que no debe compararse con nadie, ya que en nadie puede encontrar un punto de referencia salvo en un Ser Superior, ya que como se mencionó anteriormente la persona en su propia

singularidad encuentra una fuente inagotable de riqueza que anula toda comparación con otro individuo.

B. En el Ámbito familiar

La persona por ser singular exige ser tratada con particularidad, y que mejor ámbito que la familia para enseñar a las personas a ser queridas y amadas por sí mismas, y por tanto a valorar su singularidad.

En la familia es donde cada hijo debe ser tratado de forma diferenciada según sus propias características y su modo de ser.

Es así que el joven desde niño va a valorar su singularidad influenciado por los mensajes que vaya recibiendo de sus padres, ya que si recibe comentarios que en vez de reflejar el cariño particular que ellos sienten por él, recibe mensajes negativos de comparación ya sea con hermanos, familiares u otras personas; esto va a provocar que el niño vaya creciendo sin aceptarse como es y siempre tratando de imitar a otros para ser querido.

La importancia de la familia en la valoración de la singularidad radica, en que es el ámbito natural donde la persona se siente querida por lo que es, y no por una mera función, hasta llegar a un rebajamiento total, como sucede a veces en el trato laboral; tal como lo describe Tomas Melendo en la siguiente cita:

“La prueba más patente de la des-personalización y rebajamiento infligidos consiste en que los componentes del conjunto se consideran sustituibles o de «usar y tirar», como dicen algunos... y, de hecho, se los re-cambia cuando en efecto no *funcionan* o dejan de *funcionar*, a tenor del rendimiento previsto.” (Melendo, 2009, p.306)

El amor demostrado en la familia tiene que fundamentarse de tal manera en el ser personal de cada individuo que la compone, que se pueda llegar hasta lo que escribe Marta Brancatisano, citada por Tomás Melendo.

“Ser amados cuando somos los héroes o los primeros de la clase ni siquiera nos produce mucha satisfacción; pero ser amados cuando somos y nos comportamos como unos gusanos... ah, esto sí que es algo que conmueve las entrañas del mundo, algo que provoca un

estupor capaz de dar nueva vida a quien recibe un amor así”
(Brancisano, 2000, Citado en Melendo, 2009, p.360)

C. En el Ámbito Académico - Profesional

El ámbito académico - profesional integra la valoración de la singularidad personal, en cuanto que el sujeto toma sus estudios o profesión como un medio para perfeccionarse, es decir para desarrollar todas sus potencialidades, ya que el actuar sigue el ser. Por tanto no basta con ser singular y actuar como tal, sino que también la singularidad debe manifestarse en actos y sobre todo se debe desarrollar durante toda la vida.

Por tanto la persona en el ámbito académico - profesional encuentra un medio eficaz para desarrollarse como tal, con todas sus peculiaridades y potencialidades, es por ello que la profesión no debe mirarse solamente como un fin para conseguir dinero, prestigio o reconocimiento, sino sobre todo como un medio para servir y por consiguiente para crecer como ser humano, ya que de forma contraria, si se mira la profesión o el trabajo como un fin en sí mismo, se puede caer en lo siguiente:

“Uno de los modos de *prostitución* más comunes en el mundo actual consiste en subordinarse plenamente al propio trabajo, haciendo de este una especie de ídolo: lo que a veces se denomina «profesionalitis».

En tales circunstancias, sobre todo cuando el motor último de semejante actitud es el afán de beneficios económicos, la persona se convierte en *instrumento* de sus propias ganancias” (Melendo, 2009, p.360)

Esta forma de trabajo, en vez de ayudar al desarrollo personal, hace que el hombre se pierda, en el anonimato de la masa de forma despersonalizante. Por eso, desde la escuela y más aun en las universidades se debe educar a los estudiantes para darle un buen sentido al trabajo y no sólo aprendiendo hábitos de estudio, sino sobre todo.

“Enseñando a vivir la propia tarea y la formación que prepara para realizarla, no como medio de afirmación personal ni de adquisición egoísta de ganancias, sino como instrumento de servicio, como

búsqueda real del bien para otro en cuanto otro, como vehículo del amor... no solo en el futuro, sino en el mismo instante en que el chico o la chica estudian, por seguir con el supuesto recién nombrado, y saben —pongo por caso— *desprenderse* de la máxima calificación dedicando tiempo a un amigo que, gracias a esa ayuda, puede no suspender (o reprobar) la asignatura.” (Melendo, 2001, p. 360)

D. En el Ámbito Social

El aspecto social es uno de los ámbitos que integran la valoración de la singularidad. Este ámbito adquiere un papel predominante en la etapa de la adolescencia- juventud, porque la persona en esta edad tiende a basar su valoración personal, según las opiniones de sus pares; además el sujeto en este periodo busca modelos a imitar para formar su propia personalidad.

Es por lo anterior que es muy importante que el adolescente o el joven adquieran con el tiempo una madurez social, que haga de él una personalidad sólida, que no se deje influenciar negativamente por los demás, dejando que la moda marque en su vida lo que es correcto y lo que no lo es.

A su vez el joven, que adquiera esa madurez y adecuada valoración de sí, no temerá ser diferente, porque como lo afirma Tomás Melendo: “no se debe etiquetar a las personas con calificativos de normal o anormal, ya que no cabe discriminaciones en mundo donde todos somos de por sí diferentes”. (2005, p 122).

En consecuencia el adolescente o el joven, tiene la gran responsabilidad de forjar su personalidad, para mostrarse a sí mismo de forma auténtica, sin fingimiento en sus relaciones interpersonales.

Por tanto la persona “merece ser conocida por sí misma, justo porque posee —puede y debe poseer— una notable riqueza interior, una intimidad del todo distinta a la de cualquier otra.” (Melendo, 2005, p 122).

2.2.3.6. **Atentados contra la Singularidad**

A. La Reducción de la persona a simple función

Uno de los modos más frecuentes de atentar contra la singularidad de la persona, es tratar y reducir al sujeto a una mera función.

Es decir no tratarla por lo que es, sino por su utilidad. Es en la actualidad muy frecuente escuchar en las oficinas “llama a la secretaria” y un “ubica a la asistente”; o en el peor de los casos en las escuelas suele decirse “el número 36 pase a la pizarra”. Estos modos de hablar, aunque parezcan muy sutiles, muestran que a la persona no se le toma en cuenta como tal, sino por el beneficio que ella pueda aportar para una tarea determinada, lo cual atenta indirectamente contra la singularidad de la persona. Así lo afirma Tomás Melendo

“Como persona; al sacar a la luz tan solo al especialista, sustituyendo la riqueza virtualmente ilimitada de su singularidad personal por la estrecha capacidad de ejercer una mera función; que el resultado de nuestra labor educativa sea un simple *faber* o *laborans*, un trabajador, sin alma ni peso específico individuales: casi, casi, sin humanidad” (Melendo, T. 2009, 141)

Esta forma de atentar contra la singularidad, también se aprecia cuando el joven que recién empieza a trabajar, se confunde en medio del sistema económico, pasando a ser una maquina más, que sirve en función de la productividad.

Este alineamiento de la persona hace que, influida por el ambiente, quiera llenar el vacío que le genera el realizar un trabajo que no lo eleva como persona, (no porque sea indigno, sino por la manera de ser tratado) creando necesidades superfluas, casi siempre materiales, que hace que se convierta en un consumidor compulsivo, que solo trabaja para satisfacer su ámbito material y no buscando un crecimiento personal.

Todo lo anterior trae como consecuencia según Melendo:

Una labor de este tipo, en lugar de contribuir al desarrollo personal y a la singularidad del trabajador, lo subordina a un impersonal imperio del dinero, en el que también quedan subsumidos quienes consumen los productos de semejantes tareas. Como consecuencia, la persona enriquecidamente individual se esfuma, sumergida sin reservas en una realidad uniforme e infrahumana: en el monstruo anónimo de un mercantilismo desquiciado, para el que todo —¡todo!— es instrumento (no olvidemos que el dinero es el instrumento de los instrumentos). (Melendo, 2009, 142)

B. Totalitarismo de la moda

Otro de los atentados contra la singularidad de la persona es la moda que influye de dos maneras en los jóvenes; un modo externo y otro interno.

En el modo externo, casi todos los jóvenes se visten de la misma forma, y de manera paradójica en el periodo de la adolescencia, en sus momentos de rebeldía con sus padres, manifiestan que no los dejan ser “originales” o “auténticos”, cuando en realidad lo que buscan inconscientemente es llevar los mismos trajes y modas de sus compañeros, es decir lo que les impone la sociedad, aunque ellos griten a los cuatro vientos que van en contra de los sistemas, y de las normas.

Otra forma de influencia de la moda, es en el aspecto interior, es decir en la forma de pensar y actuar.

En la actualidad lo mayoría de los jóvenes no piensa por sí mismo, sino que lo hace influenciado por su grupo de amigos o por los medios de comunicación, que la mayoría de las veces emite mensajes que en vez de contribuir a la mejora personal, denigran al hombre.

Esta moda tanto en su ámbito exterior como interior vulnera la singularidad de la persona, porque no le deja realizarse según sus propias potencialidades, sino que muy por el contrario lo despersonaliza y lo hace seguir lo que la mayoría considera como correcto.

Y, de manera acaso más drástica, escribe E. L. Dale citado por Tomas Melendo:

Cuando la mente de los jóvenes no está influida o solicitada por los padres y por los docentes, los jóvenes se dirigen a un mundo que sí los solicita, que es el comercial. Las vivencias se canalizan comercialmente, la expresión de la personalidad se da a través de artículos comprados, música, películas, moda y cosméticos, y estos mecanismos de mercado dan un sentimiento de identidad. (Melendo, 2005, 143)

En la misma línea Escribe María del Carmen Cárdenas (Citado por Tomás Melendo)

Las modelos, a fuerza de ejercicio y control estricto de alimentación, han perdido los “encantos” característicos del “bello sexo”. Hoy día, ser aceptada socialmente y cumplir los cánones del éxito implica someterse a la imagen anoréxico-bulímica, en vez de dejar que la naturaleza muestre el esplendor y diversidad de la belleza de cada mujer. Si Dios nos hizo únicos e irremplazables, y en ello radica la dignidad del ser humano, ¿por qué renunciar a la divina creatividad tratando de hacernos todos iguales? (Melendo, 2005, 143)

C. Competitividad extrema

Un atentado más contra la singularidad de la persona es la competitividad extrema que se vive en el mercado económico. Esto atenta contra la singularidad en la medida en que el hombre ya no se preocupa tanto por mejorar como persona, sino por mejorar de modo profesional y técnico, esto no es malo, ya que la persona tiene que buscar perfeccionarse en todos los ámbitos, pero tampoco por excesivo profesionalismo debe descuidar su perfeccionamiento humano.

Alejandro Llano lo expresa de forma más coloquial (citado por Tomas Melendo)

Lo que desata las tensiones en la sociedad actual es el planteamiento comparativo de los valores. No se trata de ser competente, sino de ser competitivo. No basta con ser rico: tengo que serlo más que mi cuñado. Lo importante no es escribir un buen libro, lo importante es que se venda más que el anterior. Tengo prestigio, sí, pero todavía no el suficiente. Mi carrera profesional es bastante brillante, pero aún me falta mucho para llegar a la cima. (Melendo, 2005, 145)

CAPÍTULO III

III. METODOLOGÍA

3.1. Diseño de Investigación

En esta investigación se realizó un diagnóstico acerca de la valoración de la singularidad en la población del II y IX ciclo de la Escuela de Enfermería de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, en el ciclo 2010-II.

Es por lo anterior que esta investigación es de tipo descriptivo- comparativo; que según Hugo Sánchez Carlessi, citado por MINEDU:

“este diseño parte de la consideración de dos o más investigaciones descriptivas simples; esto es, recolectar información relevante en varias muestras con respecto a un mismo fenómeno o aspecto de interés y luego caracterizar este fenómeno en base a la comparación de los datos recogidos, pudiendo hacerse esta comparación en los datos generales o en una categoría de ellos” (2010, p7)

La población seleccionada, fueron las estudiantes del II y IX ciclo, de dicha Escuela, usando como criterio, el hecho de que representan los dos extremos de la formación profesional, es decir, se ha tomado a estudiantes que recién empiezan su formación y por otro lado se ha escogido a estudiantes que ya están culminado su carrera.

Este criterio se tomó, con el fin de poder establecer con los resultados encontrados, cuál es la diferencia entre ambos grupos, respecto a la variable valoración de la singularidad.

Un diagrama de este tipo de estudio será el siguiente:

P1 → X1 → O1

P2 → X2 → O2

Donde:

P1 y P2: Población 1 y 2 donde:

P1: Estudiantes del II ciclo de la Escuela de Enfermería de la USAT, ciclo 2010- II

P2: Estudiantes del IX ciclo de la Escuela de Enfermería de la USAT, ciclo 2010- II

X1: Variable a estudiar

O1 y O2: Observaciones y resultados

3.2. Población

La población de esta investigación, está conformada por todas las estudiantes de del II y IX de la Escuela de Enfermería de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, 2010- II.

El gran porcentaje de estas estudiantes son mujeres, por tanto se puede hablar de una población homogénea. La mayoría de ellas oscila entre las edades de 17 a 24 años. Son casos muy aislados, las estudiantes que son mayores y se encuentran realizando una segunda carrera profesional.

Se eligió la población en la Escuela de Enfermería, en primer lugar, porque de ella se puede extraer una población homogénea de estudiantes por ciclo, con características similares y que reciben la misma formación profesional y humana propia de una universidad católica.

También se eligió Enfermería, por la gran cantidad de estudiantes que aglomeran sus asignaturas, y por la forma asequible de acceder a la información, debido a sus autoridades.

La población seleccionada, se encuentra concentrada mayormente en los cursos de Cuidados Fundamentales de Enfermería y de Enfermería Avanzada respectivamente. Se tomó estas dos asignaturas como medio para encontrar a las estudiantes de dicha escuela. Debido a que los dos, son cursos generales, y son los que mayormente aglomeran la mayoría de estudiantes en un ciclo.

Las estudiantes de la población se encuentran divididas de la siguiente manera

Estudiantes del II ciclo de la Escuela de Enfermería USAT, 2010-II en la asignatura “Cuidados fundamentales de Enfermería”		Estudiantes del IX ciclo de la Escuela de Enfermería USAT, 2010-II de la asignatura “Enfermería Avanzada”	
Grupo A	35	Grupo A	33
Grupo B	34	Grupo B	21
Total:	69	Total:	54

De las estudiantes de la población, con respecto a las del II ciclo sólo se pudo encuestar a 56 estudiantes y con respecto a las de IX ciclo se pudo encuestar a toda población.

Este inconveniente en la aplicación del test, en referencia a las estudiantes del II ciclo, no se pudo completar, debido a actividades propias de la escuela de Enfermería.

3.3. Técnicas de Recolección de Datos

Respecto a las técnicas de recolección de datos, estas se emplearon de dos maneras.

En primer lugar se encuentra las técnicas utilizadas en la elaboración del marco teórico, acerca de la cual, se realizó primero una revisión de los antecedentes del tema, para luego proceder a la investigación de la literatura existente respecto a la variable valoración del singularidad.

En esta primera parte se emplearon las siguientes técnicas.

3.3.1. De Gabinete:

- **Fichaje:** Las fichas “permiten al investigador depositar con criterio selectivo y mediante ciertas normas, toda información referida a su tema” (Malca & Vidaurre, p. 94)

Del diferente tipo de fichas existentes, tales como las de comentario, de resumen, textuales, etc. En esta investigación se ha hecho prioritariamente uso de las fichas textuales, por servir más adecuadamente a la naturaleza de la investigación.

En la ficha textual “se transcribe fiel y literalmente las partes más significativas del contenido de las fuentes escritas. Es el testimonio director del autor y ahí reside su valor” (Malca & Vidaurre, 2010, p. 96)

Otro tipo de fichas empleadas son las bibliográficas, estas fichas se usan para hacer la referencia bibliográfica de un libro. (Carrillo, 1988)

Son instrumentos que contienen datos de libros específicamente del tema, objeto del estudio. Este tipo de fichas han permitido, llevar un recuento ordenado de todas las fuentes empleadas en esta investigación.

- **Subrayado:** “El subrayado es un técnica de organización de la lectura que pretende identificar lo más importante y organizarlo con el fin de estudiarlo y aprenderlo. Es un suplemento para la comprensión de la lectura y la base para su organización en instrumentos de síntesis personales”. (Malca y Vidaurre, 2010, p. 141)

Con respecto a las técnicas de campo, estas fueron aplicadas a la muestra para recoger la formación necesaria, para elaborar un diagnóstico acerca de la valoración de la singularidad.

Entre las técnicas empleadas se encuentran:

3.3.2. De Campo:

- **Test:** Mediante este instrumento se recogieron datos de forma personalizada de cada una de las estudiantes de la escuela de educación con el fin de realizar el diagnóstico correspondiente.

- **Juicio de expertos:** Consiste en seleccionar dos o tres expertos que conozcan el tema de investigación, preferentemente se debe elegir a profesionales con el grado de magister o doctor. Estos jueces tendrán la función de analizar detenidamente la estructura interna del instrumento a aplicar para la recolección de la información. (Díaz, 2007)
- **Validación estadística:** Este medio se utilizó para medir la validez y confiabilidad del instrumento que se aplicó a la muestra, a través de parámetro del alfa de crobach.

La validez de un instrumento se refiere a la exactitud con que mide lo que se pretende medir, es decir que la validez se basa en la eficacia que tiene un instrumento para medir lo que interesa al investigador.

La confiabilidad se refiere al grado en que la aplicación de un instrumento de forma repetida al mismo sujeto produce resultados iguales.

En el caso del instrumento aplicado en esta investigación "Test de valoración de la singularidad", pasó por la validación estadística en cuanto a la validez, pero en cuanto a la confiabilidad, logró un puntaje de 0.51, que hace referencia a una confiabilidad moderada. Esta limitante respecto a la confiabilidad, se explica por dos razones, la primera porque el instrumento mide una variable cualitativa con contenido subjetivo, ya que en ella intervienen muchos factores externos e internos, tales como psicológicos, ambientales y sociales; y la segunda razón, es porque la estadística, como tal tiene sus propias limitantes, respecto a medir este tipo de variables. (Farro, 2011)

3.3 Técnicas de procesamiento de datos

- **Excel:** Este software se empleó para la tabulación de los datos obtenidos a través del test valoración de la singularidad

- **La tabulación:** Donde se trabajan las tablas de distribución de frecuencias de las variables para condensar los resultados que se obtendrán
- **Gráficos:** El análisis y la interpretación de los datos se complementaron con la representación gráfica para su mejor comprensión

CAPÍTULO IV

IV. PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

Los objetivos de esta investigación apuntan a identificar el nivel de valoración de la singularidad de las estudiantes del II y IX de la Escuela de Enfermería de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo del ciclo 2010-II, y a su vez establecer una comparación de resultados entre los resultados de ambas estudiantes de los dos ciclos antes mencionados.

Para efectos de un mejor análisis, en primer lugar se procederá a explicar los resultados de la población por los ámbitos de la singularidad (personal, familiar, social, académico - profesional), precisando las diferencias entre ambos grupos, para no multiplicar gráficos que conllevarían a una difícil comprensión de los mismos, si se analizaran los dos grupos por separado.

Luego del análisis por ámbitos de la singularidad, se explicará los resultados cuantificados de forma general (todos los ámbitos) sobre el nivel de valoración de la singularidad de las estudiantes del II y IX ciclo de dicha escuela, estableciendo valores de bajo (0-22 puntos), medio (22-44 puntos), alto (44-66 puntos) y muy alto (66- 88 puntos)

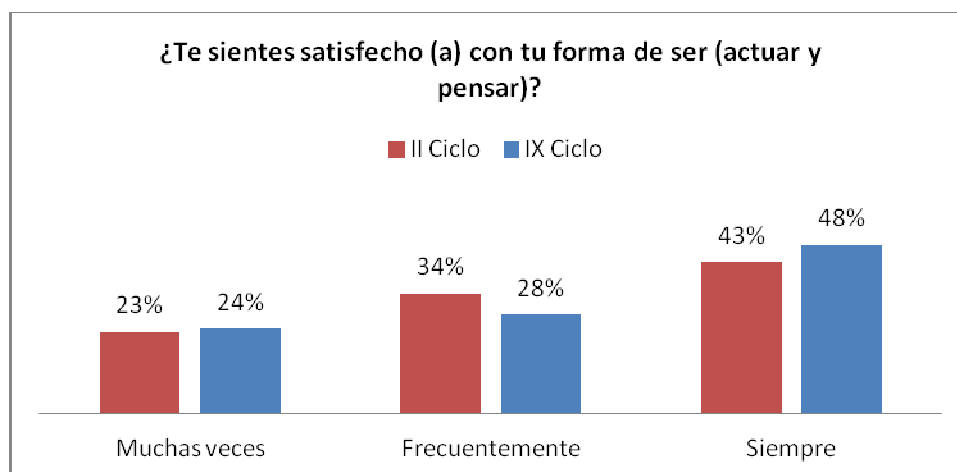
4.1. Análisis de Resultados por Ámbitos de la Singularidad.

4.1.1. Ámbito Personal de la singularidad

4.1.1.1. ¿Te sientes satisfecho (a) con tu forma de ser (pensar y actuar)?

TABLA N° 1: Datos obtenidos del test “Valoración de la singularidad” aplicado a las estudiantes del II y IX ciclo de la Escuela de Enfermería USAT en el ciclo 2010- II

Indicadores	II Ciclo		IX Ciclo	
	N°	%	N°	%
Muchas veces	13	23%	13	24%
Frecuentemente	19	34%	15	28%
Siempre	24	43%	26	48%
Total general	56	100%	54	100%

GRAFICO N° 1

Fuente: Test “Valoración de la singularidad” aplicado por el investigador.

El grafico N° 1 muestra los resultados de la primera pregunta del ámbito personal de la valoración de singularidad.

En el gráfico tanto el 48% de estudiantes del IX ciclo, como el 43% de estudiantes del II ciclo siempre se sienten satisfechas con su forma de ser.

A su vez el 24% de estudiantes del IX ciclo y el 23% del II ciclo, de dicha escuela, opinan que muchas veces se sienten satisfechas con su forma de ser.

La diferencia entre los resultados de ambos ciclos es mínima y muestran una buena valoración de sí mismos, en cuanto a personalidad se refiere.

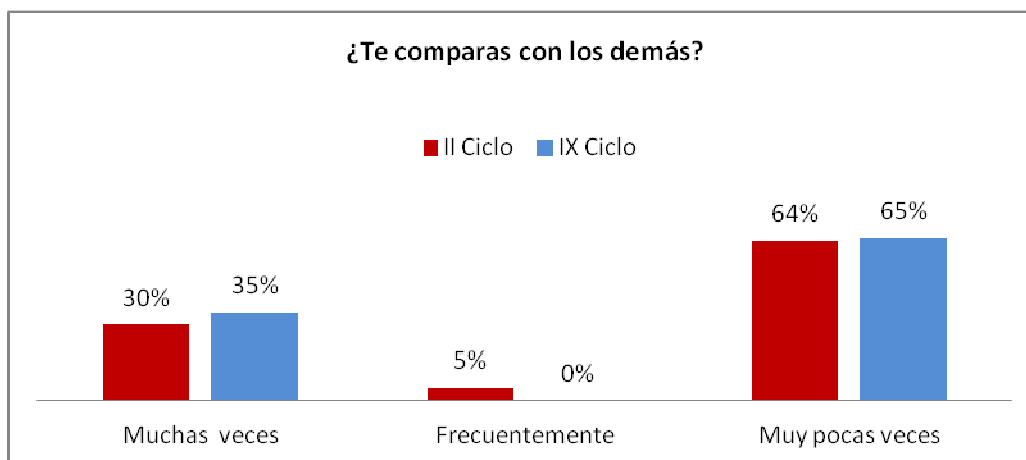
4.1.1.2. ¿Te comparas con los demás?

Datos obtenidos del test “Valoración de la singularidad” aplicado a las estudiantes del II y IX ciclo de la Escuela de Enfermería USAT en el ciclo 2010-II

TABLA N°2

Indicadores	II Ciclo		IX Ciclo	
	N°	%	N°	%
Muchas veces	17	30%	19	35%
Frecuentemente	3	5%	0	0%
Muy pocas veces	36	64%	35	65%
Total general	56	100%	54	100%

GRÁFICO N°2



Fuente: “Test Valoración de la Singularidad” aplicado por el investigador

El gráfico N° 2 muestra los resultados de la segunda pregunta del ámbito personal de la valoración de singularidad.

En el gráfico tanto el 65% de estudiantes del IX ciclo y el 64% de estudiantes del II ciclo respondió que muy pocas veces se comparan con los demás.

A su vez el 5% de estudiantes del II ciclo de dicha escuela, opinan que frecuentemente se comparan con los demás.

La diferencia entre los resultados de ambos ciclos es mínima y muestran una buena valoración de sí mismas, en cuanto a valorarse como personas únicas irrepetibles que no admiten comparación con otro.

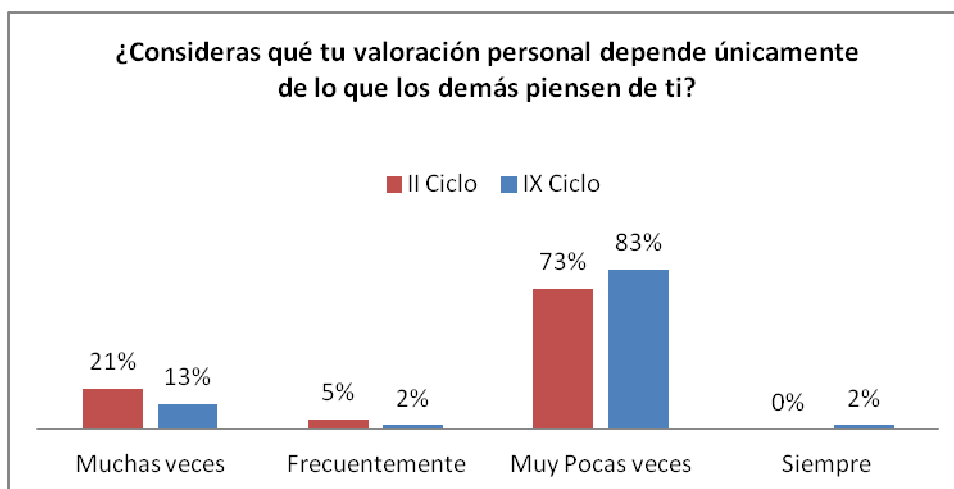
4.1.1.3. ¿Consideras qué tu valoración personal depende únicamente de lo que los demás piensen de ti?

Datos obtenidos del test “Valoración de la singularidad” aplicado a las estudiantes del II y IX ciclo de la Escuela de Enfermería USAT en el ciclo 2010-II

TABLA N°3:

Indicadores	II Ciclo		IX Ciclo	
	N°	%	N°	%
Muchas veces	12	21%	7	13%
Frecuentemente	3	5%	1	2%
Muy Pocas veces	41	73%	45	83%
Siempre	0	0%	1	2%
Total general	56	100%	54	100%

GRÁFICO N°3:



Fuente: “Test Valoración de la Singularidad” aplicado por el investigador

El gráfico N° 3 muestra los resultados de la tercera pregunta del ámbito personal de la valoración de singularidad.

En el gráfico el 83% de estudiantes del IX ciclo y el 73% de estudiantes del II ciclo opinan que muy pocas veces consideran que su valoración personal depende únicamente de lo que los demás piensen de ellas.

A su vez el 2% del II ciclo, de dicha escuela, consideran que siempre su valoración personal depende de lo que los demás piensen de ellas.

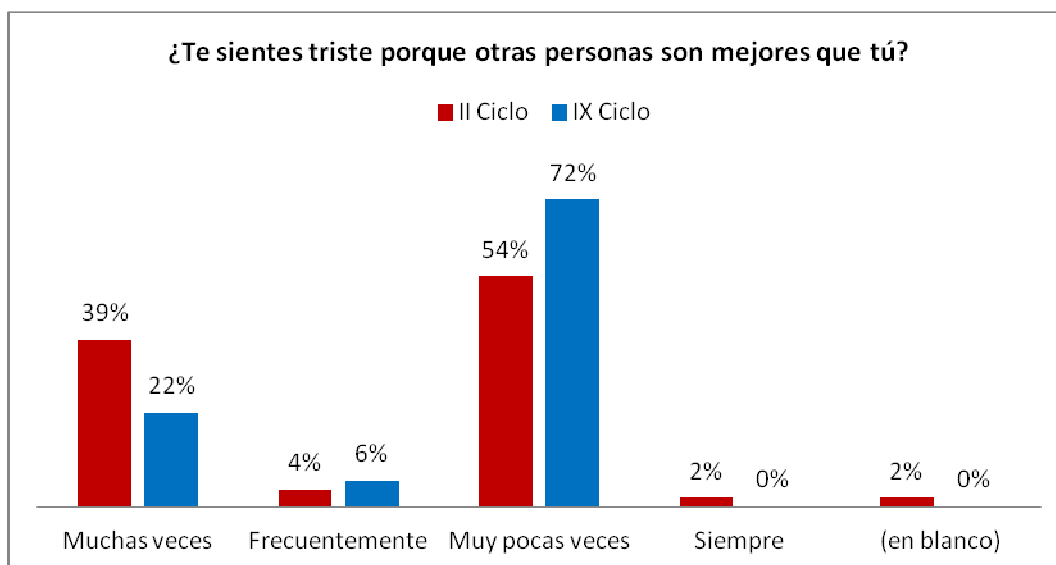
La diferencia entre los resultados de ambos ciclos es media y muestran una buena valoración de sí mismas, en cuanto que su apreciación personal no depende únicamente de los demás.

4.1.1.4. ¿Te sientes triste porque otras personas son mejores que tú?

Datos obtenidos del test “Valoración de la singularidad” aplicado a las estudiantes del II y IX ciclo de la Escuela de Enfermería USAT en el ciclo 2010-II

TABLA N° 4:

Indicadores	II Ciclo		IX Ciclo	
	N°	%	N°	%
Muchas veces	22	39%	12	22%
Frecuentemente	2	4%	3	6%
Muy pocas veces	30	54%	39	72%
Siempre	1	2%	0	0%
(en blanco)	1	2%	0	0%
Total general	55	100%	54	100%

GRÁFICO N° 4:

Fuente: “Test Valoración de la Singularidad” aplicado por el investigador

El gráfico N° 4 muestra los resultados de la cuarta pregunta del ámbito personal de la valoración de singularidad.

En el gráfico el 72% de estudiantes del IX ciclo y el 54% de estudiantes del II ciclo opinan que muy pocas veces se sienten tristes porque otras personas son mejores que ellas.

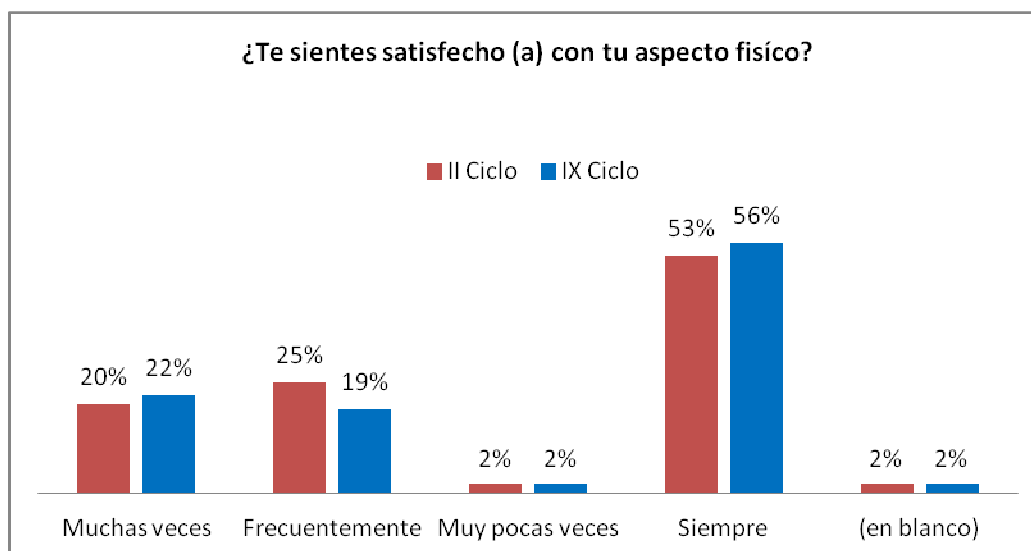
A su vez el 2% del II ciclo, de dicha escuela, consideran que siempre se sienten tristes porque otras personas son mejores que ellas.

4.1.1.5. ¿Te sientes satisfecho (a) con tu aspecto físico?

Datos obtenidos del test “Valoración de la singularidad” aplicado a las estudiantes del II y IX ciclo de la Escuela de Enfermería USAT en el ciclo 2010-II

TABLA N°5:

Indicadores	II Ciclo		IX Ciclo	
	N°	%	N°	%
Muchas veces	11	20%	12	22%
Frecuentemente	14	25%	10	19%
Muy pocas veces	1	2%	1	2%
Siempre	29	53%	30	56%
(en blanco)	1	2%	1	2%
Total general	55	100%	53	100%

GRÁFICO N°5:

Fuente: "Test Valoración de la Singularidad" aplicado por el investigador

El gráfico N°5 muestra los resultados de la quinta pregunta del ámbito personal de la valoración de singularidad.

En el gráfico el 56 % de estudiantes del IX ciclo y un 54% de estudiantes del II ciclo opinan que siempre se sienten satisfechas con su aspecto físico.

A su vez el 2% de estudiantes del II ciclo, consideran que muy pocas veces se sienten satisfechas con su aspecto físico.

La diferencia entre los resultados de ambos ciclos es mínima e indica una alta valoración personal en el aspecto físico que es sumamente importante y poco aceptado como bueno por las mujeres.

4.1.2. Ámbito Familiar de la Singularidad

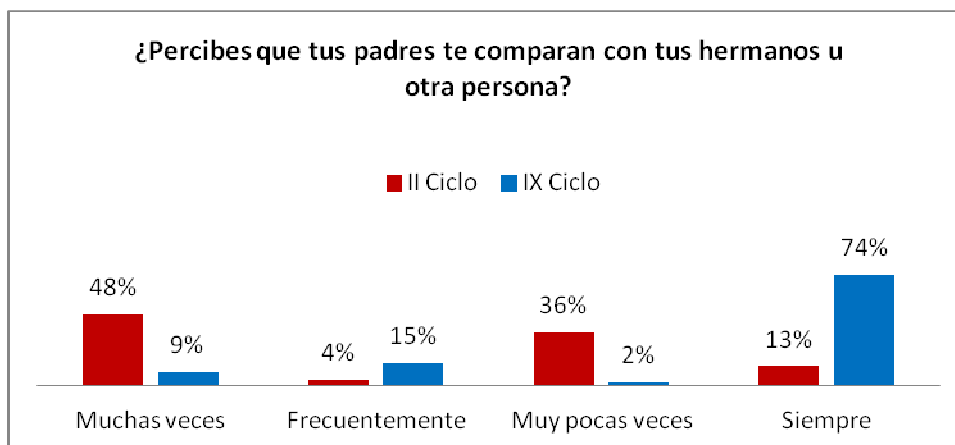
4.1.2.1. ¿Percibes qué tus padres te comparan con tus hermanos u otra persona?

Datos obtenidos del test “Valoración de la singularidad” aplicado a las estudiantes del II y IX ciclo de la Escuela de Enfermería USAT en el ciclo 2010-II

TABLA N°1:

Indicadores	II Ciclo		IX Ciclo	
	N°	%	N°	%
Muchas veces	27	48%	5	9%
Frecuentemente	2	4%	8	15%
Muy pocas veces	20	36%	1	2%
Siempre	7	13%	40	74%
Total general	56	100%	54	100%

GRÁFICO N°1:



Fuente: “Test Valoración de la Singularidad” aplicado por el investigador

El gráfico N° 1 muestra los resultados de la primera pregunta del ámbito familiar de la valoración de la singularidad.

En el gráfico el 74% de estudiantes del IX ciclo y un 13% opina que siempre perciben que sus padres las comparan con sus hermanos u otras personas.

A su vez el 2% de estudiantes del IX ciclo y el 36% de estudiantes del II ciclo opinan que muy pocas veces perciben que sus padres las comparan con sus hermanos u otras personas.

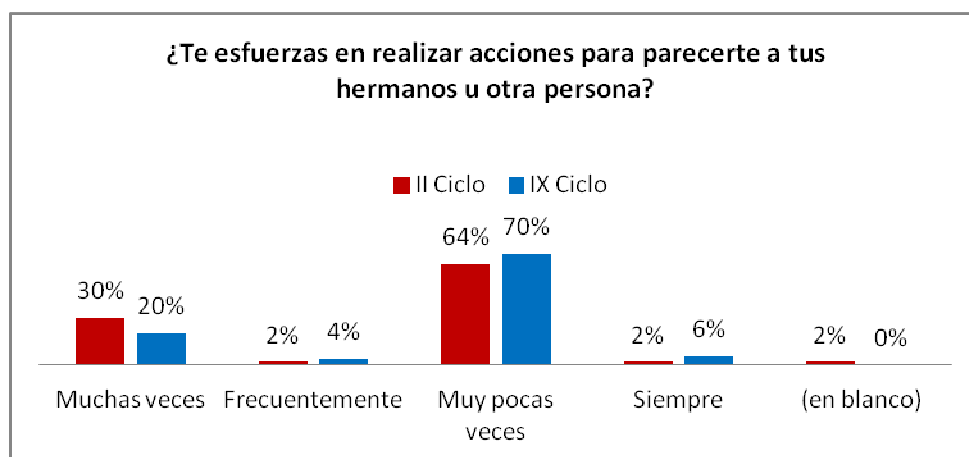
La diferencia entre los resultados de ambos ciclos es mayor en relación a otras preguntas. En el caso de las estudiantes del IX ciclo de la escuela de enfermería se evidencia una mayor percepción negativa de sus padres hacia ellas, lo cual puede tener como causa, un sentido de independencia y las exigencias propias de los padres a estudiantes que están acabando su carrera profesional.

4.1.2.2. ¿Te esfuerzas en realizar acciones para parecerte a tus hermanos (as) u otra persona?

Datos obtenidos del test “Valoración de la singularidad” aplicado a las estudiantes del II y IX ciclo de la Escuela de Enfermería USAT en el ciclo 2010-II

TABLA N°2:

Indicadores	II Ciclo		IX Ciclo	
	N°	%	N°	%
Muchas veces	17	30%	11	20%
Frecuentemente	1	2%	2	4%
Muy pocas veces	36	64%	38	70%
Siempre	1	2%	3	6%
(en blanco)	1	2%	0	0%
Total general	56	100%	54	100%

GRÁFICO N° 2:

Fuente: “Test Valoración de la Singularidad” aplicado por el investigador

El gráfico N° 2 muestra los resultados de la segunda pregunta del ámbito familiar de la valoración de singularidad.

En el gráfico el 70% de estudiantes del IX ciclo y un 64% de estudiantes del II ciclo afirman que muy pocas veces se esfuerzan en realizar acciones para parecerse a sus hermanos (as) u otras personas.

A su vez el 6% de estudiantes del IX ciclo y el 2% de estudiantes del II ciclo, sostienen que siempre se esfuerzan en realizar acciones para parecerse a sus hermanos (as) u otras personas.

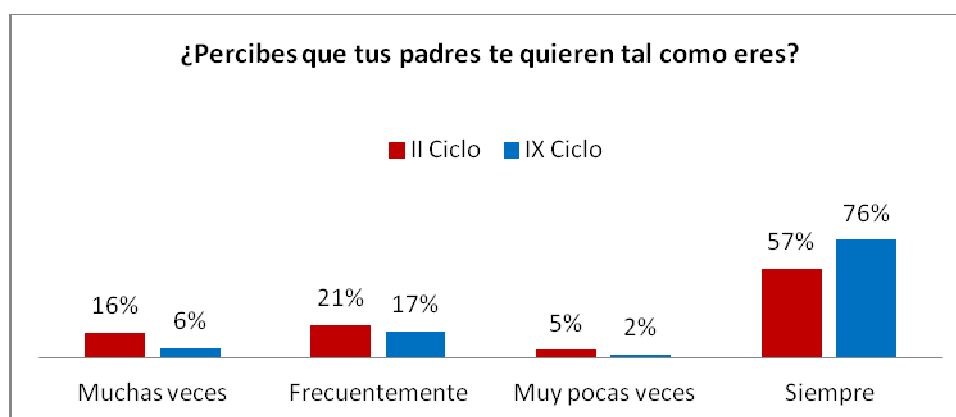
La diferencia entre los resultados de ambos ciclos es mínima y la contundencia de las respuestas muestran que las estudiantes a pesar de sentirse comparadas (Tabla N°1 ámbito familiar) por los demás, afirman su singularidad no tratándose de asemejar a modelos externos ya sean de familiares u otras personas.

4.1.2.3. ¿Percibes qué tus padres te quieren tal como eres?

Datos obtenidos del test “Valoración de la singularidad” aplicado a las estudiantes del II y IX ciclo de la Escuela de Enfermería USAT en el ciclo 2010-II

TABLA N°3:

Indicadores	II Ciclo		IX Ciclo	
	N°	%	N°	%
Muchas veces	9	16%	3	6%
Frecuentemente	12	21%	9	17%
Muy pocas veces	3	5%	1	2%
Siempre	32	57%	41	76%
Total general	56	100%	54	100%

GRÁFICO N°3:

Fuente: “Test Valoración de la Singularidad” aplicado por el investigador

El gráfico N°3 muestra los resultados de la tercera pregunta del ámbito familiar de la valoración de singularidad.

En el gráfico el 76% de estudiantes del IX ciclo y 57% de estudiantes del II ciclo siempre perciben que sus padres las quieren tal y como son.

A su vez el 5% de estudiantes del IX ciclo y el 2% de estudiantes del II ciclo de dicha escuela, consideran que muy pocas veces perciben que sus padres las quieren tal y como son.

La diferencia entre los resultados de ambos ciclos es mínima y evidencian la percepción de una actitud favorable de los padres hacia sus hijas, en cuanto que favorecen a que dichas estudiantes se valoren tal y como son.

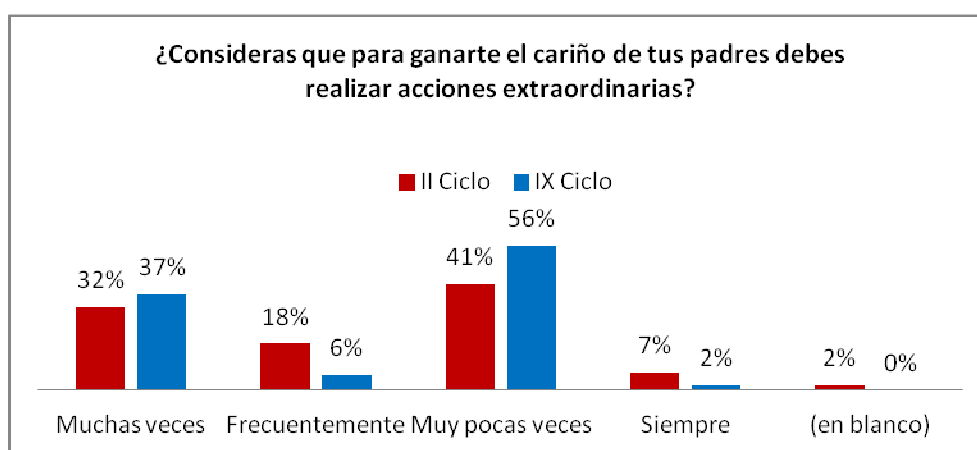
4.1.2.4. ¿Consideras que para ganarte el cariño de tus padres debes realizar acciones extraordinarias?

Datos obtenidos del test “Valoración de la singularidad” aplicado a las estudiantes del II y IX ciclo de la Escuela de Enfermería USAT en el ciclo 2010-II

TABLA N°4:

Indicadores	II Ciclo		IX Ciclo	
	N°	%	N°	%
Muchas veces	18	32%	20	37%
Frecuentemente	10	18%	3	6%
Muy pocas veces	23	41%	30	56%
Siempre	4	7%	1	2%
(en blanco)	1	2%	0	0%
Total general	56	100%	54	100%

GRÁFICO N°4:



Fuente: “Test Valoración de la Singularidad” aplicado por el investigador

El gráfico N°4 muestra los resultados de la cuarta pregunta del ámbito familiar de la valoración de la singularidad.

En el gráfico el 56% de estudiantes del IX ciclo y el 41 % de las estudiantes del II ciclo, afirman que muy pocas veces consideran que para ganarse el cariño de sus padres deban realizar acciones extraordinarias.

A su vez el 37% de estudiantes del IX ciclo y el 32% de estudiantes del II ciclo, consideran que muchas veces para ganarse el cariño de sus padres deben realizar acciones extraordinarias.

La diferencia entre los resultados de ambos ciclos es mínima y evidencian una valoración media de la valoración de su singularidad ya que los resultados se encuentran divididos, como se puede verificar en la tabla y en el gráfico.

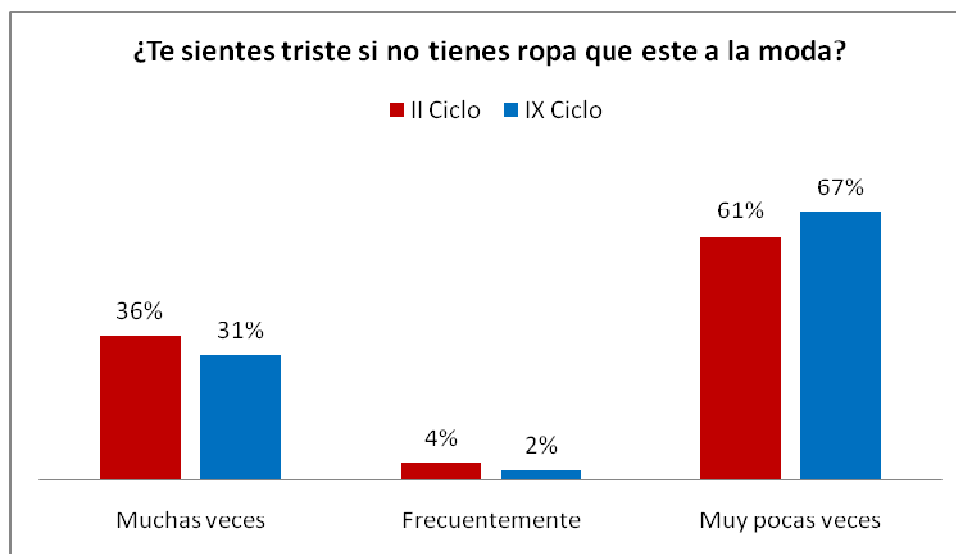
4.1.3. **Ámbito Social de la Singularidad**

4.1.3.1. **¿Te sientes triste si no tienes ropa que este a la moda?**

Datos obtenidos del test “Valoración de la singularidad” aplicado a las estudiantes del II y IX ciclo de la Escuela de Enfermería USAT en el ciclo 2010-II

TABLA N°1:

Indicador	II Ciclo		IX Ciclo	
	N°	%	N°	%
Muchas veces	20	36%	17	31%
Frecuentemente	2	4%	1	2%
Muy pocas veces	34	61%	36	67%
Total general	56	100%	54	100%

GRÁFICO N° 1:

Fuente: “Test Valoración de la Singularidad” aplicado por el investigador

El grafico N° 1 muestra los resultados de la primera pregunta del ámbito social de la valoración de singularidad.

En el gráfico el 67% de estudiantes del IX ciclo y el 61% de las estudiantes del II ciclo, afirman que muy pocas veces se sienten tristes si no tiene ropa que este a la moda.

A su vez el 31% de las estudiantes del IX ciclo y el 36% de las estudiantes del II ciclo de dicha escuela, afirman que muchas veces se sienten tristes si no tiene ropa que este a la moda.

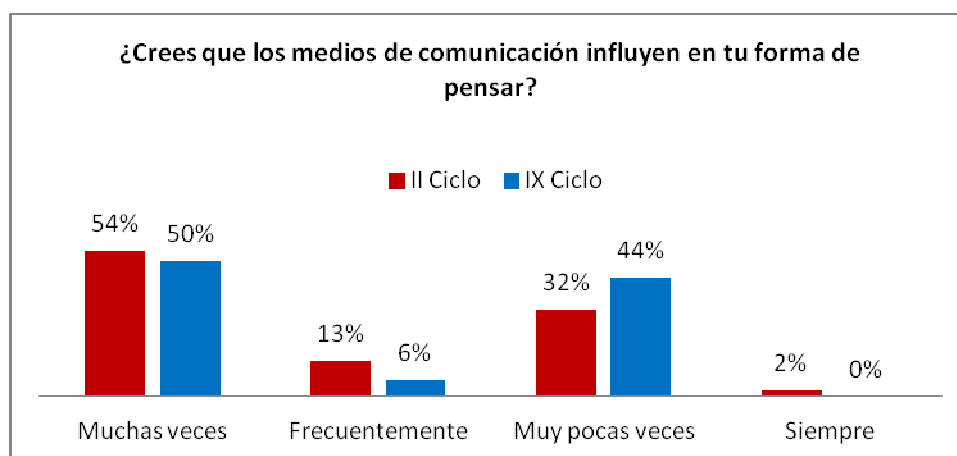
La diferencia entre los resultados de ambos ciclos es mínima, y evidencian que dichas estudiantes, no basan su valía personal por agentes externos.

4.1.3.2. ¿Crees qué los medios de comunicación influyen en tu forma de pensar?

Datos obtenidos del test “Valoración de la singularidad” aplicado a las estudiantes del II y IX ciclo de la Escuela de Enfermería USAT en el ciclo 2010-II

TABLA N°2:

Indicador	II Ciclo		IX Ciclo	
	N°	%	N°	%
Muchas veces	30	54%	27	50%
Frecuentemente	7	13%	3	6%
Muy pocas veces	18	32%	24	44%
Siempre	1	2%	0	0%
Total general	56	100%	54	100%

GRÁFICO N° 2:

Fuente: “Test Valoración de la Singularidad” aplicado por el investigador

El gráfico N°2 muestra los resultados de la segunda pregunta del ámbito social de la valoración de singularidad.

En el gráfico el 50% de estudiantes del IX ciclo y el 54% de estudiantes del II ciclo sostienen que muchas veces los medios de comunicación influyen en su forma de pensar.

A su vez el 44% de estudiantes del IX ciclo y 32% de estudiantes del II ciclo de dicha escuela, sostienen que muy pocas veces los medios de comunicación influyen en su forma de pensar.

La diferencia entre los resultados de ambos ciclos es mínima y evidencia un nivel medio de influencia de los medios de comunicación en estas jóvenes, lo cual es muy usual en la época en donde este factor bombardea de mensajes a los televidentes.

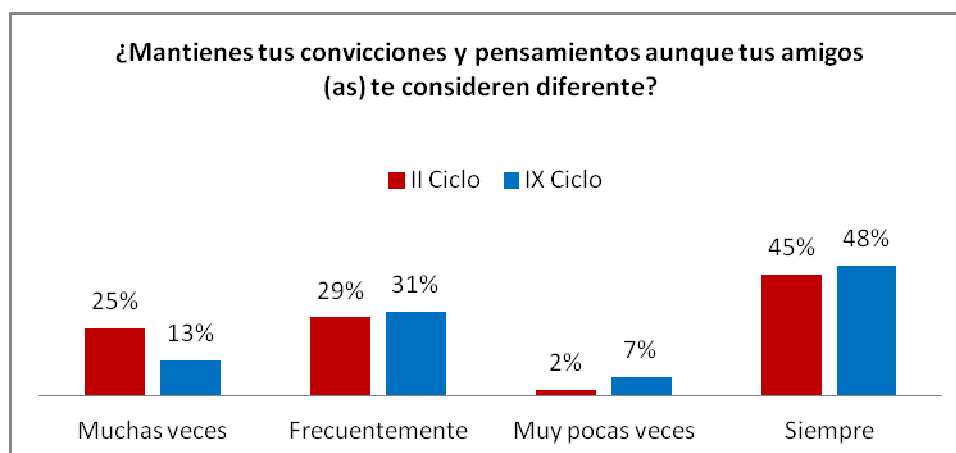
4.1.3.3. ¿Mantienes tus convicciones y pensamientos aunque tus amigos (as) te consideren diferente?

Datos obtenidos del test “Valoración de la singularidad” aplicado a las estudiantes del II y IX ciclo de la Escuela de Enfermería USAT en el ciclo 2010-II

TABLA N°3:

Indicadores	II Ciclo		IV Ciclo	
	N°	%	N°	%
Muchas veces	14	25%	7	13%
Frecuentemente	16	29%	17	31%
Muy pocas veces	1	2%	4	7%
Siempre	25	45%	26	48%
Total general	56	100%	54	100%

GRÁFICO N°3:



Fuente: “Test Valoración de la Singularidad” aplicado por el investigador

El gráfico N° 3 muestra los resultados de la tercera pregunta del ámbito social de la valoración de la singularidad.

En el gráfico el 48% de estudiantes del IX ciclo y el 45% de los estudiantes afirman que siempre mantienen sus convicciones y pensamientos aunque sus amigos (as) las consideren diferentes.

A su vez el 7% de estudiantes del IX ciclo y el 2% de estudiantes del II ciclo de dicha escuela muy pocas veces mantienen sus convicciones y pensamientos aunque sus amigos (as) las consideren diferentes.

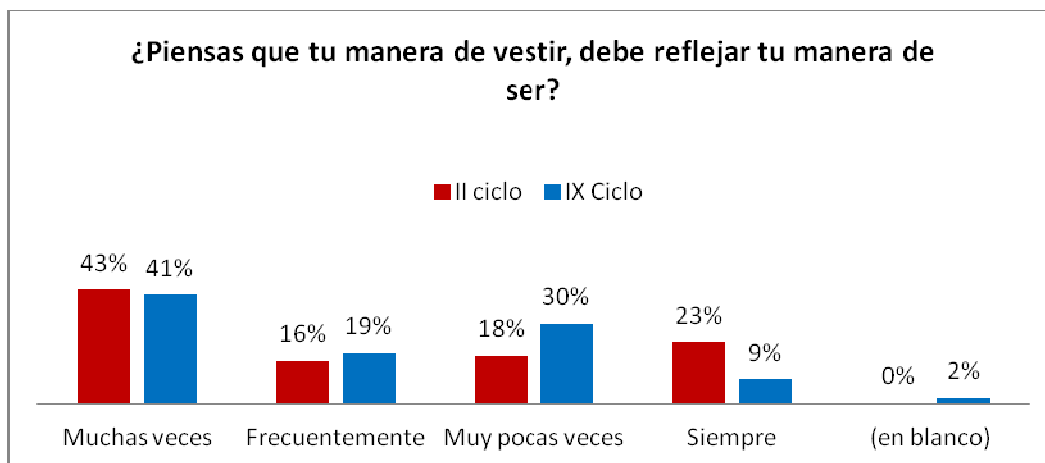
La diferencia entre los resultados de ambos ciclos es mínima y evidencia una valoración media en este ítem del aspecto social, ya que la mitad de las estudiantes en alguna ocasión se ha dejado influenciar por la presión del grupo, lo cual en cierta medida es normal, por la psicología propia de la edad.

4.1.3.4. ¿Piensas qué tu manera de vestir, debe reflejar tu manera de ser?

Datos obtenidos del test “Valoración de la singularidad” aplicado a las estudiantes del II y IX ciclo de la Escuela de Enfermería USAT en el ciclo 2010-II

TABLA N° 4:

Indicadores	II Ciclo		IX Ciclo	
	N°	%	N°	%
Muchas veces	24	43%	22	41%
Frecuentemente	9	16%	10	19%
Muy pocas veces	10	18%	16	30%
Siempre	13	23%	5	9%
(en blanco)	0	0%	1	2%
Total general	56	100%	54	100%

GRÁFICO N° 4:

Fuente: “Test Valoración de la Singularidad” aplicado por el investigador

El gráfico N° 4 muestra los resultados de la cuarta pregunta del ámbito social de la valoración de singularidad.

En el gráfico se puede apreciar que un 41% de estudiantes del IX ciclo y el 43% de estudiantes del II ciclo, afirman que muchas veces su manera de vestir, debe reflejar su manera de ser.

A su vez el 30% de estudiantes del IX ciclo y el 18% de estudiantes del II ciclo, afirman que muy pocas veces su manera de vestir, debe reflejar su manera de ser.

Para entender estos resultados, se tiene que partir del principio de que el cuerpo en la personas, es el único medio para poder manifestar su interioridad. Los resultados muestran que las estudiantes no tienen claro este principio, que de ser tomado en cuenta, las ayudaría a mostrarse de forma adecuada a través de su forma de vestir.

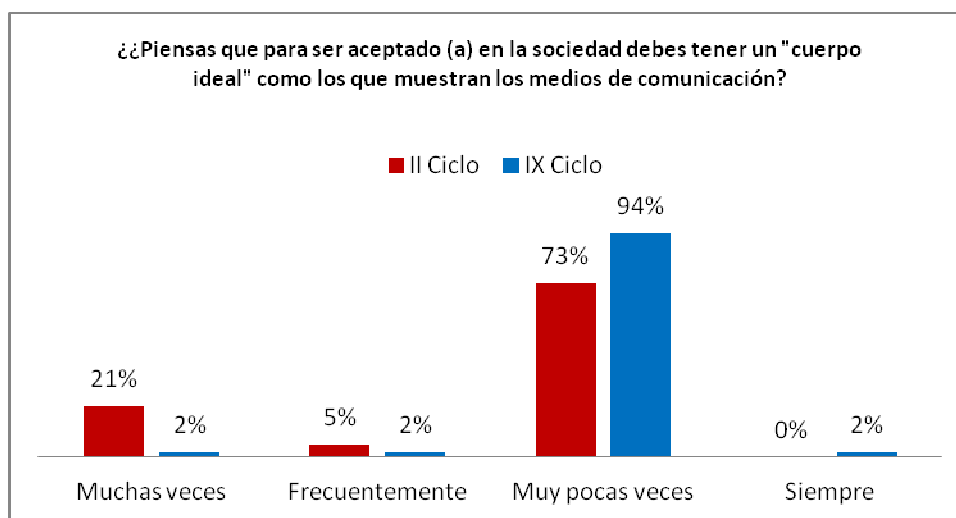
4.1.3.5. ¿Piensas qué para ser aceptado (a) en la sociedad debes tener un “cuerpo ideal” como los que te muestran los medios de comunicación?

Datos obtenidos del test “Valoración de la singularidad” aplicado a las estudiantes del II y IX ciclo de la Escuela de Enfermería USAT en el ciclo 2010-II

TABLA N°5:

Indicadores	II Ciclo		IX Ciclo	
	N°	%	N°	%
Muchas veces	12	21%	1	2%
Frecuentemente	3	5%	1	2%
Muy pocas veces	41	73%	51	94%
Siempre	0	0%	1	2%
Total general	56	100%	54	100%

GRÁFICO N°5:



Fuente: “Test Valoración de la Singularidad” aplicado por el investigador

El gráfico N°5 muestra los resultados de la quinta pregunta del ámbito social de la valoración de singularidad.

En el gráfico el 94% de estudiantes del IX ciclo y el 73% de estudiantes del II ciclo, afirman que muy pocas veces piensan que para ser aceptadas en la sociedad deben tener un “cuerpo ideal” como los que muestran los medios de comunicación.

A su vez sólo el 2% de las estudiantes del IX ciclo de la escuela de enfermería, perciben que siempre para ser aceptadas en la sociedad, deben tener un cuerpo ideal.

Como se puede observar la diferencia entre los resultados de ambos ciclos es significativa, lo cual muestra que las estudiantes del IX ciclo, son más seguras en su ámbito social y en sus convicciones respecto a su aspecto físico, que no debe ser coaccionado por los medios de comunicación ni por la sociedad.

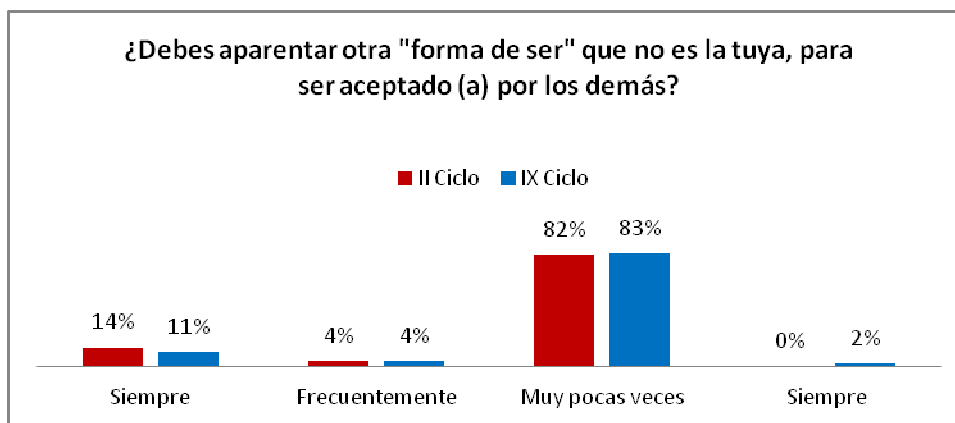
4.1.3.6. ¿Debes aparentar otra “forma de ser” que no es la tuya, para ser aceptado (a) por los demás?

Datos obtenidos del test “Valoración de la singularidad” aplicado a las estudiantes del II y IX ciclo de la Escuela de Enfermería USAT en el ciclo 2010-II

TABLA N°6:

Indicadores	II Ciclo		IX Ciclo	
	N°	%	N°	%
Siempre	8	14%	6	11%
Frecuentemente	2	4%	2	4%
Muy pocas veces	46	82%	45	83%
Siempre	0	0%	1	2%
Total general	56	100%	54	100%

GRÁFICO N°6:



Fuente: "Test Valoración de la Singularidad" aplicado por el investigador

El gráfico N° 6 muestra los resultados de la sexta pregunta del ámbito social de la valoración de singularidad.

En el gráfico el 83% de estudiantes del IX ciclo y el 82% de estudiantes del II ciclo, sostienen que muy pocas veces deben aparentar otra forma de ser que no es la suya para ser aceptadas por los demás.

A su vez sólo el 2% del II ciclo de dicha escuela, consideran que deben aparentar otra forma de ser que no es la suya, para ser aceptados por los demás.

La diferencia entre los resultados de ambos ciclos es mínima, y las respuestas son muy contundentes, dejando entre ver que, dichas estudiantes se muestran de forma auténtica ante los demás, aunque las consideren diferentes, lo cual en señal de nivel alto de valoración de la singularidad.

4.1.3.7. ¿Consideras que tus amigos (as) influyen en tu manera de actuar y pensar?

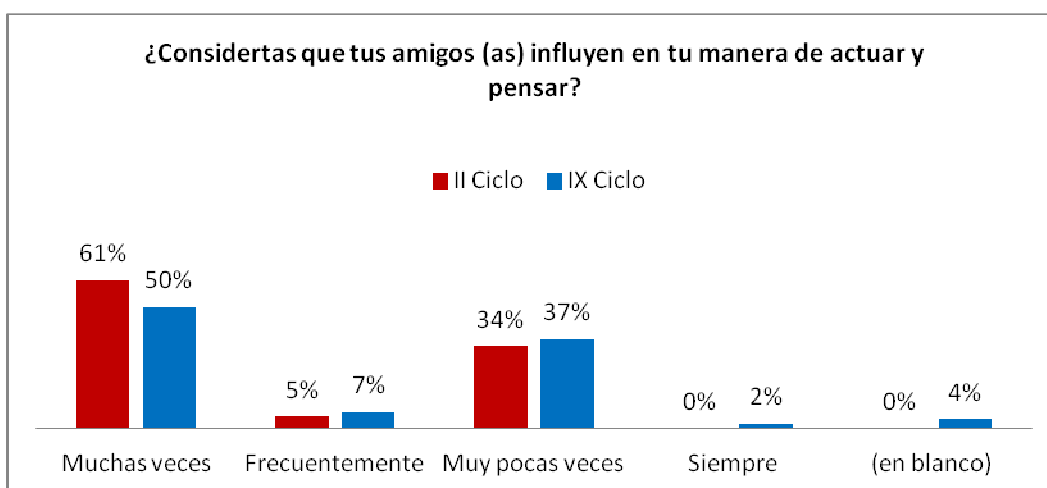
Datos obtenidos del test "Valoración de la singularidad" aplicado a las estudiantes del II y IX ciclo de la Escuela de Enfermería USAT en el ciclo 2010-II

TABLA N°7:

Indicadores	II Ciclo	IX Ciclo
-------------	----------	----------

	N°	%	N°	%
Muchas veces	34	61%	27	50%
Frecuentemente	3	5%	4	7%
Muy pocas veces	19	34%	20	37%
Siempre	0	0%	1	2%
(en blanco)	0	0%	2	4%
Total general	56	100%	54	100%

GRÁFICO N°7:



Fuente: “Test Valoración de la Singularidad” aplicado por el investigador

El gráfico N°7 muestra los resultados de la séptima pregunta del ámbito social de la valoración de singularidad.

En el gráfico el 50% de estudiantes del IX ciclo y el 61% de las estudiantes afirman, que muchas veces sus amigos influyen en su manera de actuar y pensar.

A su vez el 37% de estudiantes del IX y el 34% de estudiantes del II ciclo, sostienen que muy pocas veces sus amigos influyen en su forma de actuar y pensar.

La mayoría de los gráficos del ámbito social de la singularidad, los resultados son muy dispersos y muestran una influencia media respecto a la sociedad y

los medios de comunicación, sobre las estudiantes y la forma como las afecta en su forma de pensar y mostrarse ante los demás.

Como se dijo en la introducción los dos factores antes mencionados (sociedad y medios de comunicación) son los que más influyen de forma negativa en la valoración de la singularidad de los jóvenes que están consolidando su personalidad.

4.1.4. **Ámbito Académico de la Singularidad**

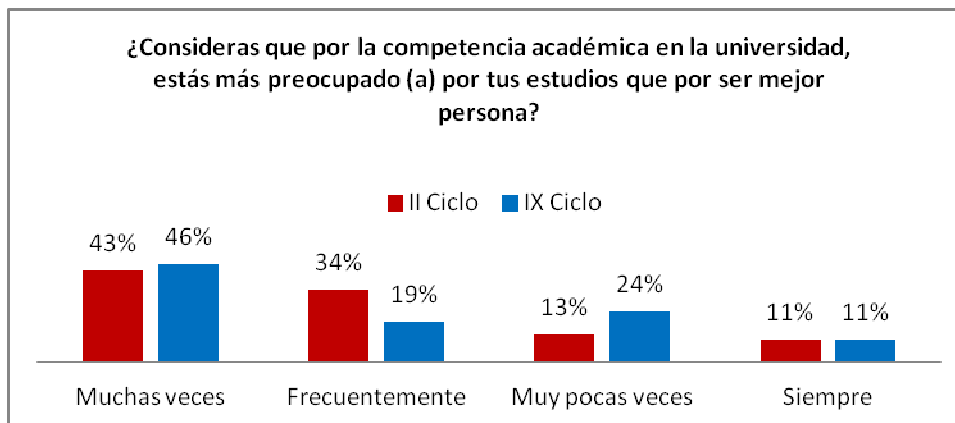
4.1.4.1 **¿Consideras que por la competencia académica en la universidad, estás más preocupado (a) por tus estudios que por ser mejor persona?**

Datos obtenidos del test “Valoración de la singularidad” aplicado a las estudiantes del II y IX ciclo de la Escuela de Enfermería USAT en el ciclo 2010-II

TABLA N°1

Indicadores	II Ciclo		IX Ciclo	
	N°	%	N°	%
Muchas veces	24	43%	25	46%
Frecuentemente	19	34%	10	19%
Muy pocas veces	7	13%	13	24%
Siempre	6	11%	6	11%
Total general	56	100%	54	100%

GRÁFICO N°1:



Fuente: “Test Valoración de la Singularidad” aplicado por el investigador

El gráfico N° 2 muestra los resultados de la primera pregunta del ámbito académico de la valoración de singularidad.

En el gráfico el 46% de estudiantes del IX ciclo y el 43% de estudiantes del II ciclo afirman que muchas veces por la competencia académica en la USAT, están más preocupadas por sus estudios que por ser mejores personas.

A su vez el 24% de las estudiantes del IX ciclo y el 13% de estudiantes del II ciclo afirman que muy pocas veces están más preocupadas por sus estudios que por ser mejores personas.

El ámbito académico de la singularidad, influye en la valoración de la misma, en cuanto que si una persona se valora como única y advierte la grandeza de sus ser personal, mirará su trabajo y estudio como un medio para desarrollar todas sus potencialidades.

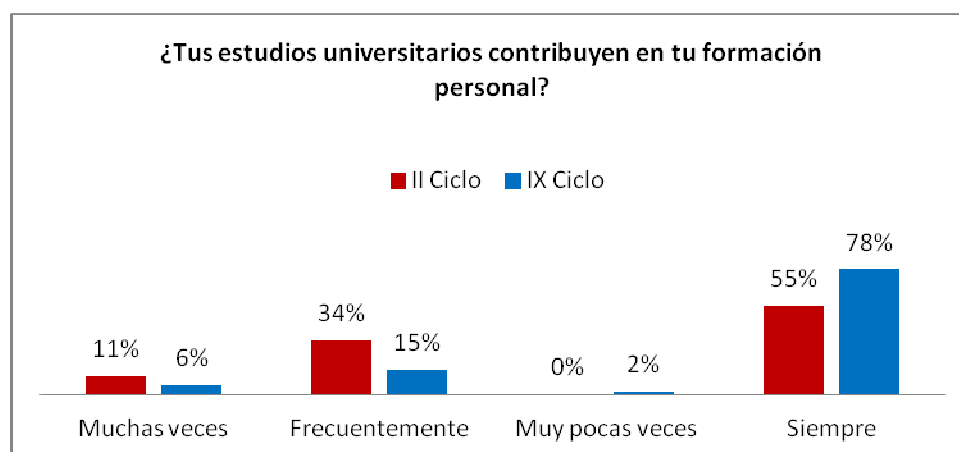
4.1.4.2. ¿Tus estudios universitarios contribuyen en tu formación personal?

Datos obtenidos del test “Valoración de la singularidad” aplicado a las estudiantes del II y IX ciclo de la Escuela de Enfermería USAT en el ciclo 2010-II

TABLA N°2:

Indicadores	II Ciclo		IX Ciclo	
	N°	%	N°	%
Muchas veces	6	11%	3	6%
Frecuentemente	19	34%	8	15%
Muy pocas veces	0	0%	1	2%
Siempre	31	55%	42	78%
Total general	56	100%	54	100%

GRÁFICO N° 2:



Fuente: “Test Valoración de la Singularidad” aplicado por el investigador

El gráfico N° 2 muestra los resultados de la segunda pregunta del ámbito académico de la valoración de singularidad.

En el gráfico el 78% de estudiantes del IX ciclo y el 55% de estudiantes de II ciclo, afirman que siempre sus estudios universitarios contribuyen en su formación personal.

A su vez sólo el 2% de estudiantes del II ciclo, de dicha escuela, consideran que muy pocas veces sus estudios universitarios contribuyen en su formación personal.

Esta diferencia de resultados a favor de las estudiantes del IX, ciclo muestran que las estudiantes que están culminando la carrera de Enfermería, si consideran su carrera como un medio de formación humana, lo cual contribuye en el desarrollo de todas sus dimensiones personales.

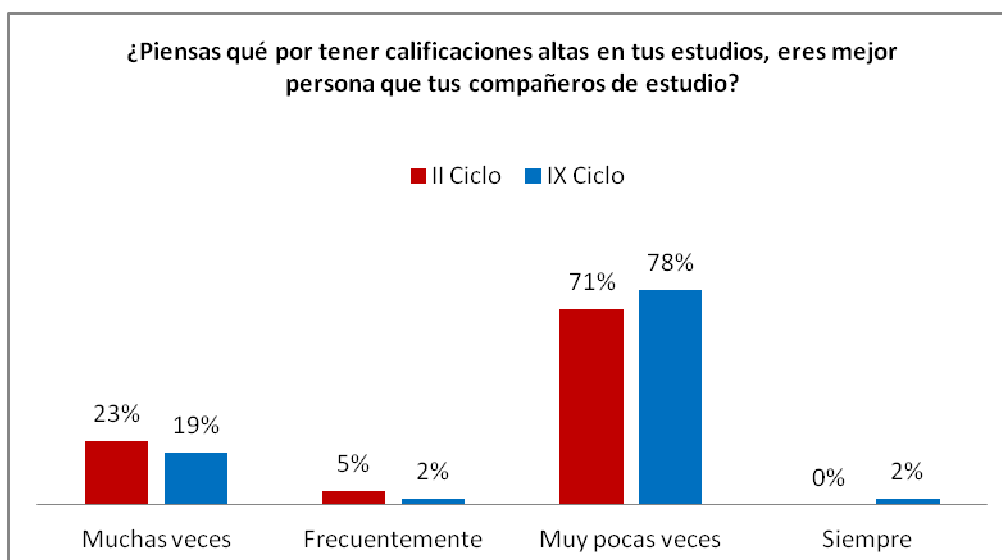
4.1.4.3. ¿Piensas qué por tener calificaciones altas en tus estudios, eres mejor persona que tus compañeros?

Datos obtenidos del test “Valoración de la singularidad” aplicado a las estudiantes del II y IX ciclo de la Escuela de Enfermería USAT en el ciclo 2010-II

TABLA N°3:

Indicadores	II Ciclo		IX Ciclo	
	N°	%	N°	%
Muchas veces	13	23%	10	19%
Frecuentemente	3	5%	1	2%
Muy pocas veces	40	71%	42	78%
Siempre	0	0%	1	2%
Total general	56	100%	54	100%

GRÁFICO N°3:



El gráfico N° 3 muestra los resultados de la tercera pregunta del ámbito académico de la valoración de singularidad.

En el gráfico el 78% de estudiantes del IX ciclo y el 71% de estudiantes del II ciclo, sostienen que muy pocas veces piensan que son mejores que sus compañeras de estudios por tener calificaciones altas.

A su vez el 19% de estudiantes del IX ciclo y el 23% de estudiantes del II ciclo de dicha escuela, consideran que muchas veces sienten que son mejores que sus compañeras de estudios por tener altas calificaciones.

Estos resultados evidencian porcentajes similares entre ambos ciclos y muestran que las estudiantes no basan su valoración personal en relación a una nota o calificativo.

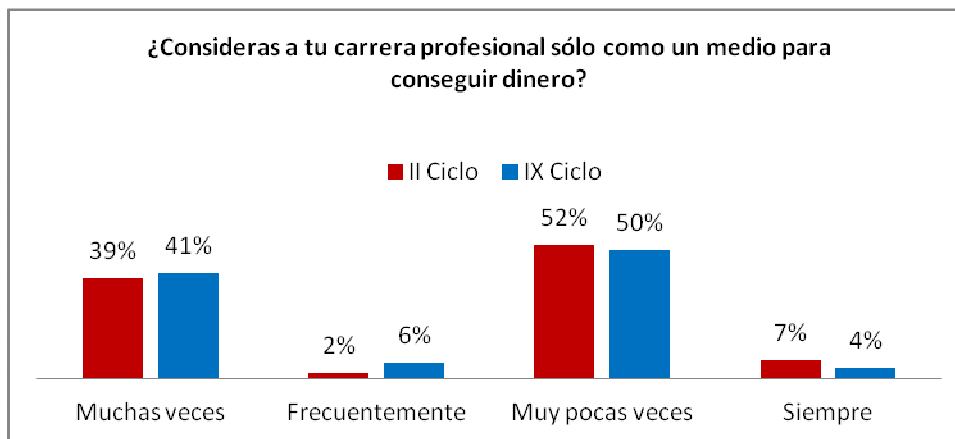
4.1.4.4. ¿Piensas qué por tener calificaciones altas en tus estudios, eres mejor persona que tus compañeros?

Datos obtenidos del test “Valoración de la singularidad” aplicado a las estudiantes del II y IX ciclo de la Escuela de Enfermería USAT en el ciclo 2010-II

TABLA N° 4:

Indicadores	II Ciclo		IX Ciclo	
	N°	%	N°	%
Muchas veces	22	39%	22	41%
Frecuentemente	1	2%	3	6%
Muy pocas veces	29	52%	27	50%
Siempre	4	7%	2	4%
Total general	56	100%	54	100%

GRÁFICO N° 4:



El gráfico N° 4 muestra los resultados de la cuarta pregunta del ámbito académico de la valoración de singularidad.

En el gráfico el 50% de estudiantes del IX ciclo y el 52% de estudiantes del II ciclo sostienen que muy pocas veces consideran su carrera profesional sólo como un medio para conseguir dinero.

A su vez el 41% de estudiantes del IX ciclo y el 39% de estudiantes del II ciclo, de dicha escuela, muchas veces consideran su carrera profesional como un medio para conseguir dinero.

Estos resultados muestran una valoración media de la singularidad en el ámbito académico, ya que una carrera profesional debe tener un fin trascendente y no sólo un fin económico, que vendrá como consecuencia de lo primero.

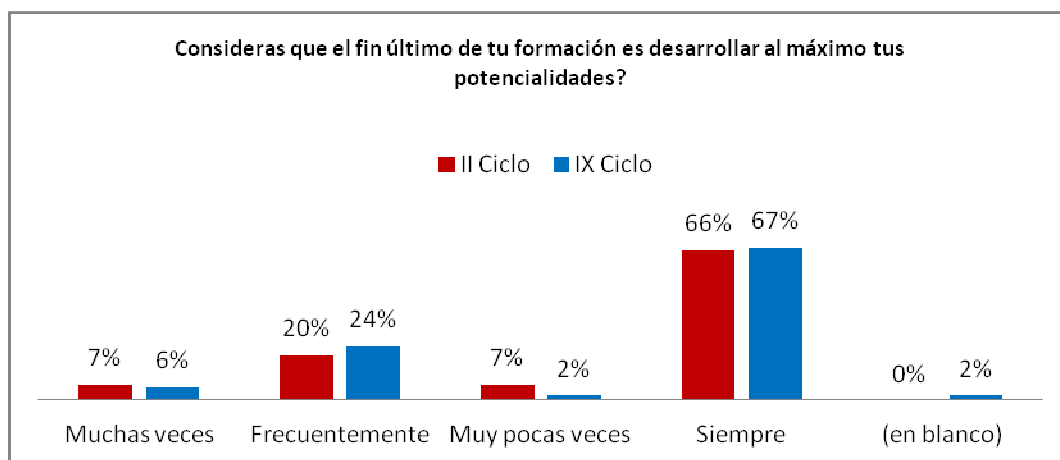
4.1.4.5. ¿Piensas qué por tener calificaciones altas en tus estudios, eres mejor persona que tus compañeros?

Datos obtenidos del test “Valoración de la singularidad” aplicado a las estudiantes del II y IX ciclo de la Escuela de Enfermería USAT en el ciclo 2010-II

TABLA N°5:

Indicadores	II Ciclo		IX Ciclo	
	N°	%	N°	%
Muchas veces	4	7%	3	6%
Frecuentemente	11	20%	13	24%
Muy pocas veces	4	7%	1	2%
Siempre	37	66%	36	67%
(en blanco)	0	0%	1	2%
Total general	56	100%	54	100%

GRÁFICO N° 5:



El gráfico N° 5 muestra los resultados de la quinta pregunta del ámbito académico de la valoración de singularidad.

En el gráfico el 67% de estudiantes del IX ciclo y el 66% de estudiantes del II ciclo, afirman que siempre consideran que el fin último de su formación es desarrollar al máximo sus potencialidades.

A su vez el 2% de estudiantes del IX ciclo y el 7% de estudiantes del II ciclo, de dicha escuela, que muy pocas veces consideran que el fin último de su formación sea desarrollar al máximo sus potencialidades.

La diferencia entre los resultados de ambos ciclos es mínima y evidencia, que cuando se les pregunta de forma directa a las estudiantes sobre el sentido trascendente sobre su carrera, responden favorablemente, al contrario de las respuestas de la tabla N°4 del ámbito académico.

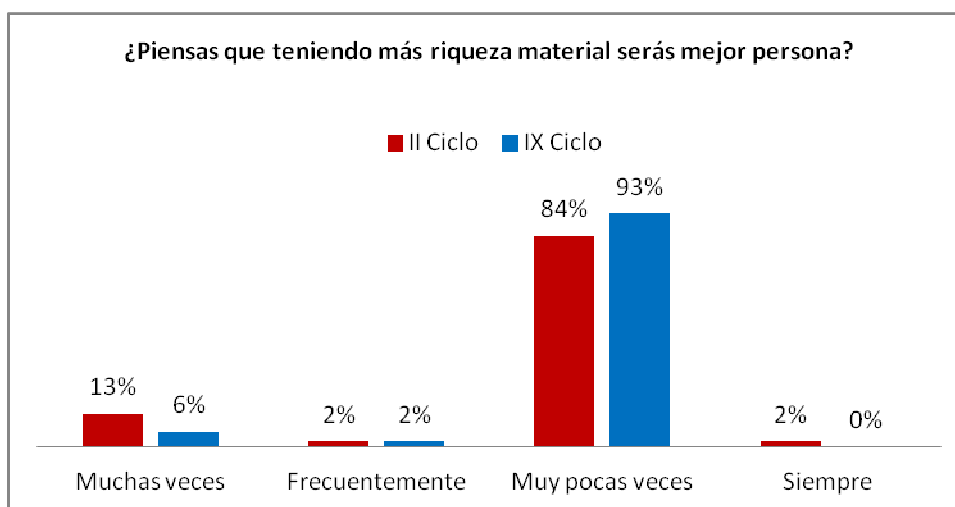
4.1.4.6. ¿Piensas qué por tener calificaciones altas en tus estudios, eres mejor persona que tus compañeros?

Datos obtenidos del test “Valoración de la singularidad” aplicado a las estudiantes del II y IX ciclo de la Escuela de Enfermería USAT en el ciclo 2010-II

TABLA N°6:

Indicadores	II Ciclo		IX Ciclo	
	N°	%	N°	%
Muchas veces	7	13%	3	6%
Frecuentemente	1	2%	1	2%
Muy pocas veces	47	84%	50	93%
Siempre	1	2%	0	0%
Total general	56	100%	54	100%

GRÁFICO N°6:



El gráfico N° 6 muestra los resultados de la sexta pregunta del ámbito académico de la valoración de singularidad.

En el gráfico el 93% de estudiantes del IX ciclo y el 84% de estudiantes del II ciclo, sostienen que muy pocas veces piensan que por tener más riqueza material son mejores personas.

A su vez el 2% de ambos ciclos consideran que si tienen más riqueza material serían mejores personas.

En este gráfico se muestra de forma contundente, como las estudiantes de ambos ciclos consideran que su valoración no depende de objetos materiales o de la posición económica.

4.2. Discusión: Análisis por Objetivos

4.2.1. Nivel de valoración de la singularidad de las estudiantes del II ciclo de la Escuela de Enfermería de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo 2010- II

Los resultados arrojados por el test “Valoración de la Singularidad”, muestran según las categorías empleadas por el investigador, un 92% de Estudiantes que se encuentran en un nivel muy alto de la valoración de su singularidad.

Como se puede apreciar en la siguiente tabla:

Categorías	Rangos	F1	f%
Bajo	0-22	0	0%
Medio	22- 44	0	0%
Alto	44- 66	7	8%
Muy Alto	66- 88	81	92%
	Total	88	100%

Este resultado es sorprendente para estudiantes que oscilan en una edad de 17 a 20 años, por las características propias de su edad. Ya que según las etapas del desarrollo, son jóvenes que recién están consolidando su identidad y por tanto su singularidad (Jiménez, s.f).

En consecuencia la explicación de estos resultados debe encontrarse en la formación recibida y la vocación profesional de servicio a la que han optado estas estudiantes, claro está, sin descartar factores familiares y de educación básica regular, ya que se presume que estas estudiantes provengan de colegios en los cuales hayan recibida una buena formación humana y académica. Pero en este análisis no se detendrá en este último factor porque escapa al alcance de esta investigación.

Lo que sí se puede inferir es que la corta formación (1 años) recibida en la universidad ha influido de forma favorable en el nivel de la valoración de su singularidad, como lo afirma un 55% de las estudiantes (tabla n° 2 del ámbito académico de la singularidad).

A su vez la vocación de servicio a la que han optado también hace que las estudiantes tengan una percepción más humana de la persona, ya que al estar en contacto con pacientes en sus prácticas pre- profesionales iniciadas en el II ciclo en la asignatura de “Cuidados Fundamentales de Enfermería”, desarrolla en ellas una actitud de entrega a los demás, lo cual redundo en beneficio propio (mayor madurez) y en una auténtica valoración personal. (Plan de Estudios USAT, 2006)

Este salir de sí mismos y entregarse a los demás, hace que la persona enriquezca su ser, y advierta en sí mismo potencialidades que debe desarrollar a favor del otro. Todo esto no se puede realizar, sino es en la medida en que la persona se valore y ame como ser singular y trate a los demás de la misma manera. (Melendo, 2001)

A su vez la familia también juega un factor muy importante en el alto nivel de valoración de la singularidad de las estudiantes del II ciclo, ya que según su percepción el 57% de las estudiantes percibe que sus padres siempre las quieren tal y como son.

Este resultado es muy esclarecedor, en la medida que manifiesta que la formación recibida por sus padres y sobre todo el amor incondicional que han percibida de ellos, hace que estas estudiantes, tengan bases solidas para sentirse y valorarse como seres único que no admiten cotejo con otras personas.

4.2.2. Nivel de valoración de la singularidad de las estudiantes del IX ciclo de la Escuela de Enfermería de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo 2010- II

Los resultados arrojados por el test “Valoración de la Singularidad”, muestran según las categorías empleadas por el investigador, un 98% de estudiantes que se encuentran en un nivel muy alto de la valoración de su singularidad y sólo un 2% de estudiantes que se encuentran en nivel alto.

Como se puede apreciar en la siguiente tabla:

Categorías	Rango	f1	f%
Bajo	0-22	0	0%
Medio	22-44	0	0%
Alto	44-66	2	2%
Muy alto	66-88	86	98%
	Total	88	100%

Estos resultados muestran un nivel muy alto de la valoración de la singularidad, que puede ser justificado por la edad en que se encuentran dichas estudiantes, es decir entre 20 años en adelante.

Según las etapas del desarrollo, estas estudiantes están entrando en la etapa adulta y poseen una identidad lograda, y esto se puede evidenciar en los resultados encontrados en esta investigación. (Jiménez, s.f.)

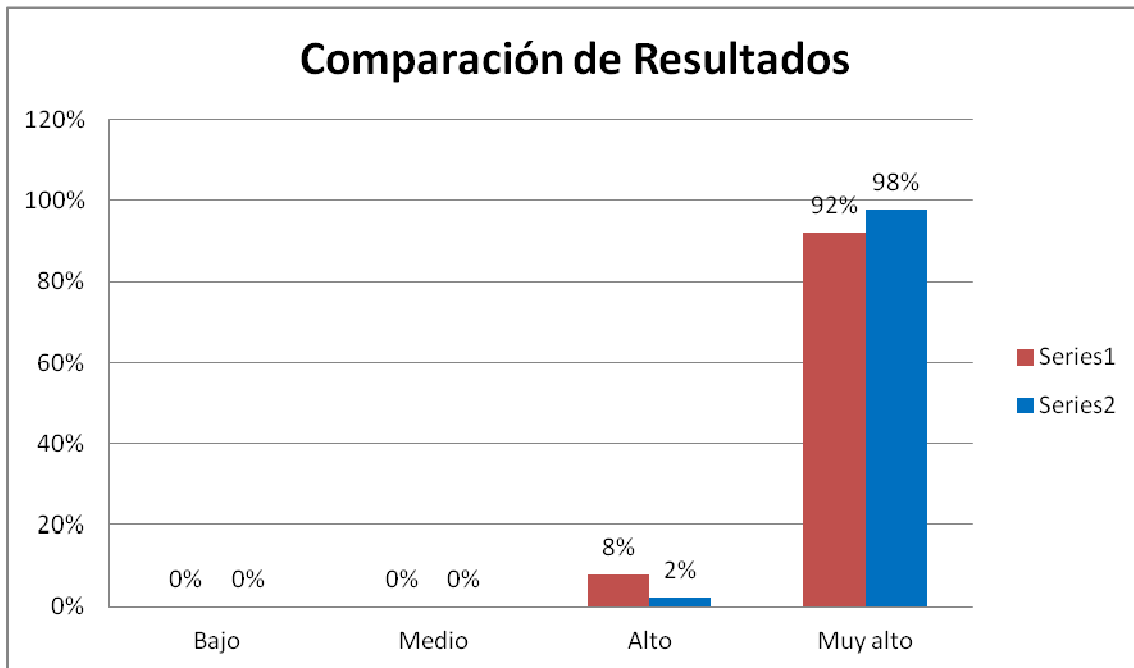
A su vez, al igual que las estudiantes del II ciclo, el factor de formación profesional, puede que tenga una alta influencia en estos resultados; ya que estas estudiantes según su plan de estudios (2006, USAT) han cursado asignaturas de filosofía y antropología. Estos cursos hacen que tengan una visión auténtica de la persona y se descubran como seres singulares llamados a un fin trascendente.

También se puede encontrar el origen de estos resultados en la vocación de servicio, de estas estudiantes que como se mencionó en el caso de las jóvenes del II ciclo, es un factor muy importante ya que hace que desarrollen actitudes de entrega a los demás que redundan en beneficio de su mayor valoración personal.

4.2.3. Comparación de Resultados entre estudiantes del II y IX ciclo de la Escuela de Enfermería, USAT 2010- II

En el presente gráfico se puede observar que las estudiantes de ambos ciclos de la Escuela de Enfermería se encuentran en un nivel muy alto de la valoración de su singularidad.

La pequeña diferencia a favor de las estudiantes del IX ciclo con un 98%, se debe a la mayor edad y formación recibida por las estudiantes, como se explicó anteriormente.



A su vez la poca diferencia de los resultados entre ambos ciclos, puede deberse a la fuerte identidad que tienen estas estudiantes con respecto a su carrera y el alto sentido que su especialidad le da al ser humano, en cuanto que debe ser tratado de forma particular en sus tratamientos y procedimientos, propios de la práctica de enfermería.

Esta formación es asumida por ellas mismas y se manifiesta en los resultados arrojados por el test de "Valoración de la singularidad"

CONCLUSIONES

- El 92% de las estudiantes del II ciclo de la Escuela de Enfermería de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo 2010-II; se encuentran en nivel muy alto de la valoración de su singularidad y el 8% se encuentra en un nivel alto de la valoración de dicha variable.
- El 98% de las estudiantes del IX ciclo de la Escuela de Enfermería de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo- II; se encuentra en un nivel muy alto de la valoración de su singularidad y el 2% se encuentra en un nivel alto de la valoración de dicha variable.
- En referencia a la comparación del nivel de valoración de la singularidad de las estudiantes del II y IX ciclo de la Escuela de Enfermería de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo 2010- II. La diferencia de resultados es mínima (6% en el nivel muy alto y alto) y a favor de las estudiantes del IX ciclo, lo cual tiene como causa la edad de las estudiantes y su entrada en la vida adulta, que hace de ellas unas personas más maduras y con una valoración más adecuada de sí.

RECOMENDACIONES

- Se debería realizar un estudio diagnóstico acerca de la valoración de la singularidad en todas las escuelas de Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, con la finalidad de comparar el nivel de valoración de esta variable al inicio y al término de la formación profesional de los estudiantes, para tener resultados cuantificados de la manera en como la formación recibida en la universidad, influye en dicha variable.
- A su vez deberían realizarse más investigaciones de tipo teórico que puedan profundizar en la singularidad de la persona, ya que este es un tema muy importante en el campo educativo, sobre todo hoy en día, en que se promueve la educación personalizada.
- Además de investigaciones de tipo teórico, se deberían realizar investigaciones de tipo aplicativo, para ofrecer alternativas de solución, en aquellos estudiantes que no tengan resultados positivos, respecto a la valoración de su singularidad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Alcazar, A. (s/f) Algunos principios en la educación de la afectividad. Recuperado de <http://www.sontushijos.org/consultas/materiales/material22.pdf>
2. Alvarez, G., Nieto, M., Mancilla, J., Vásquez, R., & Ocampo, M. (2007) Interiorización del ideal de delgadez, imagen corporal y sintomatología de trastorno alimentario en mujeres adultas. Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/291/29117209.pdf>
3. Alvira, T (2001) Metafísica. Pamplona: Ediciones Universidad de Navarra.
4. Aquino, T. (1974) Suma Teológico. Perú: Editorial Universo
5. Burgos, J. (2000) Personalismo: autores y temas de una filosofía nueva. Madrid: Palabra.
6. Cardona, C. (2001) Ética del quehacer educativo. Madrid: Rialp
7. Farro, C. (2011) Capacitación de Evaluación y Acreditación Universitaria USAT, Perú, Julio (paper)
8. Ferrater, J. (1984) Diccionario Filosófico. Madrid: Alianza
9. García, J. (2003) Antropología Filosófica: Una introducción a la Filosofía del hombre. España: Ediciones Universidad de Navarra.
10. García, V. (1989) Tratado de Educación Personalizada: El concepto de persona. Madrid: Rialp.
11. Gran Enciclopedia Rialp (1991) http://www.canalsocial.net/GER/ficha_GER.asp?id=5867&cat=filosofia
12. Jiménez, B. (s.f) Psicología del Desarrollo. Recuperado de: http://www.uclm.es/profesorado/bjimenez/PowerPoint_master_Psic_des_cambios_psicologicos.pdf

13. Marías, J. (1997) Persona. Madrid: Alianza
14. Melendo, T. (2001) Dimensiones de la Persona. Madrid: Palabra
15. Melendo, T (2009) Invitación al conocimiento del hombre, Navarra: EUNSA
16. Melendo, T. (2010) Singularidad de la persona. Manuscrito no publicado.
17. MINEDU(2010) El conocimiento y la investigación científica Módulo I. Recuperado de http://www2.minedu.gob.pe/digesutp/formacioninicial/wp-content/uploads/2010/09/Material_dia_3.pdf
18. Mora, F. (1984) Diccionario Filosófico. Madrid: Alianza
19. Noda, R. (2010) ¿Por qué seguimos la moda?, Recuperado de <http://arvo.net/una-nueva-moda/capitulo-ii-por-que-seguimos-la-moda/gmx-niv388-con10666.htm>
20. López, M. (1997) La educación (especial): ¿Hija de un dios menor en el mundo de la ciencia de la educación? Recuperado http://74.125.155.132/scholar?q=cache:z98vN36IE0EJ:scholar.google.com/&hl=es&as_sdt=2000
21. Quicios, P. (s/f) Estilos de aprendizaje y educación permanente. Recuperado de <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:ydm7stf-wYJ:tecnologiaedu.us.es/estilosdeaprendizaje/Comunicaciones/EE%2520AA%2520%2520Estr.%2520Metacognitivas/Quicios%2520Garcia.doc+estilos+de+aprendizaje+y+educaci%C3%B3n+permanente&cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=pe>
22. Sidun, A. (s/f) Anorexia y juventud y comunicación: representaciones sobre la muerte en jóvenes con trastornos alimenticios, Recuperado de http://www.alaic.net/alaic30/ponencias/cartas/Socioculturales/ponencias/GT21_6%20Sidun.pdf
23. Valentín, O. (2000) Formación integral de los adolescentes. Recuperado de

http://books.google.com.pe/books?id=VUaZzzJaMa8C&pg=PA32&lpg=PA32&dq=SINGULARIDAD+DEL+ADOLESCENTE&source=bl&ots=YslZroK2r3&sig=3lyeb59gBK6uX01ZqdtW4PGVxmw&hl=es&ei=QxWYTKHhAYT6lwev5qX1Dw&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=5&ved=0CCAQ6AEwBDh4#v=onepage&q&f=false

24. Yepes, R. (2003) Fundamento de Antropología, un ideal de la excelencia humana, Pamplona: Ediciones Universidad de Navarra, S.A.

TEST DE VALORACIÓN DE LA SINGULARIDAD

FECHA:...../...../.....

Sexo:

Edad:

Carrera:

- I. **OBJETIVO:** Recoger información válida sobre “La valoración de la singularidad personal” de los estudiantes de la Escuela de Educación de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo 2010- II

II. INSTRUCCIONES:

Lee con atención las siguientes interrogantes y marca con una “X”, de acuerdo a tu modo de pensar y vivir, en una de las alternativas que se te presenta.

Esta encuesta es anónima. Toda respuesta es válida, solo queremos que seas sincero(a) para tener un conocimiento lo más objetivo de tu valoración de la singularidad personal.

III. DESARROLLO

N°	Ítems	Muy pocas veces	Muchas Veces	Frecuente	Siempre
1	Te sientes satisfecho (a) con tu “forma de ser” (pensar y actuar)				
2	Consideras que por la competencia académica en la universidad, estás más preocupado por tus estudios que por ser mejor persona.				
3	Te sientes triste si no tienes ropa que este a la moda				
4	Te comparas con los demás.				
5	Consideras que tu valoración personal depende únicamente de lo que los demás piensen de ti.				
6	Creer que los medios de comunicación influyen en tu forma de pensar.				

N°	Ítems	Muy pocas veces	Muchas Veces	Frecuente	Siempre
7	Tus estudios universitarios contribuyen en tu formación personal.				
8	Percibes que tus padres te comparan con tus hermanos u otra persona.				
9	Te esfuerzas en realizar acciones para parecerte a tus hermanos u otra persona.				
10	Mantienes tus convicciones y pensamientos aunque tus amigos (as) te consideren diferente.				
11	Te sientes triste porque otras personas son mejores que tú.				
12	Piensas que tu manera de vestir, debe reflejar tu manera de ser.				
13	Piensas que para ser aceptado (a) en la sociedad debes tener un "cuerpo ideal" como los que muestran los medios de comunicación.				
14	Percibes que tus padres te quieren tal como eres.				
15	Debes aparentar otra "forma de ser" que no es la tuya, para ser aceptado (a) por los demás.				
16	Piensas que por tener calificaciones altas en tus estudios, eres mejor persona que tus compañeros de estudio.				
17	Consideras que para ganarte el cariño de tus padres debes realizar acciones extraordinarias				
18	Consideras que tus amigos (as) influyen en tu manera de actuar y pensar				
19	Consideras a tu carrera profesional sólo como un medio para conseguir dinero.				
20	Te sientes satisfecho (a) con tu aspecto físico				
21	Consideras que el fin último de tu formación es desarrollar al máximo tus potencialidades.				
22	Piensas que teniendo más riqueza material serás mejor persona.				

