

**UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO
ESCUELA DE POSGRADO**



**Uso de la plataforma Profuturo para mejorar la comprensión de textos en
estudiantes de cuarto grado de educación primaria**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
MAESTRO EN INFORMÁTICA EDUCATIVA Y TECNOLOGÍAS DE LA
INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN**

AUTORES

Augustin Purihuaman Lucero

Hector Hernan Carlos Ramirez

ASESOR

Janeth Benedicta Falla Ortiz

<https://orcid.org/0000-0003-1408-6557>

Chiclayo, 2023

**Uso de la plataforma Profuturo para mejorar la
comprensión de textos en estudiantes de cuarto grado de
educación primaria**

PRESENTADO POR

**Augustin Purihuaman Lucero
Hector Hernan Carlos Ramirez**

A la Escuela de Posgrado de la
Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo
para optar el Grado Académico de

**MAESTRO DE INFORMÁTICA EDUCATIVA Y TECNOLOGÍAS DE LA
INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN**

APROBADA POR

Osmer Agustín Campos Ugaz
PRESIDENTE

José Rogelio Ruiz Alvarado
SECRETARIO

Janeth Benedicta Falla Ortiz
VOCAL

Dedicatoria

A nuestro Padre Celestial Dios por permitirnos culminar este trabajo de investigación satisfactoriamente y así mismo por darme las fuerzas necesarias para seguir siempre adelante.

A mis padres Darío, que en paz descansa, y Vicenta por ser el paradigma de mi realización profesional evocándonos con su apoyo ilimitado, cariño y compromiso con la causa familiar.

A mi esposa Diana soporte invaluable en nuestro hogar y muy en especial a mis hijos que son el motor, para ser mejores cada vez.

A mis docentes, por la invaluable abnegación en la impartición de conocimientos y experiencia.

Augustin.

A DIOS que me dio la oportunidad de vivir y de regalarme una familia maravillosa, y brindarme los medios necesarios para continuar mi formación profesional.

A mis padres Pedro y Narciza; a mis hijos Mario, Daniel y Diego; y mi esposa María, por ser lo mejor que me ha pasado en esta vida; que desde un principio hasta el día de hoy siguen dándome ánimo para poder culminar con éxito mi maestría.

Hector Hernan

Agradecimiento

Nuestro agradecimiento al creador de nuestras vidas, Dios, quien nos ilumina a cada instante en el transcurrir del largo camino de nuestra existencia.

A nuestros Maestros de la Escuela de Postgrado de la Universidad “Santo Toribio de Mogrovejo” los cuales compartieron sus conocimientos; que nos sirven para mejorar cada día profesionalmente.

A nuestro asesor Mtro. Yen Marvin Bravo Larrea, por sus enseñanzas y conocimientos brindados. Por su gentil y desinteresada colaboración que demostró con nuestro trabajo de investigación.

Augustin y Hector

Informe Tesis_Comprensión de textos

INFORME DE ORIGINALIDAD

17%

INDICE DE SIMILITUD

16%

FUENTES DE INTERNET

3%

PUBLICACIONES

8%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

repositorio.ucv.edu.pe

Fuente de Internet

2%

2

hdl.handle.net

Fuente de Internet

2%

3

Submitted to Universidad Cesar Vallejo

Trabajo del estudiante

2%

4

tesis.usat.edu.pe

Fuente de Internet

2%

5

repositorio.uwiener.edu.pe

Fuente de Internet

1%

6

docplayer.es

Fuente de Internet

<1%

7

1library.co

Fuente de Internet

<1%

8

repositorio.unprg.edu.pe

Fuente de Internet

<1%

9

repositorio.uladech.edu.pe

Fuente de Internet

<1%

Índice

Resumen.....	10
Abstract.....	11
Introducción.....	12
I. Marco teórico conceptual.....	18
1.1. Antecedentes.....	18
1.2. Base teórica conceptual.....	23
1.2.1. Teoría sociocultural.....	23
1.2.2. Teoría conectivista.....	23
1.3. Lectura.....	24
1.3.1. Tipos de lectura.....	25
1.4. Comprensión de textos.....	26
1.5. Niveles de comprensión.....	26
1.5.1. Nivel literal.....	27
1.5.2. Nivel inferencial.....	27
1.5.3. Nivel crítico.....	28
1.6. Dimensiones de la comprensión lectora.....	29
1.7. Las Tecnología de la información y la comunicación en la educación.....	29
1.9. Plataforma virtual.....	31
1.9.1. Tipos.....	32
1.10. Plataforma <i>ProFuturo</i>	32
1.11. Dimensiones de la plataforma <i>ProFuturo</i>	34
1.12. Estrategia “Plataforma <i>ProFuturo</i> ”.....	35
Capítulo II: Materiales y métodos.....	38
2.1. Tipo y diseño de la investigación.....	38
2.1.1. Tipo de estudio.....	38
2.1.2. Diseño.....	38
2.2. Población, muestra y muestreo de estudio.....	39
2.2.1. Población.....	39
2.2.2. Muestra.....	39
2.2.3. Muestreo.....	40
2.2.4. Criterios de inclusión y exclusión.....	40
2.3. Métodos técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	40
2.3.1. Métodos de la investigación.....	40
2.3.2. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	41
2.4. Normas éticas.....	42
Capítulo III: Resultados y discusión.....	43
3.1. Pretest: Comprensión lectora.....	43
3.1.1. Grupo experimental.....	43
3.1.2. Grupo control.....	45
3.1.3. Pretest: Plataforma <i>ProFuturo</i>	47

3.2. Postest: Comprensión lectora	51
3.2.1. Grupo experimental.....	51
3.2.2. Grupo control	53
3.2.3. Postest: Plataforma <i>ProFuturo</i>	55
3.3. Resultados comparativos de la variable Comprensión lectora	59
3.4. Contrastación de hipótesis	60
Discusión.....	62
Conclusiones	65
Referencias.....	67
Anexos:	
Anexo 01: Instrumento de investigación	
Anexo 02: Matriz de consistencia	
Anexo 3: Operacionalización de las variables	
Anexo 4: Jueces expertos	
Anexo 5: Certificado de validez de contenido de los instrumentos	
Anexo 6: Consentimiento informado	
Anexo 7: V- Aiken Comprensión lectora	
Anexo 8: Solicitud para aplicación de la propuesta	
Anexo 9: Programa de intervención pedagógica	
Anexo 10: Fotos	

Lista de tablas

Tabla 1. Población estudiantil del cuarto grado de la I.E. N° 11534	39
Tabla 2. Muestra de estudiantes del cuarto grado de la I.E. N° 11534	40
Tabla 3. Categorizaciones para evaluar el Alfa de Cronbach	42
Tabla 4. Dimensiones de la Comprensión lectora según niveles de logro – Pretest G.E.	43
Tabla 5. Dimensiones de la Comprensión lectora según niveles de logro – G.C.	45
Tabla 6. Dimensión Pedagógica de la variable Plataforma <i>ProFuturo</i> . G.E.....	47
Tabla 7. Estadísticos	49
Tabla 8. Dimensión Tecnológica de la variable Plataforma <i>ProFuturo</i> . G.E.	49
Tabla 9. Estadísticos.....	50
Tabla 10. Dimensiones de la Comprensión lectora según niveles de logro. Postest G.E.	51
Tabla 11. Dimensiones de la Comprensión lectora según niveles de logro. Postest G.C.	53
Tabla 12. Dimensión Pedagógica de la variable Plataforma <i>ProFuturo</i> . G.E.	55
Tabla 13. Estadísticos	57
Tabla 14. Dimensión Tecnológica de la variable Plataforma <i>ProFuturo</i> . G.E. ...	57
Tabla 15. Estadísticos	58
Tabla 16. Dimensiones y niveles de logro de los estudiantes del grupo experimental y control	59

Lista de figuras

Figura 1. Estructura de la Plataforma <i>ProFuturo</i>	36
Figura 2. Esquema de secuencia didáctica en la plataforma <i>ProFuturo</i>	37
Figura 3. Dimensiones de la Comprensión lectora según niveles de logro. Pretest – G.E.....	43
Figura 4. Dimensiones de la Comprensión lectora según niveles de logro. Pretest – G.C.....	45
Figura 5. Dimensiones de la Comprensión lectora según niveles de logro. Postest– G.E.....	51
Figura 6. Dimensiones de la Comprensión lectora según niveles de logro. Postest– G.C.....	53

Resumen

El estudio en investigación tuvo como objetivo determinar la influencia del uso de la plataforma *ProFuturo* en la mejora de los niveles de comprensión de textos en los estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 11534 José Campos Peralta del centro poblado de Batan Grande, Pítipo - Ferreñafe, 2019. La investigación fue de tipo sustantiva, con diseño cuasiexperimental, por el cambio que ha producido el uso de la plataforma *ProFuturo*, en la comprensión de textos de los niños del cuarto de primaria de la referida institución; la población estuvo constituida por 91 niños de 4 aulas del de cuarto grado de primaria, cuya muestra la conformó estudiantes de la sección A (grupo experimental) y de la sección B (grupo de control). Se utilizó como instrumento de investigación dos cuestionarios que se aplicaron al grupo muestral antes y después de la aplicación de la estrategia de intervención.

Los resultados obtenidos muestran significancia estadística favorable, validando la hipótesis planteada, lo que conllevó a afirmar que cuanto más interactúen los estudiantes con la plataforma *ProFuturo* les ayudará a leer comprendiendo, a descubrir, relacionar, indagar, reforzar, relacionar, entre otras actividades, desarrollando mejor los niveles de comprensión de textos.

Palabras Claves: Lectura, comprensión de textos, estrategia didáctica, plataforma *ProFuturo*.

Abstract

The objective of the research study was to determine the influence of the use of the ProFuturo platform in the improvement of the levels of comprehension of texts in the students of the fourth grade of primary education of the Educational Institution No. 11534 José Campos Peralta of the town center of Batán Grande, Pítipó - Ferreñafe, 2019. The research was of a substantive type, with a quasi-experimental design, due to the change that the use of the ProFuturo platform has produced, in the understanding of texts by children in the fourth grade of the aforementioned institution; The population consisted of 91 children from 4 classrooms of the fourth grade of primary school, whose sample was made up of students from section A (experimental group) and section B (control group). Two questionnaires were used as a research instrument that were applied to the sample group before and after the application of the intervention strategy.

The results obtained show favorable statistical significance, validating the proposed hypothesis, which led to affirm that the more students interact with the ProFuturo platform, it will help them to read with understanding, to discover, to relate, to investigate, to reinforce, to relate, among other activities, developing better levels of text comprehension.

Keywords: Reading, text comprehension, didactic strategy, ProFuturo platform.

Introducción

En el mundo actual, la comunicación tanto hablada como escrita es un problema muy complejo, en especial, en los países subdesarrollados; así se evidencia en los resultados de las evaluaciones de las organizaciones internacionales aplicadas a estudiantes de Educación Básica Regular (EBR) (Ministerio de Educación, MINEDU, 2017), demostrándose deficiencias al dialogar, escuchar, discernir y emitir juicios de valor a diversos textos; así también al escribir o enviar mensajes.

Según estudios realizados en España, el 6.7% de los estudiantes presentan dificultades específicas en comprensión lectora. Siendo una de las preocupaciones prioritarias de los docentes, en conocer que los estudiantes no tienen la habilidad de comprensión (García, González y Jiménez-Suárez, 2013 como se cita en Núñez, 2014); destacando la necesidad de evaluar el bajo nivel de la comprensión lectora; así como la adquisición de habilidades lingüísticas y metalingüísticas, para tener en cuenta al momento de seleccionar las estrategias a utilizar.

De acuerdo con la evaluación PISA en el año 2015, en relación con los 70 países participantes, en cuanto a matemática, comprensión lectora y ciencia, el Perú obtuvo el último lugar. En evaluaciones anteriores, había ocupado el penúltimo lugar, según los datos, en comprensión lectora aumentó a 398 puntos, llegándose a ubicar en el 63avo lugar, destacando como uno de los países que más creció en el área. Pero, es evidente la necesidad de atender esta problemática de los estudiantes de ambos niveles, implementando estrategias metodológicas, y así lograr una educación de calidad. (MINEDU, 2017)

A nivel mundial se tienen organizaciones acreditadas, en el nivel primario, para investigar sobre los resultados obtenidos por los estudiantes en las diferentes áreas curriculares; una de ellas es el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE), quien aplicó en el 2006 el Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo (SERCE) y el Tercer Estudio (TERCE), en el 2013.

El informe de UNESCO (2016) hace referencia a los resultados de la evaluación en lectura, escritura, matemática y ciencias naturales donde se evidencia que los niños de tercer y sexto grado del nivel primaria han mejorado significativamente, siendo notorio su avance ubicándose dentro de los 15 países de Latinoamérica y el caribe. Según los informes citados, en el Perú, los estudiantes del tercer grado han avanzado al octavo lugar en lectura y el cuarto lugar en la evaluación TERCE, lo que muestra el avance del aprendizaje en lectura. Sin embargo, aún existen brechas entre la educación de la ciudad y las zonas marginales a pesar que el sistema educativo ofrece mayor cobertura a la educación inicial.

En la Educación Básica Regular, uno de los problemas que presenta los estudiantes del nivel primaria y secundaria es la deficiente comprensión lectora; en las zonas rural y marginal es donde se evidencia mayor dificultad en los estudiantes pequeños, tal como lo registra el MINEDU en los informes de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) que se aplican para obtener los niveles de aprendizajes alcanzados de las áreas curriculares focalizadas, dentro de estas se considera la aplicación de la prueba de lectura, en el área de comunicación. Al realizar un análisis comparativo de ella se puede observar que los resultados de la evaluación del 2016 respecto a la del 2015 son preocupantes, pues el puntaje promedio disminuye de 592 obtenido en el 2015 a 581 alcanzado en el 2016. (MINEDU, 2016)

En los mismos resultados se evidencia que el promedio de puntaje de comprensión de lectura en la ECE en el 2016 obtenido por los estudiantes de escuelas rurales es 518, mientras que de sus pares de escuelas urbanas es 590, esta diferencia se mantiene respecto a los obtenidos en el 2015, pues el puntaje promedio en las escuelas rurales fue de 521 y en las escuelas urbanas fue de 604. Además, se puede notar una notable diferencia en ese mismo año en los promedios de las escuelas tanto rurales como urbanas. En el 2016, hubo un decreciente promedio con relación al 2015 que se obtuvo un promedio mayor en los dos tipos de escuela. Es importante tener en cuenta estos índices para mejorar o superar los promedios en mención.

La evaluación que aplica el MINEDU la estructuran en dos partes: las lecturas de oraciones; y la comprensión lectora. Los resultados obtenidos en la evaluación del 2016, han disminuido con relación a los obtenidos en el 2015; observándose un bajo rendimiento en los estudiantes siendo preocupación de los docentes en mejorar dichos resultados.

En la Región Lambayeque las instituciones educativas rurales andinas, los resultados en comprensión de lectura son más preocupantes, dada la naturaleza de condición bilingüe que tienen los estudiantes. La evaluación se aplicó en las escuelas estatales y particulares a los estudiantes del cuarto grado de primaria; en cuanto a las competencias de comprensión lectora y matemática, siendo los resultados: de 100 estudiantes, 65 tuvieron problemas en los aprendizajes en comprensión lectora, y de ellos 15 no respondieron a las preguntas literales; observado claramente que existe un gran problema en el desarrollo de sus habilidades comunicativas, haciéndose más notorio en las zonas rurales andinas. (MINEDU, 2016)

En la provincia de Ferreñafe los resultados de la evaluación por la misma entidad, de los 567 estudiantes, el 40,1% es satisfactorio; en proceso el 51,2%; y en inicio de 8,7%. Los resultados muestran que, en comparación del 2015, han bajado en sus porcentajes de la comprensión de lectura en el área de comunicación, que plantea la necesidad de fortalecer en el nivel literal e inferencial con ayuda del uso de las TIC, en las instituciones educativas.

En la Institución Educativa, objeto de estudio, se observa evidencias sobre las limitaciones en la comprensión de lectura: niños y niñas que tienen limitaciones según evaluación censal el previo inicio 1.5%, inicio 11.3 % proceso 66.3 % y satisfactorio 21.3 % los resultados del 2016, al decodificar el texto; desconocen el significado de palabras básicas; y con limitaciones en la comprensión literal del texto leído. Es muy preocupante que los niños no comprendan lo que leen; por lo que se formuló el siguiente problema: ¿cuál es el nivel de influencia del uso de la plataforma *ProFuturo*, para la mejora de la comprensión de textos en estudiantes

de cuarto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 11534 José Eusebio Campos Peralta de Batan Grande, Pítipo - Ferreñafe – 2019?

Lo que ha conllevado, como investigadores, a presentar una propuesta que involucra el uso de las tecnologías de la informática y comunicación (TIC) en la práctica pedagógica ya que transforma la manera de enseñar y aprender. Por lo que, la estrategia a implementar involucra la parte pedagógica con el uso de la Plataforma digital como apoyo para elevar los niveles de comprensión de textos en los estudiantes, elevar la calidad de la educación en el proceso formativo. Se planteó como hipótesis: el uso de la plataforma *ProFuturo*, influye significativamente en la mejora de los niveles de la comprensión de textos en los estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la Institución Educativa N°11534 José Campos Peralta, de Batan Grande Pítipo, Ferreñafe – 2019.

Para el presente estudio se tuvo como objetivo general: determinar la influencia del uso de la plataforma *ProFuturo* en la mejora de la comprensión de textos en los estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la Institución Educativa N°11534 José Campos Peralta de Batan Grande Pítipo, Ferreñafe- 2019. Cuyos objetivos específicos fueron: diagnosticar los niveles de comprensión de textos de los estudiantes de los grupos de estudio (G.E. y G.C.) mediante el pretest; diseñar la estrategia didáctica mediante sesiones de aprendizaje de acuerdo a las características del grupo de investigación; aplicar la estrategia didáctica con el uso de la plataforma *ProFuturo* al grupo experimental; identificar los niveles de comprensión de textos, después de la implementación de la estrategia de intervención mediante el postest; y contrastar los resultados obtenidos por los grupos de investigación en el pretest y postest.

La investigación es relevante en la medida que se incorpora el uso de la tecnología y potenciando las capacidades de los estudiantes desarrollando sus habilidades y fortaleciendo su creatividad e innovación; de esa manera se atiende a las necesidades y exigencia de la sociedad. Al usar la plataforma *ProFuturo* como estrategia en el área de Comunicación, permitió mejorar el nivel de comprensión

lectora en los estudiantes. Se incorporó como medios los recursos y herramientas tecnológicas fortaleciendo la comprensión de textos en los estudiantes. Siendo viable ya que los estudiantes accedieron a entornos virtuales como medio de apoyo para que desarrollen sus capacidades y habilidades de comprensión de textos. De igual manera el presente trabajo de investigación, se justifica y es considerable en cuatro aspectos esenciales:

En lo social, con la aplicación del uso plataforma *ProFuturo* se logrará mayor participación e interrelación de los niños y niñas, desarrollando su capacidad cognoscitiva, permitiéndoles descubrir diferentes conocimientos; así mismo se fortalece sus competencias digitales aprovechando con ello nuevos planteamientos a la tecnología educativa.

En lo pedagógico, algunos docentes de la institución educativa tienen conocimientos básicos de las TIC, siendo necesario que adquieran las habilidades básicas para incorporarlas en sus sesiones aprendizaje, renovando con estrategias innovadoras al enseñar, y por parte de los estudiantes, aprendiendo como constructores activos del conocimiento. Al poner en marcha la estrategia didáctica con el uso plataforma *ProFuturo* permitirá mejorar el trabajo práctico del docente, coadyuvando a optimizar la capacidad de comprensión lectora en los estudiantes construyendo con suma facilidad sus propios aprendizajes, cuyos resultados permitirán promover y generalizar a otros grados, secciones y contextos.

En lo tecnológico, los recursos de aprendizaje mediados por las TIC son pertinentes debido a que responden a las peculiaridades y demandas de los estudiantes, además ellos son nativos digitales lo que hace que utilicen la tecnología a favor de sus aprendizajes. Además, la institución educativa, cuenta con el aula de Centro de Recursos Tecnológicos (CRT) puesta en marcha con: 30 laptop XO primaria, 01 Servidor de Escuela con sistema operativo libre Fedora, proyector multimedia, así como también el Aula Digital que cuenta con 90 Tablets y 03 Servidores Escuela (Linux, Ubuntu).

Por lo tanto, el docente debe planificar adecuadamente sus sesiones de aprendizaje integrando los recursos y herramientas tecnológicas existentes en la institución educativa, permitiendo poner en marcha estrategias innovadoras en el aula, mejorando los niveles de logro en las áreas curriculares. El proceso enseñanza aprendizaje se convierte en un reto para la institución educativa y en especial para los docentes al incorporar las tecnologías como medios de apoyo.

En el aspecto legal, se sustenta en el Plan Estratégico de Desarrollo Nacional al 2021 en donde se considera: la mejora de los aprendizajes y el uso de las tecnologías en los estudiantes, desarrollando sus capacidades humanas y valores ético, poniendo énfasis en la población rural, vernácula hablantes y pobreza extrema; así como dotar a las instituciones educativas de todos los niveles y modalidades, la conectividad y equipamiento TIC impulsando su uso en los procesos de aprendizaje (CEPLAN, 2011). Además, la competencia transversal 28 del Currículo Nacional, establece que los estudiantes deben desenvolverse en diferentes entornos virtuales con responsabilidad y ética, llegando a interpretar, modificar y optimizarlos en el desarrollo de actividades de aprendizaje y en prácticas sociales (MINEDU, 2017).

Es por ello, que como investigadores se consideró implementar actividades interactivas para incentivar a los estudiantes a leer textos de diferentes formatos, ya sean escritos o digitales: lo que permitirá mejorar el proceso de atención y comprensión de temas significativos para ellos, aprovechando esta fortaleza se propone aplicar el uso de la plataforma digital *ProFuturo* cuya finalidad es la mejora de los niveles de comprensión de textos en los estudiantes del cuarto grado de educación primaria.

I. Marco teórico conceptual

1.1. Antecedentes

Durante la exploración bibliográfica, se precisan las variables que son parte del estudio de esta investigación, citando estudios que involucran ambas variables de estudio.

La investigación descriptiva correlacional realizada por Mantilla (2017) determinó el uso de las TIC y su relación con los procesos de la comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de primaria de la I.E N°3077 “El Álamo” Comas, Lima, 2016. La población estuvo constituida por 86 estudiantes de tres secciones de quinto grado (A, B y C) con una muestra censal. Se utilizó como instrumento el cuestionario. El método utilizado fue el hipotético-deductivo. Y para la contrastación de hipótesis el Rho Spearman.

El autor concluyó que el nivel de percepción del uso de las TIC se relaciona de manera significativa con los procesos de la comprensión lectora. La correlación significativa de Spearman fue de 0,777 ($p = 0,000$), rechazando la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa. Afirmó que si existe correlación entre las dos variables en la institución educativa. Con el antecedente citado se reafirma que al utilizar las TIC en el aula ayuda a mejorar los procesos de comprensión lectora, en tal sentido en la presente investigación se seleccionan diferentes tipos de actividades con recursos TIC.

En Colombia, Orduz (2017) en su investigación determinó la relación entre el uso de las TIC y la comprensión lectora de los estudiantes de tercer grado de primaria de la I.E. Fabio Riveros – Villanueva, 2016. La investigación fue de tipo básica, de nivel descriptivo y correlacional. Se aplicó el diseño no experimental, y el muestreo fue aleatorio simple. La población estuvo conformada por 103 estudiantes y la muestra por 35 estudiantes de grado tercero de la sede Brisas del colegio Fabio Riveros.

De acuerdo a los resultados, se evidencia un bajo nivel tanto para el uso de las tecnologías en clase (70,9 %); y la comprensión lectora (84,5 %). Se demostró una relación significativa (valor $r = 0,548$ y $p = 0,000$) entre las variables uso de las TIC con cada una de las cuatro dimensiones de Comprensión lectora, considerando que su nivel es bajo, ya que la mayoría de ellos estudiantes no comprenden lo que leen. El estudio es primordial ya que se muestra que existe una relación directa entre el uso de las TIC como una estrategia metodológica y la variable comprensión lectora en los estudiantes del nivel primario, siendo una variable en estudio.

Quimbayo y Sanabria (2017) en su investigación tuvo como objetivo determinar en qué medida el uso de la plataforma Educaplay influye en la comprensión textual de los estudiantes del grado séptimo de la institución educativa Policarpa Salavarrieta de Girardot. La población está constituida por estudiantes distribuidos en 13 niñas y 07 niños en edades comprendidas entre 11 y 13 años; se abordó el diseño preexperimental. Se aplicó el estudio con un solo grupo perteneciente al grado séptimo con un diseño de preprueba – posprueba G: grupo de sujetos X: tratamiento estímulo o condición experimental, O: medición de los sujetos de un solo grupo.

Los autores concluyeron que el uso de la plataforma Educaplay fue una experiencia enriquecedora para el aprendizaje, garantizando la mejora y fortalecimiento de los niveles: literal, inferencial y crítico de la comprensión textual por la facilidad de su utilización como recursos tecnológicos e innovador para los estudiantes del grado séptimo de la Institución Educativa Policarpa Salavarrieta de Girardo. En este estudio, se evidencia la interacción del estudiante con plataforma educativa interactiva mejorando su aprendizaje en la medida que va aprendiendo a desarrollar los niveles de comprensión lectora, siendo un referente para la presente investigación ya que se usará la plataforma digital *ProFuturo* con recursos interactivos que ayudará a mejorar la comprensión en los estudiantes.

En el estudio descriptivo - explicativo realizado por González y Ortiz (2017), se tuvo como objetivo determinar la correlación entre la utilización del aula virtual

y el aprendizaje conceptual, actitudinal y procedimental del inglés, en estudiantes del grado quinto de primaria del colegio distrital Almirante Padilla, Bogotá. El diseño aplicado fue no experimental. La muestra estuvo conformada por 64 estudiantes entre 10 y 11 años (50% niñas y 50% niños). Los instrumentos utilizados fueron: la prueba diagnóstica y tres cuestionarios tipo escala de Likert.

Los autores llegaron a la conclusión que usar el aula virtual como estrategia pedagógica influyó positivamente en el aprendizaje del inglés. Existe una correlación altamente positiva entre el uso del aula virtual y el aprendizaje conceptual, actitudinal y procedimental del inglés según el coeficiente de Correlación Rho de Spearman. Los estudiantes del grupo de investigación mejoraron sus resultados en la prueba de salida, demostrando la incidencia positiva del uso de un aula virtual en la mejora del rendimiento académico y la autoestima de niños y niñas.

El antecedente citado muestra claramente los resultados significativos en el aprendizaje con el uso del aula virtual; teniendo estrecha relación significativa con el uso de plataforma virtual en el aprendizaje de los estudiantes de educación primaria, mediante la aplicación de recursos de comunicación; por lo que, en la presente investigación se utilizará la plataforma Profuturo en la que se gestionará y administrará todo tipo de recursos multimedia con la finalidad de mejorar la comprensión lectora teniendo como grupo de estudio estudiantes de educación primaria.

Morales y Mosquera (2016), en su investigación cuantitativa, con diseño correlacional y no experimental, tuvo como objetivo determinar el grado de relación entre uso de las aulas virtuales y el proceso de aprendizaje de las matemáticas en estudiantes de sexto grado del Centro Educativo los Laureles, Barrancabermeja-Colombia, 2015. Como instrumentos se aplicaron una prueba de entrada y salida, para analizar la relación existente entre el aprendizaje de la matemática y el uso de las aulas virtuales. Los estudiantes de 10 a 13 años de edad, de sexto grado de primaria formaron parte de la población.

Entre las conclusiones de esta investigación, los autores manifestaron que se debe implementar estrategias en donde se haga uso de las aulas virtuales, motivando a los estudiantes y atendiendo las expectativas en el proceso de asimilación de los conocimientos. Así mismo, proporcionar instrumentos para la evaluación de los aprendizajes, permitiendo la retroalimentación y así incentivar a la mejora de aprendizajes reflejados en el rendimiento académico.

En ese sentido, y de acuerdo con los resultados obtenidos en este antecedente se puede avizorar las bondades que genera usar entornos virtuales a favor de los aprendizajes, en especial en matemática. De allí que se propone el presente estudio, fomentar la implementación de aulas virtuales en la enseñanza de la comprensión lectora utilizando actividades que permitan a los estudiantes comprender, analizar y reflexionar según su propio ritmo de aprendizaje, sobre la base de las lecturas propuestas en la plataforma *ProFuturo*.

En la investigación realizada por Vásquez (2016) se tuvo como objetivo el fortalecimiento de habilidades de comprensión lectora en los alumnos de cuarto grado, mediante círculos de lectura; haciendo seguimiento a los avances de las diferentes acciones, utilizando una rúbrica de evaluación. La investigación fue de tipo cuantitativa con un grupo experimental, cuya población la conformó 28 estudiantes, que oscilan entre 9 a 10 años de edad (15 niñas y 13 niños)

En el recojo de información se utilizaron las técnicas de encuestas y cuestionarios tanto para el docente, bibliotecaria, padres de familia y estudiantes; se realizó un diagnóstico y como instrumentos se aplicaron una prueba de entrada realizando al finalizar una prueba de salida. Con esta estrategia se incentivó a los estudiantes a leer fortaleciendo las estrategias de comprensión.

Entre las conclusiones, el autor manifestó que la aplicación de los círculos de lectura como estrategia ayudan a acercar a los estudiantes hacia la lectura fortaleciendo sus habilidades para la comprensión de los que leen. Se fomenta la

lectura compartida propiciando la lectura en equipos donde uno de los integrantes guía la lectura e incentiva a el respeto por sus compañeros manteniendo una escucha activa, además se propició la interacción opinando libremente sobre el texto, desarrollando así sus competencias comunicativas y a la vez fortaleciendo sus valores.

De allí que la investigación citada es relevante para el presente estudio ya que fomenta la aplicación de una estrategia aplicando las TIC, mediante un curso virtual a fin de desarrollar el trabajo en equipo y en especial la comprensión lectora en los estudiantes. Siendo una de las variables en estudio la comprensión lectora la cual se fortalecerá con el uso de los recursos tecnológicos en el aula digital *ProFuturo*.

Chuquitucto, et al. (2015) plantearon como objetivo determinar de qué manera la plataforma Edmodo influye en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del quinto grado de educación secundaria en el área de educación para el trabajo de la Institución Educativa Colegio Nacional de Vidarte del distrito de Ate, 2015. La investigación fue de tipo experimental, con diseño cuasi experimental. Para ello se consideró una población de 121 estudiantes del quinto grado de la institución en mención, tomando como muestra probabilística a 60 estudiantes divididos en dos; 30 estudiantes de grupo experimental y 30 estudiantes de grupo de control.

Los autores concluyeron que la aplicación de la plataforma Edmodo influyó significativamente en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del quinto grado de educación secundaria en el área de Educación para el Trabajo de la Institución Educativa de Vitarte del distrito de Ate, 2015. Según la prueba de hipótesis, muestran diferencias en los puntajes obtenidos en los grupos de investigación en el postest siendo significativos, con un nivel de confianza del 95%. Cabe decir, que al utilizar la plataforma virtual como herramienta de apoyo al proceso de enseñanza aprendizaje, influyen significativamente en los estudiantes, reflejándose en los niveles de logro de los aprendizajes; para ello es importante

incorporar las TIC en las sesiones de aprendizaje aprovechando los recursos y actividades de la plataforma virtual.

1.2. Base teórica conceptual

1.2.1. Teoría sociocultural

Es una de las teorías de aprendizaje que destaca la importancia en el aspecto social de las personas, menciona que el lenguaje y el contexto social es fundamental para el desarrollo cognitivo; considera que para comunicarse se necesita desarrollar las interacciones sociales por medio del lenguaje, es así que menciona los papeles críticos del lenguaje: el medio por el que se transmite información y el lenguaje en sí mismo (adaptación intelectual).

Al leer se construyen significados que hace comprender la lectura, es decir se piensa sobre lo está leyendo, a su vez se está evocando saberes previos e interactuando en un contexto, llevando las ideas principales y el mensaje a otras situaciones, es así que se da el proceso de interacción. Es por ello que para desarrollar la comprensión lectora se debe desarrollar abordando una serie de situaciones problemáticas que son centrales para la adaptación intelectual. La comprensión de la lectura debe relacionar su significado con la idea intelectual, siendo una característica de la lectura. (Vygotsky citado por Anton, 2010)

En tanto, Sánchez (2013) agrega que para comprender lo que se lee, es importante usar los tipos de escritos en contextos determinados e integrarlos al lenguaje usual, previo a ello se debe decodificar, hacer inferencias o formular hipótesis. Es así que el contexto cultural de quien lee es fundamental bajo esta perspectiva sociocultural.

1.2.2. Teoría conectivista

Es la teoría de la era digital, en la que explica cómo la tecnología influye en los individuos en su modo de vivir, comunicar y aprender con ella. Siemens (2004) considera al aprendizaje como un proceso de formación de redes entre nodos especializados conectados o fuentes de información; es decir que, al trabajar con herramientas tecnológicas, las personas dejan su actividad individual y pasa a fortalecerse en una sociedad de la información. Las habilidades de aprendizaje cambian ya que quienes aprenden poseen la capacidad de conectarse a través de las redes sociales, de entornos virtuales unos con otros, aprovechando además las herramientas colaborativas.

El rol del docente, basados en los principios de esta teoría, debe crear ecologías de aprendizaje, en donde se proporcione nuevas oportunidades de aprendizaje diseñando comunidades virtuales, entornos en donde se tutorice la "enseñanza abierta" de esa manera favorecer la interactividad de los estudiantes. El conectivismo tiene como principal protagonista al estudiante, y al docente como un facilitador, ya que debe gestionar el aprendizaje, diseñar las estrategias necesarias y usar herramientas que sean de interés de los estudiantes como usar la plataforma *ProFuturo* con un conjunto de actividades interactivas seleccionadas para fomentar la comprensión de textos en los estudiantes de primaria.

Desde el punto de vista conectivista, para que los aprendizajes se desarrollen en la era digital se debe proveer de habilidades y tareas necesarias. Es por ello que las tecnologías digitales se convierten en una herramienta esencial para los programas educativos en donde deben formarse conexiones basadas en las demandas de los estudiantes. (Rodríguez y Molero, 2010)

1.3. Lectura

Es un proceso adquirido a través de la percepción de símbolos gráficos como acto visual, perceptivo y de pensamiento (Solé, 1998). Santisteban y Velásquez (2012) considera que la lectura es un proceso complejo que implica el reconocimiento de grafemas (visual) y además el lector debe comprender lo que lee

(intelectual). La lectura es un proceso de construcción, es el lector quien interpreta lo que lee a partir sus experiencias, pero debe aplicar estrategias de comprensión del autor y del libro.

Es así que se tienen tres subprocesos: se debe tener preparación afectiva, aclarar el proceso; además durante la lectura se aplican técnicas, herramientas que permiten la comprensión de la misma; y por último se debe consolidar ya sea sintetizando, generalizando y transfiriendo sus significados. En el proceso mismo de la actividad de lectura el lector se hace cuestionamientos sobre lo leído, encontrando respuestas, lo que permite hacer un análisis, interpretar y relacionarlos con sus saberes previos. Si el lector capta el mensaje del texto se acerca a lo que el autor quiso expresar, es decir va a construir significados nuevos.

Las habilidades que envuelve la lectura son: el reconocimiento de palabras decodificadas; entendimiento e interpretación del significado del texto; y, la comprensión para el pensamiento crítico y creador sobre aquello que se está leyendo y actuar ante lo expresado por el autor.

1.3.1. Tipos de lectura

Para Cassany, et al. (2003) la *lectura es reflexiva* cuando se realiza una comprensión exhaustiva, es un proceso más lento, además se utiliza para estudiar o releer aquello que se escribe; en cuanto a la lectura mediana, se realiza por placer, en momentos de ocio o cuando se está trabajando; la lectura es selectiva si se tiene un objetivo de búsqueda de información, se realiza dando un vistazo a toda lectura, después se convierte en atenta porque se fija en el tema que interesa.

Para favorecer la lectura es importante reflexionar, analizar y comprender lo que está leyendo, es por ello que se implementan modalidades como: la audición lectora; la lectura guiada; lectura compartida; comentada; independiente y episodios. Todas las modalidades tienden a incentivar, motivar, proponer técnicas

individuales o grupales, plantear preguntas y repreguntas, con la finalidad de favorecer la comprensión de la lectura. (Gómez, 1996)

1.4. Comprensión de textos

El concepto de comprensión abarca aptitudes básicas las mismas que están estrechamente ligadas entre sí, con la captación y la retención de datos cuya búsqueda motiva a la lectura, estas son: la organización del contenido leído, la valoración, la interpretación y la aplicación literaria. Implica la interacción entre lo que caracteriza al lector con el texto desde su contexto. Se debe entender su significado, sus ideas principales y secundarias. (Díaz-Barriga y Hernández, 2004)

A su vez, Hoyos (2017) define la comprensión lectora como una serie de operaciones mentales que permiten procesar lingüísticamente la información, desde su recepción hasta que la toma de decisión. Distingue tres niveles de comprensión: dar sentido a lo que lee, explicando con sus propias palabras, parafrasear información; la comprensión cognitiva, quien lee debe extraer de lo escrito y explicarlo con ejemplos similares; y, el aprendizaje profundo, aquí es donde el lector añade su sello personal.

Díaz-Barriga y Hernández (2004) precisan que la lectura permite dar significación y comprensión a la información transmitidas usualmente con un lenguaje, ya sea visual o táctil. El lector obtiene información pertinente para ello debe tener habilidades lingüísticas, conocimientos previos en relación al tema, estrategias de lectura, de metacognición y autorreguladoras. A través de la lectura, los estudiantes reflexionan críticamente sobre lo leído, entrando así en la lectura reflexiva. Para ello debe: interpretar; retener; organizar; y valorar.

1.5. Niveles de comprensión

Pinzás (1997) considera que, para extraer el significado de un texto, se debe

pasar por niveles de comprensión: literal, inferencial y criterial; los mismos que para el presente estudio son las dimensiones que van a permitir analizar los diferentes niveles que logran los estudiantes.

1.5.1. Nivel literal

Está referida al reconocimiento que hace el lector de todo aquello que está explícito en el texto; es una capacidad básica ya que el lector repite las ideas principales, detalles y acontecimientos que aparecen en él (Pinzás, 1997).

Para desarrollar el nivel literal, se debe trabajar con los estudiantes, preguntas que permitan comprobar si ellos pueden expresar con sus palabras lo que están leyendo, utilizando un vocabulario diferente, es así que permitirá extrapolar sus aprendizajes a nivel inferencial y criterial, logrando una óptima comprensión.

1.5.2. Nivel inferencial

En este nivel se requiere que quien lea una lectura pueda darle un significado relacionándola con sus experiencias, vivencias y con sus conocimientos previos, para ello se plantea inferencias o hipótesis (Pinzás, 1997). Es importante formular preguntas hipotéticas para conocer si se comprendió el texto. Además, se debe inferir la información del texto a partir de las relaciones que se establezca de sus partes, dando conclusiones que no están escritas.

En este nivel, el lector, va más allá de lo que está escrito en el texto, es por ello que se recomienda la ejercitación en los niños, enseñándoles a predecir, deducir, a proponer títulos, plantear ideas principales del contenido, puede recomponer hechos modificándolos. Además, deduce significados de palabras según el contexto, así como infiere secuencias lógicas interpretando el lenguaje figurativo y organiza sus ideas a través de organizadores gráficos. (Pinzas, 2007)

Comprender implica dar un valor, un juicio propio a partir de un texto, para ellos evoca sus conocimientos previos, dando respuestas personales sobre los

elementos que intervienen (personajes, autor, contenido e imágenes literarias). En efecto, son los docentes quienes promueven el diálogo y la democracia en el aula, para ello deben implementar estrategias que permita a los estudiantes argumentar y sustentar sus opiniones con fundamento (Gómez, 1996).

1.5.3. Nivel crítico

El nivel crítico, se evidencia al emitir juicios valorativos expresando su opinión personal acerca de lo que se está leyendo, previo a ello el lector confronta el significado del texto con sus conocimientos y experiencias. Puede llevarse en un nivel más avanzado a determinar las intenciones del autor del texto, lo que demanda un procesamiento cognitivo más profundo de la información. (Pinzás, 1997)

Para promover la comprensión crítica, se debe promover en el aula un clima de diálogo y democracia, implementando estrategias para la elaboración de argumentos y puedan sustentar opiniones. Implica ejercicios de valoración y de formación de juicios propios del lector a partir del texto y sus conocimientos previos (Gómez, 1996). Es importante que el contenido del texto se juzgue, así como la actuación de los personajes, para ello es importante que distingan los hechos de las opiniones, predecir aquello que está implícito; analizar la intención del autor, emitiendo juicio ante un comportamiento; y por último juzgar la estructura del texto.

Así mismo, es importante considerar algunos indicadores: atribuir un juicio al contenido del texto; diferenciar los hechos dando una opinión; percibe el sentido tácito; puede emitir un juicio sobre el actuar de los personajes; analiza la finalidad del autor; y atribuye un juicio a la estructura del texto.

1.6. Dimensiones de la comprensión de textos

Para analizar y determinar los niveles de logro de la comprensión de textos desarrollados por los estudiantes de cuarto grado de educación primaria, como investigadores se ha considerado las dimensiones para este estudio: la comprensión literal, comprensión inferencial y la comprensión criterial.

1.6.1. Comprensión literal

Está referida a la identificación de hechos, sucesos, datos conforme aparecen en el texto. La información se muestra de manera clara en él. Además, se pueden hacer deducciones a partir de la información identificada. (Pinzás, 2003)

1.6.2. Comprensión inferencial

Se debe descifrar la información implícita en el texto, es decir está relacionada con las ideas que no se encuentran en él. Las inferencias se realizan mediante una serie de operaciones mentales como: la deducción, comparación, relacionar, resumir y otras, que admitan extender el texto completando o poniendo al descubierto ideas no manifiestas. (Pinzás, 2003)

1.6.3. Comprensión criterial

Está referida a la reflexión y evaluación del contenido y forma del texto; interviene más el criterio y los conocimientos previos del autor, para juzgar la pertinencia de sus características formales, se requiere de menor información textual de los niveles anteriores. (Pinzás 2003)

1.7. Las Tecnología de la información y la comunicación en la educación

En el marco de integración de las tecnologías al sistema educativo peruano, inició un proceso gradual con Proyectos que permitieran acceder a las TIC a favor

del quehacer educativo, reconociendo capacidades como adquirir y gestionar la información; la implementación de herramientas para el trabajo colaborativo; y desarrollar habilidades digitales mediante la creación de materiales digitales (MINEDU, 2015). Permitió fomentar la interacción en entornos virtuales, explorando y experimentando, dando posibilidad a la producción de material multimedia, pasando de un sistema a otro, representando distintos formatos; personalizando espacios virtuales, organización y gestión de la información a favor de los estudiantes; es así que ellos al interactuar con los recursos de la plataforma *ProFuturo*, podrán ejercitarse con las técnicas y hábitos para la comprensión de textos.

1.8. Entornos virtuales

Un entorno virtual de aprendizaje (EVA) es considerado como el espacio alojado en la Web, lo conforman una serie de herramientas informáticas dando posibilidad a la interacción didáctica (Salinas, 2011). Para Belloch (2019), la plataforma de formación virtual utiliza software específico, pero existen otros grupos de entornos de formación.

Ramírez y Rama (2014) citan a García, et al. (2007), quienes precisan que un entorno virtual de aprendizaje da soporte a docentes y estudiantes con la diversidad de herramientas virtuales, optimizando los procesos de enseñanza y aprendizaje, ya que se incorporan para desarrollar la comunicación, gestión de materiales y gestión de participantes, haciendo un seguimiento y evaluación del progreso de los estudiantes.

Un entorno virtual de aprendizaje (EVA) facilitan la comunicación entre los usuarios y gestores dentro de un proceso educativo. Esta aplicación informática puede darse completamente a distancia, presencial o mixta. (Adell et al., 2004)

Padilla, et al. (2015) cita a Garrison y Anderson (2005) quienes destacan la importancia de los EVA ya que se genera la reflexión y el discurso crítico; por ello

destacan al contexto y las comunidades de aprendizaje en el proceso de investigación crítica y construcción del significado. Para diseñar una experiencia formativa en la web, consideran cuatro etapas: definiciones previas y organización; diseño pedagógico; diseño instruccional online.

Es importante puntualizar que los EVA no determinan los modelos y estrategias didácticas, pero sí aportan una nueva visión pedagógica que se enriquece con el uso de estas tecnologías, ya que es el docente quien ofrece las condiciones de aprendizaje, diseña y planifica utilizando recursos informáticos en la creación de objetos de aprendizaje como medios de apoyo al proceso de enseñanza aprendizaje. (Silva, et al., 2015). Para Tobón (2007) los EVA permiten reflexionar sobre los estudiantes, cómo hacer para que ellos se desenvuelvan de manera autónoma en un entorno virtual. Se caracterizan por su interactividad favoreciendo los procesos de integración y contextualización; flexibilidad en espacio y tiempo, e interacción entre los participantes para el aprendizaje significativo conllevando a una nueva manera de aprender y enseñar.

1.9. Plataforma virtual

Es un entorno de aprendizaje virtual que integra herramientas para la enseñanza-aprendizaje; permite la creación y gestión de los espacios virtuales, para que sea el lugar en donde el profesorado y el alumnado pueda interactuar durante su proceso de formación. A su vez, Larripa (2016) afirma que es una aplicación informática sencilla para el docente quien crea, administra, gestiona y distribuye cursos a través del internet. Las modalidades que se tienen: e-learning (enseñanza virtual) y/o b-learning (enseñanza mixta), donde se combina la enseñanza virtual con la presencial.

Por lo que se afirma que son medios que ayudan a la labor pedagógica, en donde se presentan los contenidos utilizando las redes de comunicación, desarrollando comunicación mediante el uso de equipos tecnológicos con la finalidad de que el estudiante aprenda de manera activa y autónoma; es importante

destacar que el éxito de las aulas virtuales está en función a la selección y uso adecuado de los recursos que ofrece esta herramienta de aprendizaje.

1.9.1. Tipos

En la actualidad existen distintas plataformas que dependen del entorno educativo en donde se vaya a implementar. Se distinguen las plataformas: comerciales (WebCT o Blackboard), gratuitas (Moodle, Dokeos, Ilias, Sakai o Claroline) y las específicas (Galanet) (Gámiz, 2009). La tendencia a nivel nacional es apostar por el software libre, en tal sentido la propuesta de investigación se realizó mediante el uso de la plataforma *ProFuturo*.

1.10. Plataforma *ProFuturo*

Es un entorno virtual productivo en la que se incorpora tecnología, recursos educativos y metodológicos, con la finalidad de mejorar la educación de los niños por medio de herramientas digitales mediante dos propósitos: fortalecer las competencias digitales del docente en lo pedagógico y técnico; y promover los aprendizajes significativos de los estudiantes, diseñando experiencias de aprendizaje que sean de su interés. Es un programa de LMS (Learning Management System) que permite crear un entorno virtual de aprendizaje para el ámbito escolar. En la plataforma se puede realizar las siguientes acciones:

- Gestión pedagógica: en la utilización de la plataforma, se mantiene la motivación y la atención constante al realizar las actividades de aprendizaje, se identifica también los aprendizajes esperados de las sesiones de aprendizaje, así como se utiliza de manera adecuada los contenidos, se construye el texto a partir de la información planteada en la plataforma, se aprende nuevas palabras y aumentar el vocabulario, se crea secuencia lógica del texto identificando los niveles de dificultad en las actividades, también se asocia imágenes con la palabra desarrollando actividades de aprendizaje y se

aprovecha los procesos de realimentación que acompañan a las actividades de aprendizaje.

- En lo técnico, la plataforma se accede con facilidad a la plataforma *ProFuturo* desde las Tables, además se reconoce el entorno de la plataforma y sus herramientas, se interactúa con los recursos y herramientas de la Plataforma.

Se tiene dos modalidades: *blended* (presencial y virtual), la formación del docente a través de los cursos TIC e innovación; se cuenta con un asesor pedagógico en campo; y *virtual*, se forma a los docentes a través de cursos online; se cuenta con un asesor virtual. El proyecto cuenta con una plataforma que es un sistema de gestión de aprendizaje, la cual funciona online y offline en la modalidad blended:

- Online, es accesible a todos los docentes que tenga conectividad; lo que se necesita es que tenga un clave de ingreso.
- Offline, se puede acceder previa firma con convenios entre FTC y aliados, los docentes que tengan la contraseña respectiva.

Periódicamente la plataforma se conectará a internet para extraer datos de uso al servidor central de *ProFuturo*, para tener estadísticas de uso y poder apoyar a la mejora del programa en las escuelas. En la plataforma, se encuentran a disposición de los profesores diversos tipos recursos y actividades digitales basadas en las competencias a desarrollar en los estudiantes del nivel primario de acuerdo a los estándares establecidos por el MINEDU. Así mismo, se promueve la formación integral de basada en valores y habilidades. Existen tres grandes bloques de contenidos: competencias Lingüísticas, competencias STEM (Science, Technology, Engineering and Mathematics), valores y habilidades para la vida.

- Los recursos digitales son seleccionados por el docente y también las actividades planteadas responden a las competencias a desarrollar en los estudiantes; en la plataforma se puede subir archivos o una web (con el link); material multimedia (videos, audios, simuladores, objetos de aprendizaje);

enlaces y páginas web (según temática); glosario de términos; insertar etiquetas; crear foros; iniciar un chat; publicar blogs; crear wikis para que los estudiantes trabajen de manera colaborativa; crear cuestionarios que permitan la retroalimentación; y diseñar tareas.

1.10.1. Características de la plataforma *ProFuturo*

La plataforma *ProFuturo*, se caracteriza por: tener acceso a contenidos educativos de distintas asignaturas; la secuencialidad lineal de ejercicios: de lo más fácil a lo más difícil; y poseer distintas actividades que permiten conocer, practicar lo aprendido.

a. Recursos y actividades

Los recursos y las actividades son seleccionados por el docente de acuerdo al propósito de aprendizaje, teniendo en cuenta las competencias a desarrollar en sus alumnos, la temática, los criterios de evaluación. Los recursos que se pueden implementar en la plataforma son: enlazar archivos a cualquier página web; material multimedia; enlaces web; páginas web (editor HTML); glosario de términos, etiquetas, foro chat; blogs; wikis; cuestionario; y tarea.

1.11. Dimensiones de la plataforma *ProFuturo*

Para poder realizar el análisis del uso de la plataforma *ProFuturo* se ha tenido a bien dimensionar la variable, considerando la propuesta de Morales et al. (2010) que plantea en el instrumento HEODAR con las dimensiones pedagógica y técnica. Para este estudio se consideró estas dimensiones por ser idóneas para el diseño e implementación de la plataforma *ProFuturo* y a la vez sirvió para mejorar la calidad de los materiales digitales que se proponen en este entorno. Por lo tanto, las dimensiones son:

1.11.1. Dimensión Pedagógica

Es la dimensión que determina si el objeto de aprendizaje es adecuado en cuanto a la motivación, desempeño y características de los estudiantes demostrando interactividad y creatividad (significatividad psicológica). Además, permitió valorar aspectos relacionados al currículo en cuanto al tiempo, contenido, actividades y realimentación del aprendizaje (significatividad lógica). (Morales et al., 2010)

1.11.2. Dimensión Tecnológica

La dimensión tecnológica favorece la aceptación de los estudiantes evitando el rechazo. Los aspectos que se tienen en cuenta son: legibilidad de texto, legibilidad de colores, contraste de colores, adecuado tamaño de fuente, calidad de imagen, video, multimedia, sonidos, entre otros. Se valora el funcionamiento adecuado del objeto de aprendizaje, entre los que se citan: acceso a la página de inicio, navegabilidad y valoración. (Morales et al., 2010)

Para las dimensiones pedagógica y tecnológica se consideraron indicadores sobre los cuales se han definido 16 ítems específicos, que fueron validados por los seis expertos.

1.12. Estrategia “Plataforma *ProFuturo*”

Trabajar con la plataforma *Profuturo* se establecieron conexiones o redes nuevas entre las experiencias de aprendizaje de unos y otros. (Siemens citado por Leal, 2007) Al implementar la plataforma *ProFuturo* se utilizó la modalidad b-learning siendo amigable y de fácil manejo. El propósito de aprendizaje de las diferentes sesiones fue que los estudiantes utilicen los recursos de la plataforma para mejorar su comprensión de diversos textos alojados en ella, y fomentando el interés y motivación hacia la lectura, y por ende al logro de las competencias de las diferentes áreas curriculares.

Para su diseño se consideraron bloques para cada sesión en donde se alojó los recursos de acuerdo a lo planificado en las sesiones, se enfatizó en las actividades

de lectura finalizando con la retroalimentación por parte del docente en las sesiones presenciales. En la plataforma, se alojaron actividades de nivel literal, inferencial y criterial, que ayudaron al trabajo en equipo e involucrando a los estudiantes ya que se presentaron lecturas que permitieron recrear situaciones de su entorno para que puedan dar soluciones o desarrollar habilidades de orden superior. Se trabajó una unidad de aprendizaje en el área de comunicación, denominada: “El placer de leer y comprender” con 12 sesiones de aprendizaje de 03 horas, utilizando las lecturas de la plataforma *ProFuturo*.

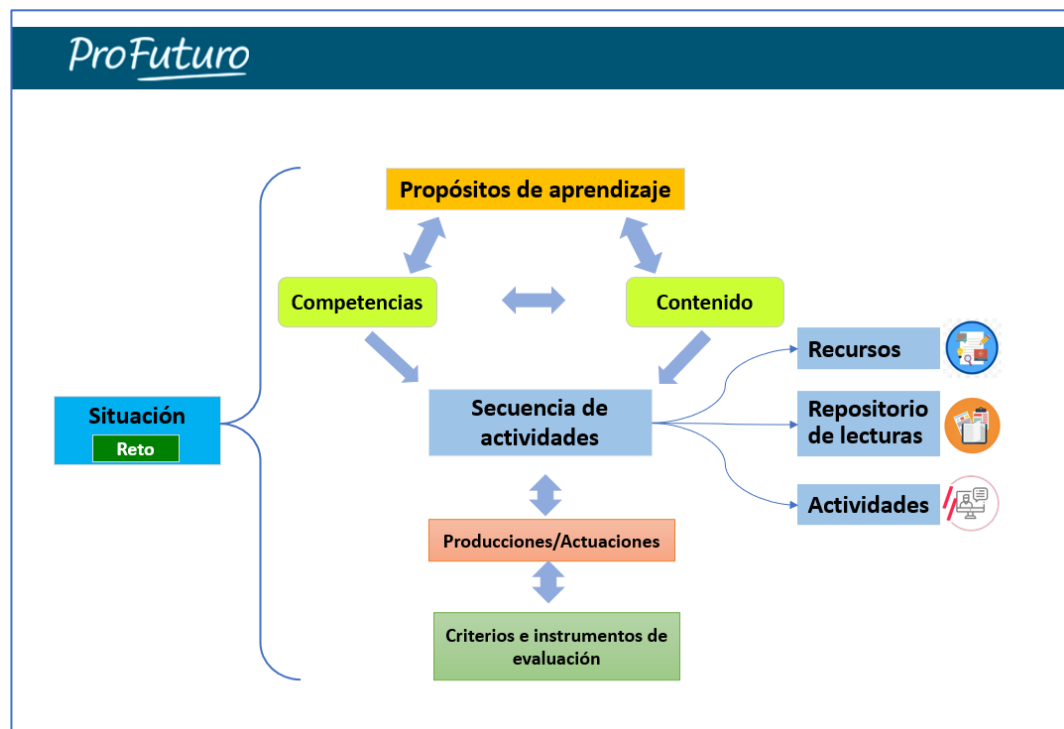
Figura 1

Estructura de la Plataforma ProFuturo



Figura 2

Esquema de secuencia didáctica en la plataforma ProFuturo



Fuente: Creación propia

Capítulo II: Materiales y métodos

2.1. Tipo y diseño de la investigación

2.1.1. Tipo de estudio

Según lo expresado por Hernández, et al. (2014), el presente trabajo de investigación es de tipo sustantivo en su nivel cuasi experimental, porque se va a observar los efectos y cambios que produce la variable independiente, en este caso la incorporación de la plataforma Profuturo para mejorar la comprensión de textos de los niños y niñas de la institución educativa. Considerando la naturaleza de la presente investigación, se va a utilizar el diseño clásico de grupos (G.E. y G.C.), a quienes se les aplicará un pre y postest respectivamente.

2.1.2. Diseño

El diseño que se utilizó es cuasi experimental debido a la falta de control en la distribución inicial de los grupos en estudio: grupo experimental (GE) a quienes se les aplicó la estrategia de intervención (x); y el grupo control (GC) el que sirvió para comparar los resultados ya que no recibieron la intervención.

El esquema es el siguiente:

G.E	=	O ₁	X	O ₃
G.C	=	O ₂	-	O ₄

Donde:

G.E.	:	Grupo experimental
G.C.	:	Grupo control
O ₁ y O ₂	:	Primera observación o pretest
X	:	Estimulo
O ₃ y O ₄	:	Segunda observación o postest

2.2. Población, muestra y muestreo de estudio

2.2.1. Población

Está constituida por los niños y niñas del cuarto grado que ascienden a 91 estudiantes, distribuidos en 4 secciones (A; B; C y D), cuyas características son: de ambos sexos; sus edades oscilan entre 9 y 11 años de edad; la mayoría de ellos provienen de las zonas urbanas marginales y de lugares cercanos de la Institución Educativa; la totalidad de los niños y niñas son de condición económica baja e incluso una mayoría tiene que trabajar para ayudar en la economía del hogar.

Tabla 1

*Población estudiantil del cuarto grado de la I.E. N° 11534
“José Campos Peralta”*

Grado	Secciones	n
Cuarto	A	23
	B	23
	C	23
	D	22
TOTAL		91

Fuente: Nómina de matrícula

Fecha: marzo 2019

2.2.2. Muestra

La muestra se seleccionó utilizando la técnica del sorteo, determinándose trabajar con las secciones del cuarto A y B del turno de la mañana, y para determinar los grupos de estudio, estos fueron elegidos al azar, en donde la sección del cuarto A es el grupo experimental (G.E.) y el cuarto B es el grupo control (G.C.), haciendo un total de 45 estudiantes, según tabla 2.

Tabla 2

*Muestra de estudiantes del cuarto grado de la I.E. N° 11534
José Campos Peralta*

Grupo	Sección	n
Experimental	A	23
Control	B	23
Total	2	46

Fuente: Tabla 1

2.2.3. Muestreo

De las 04 sesiones del cuarto grado de primaria, se realizó el muestreo probabilístico aleatorio simple, ya que cada uno de ellos tuvieron la misma posibilidad de ser seleccionado y formar parte de la muestra. (Hernández-Sampieri, et al., 2014)

2.2.4. Criterios de inclusión y exclusión

En la muestra de estudio, se consideró a todos los estudiantes matriculados en el cuarto grado de educación primaria con asistencia normal a clases. Se excluyeron aquellos estudiantes en que su asistencia no fue regular y que no fueron matriculados por lo que no aparecen en nóminas de matrícula.

2.3. Métodos técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para obtener la información que evidencia la ejecución del trabajo y poder procesar los resultados que se desea, se utiliza dos técnicas importantes:

2.3.1. Métodos de la investigación

Se aplicó el método hipotético – deductivo (inducción – deducción), que parte de la observación para plantear un problema existente, que conduce a teoría y se

plantea hipótesis, validándose empíricamente; es el más utilizado en estudios educativos o sociales (Guffante, et al., 2016). En la presente investigación se formula el problema, se revisó el marco teórico, para luego plantearse hipótesis y después ser contrastada

2.3.2. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.3.2.1. La encuesta

Es una técnica cuantitativa que se caracteriza por su estandarización y unidad, tanto en la forma de construir las preguntas como en su aplicación (Hernández-Sampieri, et al., 2014). Esta técnica permitió sistematizar el instrumento en función a los indicadores de cada variable.

A. Cuestionario

Es el instrumento, de la técnica encuesta, que permitió obtener la información relacionada a los niveles de logro de la comprensión de textos en los estudiantes del grupo de investigación (G.E. y G.C.), antes y después de aplicar la estrategia de intervención. Un cuestionario fue estructurado con ítems de acuerdo a las dimensiones de la variable comprensión de textos en función a dos lecturas. El segundo cuestionario se utilizó para obtener información sobre el proceso e interacción de los estudiantes con el uso de la plataforma *ProFuturo*. Estuvo constituido por 16 ítems con cuantificadores cualitativos (Hernández-Sampieri, et al., 2014), distribuidos en 2 dimensiones que responden a la variable Plataforma *ProFuturo*. Las alternativas de los ítems se graduaron en categorías: nunca, algunas veces, frecuentemente, casi siempre y siempre.

2.3.2.2. Técnicas de procesamiento de datos

Para procesar los datos, se utilizó el software Statistickal Packge for Social Sciences (SPSS, versión 20) para el análisis estadístico de los datos: las medidas de

descriptivas e inferenciales; el Alfa de Cronbach; la prueba de normalidad y el instrumento de verificación de hipótesis. Para evaluar los coeficientes de alfa de Cronbach de los cuestionarios se consideró las categorizaciones de George y Mallery (2003) para afirmar si posee un nivel suficiente de consistencia interna.

Tabla 3

Categorizaciones para evaluar el Alfa de Cronbach

Rango	Categoría
Coefficiente alfa 0 – 0,19	Muy Débil
Coefficiente alfa 0,20 – 0,39	Débil
Coefficiente alfa 0,40 – 0,59	Moderado
Coefficiente alfa 0,60 – 0,79	Fuerte
Coefficiente alfa 0,80 – 0,99	Muy Fuerte
Coefficiente alfa 1	Perfecto

Fuente: George y Mallery (2003).

2.4. Normas éticas

La participación de los sujetos de investigación ha contribuido a mejorar los niveles de comprensión lectora y recoger la información necesaria para poder demostrar que cuando se usa una plataforma virtual con recursos y actividades seleccionadas de acuerdo a las peculiaridades y demandas de los estudiantes, permitirá que ellos interactúen con facilidad, y puedan desarrollar habilidades y técnicas de lectura; y por ende a la comprensión lectora. Se tuvo el consentimiento informado de parte de la directora de la Institución educativa para aplicar los instrumentos y estrategias a los estudiantes del cuarto grado de primaria, a los que se les informó de la estrategia que se les iba a implementar.

Capítulo III: Resultados y discusión

Se presentan los resultados mediante tablas haciendo el análisis e interpretación del pretest y postest, tanto del grupo control como el grupo experimental. Luego los resultados del instrumento de la variable independiente aplicado sólo al grupo experimental.

3.1. Pretest: Comprensión lectora

3.1.1. Grupo experimental

Tabla 4

Dimensiones de la Comprensión lectora según niveles de logro – Pretest G.E.

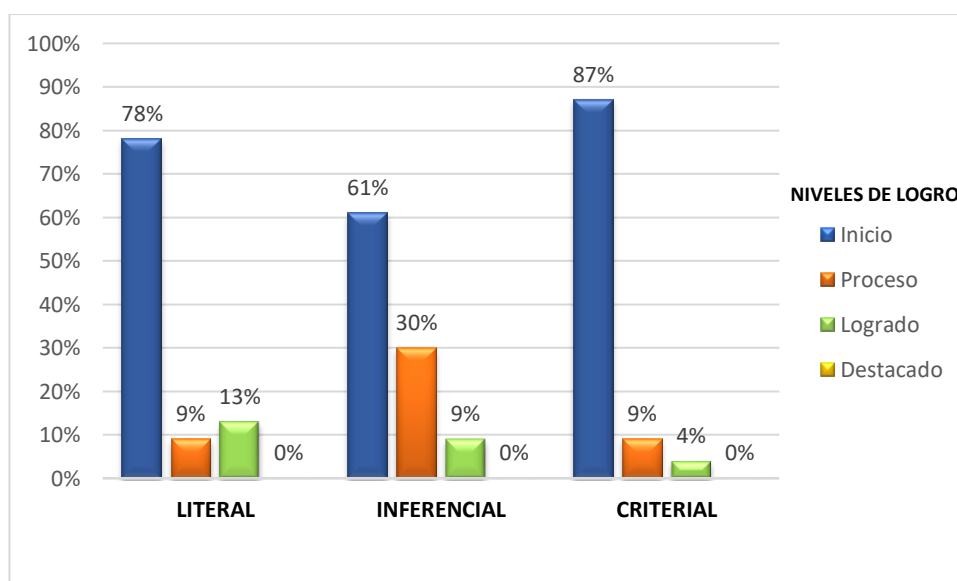
Dimensiones	Inicio		Proceso		Logrado		Destacado		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Literal	18	78%	2	9%	3	13%	0	0%	23	100%
Inferencial	14	61%	7	30%	2	9%	0	0%	23	100%
Críterial	20	87%	2	9%	1	4%	0	0%	23	100%

Fuente: Pretest aplicado al grupo experimental

Fecha: setiembre del 2019

Figura 3

Dimensiones de la Comprensión lectora según niveles de logro – Pretest G.E.



Fuente: Tabla 4

Según la tabla 4 y figura 3, se aprecia diferencias en los niveles de logro de la dimensión *Literal*. En *Inicio*, se tiene el 78% (18 estudiantes), porcentaje representativo que indica la existencia de deficiencias en aquello que los estudiantes leen, siendo elemental la información solicitada ya está explícita en el texto; en *Proceso*, se ubica a un 9% (2 estudiantes); en *Logrado*, se observa un 13% (3 estudiantes); y en *Destacado*, no se obtuvieron logros por ningún estudiante.

Para la dimensión *Inferencial*, en *Inicio* se obtuvo el 61% (14 estudiantes), porcentaje representativo que indica que los estudiantes presentan deficiencias para usar la información del texto e intuir lo que viene, siendo difícil para ellos hacer conjeturas e hipótesis; en *Proceso*, se ubica a un 30% (7 estudiantes) constituyendo un porcentaje considerable, que aún mantienen estas limitaciones; en *Logrado*, se obtuvo el 9% (2 estudiantes) y en *Destacado* no se obtuvieron logros por ningún estudiante.

Así mismo se observa diferencias en los niveles de logro de la dimensión *Criterial*; en *Inicio* se tuvo el 78% (18 estudiantes) porcentaje representativo que indica que existen deficiencias por parte de los estudiantes para comprender críticamente lo que lee, no suele emitir valoraciones en relación a lo leído; en *Proceso*, sólo se tiene a un 9% (2 estudiantes); en *Logrado* se obtuvo el 4% (1 estudiante) y en *Destacado* ningún estudiante alcanzó este nivel.

En consecuencia, se abordó con mucho énfasis en el programa mediante el uso de la plataforma *ProFuturo*, diseñada y preparada para la interacción y ejercitación de la lectura utilizando actividades de simulación y reforzamiento.

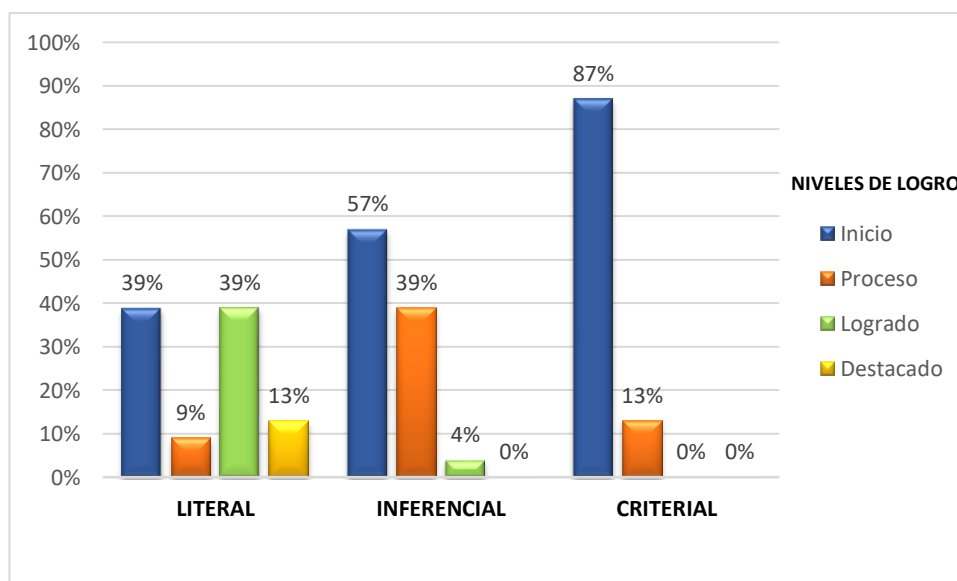
3.1.2. Grupo control

Tabla 5*Dimensiones de la Comprensión lectora según niveles de logro – G.C.*

Dimensiones	Inicio		Proceso		Logrado		Destacado		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Literal	9	39%	2	9%	9	39%	3	13%	23	100%
Inferencial	13	57%	9	39%	1	4%	0	0%	23	100%
Críterial	20	87%	3	13%	0	0%	0	0%	23	100%

Fuente: Pretest aplicado al grupo experimental

Fecha: setiembre del 2019.

Figura 4*Dimensiones de la Comprensión lectora según niveles de logro – G.C.*

Fecha: Tabla 5

De acuerdo a la tabla 5 y figura 4, se aprecia diferencias en los niveles de logro de la dimensión *Literal*. En *Inicio*, se tiene el 39% (9 estudiantes) porcentaje considerable que muestra que existen estudiantes que aún tienen limitaciones para comprender lo que está claro en el texto; en *Proceso*, se ubica a un 9% (2 estudiantes); en *Logrado*, se observa un 39% (9 estudiante); y en *Destacado* se obtuvo el 13% (3 estudiantes).

Para la dimensión *Inferencial*, en *Inicio* se tiene el 57% (13 estudiantes) porcentaje representativo que muestra la existencia de deficiencias para poder hacer conjeturas, ideas, secuencias y hasta relacionar el accionar con el tiempo; en *Proceso*, se ubica a un 39% (9 estudiantes) constituyéndose aún porcentaje considerable; en *Logrado* obtuvieron el 4% (1 estudiante); y en *Destacado* no se obtuvieron logros por ningún estudiante.

En la dimensión *Criterial*; se observa que en *Inicio*, el 87% (20 estudiantes) de estudiantes tienen limitaciones para comprender de manera crítica, no pueden aceptar o rechazar pero argumentando sus opiniones con tranquilidad; en *Proceso*, sólo se tiene a un 13% (3 estudiantes); en *Logrado* y *Destacado* no se obtuvieron logros por ningún estudiante.

3.1.3. Pretest: Plataforma *ProFuturo*

- Grupo experimental

Tabla 6Dimensión Pedagógica de la variable *Plataforma ProFuturo*. G.E.

Ítems	I_1		I_2		I_3		I_4		I_5		I_6		I_7		I_8		I_9		I_10	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Nunca	1	4.3	0	0.0	5	21.7	1	4.3	2	8.7	0	0.0	1	4.3	0	0.0	0	0.0	2	8.7
Algunas veces	7	30.4	4	17.4	8	34.8	9	39.1	10	43.5	8	34.8	8	34.8	6	26.1	2	8.7	9	39.1
Frecuentemente	13	56.5	8	34.8	10	43.5	11	47.8	9	39.1	14	60.9	13	56.5	15	65.2	15	65.2	11	47.8
Casi siempre	2	8.7	9	39.1	0	0.0	2	8.7	2	8.7	1	4.3	1	4.3	2	8.7	6	26.1	1	4.3
Siempre	0	0.0	2	8.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Total	23	100.0	23	100.0	23	100.0	23	100.0	23	100.0	23	100.0	23	100.0	23	100.0	23	100.0	23	100.0

Fuente: pretest aplicado al grupo experimental

Fecha: setiembre del 2019

Según la tabla 6, se observa que la mayoría de estudiantes (65,2%) valoraron como *Frecuentemente* a los ítems 8 y 9, lo que muestra que para ellos usar la plataforma *Profuturo* les ayudará a reconstruir el texto, para comprender mejor lo que lee; así mismo el ítem 9 con un 60,9% con lo que para ellos las imágenes les ayuda asociar las palabras y puedan crear textos. A su vez, para *Algunas veces*, los estudiantes respondieron con mayor valoración el ítem 5 (43,5%) y los ítems 4 y 10 con el 39,1% respectivamente, lo que refleja que para los estudiantes,

las actividades que se presentaron en la plataforma fueron de su interés y que las lecturas les ayudaron a aprender nuevas palabras. Por lo que se evidencia que al usar la plataforma *Profuturo* como recurso de apoyo, se mantiene a los estudiantes motivados y se logró la interacción constante al realizar las actividades de aprendizaje, y se aprovechó para realizar su retroalimentación, así como utilizar adecuadamente los contenidos temáticos.

Tabla 7*Estadísticos*

		I_1	I_2	I_3	I_4	I_5	I_6	I_7	I_8	I_9	I_10	Total
N	Válido	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	
Media		2.70	3.39	2.22	2.61	2.48	2.70	2.61	2.83	3.17	2.48	2.72
Mediana		3.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.80
Desv. Estándar		0.70	0.89	0.80	0.72	0.79	0.56	0.66	0.58	0.58	0.73	0.79
C.V.		26%	26%	36%	28%	32%	21%	25%	20%	18%	29%	26.1%

De acuerdo a la tabla 7, se observa la valoración promedio obtenida por los estudiantes del grupo experimental, en cuanto a la dimensión pedagógica, es de 2,72 obteniendo mayor puntuación en el ítem 2 con 3,39 y el menor promedio 2,22 en el ítem 3. La desviación estándar con un valor de 0,79 indica que los puntajes obtenidos por el grupo, existe una ligera desviación de datos hacia arriba (0.89) y abajo (0.56). Así mismo se observa que el grupo experimental, es homogéneo con un coeficiente de variabilidad de 26.1% respecto al valor convencional de 33% que indica el límite de homogeneidad o heterogeneidad.

Tabla 8*Dimensión Tecnológica de la variable Plataforma ProFuturo. G.E.*

Ítems	I_11		I_12		I_13		I_14		I_15		I_16	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Nunca	0	0.0	0	0.0	1	4.3	6	26.1	0	0.0	0	0.0
Algunas veces	8	34.8	11	47.8	7	30.4	9	39.1	3	13.0	9	39.1
Frecuentemente	12	52.2	9	39.1	9	39.1	8	34.8	15	65.2	11	47.8
Casi siempre	3	13.0	3	13.0	6	26.1	0	0.0	5	21.7	3	13.0
Siempre	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Total	23	100.0	23	100.0	23	100.0	23	100.0	23	100.0	23	100.0

Fuente: Pretest aplicado al grupo experimental
Fecha: setiembre del 2019

De acuerdo a la tabla 8, se evidencia que la mayor valoración se dio a *Frecuentemente*, con el 65.2% para el ítem 15; el 52.2% para el ítem 11 y el 47.8% para el ítem 16; lo que indica que los estudiantes accedieron con facilidad a la plataforma *ProFuturo*, donde observaron los textos presentados legiblemente, al

igual que los archivos multimedia por ser de buena calidad. Por lo que se puede afirmar que el acceso, la navegabilidad y recursos utilizados en la plataforma, confirma la aceptación por parte de la mayoría de los estudiantes al trabajar con la plataforma *ProFuturo*, teniendo un funcionamiento adecuado y de gran ayuda para el logro de las competencias, y en especial de ayuda para mejor comprensión de textos de diferentes tipos.

Tabla 9

Estadísticos

		I_11	I_12	I_13	I_14	I_15	I_16	Total
N	Válido	23	23	23	23	23	23	
Media		2.78	2.65	2.87	2.09	3.09	2.74	2.70
Mediana		3.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	
Desv. Estándar		0.67	0.71	0.87	0.79	0.60	0.69	0.72
C.V.		24%	27%	30%	38%	19%	25%	27.2%

La tabla 9, muestra los resultados de la dimensión tecnológica, habiendo obtenido el 2.70 como promedio de toda la dimensión, siendo la media más alta en el ítem 15 y la más baja en el ítem 14. Para la dimensión estándar, el valor obtenido para toda la dimensión fue de 0.72, siendo la más alta 0.87 y la más baja 0.69, notándose una mínima dispersión de los datos. Así mismo se observa que el grupo experimental, es homogéneo con un coeficiente de variabilidad de 27.2% respecto al valor convencional de 33% que indica el límite de homogeneidad o heterogeneidad, existiendo dispersión de 10.8% hacia arriba y de 8.2% hacia abajo.

3.2. Postest: Comprensión lectora

3.2.1. Grupo experimental

Tabla 10

Dimensiones de la Comprensión lectora según niveles de logro – Postest G.E.

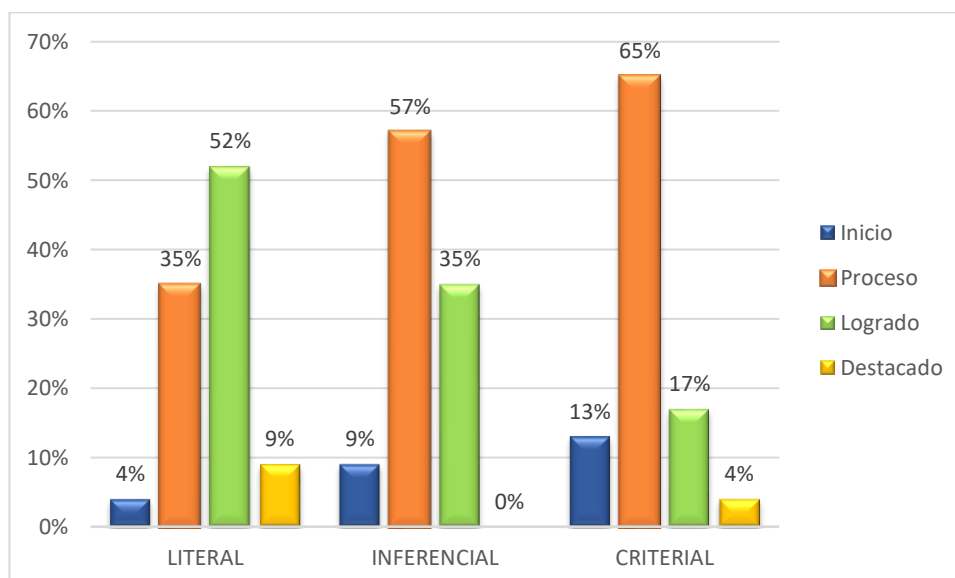
Dimensiones	Inicio		Proceso		Logrado		Destacado		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Literal	1	4%	8	35%	12	52%	2	9%	23	100%
Inferencial	2	9%	13	57%	8	35%	0	0%	23	100%
Críterial	3	13%	15	65%	4	17%	1	4%	23	100%

Fuente: Postest aplicado al grupo experimental

Fecha: noviembre del 2019

Figura 5

Dimensiones de la Comprensión lectora según niveles de logro – G.E.



Fuente: tabla 10

Según la tabla 10 y figura 5, se aprecia diferencias en los niveles de logro de la dimensión *Literal*. En *Inicio*, se tiene el 4% (1 estudiante), que presenta dificultad para comprender lo que lee, a pesar de ser elemental la información solicitada ya está explícita en el texto; en *Proceso*, se ubica a un 35% (8 estudiantes); en *Logrado*,

se observa un 52% (12 estudiantes); y en *Destacado* el 9% (2 estudiantes) reflejando que la mayoría de estudiantes lograron mejores niveles.

Para la dimensión *Inferencial*, en *Inicio* se obtuvo el 9% (2 estudiantes), lo que indica que los estudiantes presentan aún deficiencias para comprender lo que lee; en *Proceso*, se ubica a un 57% (13 estudiantes); en *Logrado*, se obtuvo el 35% (8 estudiantes) y en *Destacado* no se obtuvieron logros por ningún estudiante; notándose que un buen porcentaje de los estudiantes usa la información del texto que lee e intuye lo que viene, siendo más fácil para ellos hacer conjeturas e hipótesis.

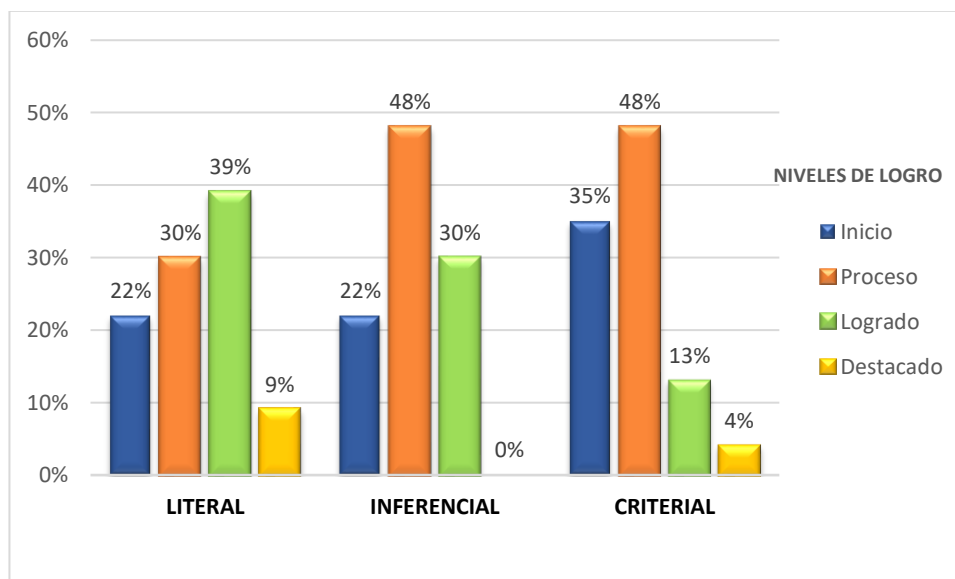
Así mismo se observa diferencias en los niveles de logro de la dimensión *Criterial*; en *Inicio* se tuvo el 4% (1 estudiante); en *Proceso*, se tiene a un 35% (8 estudiantes); en *Logrado* se obtuvo el 52% (12 estudiantes) y en *Destacado* el 9% (2 estudiantes). De lo que se puede sostener que los estudiantes han logrado mejores niveles de comprensión, ahora ya comprenden de manera crítica lo que lee, y pueden emitir valoraciones en relación a lo leído.

3.2.2. Grupo control

Tabla 11*Dimensiones de la Comprensión lectora según niveles de logro – G.C.*

Dimensiones	Inicio		Proceso		Logrado		Destacado		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Literal	5	22%	7	30%	9	39%	2	9%	23	100%
Inferencial	5	22%	11	48%	7	30%	0	0%	23	100%
Críterial	8	35%	11	48%	3	13%	1	4%	23	100%

Fuente: Postest aplicado al grupo control
 Fecha: noviembre del 2019.

Figura 6*Dimensiones de la Comprensión lectora según niveles de logro – G.C.*

Según la tabla 11 y figura 6, se aprecia diferencias en los niveles de logro de la dimensión *Literal*. En *Inicio*, se tiene el 22% (5 estudiantes); en *Proceso*, se ubica a un 30% (7 estudiantes); en *Logrado*, se observa un 39% (9 estudiante); y en *Destacado* se obtuvo el 9% (2 estudiantes); notándose que existe aún un porcentaje considerable que muestra los estudiantes presentan limitaciones para comprender lo que está explícito en el texto.

Para la dimensión *Inferencial*, en *Inicio* se tiene el 22% (5 estudiantes); en *Proceso*, se ubica a un 48% (11 estudiantes) constituyéndose aún porcentaje considerable; en *Logrado* obtuvieron el 30% (7 estudiante); y en *Destacado no se* obtuvieron logros por ningún estudiante; mostrando que persiste deficiencias en los estudiantes para comprender lo que leen, no pudiendo realizar conjeturas, ideas, secuencias y hasta relacionar el accionar con el tiempo.

En la dimensión *Criterial*; se observa que, en *Inicio* se obtuvo el 35% (8 estudiantes); en *Proceso*, sólo se tiene a un 48% (11 estudiantes); en *Logrado* se obtuvo el 13% (3) y *Destacado* el 4% (1 estudiante), reflejando estos resultados que un porcentaje considerable de estudiantes tienen limitaciones para comprender de manera crítica, no pueden aceptar o rechazar argumentando sus opiniones con tranquilidad.

3.2.3. Posttest: Plataforma *ProFuturo***Tabla 12***Dimensión Pedagógica de la variable Plataforma ProFuturo. G.E.*

Ítems Valoración	I_1		I_2		I_3		I_4		I_5		I_6		I_7		I_8		I_9		I_10	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Nunca	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Algunas veces	1	4.3	0	0.0	4	17.4	1	4.3	3	13.0	0	0.0	1	4.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Frecuentemente	8	34.8	7	30.4	13	56.5	9	39.1	10	43.5	13	56.5	10	43.5	14	60.9	12	52.2	8	34.8
Casi siempre	11	47.8	12	52.2	4	17.4	9	39.1	7	30.4	7	30.4	5	21.7	8	34.8	11	47.8	9	39.1
Siempre	3	13.0	4	17.4	2	8.7	4	17.4	3	13.0	3	13.0	7	30.4	1	4.3	0	0.0	6	26.1
Total	23	100.0	23	100.0	23	100.0	23	100.0	23	100.0	23	100.0	23	100.0	23	100.0	23	100.0	23	100.0

Fuente: posttest aplicado al grupo experimental

Fecha: noviembre del 2019.

Según la tabla 12, se observa que la mayoría de estudiantes dieron mayor porcentaje a las valoraciones de *Frecuentemente*, *Casi siempre* y *Siempre*; siendo la más valorada *Frecuentemente* con el 60.9% para el ítem 8; y con el 56.5% para los ítems 3 y 6, lo que muestra que para los estudiantes, después de usar la plataforma *Profuturo* ya pueden reconocer los aprendizajes que deben alcanzar, así como se les facilita reconstruir el texto, asocian las imágenes con las palabras y puedan crear textos por lo que comprender mejor lo que lee. A su vez, para la valoración de *Casi siempre*, los estudiantes respondieron con mayor valoración el ítem 2 (52.2%) y los ítems 1 y 9 con el 47.8% respectivamente, lo que refleja que los estudiantes se sienten motivados y les gusta trabajar en el centro de recursos tecnológico, y que las

actividades que se presentaron en la plataforma *ProFuturo* fueron de su interés y les ayudaron a comprender mejor lo que leen. Por lo que se evidencia que, al usar dicha plataforma como recurso de apoyo, se mantiene a los estudiantes motivados y se logró la interacción constante al realizar las actividades de aprendizaje, y se aprovechó para realizar su retroalimentación, así como utilizar adecuadamente los contenidos temáticos.

Tabla 13*Estadísticos*

N	Válido	I_1	I_2	I_3	I_4	I_5	I_6	I_7	I_8	I_9	I_10	Total
		Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Media		3.70	3.87	3.17	3.70	3.43	3.57	3.78	3.43	3.48	3.91	3.60
Mediana		4.00	4.00	3.00	4.00	3.00	3.00	4.00	3.00	3.00	4.00	3.50
Desv. Estándar		0.76	0.69	0.83	0.82	0.90	0.73	0.95	0.59	0.51	0.79	0.76
C.V.		21%	18%	26%	22%	26%	20%	25%	17%	15%	20%	21%

De acuerdo a la tabla 13, se observa la valoración promedio obtenida por los estudiantes del grupo experimental, en cuanto a la dimensión pedagógica, es de 3.60 obteniendo mayor puntuación en el ítem 3 con 3.91 y el menor promedio 3.17 en el ítem 3. La desviación estándar con un valor promedio de 0,76 lo que indica que en los puntajes obtenidos por el grupo existe una ligera desviación de datos hacia arriba (0.90) y abajo (0.51). Así mismo se observa que el grupo experimental, es homogéneo con un coeficiente de variabilidad de 21.0% respecto al valor convencional de 33% que indica el límite de homogeneidad o heterogeneidad.

Tabla 14*Dimensión Tecnológica de la variable Plataforma ProFuturo. G.E.*

Ítems	I_11		I_12		I_13		I_14		I_15		I_16	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Nunca	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Algunas veces	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Frecuentemente	4	17.4	6	26.1	4	17.4	10	43.5	9	39.1	6	26.1
Casi siempre	8	34.8	13	56.5	17	73.9	7	30.4	13	56.5	16	69.6
Siempre	11	47.8	4	17.4	2	8.7	6	26.1	1	4.3	1	4.3
Total	23	100.0	23	100.0	23	100.0	23	100.0	23	100.0	23	100.0

Fuente: postest aplicado al grupo experimental

Fecha: noviembre del 2019.

De acuerdo a la tabla 14, se evidencia que los mayores porcentajes obtenidos fueron para las valoraciones de *Frecuentemente*, *Casi Siempre* y *Siempre*; siendo más valorada *Casi Siempre* con el 73.9% para el ítem 13; el 69.6% para el ítem 16

y el 56.5% para los ítems 12 y 15; lo que indica que los estudiantes accedieron con facilidad a la plataforma *ProFuturo*, conocen su entorno e interactúan con los recursos que presentan en la plataforma. Por lo que se puede afirmar que el acceso, la navegabilidad y recursos utilizados en la plataforma, confirma la aceptación por parte de la mayoría de los estudiantes al trabajar con la plataforma *ProFuturo*, teniendo un funcionamiento adecuado y de gran ayuda para el logro de las competencias, y en especial de ayuda para mejor comprensión de textos de diferentes tipos.

Tabla 15

Estadísticos

		I_11	I_12	I_13	I_14	I_15	I_16	Total
N	Válido	23	23	23	23	23	23	
	Perdidos	0	0	0	0	0	0	
Media		4.30	3.91	3.91	3.83	3.65	3.78	3.90
Mediana		4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
Desv. Estándar		0.76	0.67	0.51	0.83	0.57	0.52	0.64
C.V.		18%	17%	13%	22%	16%	14%	16.7%

La tabla 15, muestra los resultados de la dimensión tecnológica, habiendo obtenido el 3.90 como promedio de toda la dimensión, siendo la media más alta en el ítem 11 y la más baja en el ítem 15. Para la desviación estándar, el valor obtenido para toda la dimensión fue de 0.64, siendo la más alta 0.83 y la más baja 0.51, notándose una dispersión de los datos. Así mismo se observa que el grupo experimental, es homogéneo con un coeficiente de variabilidad de 16.7% respecto al valor convencional de 33% que indica el límite de homogeneidad o heterogeneidad, existiendo dispersión de 5.3% hacia arriba y de 3.7% hacia abajo.

3.3. Resultados comparativos de la variable Comprensión lectora

Tabla 16

Dimensiones y niveles de logro de los estudiantes del grupo experimental y control

Dimensiones	Niveles de logro	Pre Test		Post Test	
		G.E.	G.C.	G.E.	G.C.
Literal	Inicio	78%	39%	4%	22%
	Proceso	9%	9%	35%	30%
	Logrado	13%	39%	52%	39%
	Destacado	0%	13%	9%	9%
Inferencial	Inicio	14%	57%	9%	22%
	Proceso	7%	39%	57%	48%
	Logrado	2%	4%	35%	30%
	Destacado	0%	0%	0%	0%
Criterial	Inicio	87%	87%	13%	35%
	Proceso	9%	13%	65%	48%
	Logrado	4%	0%	17%	13%
	Destacado	0%	0%	4%	4%

Según la tabla 16, muestra los resultados obtenidos tanto del pretest y postest de los grupos experimental y control. Se evidencia que los estudiantes del G.E., en el pretest, no lograron alcanzar los niveles de logro esperados para las dimensiones literal, inferencial y criterial; mientras que en el postest la mayoría de los estudiantes se ubican en las dimensiones esperadas con los más altos porcentajes. Se observa en el postest, que existe incremento porcentual comparado con el pretest en las dimensiones *Inferencial* y *Criterial* para los niveles de *Proceso*, *Logro* y *Destacado*, lo que permite afirmar que los resultados del grupo experimental, después de haber recibido la estrategia de intervención con el uso de la plataforma *ProFuturo*, recaen los mayores porcentajes en las dimensiones esperadas, este incremento se debió a que los estudiantes interactuaron con la plataforma, accediendo, navegando y desarrollando las actividades con la temática planificada para el grupo experimental.

3.4. Contrastación de hipótesis

4.1.1. Resumen de procesamiento de casos

	Válido		Casos Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Pretest	23	100,0%	0	0,0%	23	100,0%
Postest	23	100,0%	0	0,0%	23	100,0%

4.1.2. Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Pretest	,234	23	,002	,913	23	,048
Postest	,151	23	,192	,939	23	,168

a. Corrección de significación de Lilliefors

Para el pretest: Como $p < 0,05$ rechazamos la h_0 y se acepta la h_a

Para el postest: Como $p \geq 0,05$ aceptamos la h_0 y se rechaza la h_a

Conclusión: De acuerdo a los datos, se realizó la prueba de Shapiro Wilk, por lo tanto, se usó la prueba no paramétrica ya que los datos no siguen una distribución normal.

4.1.3. Pruebas relacionadas

- **Prueba de rangos con signo de Wilcoxon**

		Rangos		
		N	Rango promedio	Suma de rangos
Postest - pretest	Rangos negativos	0 ^a	,00	,00
	Rangos positivos	22 ^b	11,50	253,00
	Empates	1 ^c		
	Total	23		

a. Postest < pretest

b. Postest > pretest

c. Postest = pretest

- **Estadísticos de prueba**

Postest - pretest	
Z	-4,119 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

Puesto que existe un p valor de $0,00 < a 0,05$ se rechaza la h_0 y se acepta la h_a .

Conclusión:

Es posible afirmar que la estrategia con el uso de la plataforma *ProFuturo* fue efectiva ya que el grupo experimental mejoró significativamente en los niveles de logro en las dimensiones esperadas para la comprensión de textos.

Discusión

De acuerdo a los resultados procesados de la información recogida de los instrumentos de investigación, con uno de los cuestionarios se diagnosticó los niveles de logro para las dimensiones de la variable comprensión de textos, y el otro cuestionario para la valoración de las dimensiones de la variable uso de la Plataforma *ProFuturo* a los estudiantes del cuarto grado de primaria de la Institución Educativa N°11534 José Campos Peralta, del centro poblado de Batan Grande, distrito de Pítipa, Ferreñafe. Siendo motivo de discusión en el campo de estudio avalados con referentes teóricos.

Los instrumentos de investigación fueron validados por expertos en educación primaria y en tecnologías, habiendo realizado el análisis de la validez de contenido mediante el coeficiente V de Aiken con 6 jueces expertos. Para la variable comprensión lectora, los resultados muestran un alto grado de conformidad entre los jueces con intervalos de confianza, obteniendo el 0.98 categorizado como apto. También se juzgó el cuestionario para la variable Plataforma *ProFuturo* categorizado igualmente como apto para su aplicación ya que el intervalo de confianza obtenido fue de 0.95. (Aiken, 1980)

Al analizar los resultados del pretest tanto del G.E. y G.C., se evidencia que los estudiantes muestran deficiencias para comprender lo que leen. Respecto a los ítems de nivel literal, los estudiantes no lograron responder de manera óptima, es decir, entender los textos de manera explícita, tal como lo sostiene Pinzás (2003) al afirmar que se trata de entender lo que dice el texto o la información que se presenta explícitamente. Los estudiantes en su mayoría no lograron desarrollar los ítems del nivel inferencial, presentando dificultades para aplicar estrategias que le ayuden a realizar conjeturas e hipótesis, así lo sostiene Peña (2009) quien propone estrategias que ayuden a aclarar dudas, a realizar resúmenes escritos u orales, elaborar organizadores gráficos, releer el texto y, puedan incrementar su vocabulario. En tanto, Sánchez (2013) sostiene que para comprender lo que se lee, es importante usar los tipos de escritos en contextos determinados e integrarlos al lenguaje usual, previo a ello se debe decodificar, hacer inferencias o formular hipótesis.

Es por ello, que las lecturas y actividades planificadas para la estrategia de intervención con el uso de la plataforma *ProFuturo*, llevan a la realización de tareas significativas después de haber terminado la lectura, de tal manera que interactuaron con el texto y realizaron actividades escritas previstas de forma individual y grupal donde pudieron, además desarrollar las actividades de reforzamiento. En cuanto a la dimensión criterial, los estudiantes presentaron mayor dificultad, al dar sus respuestas, ya que éstas fueron diversas, debido a que no dependieron del mismo texto sino a la experiencia de ellos, a sus valores, a su contexto, es así que Pinzás (1997) recalca que la interpretación que asuma el estudiante va a depender las respuestas que vierta, es por ello que este nivel debe ser manejado con mayor énfasis para lograr los aprendizajes esperados.

Implementar la estrategia de intervención con el uso de la plataforma *ProFuturo* permitió desarrollar los niveles de la lectura: literal, inferencia y criterial (Pinzás, 1997); es por ello que las lecturas y actividades interactivas propuestas en el programa estuvieron direccionadas a este propósito. Es así que esta estrategia innovadora ayudó a los estudiantes a desarrollar la comprensión de textos, tal como lo plantea Anton (2010) al sostener que, para desarrollar la comprensión lectora, debe relacionarse su significado con la idea intelectual abordando una serie de situaciones problemáticas que son centrales para la adaptación intelectual de los estudiantes.

En este contexto, se reafirma lo señalado por Rodríguez y Molero (2010) quienes manifiestan que desarrollar metodologías innovadoras en los procesos de enseñanza aprendizaje apoyados de las tecnologías, ayudan significativamente a los estudiantes para aprender haciendo. Es por ello que las tecnologías digitales se convierten en una herramienta esencial para los programas educativos en donde deben formarse conexiones basadas en las necesidades e intereses de los estudiantes.

Así mismo, a un 95% de confianza se estima que los niveles de comprensión de textos son mejores en el posttest que en el pretest. Estos resultados dependieron

en gran manera de las actividades de aprendizajes que se planificaron para el logro de tal fin, se consideraron como principal propósito: la lectura, tal como lo manifiesta Solé (2006), quien aduce que para que encontrar la utilidad se debe considerar diversas situaciones de su vida cotidiana. Estos resultados muestran significancia estadística favorable, validando la hipótesis planteada, lo que conllevó a afirmar que cuanto más los estudiantes interactúen con este tipo de plataformas les ayudará a leer, descubrir, relacionar, indagar, reforzar, relacionar, entre otras actividades, logrando mejor comprensión de lo que lee.

Es por ello que las tecnologías digitales se convierten en una herramienta esencial para los programas educativos en donde deben formarse conexiones basadas en las necesidades e intereses de los estudiantes. Hechas las consideraciones anteriores es posible afirmar que, a partir de los datos obtenidos, los estudiantes se involucraron en la innovación ya que su participación ha sido activa y motivadora con la plataforma *ProFuturo*. Es así que a medida que se fomenten actividades de lectura de diferentes tipos de textos en la plataforma apoyados de los recursos multimedia, mejorará los niveles de comprensión lectora de los estudiantes.

Conclusiones

Se identificó los niveles de comprensión de textos de los estudiantes del cuarto grado de primaria tanto del grupo experimental como del grupo control mediante la aplicación del cuestionario, registrando resultados poco satisfactorios ya que los estudiantes no desarrollaron los niveles de comprensión elementales, por lo que se evidencia dificultades para comprender lo que leen.

Se diseñó la estrategia de intervención mediante sesiones de aprendizaje que estuvieron orientadas a desarrollar la comprensión de textos considerando lecturas y actividades significativas para los estudiantes.

Se implementó la estrategia de intervención en la plataforma *ProFuturo*, compartiendo textos, actividades de lectura, recursos multimedia y actividades de reforzamiento y retroalimentación para los estudiantes del grupo experimental

Se identificó los niveles de comprensión de textos después de la aplicación de la estrategia intervención mediante la aplicación del cuestionario, teniendo resultados positivos en el desarrollo de los niveles de comprensión lectora, ya que los estudiantes en su mayoría llegaron a los niveles inferencial y criterial.

Se contrastó los resultados del pretest y postest a los grupos de investigación, evidenciándose que el programa de intervención con el uso de la plataforma *ProFuturo* mejoró significativamente los niveles de logro en el desarrollo de la comprensión lectora, con un 95% de credibilidad de acuerdo a la prueba de Shapiro Wilk.

Recomendaciones

Incentivar en las diferentes instituciones educativas en el uso de la plataforma *ProFuturo* como apoyo al proceso de enseñanza aprendizaje, ya que se cuenta con estas herramientas y debe aprovecharse al máximo a favor de la mejorar los aprendizajes.

Promover la implementación de talleres de capacitación docente con el uso de la plataforma *ProFuturo*, para que el docente use los recursos con los que cuenta su I.E. y pueda aprovecharlos a favor de los estudiantes.

A nivel institucional, se sugiere que los docentes en su totalidad, de las diferentes áreas curriculares, deben involucrarse con el uso de la plataforma *ProFuturo*, para dar un mejor aprovechamiento pedagógico y redunde en el logro de las competencias de las diferentes áreas curriculares.

Referencias

- Adell, J. Castellet J & Pascual, J. (2004). Selección de un entorno virtual de enseñanza/aprendizaje de código fuente abierto para la Universitat Jaume http://cent.uji.es/doc/eveauji_es.pdf
- Aiken, L. R. (1980). Three coefficients for analyzing the reliability and validity of ratings. *Educational and Psychological Measurement*, 45, 131-142
- Anton, M. (2010) *Aportaciones de la teoría sociocultural al estudio de la adquisición del español como segunda lengua*.
- Belloch, C. (2019). Los contenidos en los EVA – Unidad tecnológica Educativa (UTE). Universidad de Valencia. <https://www.uv.es/bellohc/pedagogia/EVA3.pdf>
- Cassany, D., Luna, M & Sanz, G. (2003) *Enseñar Lengua*. Ed. GRAÖ. Barcelona
- CEPLAN (2011). El Perú hacia el 2021. Plan Bicentenario. 2da. Ed. Centro Nacional de Planeamiento Estratégico. Biblioteca Nacional del Perú. https://www.mef.gob.pe/contenidos/acerc_mins/doc_gestion/PlanBicentenarioversionfinal.pdf
- Chuquitucto, N, Rosales, M., y Torres, J. (2015). *Influencia de la plataforma Edmodo en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del quinto grado de educación secundaria en el área de educación para el trabajo de la institución educativa colegio nacional de Vitarte del distrito de Ate, 2015*. Ate - Lima. <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1103/TL%20CS-In%20C578%202015.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Díaz-Barriga F. & Hernández G (2004). *Estrategias Docentes para una Aprendizaje Significativo. Una interpretación constructivista*. 2da. Ed. Editrial McGraw – Hill. México
- Gámiz S. Vanesa M a. (2009). Entornos virtuales para la formación práctica de estudiantes de educación: Implementación, experimentación y evaluación de la plataforma AulaWeb (Tesis). Universidad de Granada.
- George, D. y Mallery, P. (2003). *Using SPSS for Windows step by step: a simple a guide and reference* . Boston: MA: Allyn & Bacon.
- Gómez P., M. (1996). La lectura en la escuela. Editorial Fest. D-F. 311pp.
- González, A. y Ortiz, L. (2017). *Utilización del aula virtual y su relación con el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes del grado quinto de primaria. Colegio Almirante*

- Padilla, Bogotá 2016. Colombia.
<http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1355/MAESTRO%20-%20Ort%c3%adz%20Buitrago%2c%20Luz%20Betty.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Guffante F., Guffante F. & Chávez P. (2016) Investigación Científica: El proyecto de investigación. Universidad Nacional de Chimborazo.
- Gutiérrez C. y Salmerón, H. (2012). *Estrategias de comprensión lectora: enseñanza y evaluación en educación primaria*. Revista de currículum y formación del profesorado, 16(1).
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C. & Baptista-Lucio, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ª ed., pp. 170-191). México: McGraw-Hill
- Hoyos, A. (2017) Desarrollo de habilidades de comprensión lectora en niños y niñas de la básica primaria. Revista Virtual Universidad Católica del Norte. N° 51 pp. 2 – 45. Colombia. <http://www.redalyc.org/pdf/1942/194252398003.pdf>
- Imágenes Educativas (2016). *Modalidades y Estrategias de Lectura*. Recuperado el 05 de julio del 2019. <https://www.imageneseducativas.com/momentos-estrategias-y-modalidades-de-lectura-ne-la-rutina-de-mejora/>
- Larripa E. (2016) Plataformas virtuales: Una nueva forma de enseñar. Universidad de la Rioja. https://biblioteca.unirioja.es/tfe_e/TFE001324.pdf
- Leal, D. E. (2007). Conectivismo: Una teoría de aprendizaje para la era digital. Recuperado de <http://www.diegoleal.org/social/blog/blogs/index.php/2007/03/08/conectivismo?blog=2>
- Mantilla, M. E. (2017). *El uso de las TIC'S y los procesos de la comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de primaria de la I.E N° 3077 "El Álamo" Comas; Lima, 2016. Comas- Perú.*
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/5189/Mantilla_OME.pdf?sequence=1.
- Ministerio de Educación. MINEDU. (2016). *Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes ECE 2016*. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/ECE-2016-presentaci%C3%B3n-de-resultados-web.pdf>
- Ministerio de Educación. MINEDU (2017). *Currículo Nacional de educación Básica*. LIMA.

- Ministerio de Educación. MINEDU (2017). *Programa curricular del nivel Secundaria*. Lima-Perú. Dirección de imprenta.
- Ministerio de Educación. MINEDU (2018) *Marco de evaluación de la competencia lectora de PISA 2018*. Lima. Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/11/marco-fundamentacion-pisa.pdf>
- Morales y Mosquera, C. (2016). *Relación del uso de aulas virtuales y aprendizaje de las matemáticas en estudiantes de sexto grado del centro educativo los laureles, Barrancabermeja-Colombia, 2015*. Lima. <http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/731/MAESTRO-Morales%20Alucema%20Yenni%20Paola.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Morales, E., García, F. & Olmos M. (2010). Diseño de objetos de aprendizaje para potenciar el desarrollo de competencias y su evaluación con HEODAR. (J. Sánchez, Ed.). Segundo congreso iberoamericano de informática educativa, 683-690.
- Morales, Y. (2016) *Relación entre uso de las aulas virtuales y aprendizaje de las matemáticas en estudiantes de sexto grado del Centro Educativo los Laureles, Barrancabermeja-Colombia, 2015*. Escuela de Posgrado de la Universidad Privada Norbert Wiener. Lima. Disponible en: <http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/731/MAESTRO-Morales%20Alucema%20Yenni%20Paola.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Núñez J., R. (2014). *La comprensión lectora en el alumnado de educación primaria. Análisis de la situación actual*. Granada – España, http://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/36230/Nunez_Jimenez_Rocio.pdf;jsessionid=729511741DB910F940E1D73CCD04FF13?sequence=1.
- Orduz, M. (2017). *Uso de las TIC y comprensión lectora de los estudiantes de tercer grado de primaria. I.E. Fabio Riveros – Villanueva. Colombia, año 2016*. Lima- Perú. <http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1345/MAESTRO%20-%20Orduz%20Torres%2C%20Mar%20C3%20ADa%20Nicasia.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Padilla P., S., Ortíz V., L., & López M., C. (abril-setiembre de 2015). Comunidades de aprendizaje en línea Análisis de las interacciones cognitivas, docentes y afectivas. *Revista de Innovación Educativa*, 7(1). <http://www.udgvirtual.udg.mx/apertura/index.php/apertura/article/view/632/413>

- Pinzás, J. (1997) *Importancia de la Investigación aplicada: Reflexiones en relación la comprensión de lectura*. Rev. Educación. Vol VIII N° 16. Setiembre 1999. Lima Perú
- Pinzás (2003). *Leer mejor para enseñar mejor*. Perú: TAREA Asociaciones de publicaciones educativas.
- Pinzás, J. (2007). *Estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión lectora*. Lima: Metrocolor.
- Quimbayo, Y. & Sanabria, O. (2017). *Uso de la plataforma Educaplay en el fortalecimiento de la comprensión textual de los estudiantes del grado séptimo de la institución educativa Policarpo Salavarieta de Girardot*. Lima. <http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1357/MAESTRO%20-%20Sanabria%20Abril%2c%20Oscar%20Alfonso.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Ramírez, F. y Rama, C. (Eds.) (2014). *Los recursos de aprendizaje en la educación a distancia, nuevos escenarios, experiencias y tendencias*. <http://www.virtualeduca.org/documentos/observatorio/2014/los-recursos-de-aprendizaje.pdf>
- Rodríguez, Arlines & Molero, Doris. (2010). Conectivismo como gestión del conocimiento. REDHECS: Revista electrónica de Humanidades, Educación y Comunicación Social, ISSN 1856-9331, Año 4, N° 6, 2009, pp. 73-85
- Salina M I. 2011. Entornos virtuales de aprendizaje en la escuela: tipos, modelo didáctico y rol del docente [consulta 25 agosto 2019]
- Sánchez, L. (2013). *La comprensión lectora: hacia una aproximación sociocultural*. Ed. Universidad Don Bosco. <http://www.redicces.org.sv/jspui/bitstream/10972/2094/1/La%20comprension%20lectora%20hacia%20una%20aproximacion%20sociocultural.pdf>
- Santisteban, E. & Velásquez, K. (2012). *Comprensión lectora desde una concepción didáctico-cognitiva*. Rev. Didasc@lia: D&E. Cuba.
- Siemens, G. (2004). *Conectivismo: Una teoría de aprendizaje para la era digital*. Licencia Creative Commons 2.5. https://www.comenius.cl/recursos/virtual/minsal_v2/Modulo_1/Recursos/Lectura/conectivismo_Siemens.pdf

- Padilla Partida, S., Ortíz Vera, L., & López de la Madrid, C. (abril-setiembre de 2015). Comunidades de aprendizaje en línea Análisis de las interacciones cognitivas, docentes y afectivas. *Revista de Innovación Educativa*, 7(1).
- Silva Quiroz, J., Fernández Serrano, E., & Astudillo Cavieres, A. (2015). Un modelo para el diseño de entornos virtuales de aprendizaje centrados en las E-actividades. *Nuevas Ideas en Informática Educativa TISE*, 650-655. <http://www.tise.cl/volumen11/TISE2015/650-655.pdf>
- Solé, I. (1998) *Estrategia de Lectura*. Editorial Graó Barcelona. Recuperado el 05 de junio 2019 <https://media.utp.edu.co/referencias-bibliograficas/uploads/referencias/libro/1142-estrategias-de-lecturapdf-N0aU6-libro.pdf>
- Solé, I. (2006). *¿Qué es leer? Estrategias de lectura (p.17)*. Barcelona: Graó
- Tobón, S. (2007). Los enfoques de las competencias y el diseño curricular por ciclos propedéuticos. (A. Pedagógica, Ed.) *ciclos propedéuticos*(16), 14-28. Universidad de Los Andes: <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/17292/2/articulo2.pdf>
- UNESCO (2016). *Recomendaciones de Políticas Educativas en América Latina en base al TERCE*. Santiago, Chile.
- Vásquez, P. (2016). *Círculos de lectura para fortalecer el proceso de comprensión lectora en cuarto grado de primaria*. Pozo Rica de Hidalgo Veracruz - México. <https://cdigital.uv.mx/bitstream/handle/123456789/41584/VazquezReyesJoana.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Anexos

https://drive.google.com/file/d/12Q3m18WWyuRIEdOxJIYwtlk31W_YyZHS/view?usp=sharing