

UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO
FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA DE COMUNICACIÓN



Análisis del tratamiento periodístico de la campaña política municipal para la Alcaldía de Lima en el año 2010 a través de los reportajes publicados por la revista Caretas. Caso: Lourdes Flores Nano y Susana Villarán de la Puente

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN COMUNICACIÓN**

AUTOR

**Angélica Katherine Esquivel Mondoñedo
Amanda Nevenka Dayanara Olivera Otoyá**

ASESOR

Cecilia Vidaurre Nieto

<https://orcid.org/0000-0002-0068-5797>

Chiclayo, 2012

**ANÁLISIS DEL TRATAMIENTO PERIODÍSTICO DE LA
CAMPAÑA POLÍTICA MUNICIPAL PARA LA
ALCALDÍA DE LIMA EN EL AÑO 2010 A TRAVÉS DE
LOS REPORTAJES PUBLICADOS POR LA REVISTA
CARETAS. CASO: LOURDES FLORES NANO Y
SUSANA VILLARÁN DE LA PUENTE**

Presentado por

Angélica Katherine Esquivel Mondoñedo

Amanda Nevenka Dayanara Olivera Otoya

Presentada a la Facultad de Humanidades de la Universidad Católica Santo
Toribio de Mogrovejo, para optar el Título de:

Licenciado en Comunicación

APROBADO POR

Mgtr. Milton Calopiña Avalo

Presidente del Jurado

Lic. José Alejandro Chanduvi Choquihuanca

Secretario del Jurado

Mgtr. Cecilia Vidaurre Nieto

Vocal del Jurado

DEDICATORIA

A Dios, por el regalo de la vida y la oportunidad de hacer cada día aquello que amo y me hace feliz.

A mis padres, por el amor, el apoyo y la orientación constante en mi desarrollo personal y profesional.

A mis maestros, por los conocimientos impartidos, la amistad y la confianza vertida en mí.

- Angélica K. Esquivel Mondoñedo -

A Consuelo, mi abuela, el ángel que sigue acompañándome cada día. Gracias por confiar en mí.

A Luis Fernando y Aurora, mis padres, por creer y apoyar mis sueños infundiéndome perseverancia, coraje y tenacidad para luchar por ellos.

A Melissa, Giancarlo y Karem, mis hermanos, porque compartieron sus conocimientos conmigo educándome en la investigación.

- Amanda N. D. Olivera Otoyá -

AGRADECIMIENTOS

A la Mgtr. Cecilia Vidaurre Nieto:

Por la confianza depositada en las autoras y guiar esta investigación.

A los periodistas Lucía Wiese y Jorge Saldaña:

Por evaluar el trabajo realizado y validar la investigación.

Y a los profesionales que brindaron su tiempo y conocimientos para el desarrollo de esta tesis.

“La única manera de hacer un gran trabajo es
amar lo que hace.

Si no ha encontrado todavía algo que ame, siga
buscando. No se conforme”.

Steve Jobs

ÍNDICE

	Pp.
Resumen	8
Introducción	9
I. Planteamiento del problema	
1.1 Realidad Problemática	
1.1.1 Situación Problemática	10
1.1.2 Formulación del Problema	14
1.1.3 Justificación del Problema	15
1.2 Objetivos	16
II. Marco Teórico	
2.1 Antecedentes	17
2.2 El Reportaje	
2.2.1 Periodismo interpretativo	20
2.2.2 Definiciones de Reportaje	23
2.2.3 Origen y evolución del reportaje	27
2.2.4 Características	33
2.2.4.1 La objetividad	36
2.2.5 Clasificación	40
2.2.5.1 Reportaje informativo y reportaje interpretativo	43
2.2.6 Estructura	48
2.2.6.1 Proyecto de investigación	49
2.2.6.2 Recopilación de datos	51
2.2.6.3 Recopilación, clasificación y ordenamiento de datos	55
2.2.6.4 Conclusiones	56
2.2.6.5. Redacción	57
2.2.7 Comunicación política	64
2.2.8 Política en los medios de comunicación	68
2.2.8.1. Sección política	73
2.2.9 Periodismo político	74
2.2.9.1. Reportaje político	77

III. Materiales y métodos	
3.1. Diseño de la investigación	78
3.2. Selección de escenario y participantes	79
3.3. Determinación de la muestra	80
3.4. Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos	81
3.4.1. Métodos	
3.4.2. Técnicas e instrumentos de recolección y procesamiento de datos	
IV. Resultados y discusión	
4.1. Entrevista	88
4.2. Instrumento	100
Conclusiones	117
Referencias	118
Anexos	
Anexo 01: Cuestionario para expertos	123
Anexo 02: Entrevista a expertos	124
Anexo 03: Cuadro resumen y comparativo de entrevistas	155
Anexo 04: Cuadro sobre el tratamiento periodístico del desarrollo	163
Anexo05: Reportajes publicados por Caretas durante la campaña	164
Anexo 06: Instrumento aplicado para el procesamiento de datos	197
Anexo 07: Constancias de validación	201

RESUMEN

El proyecto de investigación titulado “Análisis del tratamiento periodístico de la campaña política municipal para la Alcaldía de Lima en el año 2010 a través de los reportajes publicados por la revista Caretas. Caso: Lourdes Flores Nano y Susana Villarán de La Puente”, es importante, porque permitirá tener un panorama general sobre la parcialidad o neutralidad del medio, además de saber qué profundidad se otorga a los temas políticos.

Con esta investigación, se pretende mostrar la profundidad periodística de la campaña, estudiar la objetividad en el tratamiento periodístico y distinguir los recursos de apoyo utilizados en los reportajes.

Los instrumentos y técnicas utilizadas fueron el cuestionario, las entrevistas a expertos, el análisis documental y la elaboración de un instrumento validado por especialistas.

PALABRAS CLAVE: Campaña política, Periodismo, Reportaje

ABSTRACT

The research project entitled “Journalistic treatment analysis of the political campaign for Lima City Hall in 2010 through reports published by Caretas magazine. Case: Lourdes Flores Nano and Susana Villarán de La Puente” is significant because it allows to get a general outlook of the media partiality or neutrality, besides knowing the depth given to political issues.

This research aims to show the journalistic depth of the campaign, to study the detachment of the journalistic treatment and to distinguish support resources used in the reports.

The instruments and techniques used were the questionnaire, experts interviews, documental analysis and the elaboration of an instrument validated by specialists.

KEYWORD: Political Campaign, Journalism, Report

INTRODUCCIÓN

El presente informe de la investigación “Análisis del tratamiento periodístico de la campaña política municipal para la Alcaldía de Lima en el año 2010 a través de los reportajes publicados por la revista Caretas. Caso: Lourdes Flores Nano y Susana Villarán de La Puente” es un estudio cuyos objetivos son conocer la profundidad periodística y la objetividad en el tratamiento periodístico de la mencionada campaña política, así como distinguir los recursos de apoyo utilizados en los reportajes que abordaban el tema. El trabajo está dividido en cinco capítulos.

El Primer Capítulo, titulado Planteamiento del Problema, aborda el contexto del reportaje desde sus inicios hasta la actualidad. Se inicia con un contexto internacional, nacional y local para entender mejor la situación problemática por la que atraviesa este género.

El Segundo Capítulo comprende el Marco Teórico consultado que fundamenta la tesis. Se ofrecen definiciones y estructuras fundamentales para aplicar tanto al periodismo interpretativo como al reportaje, así como a temas de comunicación y periodismo político.

El Tercer Capítulo, Materiales y Métodos, está dedicado al marco metodológico empleado para la realización del estudio, que es del tipo cualitativo. En este apartado, se detallan los criterios que se eligieron para elaborar los instrumentos y técnicas aplicadas, con el fin de que la investigación sea válida y confiable.

El Cuarto Capítulo, Resultado y Discusión, explica los resultados obtenidos de la aplicación de los instrumentos elaborados para esta investigación en particular.

Finalmente, se encuentran las Conclusiones del estudio que responden a los objetivos planteados desde un inicio por la investigación.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Realidad Problemática

1.1.1. Situación Problemática

El reportaje es un género interpretativo que permite ampliar las preguntas del por qué, para qué; es decir, posibilita contar los antecedentes y consecuencias de un hecho. Con ello, se realiza una radiografía de la situación.

A nivel mundial, para hablar de los inicios del reportaje, es preciso vincularlo con el nacimiento del periodismo impreso en el siglo XVII en Europa, ello producto de la necesidad de conocer lo que sucedía en los otros países utilizando la navegación marítima como vehículo de información.

La información se conocía como cartas de los viajeros, en ellas se plasmaba la observación amplia de los acontecimientos de la realidad y las declaraciones de los implicados, dichos aspectos son características fundamentales del reportaje.

El género reportaje empieza a formarse durante la primera mitad del siglo XIX y se consolida a inicios del siglo XX. En Estados Unidos (1923), “el género se inició con los periodistas Britton Haddney y Henry Luce, quienes realizaron publicaciones para la revista Time”. (Patterson, 2003, ¶ 3). Ellos mantuvieron la aparición del reportaje interpretativo que constaba de análisis y explicación; lo nombraron como el timestyle. (Escuela de Periodismo Jaime Bausate y Meza, 2002)

El denominado gran reportaje se inició como un tema monográfico. Los temas presentaban en desglosables por entregas y eran confeccionados por especialistas; su mejor momento fue en los años 50 y 60. La pieza clave en el nuevo periodismo de los años 70 es el reportaje interpretativo.

En Latinoamérica el desarrollo del Periodismo y del género reportaje, según afirman algunos autores, es similar a la de occidente, solo que con cierto retraso. La implementación tecnológica estuvo siempre ligada a la información y la principal fue la llegada de la imprenta.

El primero en utilizar este género “fue la revista brasileña O’Cruceiro Internacional” (Patterson, 2003, ¶ 3) que era editada en Brasil y en castellano. En México aparecen reportajes sensacionalistas que violaban la vida privada, por ello algunos medios iniciaron una campaña para reprobar este género.

Por los años cincuenta, se empezó a incluir los reportajes en los diarios; esto se realizó especialmente en Colombia. Este cambio se debe a la aparición de otros medios, como la radio y la televisión que ofrecían la inmediatez como gran ventaja. (Escuela de Periodismo Jaime Bausate y Meza, 2002)

En Perú, el reportaje llegó entre los siglos XV - XVI y contenía informaciones vinculadas con la vida de los reyes de España. Por ejemplo:

la labor “periodística” de Pedro Mártir, el humanista. Él hizo el primer reportaje sobre la muerte de Atahualpa a Diego de Molina, soldado de Pizarro, y no hay que olvidar tampoco al florentino Nicolao de Albenino que envió a Sevilla la primera carta sobre la derrota de Gonzalo Pizarro, que se imprimió en pliegos como las romanzas y circuló por las calles de Sevilla en 1549. (Escuela de Periodismo Jaime Bausate y Meza, 2002, p. 34)

Actualmente, muchos diarios no publican con frecuencia reportajes. Por el contrario, ahora se limita su uso a temas específicos de gran envergadura que requieran ampliarse. El uso de este género es mayor en

diarios de circulación nacional y, en ellos, el reportaje informativo es el más usual.

También es importante agregar que, con el paso de los años, el Periodismo ha desarrollado nuevos recursos para competir con los demás medios. El uso de fotografías ya no es el único, ahora se complementan con recursos híbridos como: la infografía y esquemas o cuadros estadísticos, y además, se emplean recursos lingüísticos como: side board, llamados, despieces y ladillos.

En circulación existen revistas semanales que conservan el uso frecuente de reportajes, a través de ellos, amplían las noticias más importantes de la semana o presentan nuevos temas con abundante información.

A nivel local, la gran mayoría de periódicos deja de lado a los reportajes; es poco probable encontrar a diario un reportaje. Quizás, se deba a que muchos toman como referentes a los diarios nacionales y no encuentran temas específicos e interesantes para ampliar la información. El género más utilizado es la noticia, que se estudia mediante las respuestas a las preguntas básicas y, por brevedad de tiempo, espacio y dinero, solo se publican noticias, dejando a otros géneros olvidados.

Pensar en el contexto local un reportaje con los recursos de apoyo explicados anteriormente, es vislumbrar un futuro muy lejano. Mientras no haya profesionales dispuestos a trabajar en aspectos fundamentales para revalorar al periodismo local, la triste realidad que aqueja a los medios locales seguirá sin modificarse.

La aparición de medios electrónicos y los intereses empresariales han generado una etapa de cambios para la prensa. Las informaciones son más cortas y tienen “un enfoque más visual, recurriendo al color, la infografía o informaciones más cortas y directas”. (Parrart, 2007, p. 38)

Sin embargo, el incremento de la necesidad humana por informarse de los hechos hace que el Periodismo se beneficie. En la sociedad actual, con las complejidades de su entorno, “seguimos recurriendo a este medio para obtener una mayor profundidad de los hechos frente a la inmediatez informativa que ofrecen otros medios”. (p. 43)

En este contexto, notamos que el reportaje no es muy frecuente, sin embargo, su uso es importante porque gracias a este se pueden abordar los temas desde diferentes aristas; es decir, no solo se limita a las repuestas de las preguntas básicas, sino que profundiza en el por qué y para qué. Además, están acompañados de recursos que amplían la información, alcanzando gran profundidad del hecho.

En el contexto local, la gran mayoría deja de lado a los reportajes; su uso se limita a temas especiales. La información se limita a responder las preguntas básicas de la noticia y, por brevedad de tiempo, espacio y dinero, solo se publican noticias.

1.1.2. Formulación del Problema

Teniendo en cuenta este problema se planteó la interrogante: ¿Cuál es el tratamiento periodístico de la campaña política municipal para la

Alcaldía de Lima en el año 2010, a través de los reportajes publicados por la revista Caretas: Caso: Lourdes Flores Nano y Susana Villarán de La Puente?

1.1.3. Justificación del Problema

La investigación **es necesaria** para la Escuela de Comunicación de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo porque, a través de las enseñanzas recibidas en las asignaturas, relacionadas con el área de Periodismo, se podrá realizar un análisis sobre el tratamiento de la información en los reportajes de una campaña política.

El estudio que se pretende realizar **es conveniente** porque permite tener un panorama general sobre la parcialidad o neutralidad del medio, además de saber cuál es el tratamiento de la información en una campaña política. Se resalta aspectos importantes que deben tenerse en cuenta para el desarrollo de la actividad periodística.

El mencionado análisis **tiene relevancia social** porque aportará a Caretas aspectos que se han dejado de lado en la redacción de los reportajes y que se deben tener en cuenta para dar profundidad a los hechos.

La investigación **es práctica** porque vincula a la mayoría de periodistas, quienes buscan una mejor calidad informativa para ofrecer a sus lectores una información basada en una exhaustiva investigación.

1.2. Objetivos

Para realizar la investigación se ha considerado como objetivo general: analizar el tratamiento periodístico de la campaña política municipal para la Alcaldía de Lima en el año 2010, a través de los reportajes publicados por la revista Caretas. Caso: Lourdes Flores Nano y Susana Villarán de La Puente.

Como objetivos específicos se tiene: mostrar la profundidad periodística, estudiar la objetividad en el tratamiento periodístico y, por último, distinguir los recursos de apoyo utilizados en los reportajes publicados en la revista Caretas durante el período de la campaña política municipal para la Alcaldía de Lima en el año 2010.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES

Carlos Miguel Patterson, en su artículo “El buen reportaje, su estructura y características” (2003) publicado en la Revista Latina de Comunicación Social, explica que el reportaje es un género más amplio que la noticia y que requiere una investigación profunda para enfocar un hecho desde diferentes ángulos. Además, afirma que el uso de este género permite brindarles a los lectores el desarrollo específico del tema y su evolución. En conclusión, afirma que la función de un reportaje es informar, por ello el periodista debe tener una ardua investigación y ser incisivo con el trabajo para realizar un excelente trabajo periodístico.

Dina Frida Díaz Ruesta, en su tesis titulada “Análisis estilístico del género reportaje: reportaje de personalidad” (1984), identifica el estilo propio del reportaje de personalidad mediante el análisis de los recursos estilísticos predominantes en textos publicados en la revista *Caretas*. La autora concluye que el escritor debe tomar una actitud, al margen de su estilo personal, a la hora de escribir un reportaje de personalidad y; descubre una actitud descriptiva y unos rasgos narrativos.

La tesis “La objetividad en el reportaje” (1986) elaborada por Mariano Chávez Vílchez responde a las interrogantes sobre la objetividad en el reportaje y el tratamiento de los hechos en este género. Las conclusiones del estudio son: el reportaje es un género diferenciable por su lenguaje y estilo personal; la libertad expresiva del reportaje reside básicamente en el uso de un estilo narrativo y creador que se combina con el lenguaje periodístico sobre hechos de actualidad; el reportaje es un género periodístico eminentemente narrativo-descriptivo de una realidad que tiene un gran poder de penetración en el lector; el reportaje depende en gran parte, en cuanto a su estructura, a la habilidad y originalidad del reportero, del enfoque que este pueda darle, pensando siempre en el interés del lector y en el respeto hacia la verdad de los hechos y; la interpretación en el reportaje tiene un sentido explicativo, no como sinónimo de opinión personal.

En la tesis de Carolina Margarita Bocanegra Gamboa, titulada “El reportaje periodístico en prensa” (2008), ella señala los diferentes puntos de vista sobre el reportaje y aplica la teoría a un caso. Las conclusiones son las siguientes: el reportaje se define como una amplia compilación de especies, se puede interpretar el reportaje como una nota ampliada con matices de crónica y las ilustraciones del informe; se caracteriza por ser informativo e interpretativo; existen diversos tipos de reportajes y, estos a su vez se pueden dividir según su estructura, pero todos mantienen la investigación

como esencia; conserva la estructura de la nota, además contiene información más específica, testimonios y puede contener datos estadísticos, gráficos y otros recursos visuales; la descripción y el impacto de la redacción del reportaje funcionan como un gran estimulante para el lector; y el estilo del reportaje debe ser directo, preciso, sencillo y claro.

Miriam Melanie Medina Matute, en su investigación titulada “El reportaje periodístico para prensa” (2008), efectúa una recopilación bibliográfica sobre el reportaje y su práctica. Tiene como principales conclusiones: el reportaje es en gran parte informativo y en un menor porcentaje interpretativo. Segundo Llanos Horma puede ser quien mejor define al reportaje, él y Eduardo Quiroz Sánchez sostienen que es un híbrido. Además, estos autores determinan las etapas a seguir en la elaboración del reportaje; los autores coinciden en que los elementos cumplen un papel fundamental en la elaboración de un reportaje ordenado. Así mismo, los estudiosos recomiendan que los periodistas deben conocer las características del reportaje para el desarrollo de esta especie, porque la exhaustividad y la objetividad son primordiales en el tratamiento de los temas.

“El gran reportaje” (2009), tesis elaborada por Jill Barón Rodríguez da a conocer sobre este tema. Este está incluido en el periodismo de interpretación porque requiere una profunda explicación del por qué y el para qué. Las conclusiones son: las características de un gran reportaje son la observación, la cultura, la sensibilidad y la honradez expositiva; para su elaboración se debe buscar siempre la nota humana; un gran reportero escribirá teniendo en cuenta su propio estilo y tendrá en cuenta a sus lectores sin emitir ningún juicio; el gran reportaje se ubica entre el Periodismo y la literatura; y tiene una estructura básica que invita a los lectores hacer una reflexión.

Los antecedentes encontrados coinciden en tratar de explicar el origen y el significado del reportaje, además de un análisis estilístico. Por ello, se considera que el tema a tratar en esta tesis es innovador y aportará sobre el periodismo interpretativo en temas políticos.

2.2. EL REPORTAJE

Norberto González, al igual que otros autores, entiende al reportaje como interpretar “descubrir y dar sentido a los hechos, revelar su significado.” (Parratt, 2003, p.94)

Por tanto, este género se considera dentro del llamado periodismo interpretativo, cuyas características se describen a continuación.

2.2.1. Periodismo interpretativo

“La función primordial del Periodismo es hacer saber y hacer entender hechos reales.” (Parratt, 2003, p.16)

La mayoría de autores coinciden al afirmar que el periodismo debe ir más allá de la simple narración de hechos y; presentar la interpretación de los mismos para explicar, lo mejor posible, la realidad al público.

Sin embargo, la realidad puede ser muy extensa y compleja, por ello, una adecuada interpretación de los hechos dependerá del criterio periodístico con que el hombre de prensa aborde y presente un tema.

Sonia Parratt explica:

En la práctica del periodismo interpretativo, el periodista se refiere a unos sucesos tomados de la realidad, pero al elaborar su mensaje “construye” esa realidad en el sentido de que no relata todo lo que sucedió sino que recoge lo que considera de mayor interés general, y de entre todos los rasgos de los personajes selecciona los más distintivos. (Parratt, 2003, p.93)

Susana González Reina añade que el periodista escoge aquellos detalles de la realidad que son más significativos, interpretando los hechos según la forma en que se dieron. La autora explica que ignorar esto sería falsear la realidad, y se debe tomar en cuenta que la narración periodística es por definición una narración realista, cuyos ejemplos más característicos son la crónica y el reportaje. (Parratt, 2003)

Por tanto, independientemente del periodista, el criterio con que se aborda un hecho debe estar, siempre, en estricta relación con la verdad.

La interpretación busca “analizar, explicar y contextualizar el significado de unos acontecimientos de los cuales la información se limita a dar cuentas.” (Parratt, 2003, p.94)

Vivaldi (1998) aclara los conceptos. El autor afirma que analizar es dividir un todo en sus partes constitutivas, mientras que interpretar significa definir al máximo. Cuando se interpreta, además del análisis científico, se dan los antecedentes del hecho y su probable alcance o consecuencias posibles. Por otro lado, dar antecedentes es tomar en cuenta todos los aspectos necesarios para que el lector tenga una visión más completa del hecho.

Entonces, la interpretación de los hechos busca presentar la realidad con mayor amplitud y profundidad. Por ejemplo, la extensión de un reportaje frente a la de una nota informativa, representa la diferencia entre la interpretación y la simple presentación de los hechos.

Martín Vivaldi explica que “profundizar, según la moderna doctrina norteamericana al respecto, es: dar antecedentes, humanizar, interpretar y orientar.” (Vivaldi, 1998. p. 103)

Por su parte, Neale Coople añade que los antecedentes son para agregar información complementaria; el humanizar es escribir de tal forma que la información tenga sentido; la interpretación es explicar, dar el significado, traducir o aclarar; la investigación es sacar a la luz los hechos que están bajo la superficie; y, la orientación es acercar los hechos a la vida cotidiana del receptor. (Escuela de Periodismo Jaime Bausate y Meza, 2002)

En conclusión, el periodismo interpretativo busca, en primer lugar, explicar el por qué de los hechos y, partiendo de ahí, poder ampliar y profundizar la información. Esto último, no sólo se observa en la extensión de un texto, sino en la calidad de su contenido. Este deberá explicar el

hecho desde sus causas e, incluso, llegar a sus consecuencias; todo ello, acercando los acontecimientos a la realidad cotidiana del lector.

2.2.2. Definiciones de Reportaje

Existen muchas definiciones sobre este género. Son muchos los autores que han teorizado al respecto y, aún cuando hay ciertas diferencias en sus puntos de vista, se distinguen ideas transversales, que llevan a reconocer características propias del reportaje y, de esta forma, aclarar el concepto.

La palabra reportaje es una voz francesa de origen inglés y adaptada al español que deriva del verbo latino reportare, cuyo significado es traer o llevar una noticia. Es decir, informar al lector acerca de aquello que el reportero juzga digno de ser contado. (Vivaldi, M. 1998)

Segundo Llanos le llama también informe y le considera un “relato amplio, documentado y vivencial de una realidad resultante de la investigación practicada por el periodista a partir de una hipótesis cuya comprobación genera interés social.” (Llanos, 1993, p.69)

Entonces, el reportaje parte de una realidad que es observada por el periodista, quien, a su vez, la considera importante y, por ello, recoge toda la información relacionada a ella para exponerla al público.

Para Sonia Parratt, el reportaje es un género que puede satisfacer las exigencias del lector contemporáneo y permite al reportero captar con profundidad la realidad, llegando a la esencia de los hechos. (Parratt, S. 1998)

“El reportaje es el gran género diferenciador.” (Vivaldi, 1998, p.68)

Por lo tanto, el reportaje tiene características muy particulares en relación a otros géneros periodísticos. Tales rasgos se presentan en la profundidad de su contenido, que permite exponer la realidad desde sus causas.

Calvo Hernández conceptualiza al reportaje como aquel trabajo periodístico que, teniendo como base una noticia de actualidad, explica o recuerda al público, los antecedentes, consecuencias y, además, hechos curiosos e interesantes relacionados con el tema. (Llanos, S. 1993)

Benítez la define como una “forma periodística que comunica, analiza y examina los hechos y profundiza en todos los aspectos de los sucesos que narra.” Y, Tellería lo considera un “género periodístico que se caracteriza por ser un trabajo de rico contenido informativo, fruto de la labor personal del reportero que ha buscado los datos y los expone dándoles su sello personal.” (Llanos, 1993, p.69)

Entonces, la profundidad del contenido en un reportaje nace de la interpretación de los hechos que realiza el periodista, quien, a su vez, imprime su estilo en la narración. Además, tal profundidad no sólo presenta las causas del suceso, sino sus consecuencias y la importancia del mismo.

Se le considera la “más completa y exhaustiva en el tratamiento de la noticia. Aborda el tema o los hechos desde sus antecedentes hasta sus consecuencias.” (Escuela de Periodismo Jaime Bausate y Meza, 2002, p.105)

Autores como Alejandro Pizarroso, Marta González y Pablo Sapag lo consideran “un género que ofrece grandes posibilidades”, y citan a Ulibarri, quien lo define como:

El género periodístico que indaga con distintos grados de profundidad, valiéndose de múltiples fuentes y métodos sobre hechos o situaciones de interés público para dar a conocer su existencia, relaciones, orígenes o perspectivas, mediante el empleo de diversas estructuras y recursos expresivos. (Pizarroso et al, 2007, p.84)

La profundidad con la que se aborda un tema para exponerlo mediante un reportaje, permite al periodista elegir entre una gran variedad de herramientas para llegar a la verdad, entenderla, expresarla y, cuando es propicio, embellecerla.

Por su parte, Ulibarri cita a otros autores como: Philippe Gaillard que define al reportaje como “la búsqueda activa e inmediata de la información”; José Ortego que lo califica como “una noticia ampliada, la noticia más sus antecedentes y alrededores”; y, Vicente Leñero y Carlos Marin, quienes afirman que el reportaje investiga, describe, informa, entretiene, documenta. (Ulibarri, E. 1994)

Abril Vargas afirma que este género está considerado como el más completo de los modelos interpretativos porque no se conforma con informar

un hecho, sino que profundiza en los temas que son parte de él. Además, el reportaje tiene en cuenta los antecedentes, el periodista indaga y busca explicaciones, describe la situación e interpreta el alcance del acontecimiento. (Abril, 2003)

El reportaje exige más de la investigación del periodista porque va más allá de la simple información de un hecho. Debido a ello, se considera una labor de periodismo interpretativo porque no sólo descubre la verdad, sino que la analiza y comprende para exponerla ampliamente.

Begoña Echevarría Llombart define al reportaje como el texto periodístico que nace de una investigación profunda donde se describe, explica, informa, relata, analiza, compara e interpreta. El periodista enfoca fundamentalmente el cómo y el por qué del acontecimiento; consulta y contrasta múltiples fuentes; y, emplea diversas estructuras textuales, así como una amplia libertad de recursos expresivos lingüísticos y formales. (Abril, 2002)

En conclusión, el reportaje presenta un suceso casi en su totalidad. Se enfoca un tema desde diferentes perspectivas y se expone mediante diversas estructuras y formas, elegidas con el criterio profesional del periodista. Esa amplitud de posibilidades hace que muchos autores consideren al reportaje como el más rico de todos los géneros periodísticos.

2.2.3. Origen y evolución del reportaje

Algunos autores señalan que la necesidad de comunicar sucesos siempre ha existido y, con ello, la práctica del periodismo.

La historia del reportaje es muy compleja, algunos autores como Gonzalo Martín Vivaldi y José Acosta Montoro afirman que el reportaje ha existido desde siempre. Al menos desde que existieron personas deseosas de comunicar a otras los hechos o experiencias vividas u observadas, desde las más cotidianas a las más excepcionales. (Abril, 2003)

“En la narración transcrita del Génesis, no hay una sola línea o palabra que no sea estricto y puro relativo informativo: puro reportaje directo. El reportaje es tan antiguo como la humanidad”. (Vivaldi, 1998, p. 64)

Sin embargo, en el siglo XV un revolucionario invento haría popular la labor informativa en el viejo mundo. Sería el invento de Gutenberg en 1440, la imprenta, aquello que estimularía la publicación de diversas publicaciones impresas mucho antes de que surgiera el Periodismo.

En ese entonces, aparecieron las llamadas relaciones y noticieros que consistían de una a cuatro hojas en las que se difundía breves temas, relacionados a hechos que sucedían en lugares distantes y hacía muchos meses atrás, debido a que el único puente de información con aquellas realidades era la navegación marítima.

“En Latinoamérica hay constancia de que el mismo Cristóbal Colón en su bitácora registró información de cómo había llegado a Las Indias y las impresiones que tenía ante tales paradisíacas tierras”. (Escuela de Periodismo Jaime Bausate y Meza, 2003, p. 11)

“A esa acción de transmitir los hechos de lugares distantes que eran remitidos a través de personas que servían de enlace se llamó reportar, y fue de este nombre que surgió la palabra reportaje (del francés *reportage*)”. (Escuela de Periodismo Jaime Bausate y Meza, 2002, p. 112)

Los primeros que tuvieron acceso a los reportajes de sus colonias fueron los reyes de España, y al Perú, informaciones sobre la realeza empezaron a llegar durante los siglos XV y XVI. Así fue que los primeros diarios europeos iniciaron el envío de agentes especiales para recabar pormenores de acontecimientos reales, esta vez dirigidos a un público general con temas de mayor trascendencia. (Escuela de Periodismo Jaime Bausate y Meza, 2002)

De esa manera, el origen del reportaje está ligado al nacimiento del periodismo impreso en el siglo XVII, en los grandes semanarios y diarios de Europa. Aparecieron las cartas de viajeros que se adquirían en los puertos de navegación por pequeñas sumas de dinero. En sus relatos, se recogía la visión directa, amplia y personal de los hechos, basándose en la realidad, aspecto que caracteriza hasta nuestros días al reportaje. (Escuela de Periodismo Jaime Bausate y Meza, 2002)

Aquellos reportajes presentan una característica esencial que el género aún conserva: presentar un hecho acercándolo a la realidad cotidiana del lector.

El primer gran reportaje de la historia del Periodismo sería El Diario del año de la peste, publicado en Londres en 1722 por Daniel Defoe, quién reconstruye, 57 años después, los hechos acaecidos durante la epidemia de la peste en 1665, año donde miles de personas perdieron la vida.

El reconocimiento histórico otorgado a este trabajo se basa en las técnicas utilizadas en la elaboración del texto, que combina la minuciosidad informativa con los datos de observación. Defoe se sirvió de las técnicas periodísticas que hoy llamaríamos: recopilación de datos y opiniones a partir de fuentes documentales, testimonios, encuestas y sus propios recuerdos. (Abril, 2003)

De esa manera, el reportaje va incorporando una variedad de recursos que enriquecen el género hoy en día. Además, el trabajo de investigación realizado se refleja en un contenido mucho más amplio.

“Recién en el siglo XX los teóricos de las Ciencias de la Comunicación van esquematizando los patrones generales del Periodismo y diferencian una especie que aparece a principios del pasado siglo: el reportaje”. (Escuela de Periodismo Jaime Bausate y Meza, 2003, p. 11)

Al aparecer los grandes diarios y revistas, la competencia empresarial crecía y, ello, obligó a los periodistas a idear nuevas formas de presentar la información.

En 1923, Luce y Hadden del semanario Time propugnaron la aparición del reportaje interpretativo que buscaba una nueva forma de tratamiento explicativo de la noticia para contrarrestar la competencia de los diarios que publicaban las mismas informaciones con varios días de anticipación. Por ello, al estilo de análisis y explicación ideado por la revista Time se le denominó el timestyle.

En otras palabras, si todos contaban con los mismos datos y, tenían la misma variedad de recursos para presentarlos de manera atractiva; el tratamiento del contenido debía ser distinto.

“En la Segunda Guerra Mundial no solo había que responder a las anteriores preguntas, sino que era necesario también responder al por qué y para qué, es decir, contar con los antecedentes y las consecuencias de los acontecimientos”. (Del Río, 1998, p.10)

Al disminuir la popularidad de la prensa frente a los nuevos medios de comunicación, el uso de recursos estilísticos y el tratamiento interpretativo del contenido fueron el atractivo de los reportajes impresos.

El gran reportaje partió de aquellas monografías que revistas gráficas como Life, Look, Paris, Match y Época presentaban en cuadernillos desglosables con relatos por entregas, fotos a color, confección brillante y

papel de gran calidad. Generalmente, quienes elaboraban estas publicaciones eran especialistas y no periodistas, y alcanzaron su mejor momento entre los años 50 y 60. Sin embargo, la competencia de la televisión a color obligó a desaparecer a algunas de estas publicaciones y fue la prensa diaria la que absorbió este formato. (Escuela de Periodismo Jaime Bausate y Meza, 2002)

Debido a ello, se debía buscar en el reportaje: “ la noticia ampliada y tratada en forma libre en cuanto al tema, pero objetiva en el modo y con un estilo directo, sin ceñirse a ningún molde estructural fijo, alcanzó los mismos lineamientos generales, por los que más tarde algunos denominaron estándar”. (Escuela de Periodismo Jaime Bausate y Meza, 2002, p. 112)

De esa manera, aparecen rasgos que hasta hoy caracterizan al reportaje, como son: mayor extensión, estructura libre y estilo directo. En las últimas décadas, numerosos autores han resaltado las ventajas del reportaje frente a los demás géneros periodísticos.

Del Río (1998) lo considera el género periodístico más completo. Del mismo modo, Abril (2003) sostiene que es el más completo de los interpretativos debido al uso combinado de métodos, técnicas, perspectivas y una disposición periodística propias de otros géneros como la entrevista y la crónica.

En la actualidad, el reportaje se presenta como:

Un género periodístico de extensión variable, que ahonda en hechos actuales pero no necesariamente noticiosos, con cierta profundidad y amplitud, cuyo autor goza de una mayor libertad

formal y expresiva, escrito con un estilo más libre, y que suele publicarse firmado y acompañado de fotografías, gráficos o infografía. (Parratt, 2007, p.39)

Sin embargo, las características de un buen reportaje no siempre fueron suficientes para considerarlo el género más atractivo en el periodismo de los últimos años.

Gabriel García Márquez asegura que el decaimiento del género se debe a la prisa y la restricción del espacio. Según García, el reportaje es el género estrella, pero requiere de más tiempo, investigación, reflexión y un dominio certero del arte de escribir. (Parratt, 2007)

Para Rojas (2006), el mejor momento para el reportaje en profundidad fue en las décadas de 1950 y 1960 y, para los años setenta se impondría el reportaje interpretativo, pieza clave del llamado Nuevo Periodismo. El autor afirma que en el mundo actual, caracterizado por la transmisión inmediata de la información, los buenos reportajes se convierten en uno de los elementos diferenciadores de la prensa de calidad.

Del mismo modo, Martin Vivaldi (1998) afirma que en el periodismo actual la tendencia es hacia el reportaje profundo o gran reportaje, caracterizado por ser un trabajo más personal y libre.

Asimismo, Coople considera a la profundidad como “un ‘arma poderosa’ del Periodismo; la mejor y más idónea arma para subsistir frente a los embates de la nueva civilización de la imagen.” (Vilvadi, 1998, p.100)

En conclusión, el reportaje está muy ligado a los orígenes del periodismo y, al igual que este, ha ido cambiando y evolucionando a través del tiempo. Por ello, lejos de convertirse en una herramienta obsoleta, este género seguirá ofreciendo lo mejor de sí, siempre y cuando, se encuentre en él, la respuesta a las nuevas exigencias del periodismo.

2.2.4. Características

“Diversidad es la palabra para designar al género.” (Ulibarri, 1994, p. 38)

La diversidad de características en el reportaje ha sido abordada por numerosos autores, quienes consideran estos rasgos como ventajas frente a lo que ofrecen otros géneros.

Sonia Parratt (2003) menciona, entre las ventajas del reportaje, a la gran diversidad de manifestaciones y la versatilidad temática, compositiva y estilística que convierten a este género en el más complejo, flexible y rico de todos. La autora resalta la capacidad del reportaje para satisfacer las necesidades informativas del lector actual y, al mismo tiempo, permitir que el periodista desarrolle su función de informador en toda su extensión. Destaca también el valor agregado del reportaje, debido a la exigencia de su elaboración rigurosa que ofrece no solo información sino también un espacio de reflexión al público lector.

En relación con otros géneros periodísticos, el reportaje se caracteriza por:

su diversidad funcional, temática, compositiva y estilística. (...) muy versátil, ya que puede incorporar y combinar múltiples procedimientos y recursos de escritura, absorber en parte o del todo otros géneros periodísticos informativos (...) y de opinión (...) y, además puede asimilar parcial o totalmente géneros literarios y artísticos. (Parratt, 1998, ¶ 1)

De esta manera, el reportaje puede tener, además de las características propias, aquellos rasgos que adopte de otros géneros. Por ello, durante su elaboración, el periodista tendrá muchas más opciones.

Al respecto, Cardosa Arias cita a Francois Baguer y Jesús Masdeu Reyes, quienes afirman que el reportaje es el único de los géneros periodísticos que “admite mixtificaciones, ya que no es una falta mezclar elementos de crónica, entrevista, comentario y de los demás géneros.” (Llanos, 1993, p.68)

En cuanto al estilo, los autores afirman que este género presenta un estilo literario libre y personal.

Martínez Albertos resalta entre, las características del reportaje, además de un estilo literario muy personal, el uso de las técnicas narrativas o descriptivas que permiten explicar cómo han sucedido los hechos actuales o recientes, aunque estos no sean noticia en un sentido riguroso del concepto. (Abril, 2002)

Además, Segundo Llanos, citando a Luis Rolando Cabrera, señala que “en la Noticia, el periodista no puede aparecer, pero en el Reportaje sí está presente’, poniendo énfasis en el Reportaje como creación personal”. (Llanos, 1993, p. 67)

Por ello, Vivaldi (1998) afirma que el reportaje se diferencia de la simple información por la libertad expositiva del reportero.

Sin embargo, un estilo personal en la forma, no deberá afectar la objetividad del contenido.

Por ello, se debe resaltar que el reportaje “no implica opinar, sino sopesar y analizar, ofrecer juicios fundamentales y conclusiones bien respaldadas por los hechos y los datos expuestos.” (Pizarroso et al, 2007, p. 89)

Es necesario recordar la diferencia entre la opinión y la interpretación. Un reportaje, según lo visto anteriormente, es un género interpretativo y, por lo tanto, no puede cruzar la línea de la interpretación. Sí, el periodista sobrepasa ese límite, su trabajo periodístico dejaría de ser un reportaje para adoptar la forma de algún género de opinión.

“Interpretar, en el reportaje, no puede ser nunca opinar. (...) Si la opinión es un juicio subjetivo, la interpretación es simplemente una valoración objetiva basada en antecedentes, análisis, concatenación y exposición comprensiva de los acontecimientos.” (Vivaldi, 1998, pp 105 - 106)

Según Martín Vivaldi (1998), el reportaje tiene un claro sentido informativo, donde se relata un hecho importante o significativo pero sin juzgarlo ni valorarlo. El mismo autor agrega que el periodista debe quedar siempre en segundo plano, y que el lector de reportajes necesita datos numéricos o humanos más no juicios ni opiniones.

Martín Vivaldi expresa lo siguiente:

Reportaje como relato periodístico esencialmente informativo, libre en cuanto al tema, objetivo en cuanto al modo y redactado preferentemente en estilo directo, en el que se da cuenta de un hecho o suceso de interés actual o humano. (...) En sentido amplio, reportaje equivale a información. (Vivaldi, 1998, p. 65)

“Trascender los hechos observables en el reportaje no implica opinar, sino sopesar y analizar. No debe conducirnos al ámbito de los juicios de valor, sino al de las conclusiones bien respaldadas.” (Ulibarri, 1994, p. 34)

2.2.4.1. La objetividad

Luego de observar las diferencias entre la interpretación y la opinión, no podemos dejar de hablar de la objetividad o la subjetividad con la que se aborda un tema. Para un periodista, ser objetivo puede ser difícil pero no imposible.

“Si la objetividad implica observar los hechos y transmitirlos sin prejuicios, ideas o creencias determinadas, la historia del Periodismo demuestra que alcanzar esa meta jamás fue algo sencillo.” (Di Palma, 2010, p.19)

Eduardo Ulibarri (1994) asegura que es fácil caer en la subjetividad al percibir, seleccionar y jerarquizar la información. Sin embargo, aconseja, en la medida de lo posible, ser fieles a lo que se percibe.

Se debe tomar en cuenta que la perspectiva desde la cual se enfoca una investigación periodística es, de por sí, subjetiva. Para este sujeto, que observa y analiza un hecho, ajustar su relato lo más posible a la realidad es su tarea más importante.

Parratt (2003) asegura que cualquier reportaje de cierta extensión implica una dosis interpretativa donde la objetividad se transforma en un ideal y, por ello, se prefiere hablar de honestidad e imparcialidad.

Di Palma cita a Rodríguez Borges, quien menciona la siguiente:

Si el tema es analizado desde la dimensión individual del periodista, existe una “mistificación de la objetividad (el periodista como humilde mensajero)” que se asienta sobre dos premisas: 1) la posibilidad y el deber de una presentación estrictamente objetiva de los hechos; 2) la posibilidad de separar exposición de los hechos y evaluación crítica. (Di Palma, 2010, p.20)

El mismo autor cita a Cándido Monzón, quien afirma que “los medios no solo dan información, mucha información, sino que jerarquizan la importancia de los problemas sobre la base de criterios más o menos inconfesos e interesados”. (Di Palma, 2010, p.21)

Ajustarse a la verdad es, sin duda, la meta de todo buen periodista. Que su trabajo refleje la realidad, sin que su punto de vista altere la verdad, es complicado pero posible, sobretodo, cuando la voluntad así lo desea.

Fattorelo opina que “todo proceso informativo presupone una ineludible dosis de subjetivismo, de intencionalidad, de intento de captación de las opiniones ajenas por parte del sujeto promotor que elabora la forma del mensaje”. (Di Palma, 2010, p.21)

“Para los medios la objetividad es un compromiso y no parece ser una certeza.” (Di Palma, 2010, p.21)

Di Palma (2010) asegura que la objetividad está basada muchas veces en las nociones de independencia e imparcialidad y, que la neutralidad es un principio esencial para acercarse a la verdad de las cosas.

Para aquellos periodistas que son fieles a la verdad pero, son también honestos consigo mismos y sus principios, existe también la posibilidad de dar a conocer su propio punto de vista. La subjetividad es válida en el periodismo, siempre y cuando no se intente sorprender al público. La variedad de géneros periodísticos ayuda a distinguir los objetivos que cada trabajo pretende alcanzar.

Sonia Parratt (2003) asegura que el periodismo informativo de manera implícita es persuasivo y que los periodistas, al ser contadores de historias, necesitan de la observación directa para hacer buen Periodismo. Sin embargo, el ser testigo de algo contiene cierta dosis de subjetividad debido a una serie de factores internos y externos del reportero. Por ello, no se puede hablar de objetividad absoluta, pero sí existen líneas divisorias establecidas que permiten distinguir los géneros informativos de los géneros de opinión, donde el punto de vista personal del periodista no solo es explícito sino necesario.

Martín Vivaldi afirma que realizar un reporterismo en profundidad o interpretativo requiere una personalidad muy definida con dotes naturales de observación, cultura, sensibilidad, sinceridad y una muy respetable y respetuosa honradez expositiva. (Abril, 2002)

Por otro lado, Julio Del Río (1998) afirma que la objetividad puede también aumentar considerablemente, si se utiliza o controla con mayor rigor los instrumentos de observación y no se discrimine las fuentes informativas. Además, expresa que una de las principales finalidades es encontrar la verdad y, destaca que ella solo se consigue cuando hay objetividad.

En conclusión, la objetividad se tiene en cuenta desde el momento en que el periodista decide abordar un tema, durante la observación de los hechos, en la elección de las herramientas para la investigación y, al exponerlo a través de su trabajo periodístico. Un periodista que decide ser objetivo, lo es en todo momento.

2.2.5. Clasificación

Por cada investigación realizada por un autor, existe un tipo de clasificación. Sin embargo, se puede notar aspectos comunes y variables generales por las cuales pueden ser agrupados.

Según la Escuela de Periodismo Jaime Bausate y Meza (2002), el reportaje puede clasificarse según el estilo, el tema que aborda y la forma que presenta la información.

El estilo está determinado por el reportaje descriptivo que explica las características de un sujeto, un objeto o una situación; y, el reportaje narrativo, que incorpora mayor expresión, descripción y profundidad en la redacción y, que suele llamarse reportaje interpretativo o gran reportaje.

De acuerdo a la temática que se va a presentar, se establecen ciertas características: para un reportaje de personalidad, se entrelaza con la entrevista y mostrar aspectos que describan mejor al personaje, para un hecho o acontecimiento, se mostrará la acción al detalle y; para el reportaje de instituciones, que muestra temas relacionados con organizaciones, entidades o ciudades, se suele ser más descriptivo.

De acuerdo a su estructura, está el reportaje propiamente dicho, que tiene estructura libre; la crónica, cuando hay una narración cronológica y; el testimonio, donde el personaje interviene para relatar sus vivencias. En todos, es fundamental detallar las causas y consecuencias hasta llegar al desenlace de la historia, sin dejar ningún detalle sin explicar.

Resumiendo lo expresado por la Escuela de Periodismo Jaime Bausate y Meza, existirían tres clasificaciones para los reportajes. La primera, según el estilo, presentaría dos tipos: descriptivo y narrativo. La segunda, según el tema, englobaría tres tipos de reportaje: de personalidad, de hecho y de institución. Y la última, según la estructura, incluiría al reportaje estándar, la crónica y el testimonio.

Por su parte, Sonia Parrat (2003) en sus investigaciones presenta una clasificación basada en la función y el tratamiento del reportaje, además, las características estéticas existentes en la redacción de este género.

Para ella, en la función y el tratamiento se diferencia los reportajes informativos, o llamados reportajes objetivos, porque se ofrece la información sin que el periodista pueda expresar su posición frente al tema. Por el contrario, los interpretativos profundizan a través de la explicación y el análisis del tema realizando una valoración personal de los acontecimientos.

Parrat agrega el reportaje de investigación, que requiere de una investigación exhaustiva y mucho tiempo para descubrir hechos impactantes. También, el reportaje de precisión, que aborda temas muy específicos para lo cual el periodista necesita conocimientos especializados.

Además, el reportaje de encuesta, que se elabora tomando como base los resultados de una encuesta; los reportajes de pronósticos, que se basan en la información que presenta el periodista y la posibilidad de que pueda suceder ofreciendo un sustento lógico y; por último, el reportaje de servicio, que incluye información práctica que el lector requiere y que le es de utilidad.

Con respecto a las características estéticas y formales, se pueden clasificar en: narrativos, que cuentan un suceso; explicativos, que dan a conocer un hecho a través del esclarecimiento; descriptivos, que detallan la circunstancia y; de citas, que utilizan las palabras textuales del entrevistado.

En resumen, las clasificaciones dadas por Parrat serían dos. En primer lugar, presenta los reportajes según su función y tratamiento, distinguiendo siete tipos: informativos u objetivos, interpretativos, de investigación, de precisión, de encuesta, de pronóstico y de servicio. Luego, los clasifica según su estilo y estructura, separándolos en: narrativos, explicativos, descriptivos y de citas.

Existen otras clasificaciones elaboradas por distintos autores pero las presentadas anteriormente engloban las características más resaltantes dentro de un texto, como son: su estilo, su estructura, su función y el tema que abordan.

Finalmente, esta investigación destaca dos criterios: el estilo y el tratamiento. Por el estilo, se puede distinguir reportajes descriptivos de reportajes explicativos y, por el tratamiento, se separan los reportajes informativos de los reportajes interpretativos. Este último criterio, define las características que se pretenden encontrar en los reportajes, según los objetivos de esta tesis.

2.2.5.1 Reportaje informativo y reportaje interpretativo

Como se ha mencionado, el tratamiento periodístico de determinado tema puede definir a un reportaje como informativo o como interpretativo. Sin embargo, es necesario ampliar los conceptos y definir las características de cada uno.

Del mismo modo, se debe aclarar términos como: reportaje informativo, reportaje estándar, reportaje de investigación, gran reportaje, reportaje profundo y reportaje interpretativo. Todos ellos, mencionados por diferentes autores, de manera que la tipología de este género pareciera ser mucho más variada y compleja, pero que, en realidad, podrían estar ligados a un mismo concepto.

En primer lugar, el reportaje informativo “intenta ser objetivo, sin que el redactor agregue su interpretación, ni opinión de los hechos, la nota será informativa.” Por ello, se dice que su “estilo de redacción es objetivo y directo.” (Escuela de Periodismo Jaime Bausate y Meza, 2002, p.103)

Además, el reportaje informativo es aquel que “se limita a presentar los hechos de manera objetiva y directa (...) Se busca que el lector forme sus propios juicios.” (p.105)

Entonces, un reportaje informativo presentará los hechos tal cual y sin mayor elaboración, en otras palabras, simple información.

Martin Vivaldi (1998), menciona esta simple información al referirse al reportaje estándar. Este debe presentar una separación tajante de los

hechos de todo comentario. Es decir, escribir, relatar o contar sin editorializar.

De este modo, reportaje informativo y reportaje estándar tienen un mismo significado. En estos casos, el reportaje no admite más que el relato exacto de los hechos y, se diferenciaría de una noticia simple por su extensión.

Es así que la Escuela de Periodismo Jaime Bausate y Meza afirma que los temas abordados en un reportaje estándar “son obligadamente de mayor transcendencia, interés y curiosidad. De otro modo no se justificaría la ampliación de la noticia.” (Escuela de Periodismo Jaime Bausate y Meza, 2002, p.103)

Por otro lado, Eduardo Ulibarri (1994) hace una diferencia entre el reportaje estándar y el interpretativo, donde el primero solo aborda un acontecimiento relatando principalmente el aspecto más importante e interesante siendo equivalente a la noticia y; el reportaje de interpretación va más allá situando al hecho en perspectiva siendo equivalente al análisis.

Aquí aparece el término reportaje interpretativo, que se diferencia del reportaje estándar o informativo, al añadir a la información un análisis de los hechos.

La Escuela de Periodismo Jaime Bausate y Meza afirma que el reportaje interpretativo, también denominado de profundidad:

(...) incorpora a la presentación de los hechos objetivos los siguientes elementos: El análisis: la descomposición del hecho noticioso que motiva el reportaje. Valoración: la calificación o grado de estimación personal. Contextualización: la relación con otros hechos o fenómenos de la realidad social. Antecedentes: las causas del hecho. Consecuencias: los efectos del mismo. Todos estos elementos se pueden combinar en dos niveles o planos de la interpretación: El psicológico: que enfoca a los protagonistas por su personalidad, comportamiento y reacciones. El trasfondo: lo que se oculta detrás del hecho noticioso. (Escuela de Periodismo Jaime Bausate y Meza, 2002, p.114)

Por lo tanto, el reportaje interpretativo no presenta información plana sino un tratamiento profundo de los hechos. Añade análisis, valoración, contexto, antecedentes y consecuencias para comprender y descubrir, en esencia, un acontecimiento. Por ello, también le llaman reportaje profundo.

“El reportaje profundo es el que cuenta no solamente lo que pasa, sino lo que pasa por dentro de lo que acontece.” (Vivaldi, 1998, p.103)

La Escuela de Periodismo Jaime Bausate y Meza aclara:

El reportaje interpretativo es explicativo, porque no se limita a presentar hechos, sino que los desmenuza, compara con otros con el fin de orientar y hacer más comprensible la importancia de la noticia. Reportaje en profundidad es profundo, porque demanda una serie de investigaciones, sin las cuales no sería posible una clara explicación y comprensión de los hechos (...) gran reportaje, porque alcanza los más completos ribetes de la explicación, con una gran profundización y fuerza expresiva por su riqueza narrativa. (Escuela de Periodismo Jaime Bausate y Meza, 2002, p.113)

Entonces, el reportaje profundo sería una gran explicación e interpretación de un acontecimiento presentada de forma que, a pesar de su extensión, sea atractivo y le interese al lector.

De este modo, Cople explica que el reportaje profundo “consiste en presentar al lector todos los hechos esenciales en forma tal que la información encaje dentro del medio o ambiente del lector.” (Ulibarri, 1994, p.27)

Por ello, Abril Vargas (2002) agrega que al reportaje interpretativo, además de conocerse como reportaje profundo, también es llamado gran reportaje y reportaje de interés humano. Del mismo modo, Martín Vivaldi (1998) afirma que al gran reportaje, se le denomina reportaje interpretativo o en profundidad.

Así, los términos reportaje interpretativo, reportaje profundo y gran reportaje se consideran sinónimos.

“El gran reportaje será grande, profundo e interpretativo.” (Vivaldi, 1998, p.90)

En resumen, el reportaje profundo o gran reportaje busca tres cosas: dar al lector antecedentes completos; dar el alcance que tuvieron los hechos en el momento en que ocurrieron y explorar lo que podrá resultar de ellos, es decir, interpretar, y analizar los hechos y situaciones descritas o, en otras palabras, analizar. En otras palabras, es la suma de antecedentes,

interpretación y análisis comparativos. (Escuela de Periodismo Jaime Bausate y Meza, 2002)

Sin embargo, tan extenso trabajo requiere un esfuerzo mayor de parte del periodista y, por ello, su labor informativa se convierte en una tarea de investigación.

De esta manera, aparece el término reportaje de investigación que, según Albert L. Hester y Wai Lan J. To (1993), busca alguna acción o algún cambio, tiene un formato más largo, requiere de un mayor tiempo prepararlo y, presta mayor atención a la ilustración de las historias con buenas fotografías, dibujos, gráficas, trazado de líneas o tablas y mapas.

Al respecto, Ulibarri (1994) reconoce en el reportaje profundo la explicación, la argumentación, la investigación y la documentación. Por lo que se puede considerar al reportaje profundo un reportaje de investigación.

En conclusión, el reportaje informativo es el reportaje estándar y, hablar de reportaje interpretativo se refiere a un gran reportaje, a un reportaje profundo y a un reportaje de investigación. Es decir, la clasificación según el tratamiento del hecho presenta únicamente dos tipos: el reportaje informativo y el reportaje interpretativo, ambos con distintas denominaciones.

2.2.6. Estructura

Los autores afirman que el reportaje, a diferencia de otros géneros, se caracteriza por tener una estructura libre. Esta libertad, en la elaboración de un texto periodístico, otorga cierta flexibilidad para elegir entre los diversos recursos que existen.

Para la elaboración de un reportaje, “el redactor no necesita ceñirse a ninguna técnica rigurosa en cuanto a la estructura u orden. Solo es recomendable aplicar un orden lógico que permita mantener la claridad.” (Escuela de Periodismo Jaime Bausate y Meza, 2002, p.108)

Sin embargo, en el caso del reportaje en profundidad o gran reportaje, se exigen ciertos pasos como: la elección del tema de interés especial que justifique su desarrollo exhaustivo, la elaboración de un sumario tentativo, la investigación propiamente dicha, la clasificación de datos y, finalmente, la redacción, donde cada subtema se puede abordar combinando el uso de otras especies como la nota, crónica, testimonio y entrevista. (Escuela de Periodismo Jaime Bausate y Meza, 2002)

Por lo tanto, se necesita de una guía que facilite la elaboración de un reportaje que, por ser un género extenso y complejo, podría perder precisión y coherencia. Para ello, cada paso del trabajo periodístico debe seguir algunos lineamientos.

2.2.6.1. Proyecto de investigación

Toda labor periodística empieza por indagar sobre un hecho pero, en el reportaje, la investigación se convierte en un trabajo intenso e imprescindible que necesita de un planeamiento.

En su libro “Técnicas de Reportaje”, la Escuela de Periodismo Jaime Bausate y Meza expresa lo siguiente:

El reportero esboza un plan de trabajo, previo a la investigación. José Rosales decía que es necesario, para que el reportero tenga una noción cuando menos, saber qué va a investigar. Normalmente el reportero acuerda con su medio el tema a desarrollar. Ya sobre la marcha improvisa las técnicas de recogida de datos. (Escuela de Periodismo Jaime Bausate y Meza, 2003, p.87)

En primer lugar, se necesita identificar claramente el tema que se pretende abordar en el reportaje. Partiendo de eso, el periodista elabora su proyecto de investigación.

“Por trazar un proyecto se entiende delimitar el tema y su interés, prever las probabilidades de llevarlo a buen puerto y, sin descartar las posibles dificultades.” (Abril, 2002, p. 75)

Para Vivaldi, todo puede ser tema para un reportaje. Sin embargo, Abril (2002) aconseja que el periodista se asegure de que es un tema que interesa.

Entonces, se inicia la investigación a partir de un acontecimiento que atrae la atención del reportero. Pero, este deberá tener un criterio periodístico que le ayude a diferenciar entre un hecho ordinario y uno de mayor interés.

Todo parte de la observación de la realidad. Martín Vivaldi (1998) hace énfasis en las cualidades del periodista como gran observador que ve el mundo en función de su labor informativa.

“En el reportaje los hechos deben ser verídicos, reales y de actualidad.” (Escuela De Periodismo Jaime Bausate y Meza, 2002, p.114)

En líneas generales, el acontecimiento debe ser actual y la información verídica. Además, deberá ser de gran interés público para justificar su investigación.

Vivaldi (1998) asegura que investigar es en esencia a preguntar. Abril Vargas (2002), por su parte, afirma que para elaborar un buen reportaje, el periodista puede inspirarse en la observación de la vida de las personas y sus circunstancias personales o colectivas.

Se puede decir, entonces, que un buen periodista siempre siente curiosidad por todo aquello que sucede y, está siempre abierto a aprender y conocer más sobre la realidad. Todo aspecto de la vida puede ser un buen

tema, si el periodista, verdaderamente, observa y descubre su importancia más allá de lo superficial.

Al respecto, Vivaldi distingue que:

Observar es algo más que ver y que mirar. Se trata de tres estadios: se ve según nuestra capacidad sensitiva; se mira cuando se atiende a lo que se ve; se observa cuando se examina atentamente lo que cae bajo nuestro campo visual. (Vilvadi, 1998, p. 92)

En conclusión, es necesario tener habilidad para observar todo tipo de acontecimientos y, criterio para elegir temas interesantes que merezcan ser contados a través de un reportaje. Además, para iniciar correctamente la investigación es importante tener un plan de trabajo.

2.2.6.2. Recopilación de datos

Como siguiente paso, el reportero deberá elegir las técnicas y fuentes que utilizará para conseguir la información respecto al tema que ha elegido para su trabajo periodístico.

“Reportear un tema en particular que requiere cierto tiempo, dedicación, entusiasmo y experiencia profesional, espacio y dinero, a menudo recurre a reconocidos periodistas con experiencia para garantizar el éxito de la iniciativa.” (Parratt, 2007, p. 115)

En otras palabras, esta etapa de trabajo de campo requiere aptitudes y actitudes, que el periodista logra adquirir a lo largo de su experiencia profesional. Por ello, los más llamados al reporterismo, casi siempre, son periodistas experimentados.

Al respecto, Parratt (2007) menciona que la elaboración del reportaje supone el desplazamiento al lugar de los hechos, el contacto directo con diferentes fuentes de información, una dosis de creatividad en el enfoque del tema abordado y en la redacción final y, en definitiva, una relación directa con la realidad.

Por otro lado, la elección de herramientas para la recopilación de datos, también obedece, en parte, a la experiencia profesional.

“Las técnicas del reportero obedecen más a la intuición que a la reflexión.” (Escuela de Periodismo Jaime Bausate y Meza, 2003, p.88)

Sin embargo, algunos autores mencionan ciertas técnicas y recursos que enriquecen el reportaje de tal manera que son casi indispensables para su correcta elaboración.

Por ejemplo, Albert L. Hester y Wai Lan J. To (1993) menciona que, para la elaboración de un reportaje, se debe obtener la información necesaria mediante entrevistas, observación de acontecimientos, búsqueda de antecedentes en bibliotecas o publicaciones, entre otras técnicas.

En cuanto a las fuentes de información, estas suelen clasificarse en dos tipos: las personales, que se caracterizan por ser más directas o de

primera mano y; las documentales, que otorgan mayor formalidad a la investigación.

Abril (2002), las denomina fuentes documentales y fuentes directas. Y, Di Palma resalta la importancia de ambas para una buena investigación, afirmando que el “periodista mejor informado es el que dispone de una buena agenda, pero también el que goza de acceso a buenas fuentes documentales.” (Di Palma, 2010, p.32)

Por otro lado, Ulibarri resalta la importancia de la fuente “no solo como proveedora de datos u opiniones”, sino también cuya “jerarquía y reconocimiento (...) define o legitima lo noticioso.” (Ulibarri, 1994, p.18)

En otras palabras, las fuentes, además de brindar declaraciones personales e información documental, deberán reflejar la opinión de los personajes de la historia, así como la de aquellos que tienen cierta autoridad para pronunciarse sobre el tema.

Al respecto, Di Palma menciona:

A las fuentes personales las distingue entre gubernamentales (u oficiales) y opositoras, que tienen el valor adicional de proporcionar información útil para contrastar los datos. También están las fuentes de confianza pero en lo posible seleccionadas con un criterio de pluralidad, para lograr el mayor equilibrio posible con el tratamiento de la información. (Di Palma, 2010, pp. 32-33)

Esos tipos de fuentes enriquecen al reportaje con información variada, pero existe otra clasificación que las divide según la forma en que se accede a la información y, debe tenerse en cuenta.

José María Caminos Marcet distingue:

Fuentes activas: toman la iniciativa a la hora de ponerse en contacto con el periodista. Con este tipo de fuentes el periodista debe ser cuidadoso, ya que suelen suministrar informaciones sesgadas y es necesario contrastar los datos aportados. Fuentes pasivas: nunca toman la iniciativa, por lo que suministran datos porque el periodista recurre a ellas. (Di Palma, 2010, p.33)

Además, se debe tomar en cuenta las siguientes situaciones que se dan entre las fuentes y los periodistas:

Información con atribución directa, también llamado *on the record*, donde “existe autorización expresa para que el nombre de la fuente pueda ser citado.” (Di Palma, 2010, p.34)

Información con atribución reservada, cuando el periodista “puede difundir las confidencias de una fuente, siempre y cuando mantenga en secreto la identidad.” Además, aparecen conceptos basados:

“En la mayor o menor base de sustento de los datos”, tales como: el trascendido, aquel recurso que puede tener un alto grado de certeza; la versión, que es un dato surgido del “indicio que dan distintas fuentes, aunque no puede ser constatado”; el rumor o eco; que es “una información que se propaga en determinados sectores de la sociedad sin que se conozca su origen.” (pp. 35-36)

Información *off the record*, donde “la fuente suministra datos para uso exclusivo del periodista o con la condición de que no se difundan, lo que

significa que la información, además de no ser atribuible a nadie, no puede ser utilizada.” (p.37)

Como se ha visto anteriormente, si bien alguna información no puede ser usada en la redacción del reportaje, este tipo de fuentes ayudan al periodista al ampliar su perspectiva del tema.

2.2.6.3. Recopilación, clasificación y ordenamiento de datos

Una vez identificadas las fuentes, el periodista deberá elegir los recursos que utilizará para recopilar la información.

Estos recursos pueden ser: la observación directa, que pone al periodista en contacto personal con la fuente que genera la noticia; las entrevistas, que ofrecen diversos puntos de vista de las personas que tienen relación con el hecho noticioso; las encuestas, que recolectan las apreciaciones particulares de más personas; los testimonios, que recogen la vivencia de quienes han tenido una relación directa con el hecho; y, la documentación o recolección de datos, documentación y pruebas que ilustran sobre el tema y sirven de sustento probatorio e ilustrativo al reportaje. (Escuela de Periodismo Jaime Bausate y Meza, 2002)

Luego, el reportero deberá elegir aquellos datos que utilizará en la redacción, porque no toda la información recabada puede ser incluida en el reportaje.

Para Abril Vargas este paso consiste en “seleccionar y dejar fuera todo aquello que molesta, dificulta o sobra al proyecto diseñado.” (Abril, 2002, p. 76)

Después, se empieza a clasificar y ordenar el material recogido, separando los datos de acuerdo a características comunes. (Escuela de Periodismo Jaime Bausate y Meza, 2003)

Es aquí, en la clasificación y ordenamiento de datos, que el periodista empieza a analizar la información que ha obtenido en su investigación de campo.

2.2.6.4. Conclusiones

Con el análisis de la información, el periodista conoce mejor el hecho, luego, empieza a sacar conclusiones mediante su interpretación y, de este modo, comprende el tema en profundidad.

Por eso, Abril Vargas afirma que para llegar a las conclusiones es necesario “entrar en el ámbito de las inferencias, en la interpretación.” (Abril, 2002, p.76)

“Algunos reporteros hacen un resumen y una síntesis de lo tratado, que a la vez critica y evalúa. Esto se hace con el fin de sacar conclusiones que pueden convertirse en generalizaciones válidas, en la medida que los procedimientos anteriores sean correctos.” (Escuela de Periodismo Jaime Bausate y Meza, 2003, p.89)

En esta práctica, también, tiene un peso importante la experiencia del profesional en periodismo, el conocimiento de las fuentes y el manejo de los recursos.

“El reportaje elaborado por un periodista cada vez más profesional, significa un descubrimiento del pasado y un diagnóstico del futuro.” (Del Río, 1998, p.5)

Por ello, un reportaje bien elaborado puede llegar a presentar no sólo un análisis detallado del tema y una interpretación profunda, sino también orientar al lector acerca de las consecuencias del suceso.

2.2.6.5. Redacción

Una vez cumplidos los pasos anteriores, “el reportero está listo para redactar los resultados de su investigación.” (Escuela de Periodismo Jaime Bausate y Meza, 2003, p.89)

La redacción del reportaje, sería la elaboración del texto que, finalmente, será presentado al público.

En esta redacción, Abril (2002) distingue tres elementos: la estructura, el estilo y el lenguaje.

En líneas generales, en un reportaje las preguntas básicas deberán ser respondidas, la visión personal del periodista y su enfoque del asunto influirá en la redacción. Es recomendable respetar el orden descendente y, se debe relatar con libertad y soltura, tomando en cuenta siempre al lector. (Escuela de Periodismo Jaime Bausate y Meza, 2002)

Por lo tanto, la estructura del reportaje deberá presentar toda la información analizada e interpretada por el periodista, desde la perspectiva que este, según su criterio profesional, cree conveniente. Además, el estilo y el lenguaje de la redacción, propios del reportero, deben ser atractivos para el público.

Martin Vivaldi distingue que en el reportaje estándar “se impone el criterio formal ya clásico del orden descendente según el módulo expuesto de la pirámide invertida”, mientras que en el gran reportaje “aun reconocida la libertad expresiva del escritor, la forma debe ser también narrativa descendente.” (Vivaldi, 1998, p.78)

Aún cuando el reportaje no se ajusta a una estructura predeterminada durante su redacción, algunos autores indican que se debe utilizar como base la pirámide invertida. De esta forma y, sin perder la flexibilidad del género, se lleva un orden que facilitará la fluidez del texto, que suele ser extenso.

Asimismo, la estructura del reportaje presenta: antecedentes, estos son el origen de los hechos y en algunos casos su evolución histórica; tema central, aquel que motiva el reportaje; temas complementarios, aquellos que rodean el tema central; y, consecuencias, es decir las derivaciones del tema

o hecho que constituye el aspecto central del reportaje. (Escuela de Periodismo Jaime Bausate y Meza, 2002)

Además, Abril Vargas citando a Ofa Bezunartea, menciona valores añadidos como:

El interés humano: pueden ser historias de experiencias extraordinarias, acontecimientos frecuentes y de problemas extraordinarios. La creatividad: se trata de conseguir trasladar al lector o lectora al escenario de los hechos. La profundidad: el reportaje permite tratar detallada y profundamente noticias complejas y con importante trasfondo. La perspectiva o el contexto: es un trabajo adecuado para aquellos acontecimientos que sabemos a fecha fija. El reflejo de la realidad: para hacer reportajes no se aprecian importantes acontecimientos, saber mirar el devenir de la vida de la gente y de la propia sociedad. (Abril, 2002, pp. 71-72)

Entonces, el reportaje presenta los mismos datos que ofrece una nota informativa, pero le suma otros aspectos como los antecedentes, las causas, las consecuencias, la relevancia social, la diversidad de perspectivas y los temas secundarios relacionados al suceso central.

Para Eduardo Ulibarri, el “recurso fundamental es la narración”. (Ulibarri, 1994, p. 18)

Del mismo modo, Abril Vargas asegura que:

Si el planteamiento, el argumento, está cosido con fuerza, precisión y detalle, con nexos y transiciones adecuadas desde

el principio hasta el final. Al lector le vamos a permitir caminar y saltar de una idea a otra, de un dato a otro, de un párrafo al siguiente, sin fatiga ni pérdidas inútiles. La lectura del reportaje, por extenso que sea, resultará la labor más sencilla, relajada y gratificante del mundo. (Abril, 2002, p.78)

Por lo tanto, el periodista deberá tener una especial habilidad en la narración y, así, facilitar la lectura del reportaje con una redacción sencilla y ligera. En otras palabras, el lector no deberá percatarse de la extensión del texto.

“El buen reportaje ha de arrancar bien: con fuerza y con suavidad”.
(Vivaldi, 1998, p.79)

Como todo texto periodístico, las primeras líneas deberán ser lo suficientemente atractivas para enganchar al lector con la historia.

Al respecto, Abril Vargas afirma que “un buen reportaje tiene un comienzo atractivo, un desarrollo interesante y un final concreto.” (Abril, 2002, p.77)

Además, Martín Vivaldi señala que en el resumen inicial o “lead” debe presentarse la esencia de la información, para luego narrar todo con más detalle. (Vivaldi, 1998, p.86)

“Son tres las condiciones formales de un buen reportaje: un comienzo atractivo, un desarrollo interesante (cuando sabe ver, observar y contar lo visto y observado) y un final concreto.” (Vivaldi, 1998, p.79)

Para lograr esa fluidez deseada en el texto, el periodista deberá tener en cuenta ciertas características al redactar.

Ulibarri distingue dos elementos: la narración con la que contamos cambios y movimientos, y la exposición con la que mostramos estados y situaciones. (Ulibarri. E. 1994)

Por su parte, Vivaldi menciona cualidades formales como la claridad, la precisión, la sencillez, la naturalidad, la brevedad, etc. “La claridad en las ideas y la correspondiente transparencia expositiva exige en el reportaje un vocabulario terso y pintoresco.” (Vivaldi, 1998, p.74)

Además, existen recursos que hacen más interesante al texto periodístico. Todo depende del periodista, quien elige cuáles son los más adecuados para darle variedad a su reportaje.

Se puede recurrir a toda una gama de elementos para que el reportaje sea más variado y múltiple, “las posibilidades siempre son amplias, pero el periodista debe hacer uso de ellas sin excederse.” (Ulibarri, 1994, p. 35)

Entre los recursos de apoyo para complementar la elaboración del reportaje; tenemos: auxilios híbridos, gráficos o lingüísticos. Como auxilios

híbridos tenemos a la infografía que vendría a ser una representación visual que utiliza imágenes e incluye textos complementarios y/o explicativos para facilitar la comprensión de contenidos complejos mediante la transmisión gráfica de información con sentido completo (Moreno y Rodríguez, 2009)

En los últimos tiempos, el uso de los diversos recursos infográficos contribuye a su distinguida presentación. (Abril, 2003, p. 65)

También tenemos a los cuadros estadísticos que son representaciones visuales de datos que permiten su mejor percepción y comparación.

De esta manera, los recursos de apoyo no solo aportan información, sino que hacen más atractivo el texto y facilitan su comprensión.

Respecto al estilo, Martín Vivaldi define al estilo directo como aquel que “cuenta o narra sin comentario alguno, lo que se dice sin editorializar.” Cuando “al escribir el escritor desaparece, no se le ve. No hay margen para la interpretación.” (Vivaldi, 1998, p.73)

En la redacción de un reportaje, se prefiere un estilo directo que no confunda al lector y presente la información de manera sencilla y clara.

“En el estilo directo no se explican las cosas, se muestran; no se razona con opiniones: se hace razonar con hechos. Se dice cómo son las cosas según las ve el escritor.” (Vivaldi, 1998, p.74)

El estilo directo no tiene porque restar creatividad al reportero. La perspectiva que le da al tema es su principal aporte y demuestra su habilidad como investigador.

Al respecto, Martín Vivaldi afirma que “el reportaje es original por el enfoque, por el punto de vista, por el modo de ver las cosas.” (Vivaldi, 1998, p.75)

Además, el estilo y el lenguaje deberán estar “a la altura del lector heterogéneo de los periódicos.” (Escuela de Periodismo Jaime Bausate y Meza, 2003, p.89)

También, se suele relacionar el estilo directo con la objetividad en el tratamiento de la información, Además, permite que el texto sea sencillo de comprender para la gran mayoría de lectores.

En cuanto a los titulares, en un reportaje se intenta captar la atención del lector e invitarlo a la lectura, ofreciéndole la máxima información con las mínimas palabras, dicho de otro modo, decir mucho en poco. (Rojas, M., 2006)

Nuevamente, menos es más y, en los titulares esta cualidad se valora mucho. Además, requiere de mucha habilidad por parte del periodista, quién deberá sintetizar atractivamente en una línea todo su reportaje.

“Al titular de un reportaje se le pide imaginación y creatividad.” (Abril, 2002, p.81)

Finalmente, Abril Vargas menciona ciertos factores para el éxito de un reportaje:

Del acierto en la elección del tema y de las personas seleccionadas para ofrecer los testimonios y las opiniones expertas; del lenguaje utilizado, que ha de ser vivo y colorista, rico en recursos expresivos, encaminado a despertar emociones además de entendimiento; de la organización de los contenidos y del ritmo alcanzado en el relato de los hechos. Y todo ello sin olvidar aportar un contexto y un balance interpretativo de su alcance o previsible desarrollo. (Abril, 2002, p.73)

De manera general, se puede decir que un buen reportaje engloba un suceso importante, un tema de interés humano y un aporte interpretativo de la situación, todo ello, presentado de manera atractiva, sencilla y ordenada.

2.2.7. Comunicación política

Los reportajes analizados en esta investigación abordan temas políticos, por ello es necesario definir algunos términos.

“El origen académico y cronológico del campo está en Estados Unidos” (Berrocal, 2003, p. 35). En este país, en los años 50, la prensa se inclina hacia la interpretación de los hechos debido al creciente interés de los lectores por conocer los sucesos desde diferentes aspectos hasta llegar a la interpretación.

“Dan Nimmo y Keith Sanders sitúan los orígenes de la comunicación política como campo diferenciado en los años cincuenta, y más concretamente en el libro *Political Behavior* publicado en 1956 por Eulau, Eldersveld y Janowitz”. (Canel, 1999, p. 19)

“En Francia y en lo que se refiere a la comunicación política, la década de 1970 marcó el período de desarrollo de los movimientos estratégicos en el campo de la comunicación política y la de 1980 el período de la profundización de esas actividades”. (Gauthier et al., 1998, p. 220)

A partir de entonces, la masificación de las técnicas de comunicación en la vida política occidental modificó considerablemente las prácticas políticas, particularmente en períodos de campaña electoral. La lingüística se había apoderado del discurso político desarrollándose exhaustivas investigaciones que giraban en torno a ella.

En la siguiente década, se inicia una verdadera investigación sobre los discursos mediatizados, en el campo de la información como en el de la comunicación política.

Según Berrocal (2003) los asesores y portavoces gubernamentales, las salas de prensa, las conferencias de prensa y los comunicados oficiales aparecen durante el primer tercio del siglo XX. Debido a esto, se puede deducir que el poder político pasa a ser fuente y medio de información.

El mismo autor afirma que los medios de comunicación y políticos abrazan un lazo más estrecho a mitad del siglo, pero cuando los ciudadanos se involucran en este proceso las relaciones mejoran.

Sin embargo, después de todo lo desarrollado en ese período, no es hasta las dos últimas décadas del siglo que la comunicación política alcanza un reconocimiento académico.

“La confusión que reina en torno a la definición del término comunicación política se debe al rápido desarrollo que los medios de comunicación han tenido durante el siglo XX”. (Canel, 1999, p. 15)

Canel (1999) utiliza la definición de Dan Nimmo y Keith Sanders sobre la comunicación política, manifestando que acompañada por el liderazgo político y las estructuras de los grupos sociales son un proceso de intervención por el cual se movilizan y transmiten las influencias políticas entre unas instituciones gubernamentales formales y el ciudadano – votante.

Después de lo expuesto, se entiende a la comunicación política como un proceso mediador, porque a través de ella se hace posible la relación entre las instituciones gubernamentales y los electores.

Otra definición considerada es la de Berrocal (2003) quien conceptualiza la comunicación política como un área interdisciplinar cuyo objeto de estudio es el papel de los medios de comunicación en el proceso político. Está basada en tres aspectos: narrar, estudiar y analizar cómo la política es comunicada y presentada por los políticos y los medios de comunicación a los ciudadanos.

La comunicación política se orientará a abordar fenómenos de liderazgo y poder en el campo de la función pública y de la influencia social, en cuanto a que se establecen relaciones entre quienes toman decisiones y sus subordinados, gobernantes y gobernados, instituciones y demandantes de servicios, candidatos y electores, etc. Resulta difícil para cualquier político gobernar sin el concurso de los medios de comunicación masiva. (Ochoa, 2000, p. 2)

Por lo tanto, la comunicación política se refieren a la función pública y el papel de los medios de comunicación como puente entre gobernantes y gobernados. Quizás, por esta relación, muchos políticos intentan impresionar primero a los periodistas para que puedan influenciar en la difusión de su mensaje.

“La comunicación política continúa a principios del siglo XXI siendo dependiente del desarrollo mediático y la complejidad social de las realidades nacionales en que se presenta e investiga”. (Berrocal, 2003, p. 52)

Ochoa (2000) afirma que en la comunicación política se visualizan el tiempo, el lugar, los acontecimientos y las intenciones de quienes participan en ella, todos esos factores deben tomarse en cuenta.

Entonces, la comunicación política evolucionará al igual que el desarrollo de los medios de comunicación y de la realidad social en la que se encuentre inmersa.

“Los medios son verdaderos agentes de poder y que tienen un rango que se acerca al propio de las instituciones políticas. Han llegado a merecer calificaciones como la de agentes políticos, grupos de interés, grupos de presión o miembros de la élite política”. (Canel, 1999, p. 15).

La comunicación política habla sobre los hechos de poder, pero también de los fines de la vida, de los valores, de las metas de la existencia de la sociedad, lo correcto y lo erróneo, de lo bueno y lo malo y de todo aquello por lo cual viven o deberían vivir los miembros de una sociedad.

De esta manera, se empieza a valorar el papel fiscalizador de los medios de comunicación respecto del acontecer político. Incluso, se llegan a considerar poderosos por su influencia en la opinión pública.

2.2.8. Política en los medios de comunicación

La política y los medios de comunicación, como se viene explicando, mantienen una relación muy estrecha. Una entidad política puede permanecer expuesta en los medios, esto supone una ardua campaña de

prensa acompañada de un gran esfuerzo sistemático realizado por los voceros y expertos.

“Max Weber adelantó este diagnóstico: la política actual se hace, cada vez más, de cara al público y, en consecuencia, utiliza como medio la palabra hablada y escrita”. (Berrocal, 2003, p. 33)

A través de una actitud perseverante, se busca persuadir a los periodistas para que ellos impulsen al público que los sigue para apoyar a cierta entidad política.

Murano (1998) señala que muchas veces se considera el liderazgo político por la popularidad y la fama, con lo cual está muy relacionado. Por ejemplo, las campañas preelectorales están diseñadas como una oportunidad para captar la atención del público. Sin embargo, algunos analistas políticos sustentan que los candidatos con mayores índices de popularidad recaudan – normalmente – mayor cantidad de ingresos que los menos conocidos; teniendo más presencia en los medios de comunicación.

Por otro lado, otros investigadores proponen que la supuesta trivialidad de las campañas preelectorales actuales promueve la apatía de los ciudadanos y el desprestigio de los dirigentes.

La información presentada debe estar basada en la veracidad de los hechos, es decir, sólo hechos que puedan ser probados debidamente, según Ochoa (2000), se debe evitar mezclar entre sí los hechos, las opiniones y mucho menos las interpretaciones.

Los medios de comunicación son importantes y necesarios porque los candidatos contemporáneos necesitan publicar informaciones y propuestas para ser visibles ante el elector. La influencia de estos medios es importante en la adquisición de conocimientos del electorado y en su decisión sobre quién debe gobernar.

“Una de las funciones básicas de los medios de comunicación es establecer una relación y enlace entre la sociedad y el gobierno a través de mensajes específicamente diseñados para ello”. (Ochoa, 2000, p. 101)

Aunque algunos medios no hayan optado por la especialización todos difunden información política; generalmente los medios impresos otorgan gran espacio a la cobertura de información por parte del sector público y presentan en sus páginas mensajes políticos.

Una de las principales características de los medios es la credibilidad que le otorgan los ciudadanos, por ello, tienen el poder de influir en las conciencias. Berrocal (2003) expone que los medios suelen considerarse como armas de control social porque sugieren al público qué pensar, cuándo, cómo y hasta dónde pensar, orientando la opinión en un sentido u otro. El medio, en ocasiones, consigue tener mayor poder que el Estado, razón por la cual se ha denominado a la prensa como el cuarto poder, además posee más capacidad de convocatoria.

Sin embargo, los medios suelen ser un espejo de la sociedad, porque agrupan la expresión de los gobernados a través de demandas de todo tipo hacia su gobierno. En la sociedad, se pueden visualizar que no todos los

grupos reciben la misma atención, ni los mismos espacios, ni con la misma frecuencia.

Lamentablemente, algunos dirigentes de los medios tienen aspiraciones políticas, asociadas principalmente a formar parte del poder. Cuando esto sucede, aprovechan su influencia para cumplir su propósito y apoyan campañas a través de espacios en su medio.

El principal deber de los medios es informar los acontecimientos de interés público con veracidad, honestidad y respeto. Por su parte, el público les exige estas cualidades a cambio de la confianza depositada en ellos. Pero, muchas veces, son los medios de comunicación, quienes se creen dueños absolutos de la verdad.

“Comunicar masivamente representa hoy un gran compromiso social. Ello hace necesario un código deontológico de esta actividad. La actualidad de la vida pública debe estar apoyada por los medios”. (Ochoa, 2000, p. 102)

El contenido recibido por parte de los medios debe ser analizado por el receptor a través de un sentido crítico, de esa forma se le considera veraz y, se le otorga la importancia y la trascendencia que corresponden. Por ello, el público debe vigilar y exigir a los medios un manejo claro, responsable, sano y equitativo.

“Los medios de comunicación masiva no son necesariamente transmisores de verdades, sino referentes”. (p. 103) “La opinión pública es una organización, un proceso común de la comunicación y la influencia

mutua” o bien “es la reacción popular frente a unas declaraciones y ante unas preguntas formuladas claramente durante el curso de una entrevista”. (p. 6)

Una de las características del mensaje político es la exposición de un mensaje tranquilizador, es decir, la regulación de las ideas para manifestar una conclusión que pueda ser percibida con calma por los electores.

Gauthier et al. (1998) hace referencia a la cobertura sombría de la información durante las campañas políticas, manifiesta “que la cobertura de las noticias referentes a la campaña es abundante pero aún superficial” (p. 39). Por ello, considera que los votantes - todo el período de campaña - tienen un efecto insignificante en lo que se refiere a los tipos de aprendizaje político que valoran los teóricos democráticos.

En conclusión, la estrecha relación entre el poder político y el poder mediático puede significar una amenaza a la búsqueda de la verdad, propia del periodismo. Esto sucede cuando los intereses de ambos grupos coinciden pero, para alcanzarlos, deberán dejar a un lado los del pueblo y se les brindará informaciones sesgadas hacia una determinada orientación política.

2.2.8.1. Sección política

La sección de un medio impreso está conformada por el conjunto de notas que tienen relación entre sí, por ello, abarcan temas de una determinada realidad colocándole un nombre que las pueda incluir como por ejemplo: política, actualidad, regiones, cultural, etc.

Los nombres dependen mucho del estilo del medio y la forma en que agrupen las notas, además, se nombran en acuerdo con las autoridades del medio.

La sección política es el grupo de noticias que recogen hechos políticos actuales y de interés, basándose en la narración de hechos, decodificación de la información y el análisis.

En esta sección es preciso consignar la versión del protagonista y el antagonista para que la información brindada contenga mayor rigor periodístico, evite caer en la subjetividad y pueda exponer la situación real en la que se desarrolla el acontecimiento.

2.2.9. Periodismo político

El periodismo político es una derivación de la relación entre la política y la comunicación. Después de identificar el concepto de comunicación política, se profundizará en el periodismo político.

Un punto de partida es la relación que existe entre los políticos y los periodistas, algunas veces puede tornarse conflictiva al tratar de ir más allá de la información aparente que suelen mostrar. Sin embargo, existe lo contrario porque “se han pasado en ocasiones de cordialidad para llegar a un exceso de familiaridad que, para muchos lectores, daña tanto a unos como a otros”. (Muñoz, 1988, p. 48)

Muchos periodistas actúan equivocadamente suscitando “al desprestigio de la información política, contribuye igualmente el conocimiento de que algunos periodistas actúan como agentes a sueldo para dar brillo y lustre a la imagen de ciertos políticos”. (p. 52)

El periodista es un militante de la sociedad, que al buscar información debe mantener buenas relaciones con sus fuentes aunque, muchas veces, acabe identificándose con ellas y, dicho proceso, afecte la objetividad y neutralidad. Sin embargo, este ejercicio periodístico está orientado por la línea periodística del medio en el cual trabajan.

El poder político, los anunciantes y el público mantienen una relación que ejerce influencia en la actividad periodística, de esa forma se construye una plataforma que abarca la libertad de prensa y la libertad de empresa.

Pese a ello, el ciudadano imagina al periodismo político como aquel que no debe tener secretos y que no pretende manipular. Por el contrario, lo asocia a la verdad:

La aplicación responsable de las reglas del buen periodismo evitaría la mayor parte de estos casos pero, no pocas veces, no se controlan ni se filtran adecuadamente las informaciones, no se contacta a los interesados ni se reflejan los diversos puntos de vista existentes en torno a un tema. Y la consecuencia es un descenso de credibilidad de la información periodística. (Di Palma, 2010, p. 51)

Por lo tanto, una práctica objetiva del periodismo siempre será favorable tanto para los intereses del público como para los del hombre de prensa. Un periodista que pierde credibilidad difícilmente podrá limpiar su imagen con el paso de los años porque no podrá deslindar su nombre de los actos políticos.

“El propio mundo de los medios está interesado en que se disipen definitivamente las dudas y recelos que muchos ciudadanos tienen en relación con la prensa y demás medios informativos. Acabar con la idea de la impunidad de los periodistas”. (Muñoz, 1988, p. 53)

“La prensa tiene ante sí el reto de someterse a la crítica continua de la sociedad para llevar a cabo, cada vez con más perfección, la función que le corresponde en defensa de las libertades y del sistema democrático de gobierno”. (p. 54)

Generalmente, quienes trabajan desarrollando este tipo de periodismo son personas especializadas y destacadas en el tema, quienes orientan su

información en base a la línea periodística del medio de comunicación en el que se desempeñan.

Los periodistas investigan los acontecimientos, analizan la información y la explican de la mejor manera. De este modo, se obtiene un periodismo interpretativo.

El rasgo dominante del periodismo de investigación es su actitud crítica. En la práctica, consiste en comunicar aspectos que los dirigentes preferirían mantener bajo reserva. (Murano, 1998, p. 15)

James W. Carey manifiesta que “la prensa es atacada y, a menudo, vilipendiada, pero no está sometida a un permanente análisis crítico, nunca en público y raramente en las universidades o en la misma prensa. La crítica válida es la crítica cultural definida como un incesante proceso de intercambio y de debate entre la prensa y su audiencia y, en particular, aquellos entre la audiencia más cualificados por razones de motivación y capacidad para entrar en la arena crítica. (p. 53)

Ciertamente, el periodismo político, por ser una práctica que confronta al poder público, suele generar polémica a través de sus publicaciones y sufrir presiones para evitar la publicación de algún informe. Además, el periodista debe poner límites para no perder su independencia e informar lo más próximos a la objetividad.

Debido a ello, son muy pocas las instituciones o personas calificadas que se animan a realizar un estudio crítico de esta labor y a desempeñarse en esta rama.

2.2.9.1. Reportaje político

El reportaje político nace de la observación de los hechos que involucran a gobernantes y gobernados, para ello, es importante conocer las características de la realidad política que atraviesa el país y, así, no caer en ambigüedades o equivocaciones. Siguiendo estas precisiones se dará a conocer los hechos ocurridos de manera correcta.

La redacción de la información debe ser precisa y sencilla para una fácil lectura y comprensión. Además, debe consultarse todas las fuentes involucradas en el tema y que ayuden a esclarecer los hechos. Asimismo, el reportaje incluirá auxilios lingüísticos, gráficos y/o mixtos que enriquezcan la información y la presenten de forma más ágil.

En el ejercicio de la profesión periodística, el reportaje político tiene mayor grado de complejidad debido a la facilidad con la que se puede perder la objetividad, saltando la línea entre la información y la opinión. También existen dificultades como el ocultamiento de la información y las presiones que sufriría el periodista para tratar de frustrar su investigación.

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

El enfoque utilizado para esta investigación es el cualitativo, este enfoque permite identificar la naturaleza de una realidad social a través de un registro narrativo. En este caso, el hecho social es la campaña política municipal para la alcaldía de Lima entre las candidatas Lourdes Flores Nano y Susana Villarán de La Puente.

La investigación tiene un modelo fenomenológico porque se centra en el estudio de acciones humanas implicadas en una acción social. Esta tesis

estudia cómo se trata periodísticamente un evento político. Además, posee una interacción entre el investigador y el objeto de investigación.

El tipo de investigación es descriptiva porque se llegó a conocer las situaciones a través de la descripción exacta de las actividades, objetos, procesos y personas; va más allá de la recolección de datos, porque busca predecir e identificar las relaciones que existen entre las variables.

Por ello, a través de la descripción del tratamiento de la información periodística en los reportajes publicados de la revista Caretas, se buscó analizar los acontecimientos de la campaña política municipal para la alcaldía de Lima entre ambas candidatas, con la finalidad de extraer información significativa que contribuya al conocimiento.

3.2. SELECCIÓN DE ESCENARIO Y PARTICIPANTES

El escenario de la investigación es la revista Caretas. Se trabajó con los reportajes publicados durante los meses de agosto a octubre que abordan la campaña política entre Lourdes Flores y Susana Villarán.

Como participantes se identificó a los nueve reportajes publicados por la revista Caretas durante la campaña política entre las candidatas.

Los especialistas en temas de reportajes políticos también se han incluido como participantes en este trabajo. Para la selección de los entrevistados, se han considerado dos aspectos: profesionales que ejerzan el periodismo político y docentes de casas superiores de estudio que practican o hayan trabajado en la actividad periodística.

3.3. DETERMINACIÓN DE LA MUESTRA

La muestra de esta investigación fue censal, es decir, se analizó el universo completo para el estudio. Fueron nueve reportajes publicados entre los meses de agosto a octubre en la revista Caretas sobre la campaña política entre las candidatas a la alcaldía de Lima, Lourdes Flores Nano y Susana Villarán de la Puente.

Fecha de publicación	Pg.	Título
5 de agosto	12	Lourdes en el peldaño
19 de agosto	18	Un cambio radical
2 de setiembre	10	Mes de candela
9 de setiembre	10	Susana se embala
16 de setiembre	26	La quincena de los debates
23 de setiembre	16	Detrás del salto
30 de setiembre	10	Arremetida final
7 de octubre	12	Votito a voto
21 de octubre	12	Los planes en marcha

3.4. MÉTODOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.4.1. Métodos

Los métodos son los medios a través de los cuales se relacionan los investigadores con los participantes de la investigación, en este caso, los nueve reportajes de la revista Caretas y los especialistas en reportajes políticos. Gracias a esta interacción se obtiene información que permite lograr los objetivos planteados.

Con respecto a los reportajes publicados por la revista Caretas se ha trabajado a través de cuadro de análisis para los reportajes. Y, el método de trabajo con los especialistas se ha basado en una entrevista que permitirá conocer su opinión respecto a ciertos temas.

3.4.2. Técnicas e instrumentos de recolección y procesamiento de datos

Para la investigación se aplicó un cuestionario que fue elaborado en base a los objetivos de la investigación: la profundidad periodística, la objetividad en el tratamiento periodístico y distinguir los recursos de apoyo utilizados. Se buscó, básicamente, trabajar de tres a cuatro preguntas

concretas para cada objetivo; esto con la finalidad que el entrevistado respondiera de forma precisa y clara.

La entrevista presentó preguntas abiertas, llamadas también no estructuradas, porque se obtuvieron respuestas cualitativas, lo cual permitió que el entrevistado pueda expresarse sobre el tema y el entrevistador repregunte, en caso sea necesario.

El instrumento se trabajó teniendo como referente el libro ¿Desarrollo? Encuentro & Desencuentros entre Medios & Ciudadanía de OBSERVATORIOSenRED (2009). En este ejemplar, se busca evaluar la calidad periodística de los diversos medios Latinoamericanos en temas de desarrollo. Además, se pretendió identificar tendencias cotidianas de la prensa con respecto al tema de interés.

Como referente, se utilizó el estudio realizado a los diarios de Chile – El Desarrollo en Desarrollo, Enfoques y Tratamiento del Desarrollo en la Prensa Chilena; para ser más exactos, se consideró el ítem 1.6 Tratamiento Periodístico del Desarrollo (p. 146), en el cual se trabajan los siguientes aspectos: descripción del hecho, redacción de acciones, analiza e interpreta, emite opinión y valoración del hecho. Cabe resaltar que, si bien este estudio es cuantitativo, se ha realizado una adaptación para enfocarlo en términos de una investigación cualitativa.

Otro instrumento utilizado es el Proyecto Valor Agregado Periodístico (VAP) elaborado por la Facultad de Comunicaciones de la Pontificia Universidad Católica de Chile - UC. El objetivo de dicho estudio es analizar y

describir los medios a través de la medición cuantitativa de la presencia o ausencia en los productos informativos.

Este proyecto se viene realizando desde 1990 y es trabajado por cinco académicos de la Facultad de Comunicaciones de la UC. En la coordinación de este proyecto se encuentran las siguientes profesionales:

- Silvia Pellegrini es profesora titular en pre y posgrado y decana de la Facultad de Comunicaciones de la Universidad Católica de Chile. Su investigación y enseñanza está orientada a los criterios de calidad periodística y contenidos mediales.
- María Constanza Mujica es periodista egresada de la UC; se desempeña como docente e investigadora en el Proyecto VAP.

El VAP es un proyecto que consta de dos parámetros de medición. El primero se refiere a las variables del proceso de selección, en las cuales se encuentran los siguientes indicadores: del nivel de selectividad de la noticia, del nivel de acceso y de equidad. Como segundo parámetro de medición, se encuentran las variables del proceso de creación. En este aspecto, se consideran los indicadores de estilo, de contenido y de énfasis.

A continuación se elaboró un cuadro con las variables del VAP referentes al proceso de selección y sus indicadores:

Variables del proceso de selección	
Indicadores del nivel de selectividad de la noticia	Tipo de noticia: actual o atemporal
	Proximidad geográfica
	Consecuencia: implicados
	Relevancia
Indicadores del nivel de acceso	Número de fuentes: documentales, personales
	Tipos de fuente: gubernamental, pública, privada, testimonial, experto y anónima
Indicadores de equidad	Presencia del protagonista
	Presencia del antagonista
	Pauta informativa social

Variables del proceso de creación	
Indicadores de estilo	Estructura narrativa
	Número de adjetivos
	Número de verbos de atribución
	Número de fotos
	Número de gráficos
	Número de infografías
Indicadores de contenido	Antecedentes
	Consecuencias
	Observación periodística
Indicadores de énfasis	Núcleo de la información: fáctico o especulativo
	Enfoque

Por ello, después de leer los indicadores incluidos en ambos instrumentos consultados, se procedió a plantear los siguientes ítems para cada objetivo analizado:

TRATAMIENTO PERIODÍSTICO				
Describe el hecho, simple redacción de acciones	Realiza análisis	Interpreta el hecho	Emita opinión	Valoración del hecho

El primer objetivo específico hace referencia a la profundidad periodística. Para ello, se consideró el tipo de información en la cual se ubica al reportaje – actual y atemporal –. En este caso, cuando se publicaron los reportajes en la revista Caretas, había actualidad.

En fuentes personales, fuentes documentales y antecedentes se consideró la cantidad que se empleó en cada reportaje. Así en el análisis, se cruzan los datos para obtener una conclusión de la situación total.

PROFUNDIDAD PERIODÍSTICA			
Tipo de información	Fuentes personales	Fuentes documentales	Antecedentes

Con respecto a la objetividad en el tratamiento periodístico de la campaña, que se planteó como segundo objetivo específico, se ha considerado trabajar en tres aspectos fundamentales para identificar la objetividad: la equidad que se encuentra presente a través de las declaraciones del antagonista y el protagonista, las fuentes personales que son públicas, privadas y expertas y, por último, las fuentes documentales que se dividen en públicas y privadas:

OBJETIVIDAD		
Equidad	Tipo de fuentes personales	Tipo de fuentes documentales

Para concluir, el tercer objetivo específico está abocado a distinguir los recursos de apoyo utilizados en los reportajes publicados en la revista Caretas durante el período de la campaña política municipal para la Alcaldía de Lima en el año 2010. Se trabajó los siguientes indicadores:

RECURSOS DE APOYO		
Auxilios híbridos	Auxilios gráficos	Auxilios lingüísticos

Comprendidos dentro de los indicadores, para los auxilios híbridos se concluye las infografías, los esquemas o cuadros estadísticos; para los auxilios gráficos se consideran las fotografías y, en los auxilios lingüísticos, se consideró los side board, llamados, destacados y ladillos.

Para elaborar el instrumento de medición existen muchos aspectos, sin embargo, resaltan como criterios básicos la confiabilidad y la validez. La primera se logra al obtener datos que representen un valor real de la variable que se mide y su posible aplicación en diferentes ocasiones.

El otro aspecto está referido a la capacidad que posea el instrumento para arrojar datos verídicos sobre la realidad que se intenta conocer, es decir, exactitud que se refleja en la validez.

Para otorgarle estas características al instrumento, se consideró la validación de expertos; es decir, personas con la experiencia de poder avalar el trabajo realizado. Además, teniendo en cuenta que se tomaron como base estudios previos, la validación solamente es un aporte complementario para consolidar el instrumento.

El instrumento fue validado por Lucía Patricia Wiese Risso y Jorge Luis Saldaña Ramírez, a través de una constancia que abala el trabajo y la investigación. Esto permite tener el respaldo de haber seleccionado y complementado correctamente los indicadores para que se puedan obtener los resultados.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. ENTREVISTA

La entrevista fue una técnica fundamental en esta investigación, porque permitió conocer la opinión de expertos en reportaje político que se encuentran en ejercicio de la práctica periodística; así como catedráticos universitarios a nivel nacional.

A continuación se exponen algunos datos breves sobre los entrevistados:

Entrevistado	Carrera	Experiencia Laboral
• Raquel Ramos Rugel	Licenciada en Ciencias de la Información por la Universidad de Piura - UDEP	Docente en el Área de Escritura de la UDEP. Sus líneas de investigación son: géneros periodísticos y análisis editorial. Ejerce el Periodismo.
• Inés Flores Merino	Licenciada Ciencias de la Información por la Universidad de Piura – UDEP.	Se desempeña como redactora de política el diario La República – Lima.
• Cecilia Rosales Ferreyros	Licenciada en Comunicación Social por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos	Redactora en la sección de política del diario El Comercio Adscrita a la Cancillería de la República.
• Jorge Luis Saldaña Ramírez	Licenciado en Comunicación Social por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos	Pertenece al equipo de redacción política del diario El Comercio, designado al Congreso de la República.
• Lucía Patricia Wiese Risso	Licenciada en Comunicación por la Universidad de Lima	Directora de la Revista IDEELE del Instituto de Defensa Legal – IDL. Docente en la Facultad de Ciencias y Artes de la Comunicación
• Enrique Chávez Durán	Egresado de la Facultad de Ciencias Políticas y Periodismo de la Universidad de los Andes de Bogotá	Redactor principal de la revista Caretas.

Con respecto a los factores que determinan la objetividad en un reportaje, todos, los seis entrevistados, afirmaron que la objetividad plena no es posible y que la presentación de los hechos está influenciada por el periodista.

Al igual que muchos autores consultados, es un arduo trabajo separar las opiniones sesgadas del periodista con respecto a un tema. Por ejemplo, Di Palma (2010) afirmaba que si la objetividad implica observar los hechos y transmitirlos sin prejuicios, ideas o creencias determinadas, ello había sido una meta muy difícil de alcanzar en toda la historia del Periodismo.

Raquel Ramos, periodista y docente de la UDEP, está convencida de que la objetividad no existe. Sin embargo, agrega que en un trabajo periodístico es necesario acercarse lo más que se pueda a la verdad de los hechos y, para ello, se debe tener en cuenta la honestidad del periodista. Ella cree que cuando se busca esa honestidad se es capaz de liberarse de prejuicios personales y ser fiel a la realidad.

Inés Merino, periodista del diario La República, considera que la aproximación a la verdad se logra gracias al contraste de las fuentes. Con ello, la información será variada y enriquecedora, otorgando un amplio contexto de la situación.

Enrique Chávez, periodista de la revista Caretas, afirma que ser objetivos estará siempre relacionado con el tratamiento de la información y la exposición de los hechos.

Por su parte, los autores han encontrado una estrecha relación entre la honestidad periodística y la objetividad, por ello Sonia Parratt (2003) asegura que en los géneros interpretativos la objetividad llega a transformarse en un ideal y, por ello, la autora prefiere hablar de honestidad e imparcialidad.

Al respecto, Martín Vivaldi afirma que se necesita tener “una personalidad muy definida, sinceridad y una muy respetable y respetuosa honradez expositiva.” (Abril, 2002)

En resumen, se puede afirmar que la objetividad plena es una utopía, sin embargo, el periodista estará cerca de la verdad siempre que la busque incansablemente a través de la narración fiel de cualquier acontecimiento, utilizando la observación y la exposición de los hechos.

En relación a la objetividad y la equidad, cuatro entrevistados creen que la presentación de las dos partes implicadas en una historia es lo idóneo, especialmente, cuando las versiones sobre un mismo acontecimiento se confrontan.

Jorge Saldaña, periodista político del diario El Comercio, cree que lograr el equilibrio es difícil pero, siempre será el objetivo del periodista. De lo contrario, con su texto se convertirá en un propagandista con una visión parcializada de la verdad.

Para dos de los especialistas, la equidad no es determinante para la objetividad. Para ellos, elegir un solo aspecto informativo, siempre que sea verídico, es válido en la redacción. Por ejemplo, Cecilia Rosales, periodista político del diario El Comercio, afirma que pueden existir muchas fuentes y diversas versiones pero al lector le interesa conocer las que se acerquen más a la verdad. Por tanto, ella afirma, que se podría mostrar solo un lado de la verdad.

De acuerdo a los especialistas, es preciso citar a las dos partes involucradas en la noticia, sustentándose en las investigaciones de Julio del Río que afirma la importancia de no discriminar a las fuentes informativas en la elaboración de los trabajos periodísticos.

Las fuentes proporcionan la información para redactar la nota. Por ello, para un buen trabajo, se considera si es más importante el número o el tipo de la fuente. Ante esta interrogante, la mayoría de los entrevistados cree que el equilibrio entre ambas garantiza un trabajo cercano a la verdad.

Los expertos manifiestan que la cantidad ayuda a obtener mayor información, permitiendo mostrar otros datos que podrían pasar desapercibidos y, así, enriquecer la nota. El tipo de fuente, opinan, debe seleccionarse en función de las prioridades para complementar la información y en el conocimiento que el periodista pueda tener.

Los periodistas concuerdan con autores como Pizarroso et al (2007), cuando afirman que en el reportaje se analiza la información para ofrecer juicios fundamentales y conclusiones respaldadas por los hechos y los datos expuestos, resaltando la importancia del equilibrio entre tipo y número de fuentes. Además, se puede añadir que Martín Vivaldi considera, en este aspecto, la personalidad del periodista

Para dos de los especialistas entrevistados, la prioridad está dada al tipo de fuente porque esta se asocia a la credibilidad que le otorgue a la información. Cecilia Rosales, periodista política, manifiesta que el tipo de fuente ayuda a buscar a la fuente que esté más próxima a la verdad. Por su

parte, Lucía Wiese, directora de la revista IDEELE y docente universitaria, admite que la cantidad no garantiza una fuente confiable y experta.

Para finalizar, es preciso resaltar la importancia de la labor periodística. El periodista debe tener el conocimiento necesario para elegir correctamente el tipo y el número de fuentes y, así, lograr un buen tratamiento periodístico del hecho.

Otro aspecto relevante es la profundidad periodística en el reportaje y los aspectos que deben considerarse para conseguirla. De acuerdo a su experiencia, los especialistas coinciden en la importancia de mencionar el origen de la situación y relacionar los hechos entre sí, apoyados de elementos que otorguen mayor dinamismo a los acontecimientos, jerarquizándolos y logrando la coherencia de todo el texto.

Según la Escuela de Periodismo Jaime Bausate y Mesa (2002), se considera que el reportaje debe abarcar la descomposición del hecho noticioso, la relación con otras situaciones de la realidad social, las causas del hecho y sus efectos. Todas estas características fueron ratificadas por los entrevistados cuando se refieren a la profundidad periodística de un reportaje y los aspectos que deben considerarse en ella.

Con respecto al límite entre la interpretación y la opinión, los expertos manifestaron que la línea divisoria entre ambos es muy delgada y, por ello, puede ser complicado mantenerse dentro de los límites. Sin embargo, consideran que, por la naturaleza del reportaje, eso nunca debe suceder.

Raquel Ramos, docente y periodista, afirma que el reportaje busca explicar los acontecimientos reales, es decir, verídicos. Y, Cecilia Rosales, periodista político, complementa esta idea considerando que para interpretar es preciso ceñirse a la información brindada por las fuentes.

Del mismo modo, Inés Flores, periodista político, aclara que la percepción es más subjetiva porque está ligada a la intuición y tiene juicios de valor ya determinados. Por ello, para no atentar contra la naturaleza del reportaje, la opinión debe utilizarse para otros géneros.

Al igual que Vivaldi (1998), los expertos consideran que la opinión no es idónea para este género y, por tanto, no debe presentarse en él. En resumen, es preciso recordar que la opinión es un juicio subjetivo y, la interpretación es la valoración objetiva basada en antecedentes, análisis, concatenación y exposición comprensiva de los acontecimientos.

El análisis en un reportaje se convierte en la clave para su desarrollo secuencial. Lucía Wiese, periodista y docente, considera que este análisis depende de la capacidad del periodista para relacionar los hechos a una verdad subyacente y, gracias a ello, se consigue mayor profundidad periodística en el reportaje.

Enrique Chávez, reportero de Caretas, considera que el periodista debe tener la capacidad de deducción y análisis profesional de la fuente, porque esto se relaciona con la interpretación.

Las respuestas de los entrevistados se relacionan con la teoría de Martín Vivaldi (1998), que conceptualiza el análisis como la división de un todo en sus partes hasta llegar a la interpretación. Para identificar el análisis dentro de reportaje es preciso llegar a la interpretación del suceso, para ello, la información se complementa con los antecedentes y las consecuencias, aclarando el tema para que el lector no tenga una sensación de insatisfacción.

El periodista puede incluir recursos de apoyo en la elaboración del reportaje, estos ayudarán a que la información sea presentada de manera ágil y se pueda incluir datos relevantes en piezas aparte.

Para los entrevistados, los recursos deben incluirse en el texto siempre que complementen la información redactada, simplifiquen la realidad abordada y mejoren el atractivo visual de la página. Además, los autores Moreno y Rodríguez (2009), destacan el uso de recursos de apoyo para facilitar la comprensión de contenidos complejos mediante la transmisión gráfica de información.

Cecilia Ferreyros, periodista de El Comercio, manifiesta que, con los años, la intuición es la mejor guía para elegir adecuadamente todo aquello que ayude a complementar la información. Los recursos de apoyo más frecuentes son: la fotografía, considerada indispensable por muchos, las leyendas y las encuestas. Jorge Saldaña, periodista político, cree que las nuevas tecnologías deben aprovecharse al máximo, por eso, el uso de las infografías es de vital importancia.

Con respecto a la necesidad de usar los recursos de apoyo para otorgarle al texto mayor profundidad y equidad, la mayoría de expertos los considera necesarios porque forman parte de la estructura del reportaje y lo enriquecen. Además, ayudan a tener una visión más amplia sobre la situación.

El uso de recursos de apoyo es conveniente. Sin embargo, Ulibarri (1994) aconseja que se utilicen para que el reportaje sea más variado y múltiple, pero sin excederse.

Dos expertos argumentan que el uso de recursos de apoyo están más relacionados a la forma de presentación que al contenido informativo. De este modo, Raquel Ramos, periodista y docente, considera que el tratamiento serio de la información es lo que garantiza la profundidad y la equidad.

Para concluir, el uso de estos recursos de apoyo ayuda a tener más profundidad y equidad si los datos presentados complementan la información ya brindada en el texto. Además, deben estar basados en la información proporcionada por las fuentes para no caer en la subjetividad.

Con respecto a los recursos de apoyo más adecuados para usarse en el reportaje, los expertos recomiendan, en primer lugar, los recursos gráficos, seguidos de los híbridos y los lingüísticos. Esto porque el lector cada día le dedica menos tiempo a la lectura del diario y opta por leer lo más destacado.

Enrique Chávez, reportero de la revista *Caretas*, cree que la imagen “vale más que mil palabras” y, su uso es fundamental e insustituible. Jorge Saldaña, periodista político, señala que la evolución tecnológica presenta nuevas alternativas como las infografías, que unen el texto y los gráficos para dar forma a un recurso novedoso que debe explotarse.

El resto de expertos consideran que el reportaje debe estar acompañado de citas, llamados, destacados y despieces. Además, agregan que es el periodista quien tiene autonomía para decidir si usa, o no, recursos de apoyo. Sin embargo, no debe olvidar el atractivo que estos agregan al trabajo periodístico, mejorando su estilo y logrando que el lector se interese más en el tema.

El titular capta a los lectores, por ello, necesita ser atractivo pero sin perder la objetividad. Los entrevistados creen que esto es un deber del periodista y, con el paso de los años, será una habilidad que haya desarrollado. Como afirma la autora Abril (2002), para elaborar el titular de un reportaje se debe tener imaginación y creatividad.

De esta manera, también consideran que la imaginación es necesaria para darle matiz al titular y, por ello, muchas veces lo emocional y lo subjetivo traspasan la barrera de la objetividad.

Sin embargo, Raquel Ramos, periodista y docente universitaria, sostiene que nunca se debe caer en la opinión o llegar a los calificativos, porque lo correcto siempre será quedarse en el tipo informativo o interpretativo. En resumen, la objetividad también está presente en el titular pero, ello no significa que se deba dejar de lado a la creatividad.

Sobre la campaña entre Lourdes Flores y Susana Villarán, los entrevistados coinciden en afirmar que los medios de comunicación no fueron objetivos en la presentación de los hechos, al mostrar su posición y apoyar a un determinado grupo político.

Además, recuerdan que durante las últimas campañas políticas los medios no han sido totalmente objetivos. Jorge Saldaña, periodista del diario El Comercio, afirma que los titulares tenían mucha carga subjetiva. Del mismo modo, su colega Cecilia Rosales, manifiesta que cada día los medios muestran más su posición política, cruzando las fronteras entre la información y la opinión.

Lucía Wiese, directora de la Revista IDEELE, cree que los grupos de poder están ligados a los medios de comunicación y, por ello, defienden sus intereses. Quizás, esta disímil relación funciona fácilmente en la sociedad y los medios son el reflejo de esta.

Enrique Chávez, reportero de la Revista Caretas, afirma que trataron de ser objetivos pero estuvieron más identificados con la candidatura de Susana Villarán. Explica que creyeron que las posibilidades de Lourdes Flores eran limitadas y, al desaparecer Alex Kouri como opción, vieron en Susana Villarán una mejor alternativa para la alcaldía de Lima.

Los medios de comunicación se parcializan en las campañas políticas, algunos lo hacen con menos notoriedad y, otros, por acuerdo empresarial, adquieren una postura mucho más definida que no es objetiva. Sin embargo, es preciso recordar que el periodista solo debe estar comprometido con la verdad y deberá mostrarla siempre.

Para los entrevistados, el reportaje es un buen género para tratar temas políticos porque está vinculado a la profundidad, equidad y objetividad periodística que se le otorga a un tema. Raquel Ramos, docente y periodista, lo considera el género estrella del periodismo interpretativo.

Como desventajas, señalan que para la elaboración de un reportaje se requiere mayor tiempo y su estructura puede resultar más laboriosa. Debido a ello, muchos editores no apuestan por este género con frecuencia porque lo consideran poco atractivo económicamente. Además, los espacios requeridos para su publicación son mayores y, para muchas empresas, es mejor utilizar notas y evitar la ampliación de información.

Para Jorge Saldaña, periodista del diario El Comercio, la crónica política es adecuada, aunque el conocimiento del periodista lo hará desarrollarse eficientemente en cualquier estructura. Lucía Wiesse, directora de la revista IDEELE, cree que los temas políticos deben tratarse en la entrevista a profundidad porque presenta la respuesta precisa del entrevistado y profundiza en aspectos generales.

Considerando lo expuesto por los profesionales, el reportaje, por pertenecer al género interpretativo, tiene la posibilidad de analizar, explicar y contextualizar los acontecimientos. Si solo se les presentara como noticia se perdería la profundidad, limitando la redacción a una simple descripción de los hechos. Por ello, se considera al reportaje como un género idóneo para abordar temas políticos.

4.2. INSTRUMENTO

Para analizar el tratamiento periodístico en los reportajes estudiados, se tomó en cuenta indicadores como la descripción o simple redacción de acciones, el análisis, la interpretación, la emisión de opinión y la valoración del suceso. Esto de acuerdo a autores como Martín Vivaldi (1998), quien explica que profundizar es dar antecedentes, humanizar, interpretar y orientar.

Cada uno de estos indicadores sugiere un tratamiento más amplio que el anterior, por ejemplo para realizar un análisis se debe primero describir el hecho, para interpretarlo se ha de analizar previamente, y así sucesivamente.

El mismo autor, Vivaldi (1998) se refiere a la interpretación cuando, además del análisis científico, se dan los antecedentes del hecho y su probable alcance o consecuencias posibles. Por otro lado, menciona que dar antecedentes es tomar en cuenta todos los aspectos necesarios para que el lector tenga una visión más completa del hecho.

Cuadro N° 1 – Tratamiento periodístico

REPORTAJES					
	Describe el hecho, simple redacción de acciones	Realiza análisis	Interpreta el hecho	Emite opinión	Valoración del hecho
Lourdes en el Peldaño	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Un cambio radical	Sí	No	Sí	Sí	No
Mes de Candela	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Susana se Embala	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
La Quincena de los Debates	Sí	Sí	Sí	Sí	No
Detrás del Salto	Sí	Sí	Sí	Sí	No
Arremetida Final	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Votito a voto	Sí	Sí	Sí	Sí	No
Los Planes en Marcha	Sí	Sí	Sí	Sí	No

Fuente: Elaboración propia (2011)

Según el Cuadro 1, la totalidad de los reportajes presentan descripción e interpretación de los hechos, es decir, cumplen con las características que la mayoría de autores abordados en esta tesis, Martín Vivaldi entre ellos, otorgan al reportaje.

Por ejemplo, en el reportaje titulado “Lourdes en el Peldaño” encontramos descripción del hecho en el siguiente fragmento:

“Según los documentos enviados a las redacciones, recibió de Cataño US\$ 328,551 entre los años 2004 y 2010. En total, desde 2001 a 2009, el estudio de abogados de Flores facturó casi S/. 4 millones. Sus ingresos por honorarios profesionales

en el mismo período fueron S/. 2.7 millones.” (Caretas, 2010, p. 14)

En el reportaje “Detrás del Salto”, publicado en fechas cercanas a las elecciones, se presenta este párrafo como descripción de los acontecimientos:

“El cogollo de campaña de Flores está encabezado por Carlos Neuhaus. Allí también están Jaime Salinas y Carlos Chipoco, suerte de cabezas políticas que no siempre se encuentran de acuerdo, Oswaldo Carpio, sociólogo y catedrático de la Universidad del Pacífico, Mario Neumann, secretario de organización del PPC, Marisol Pérez Tello, abogada y notaria que fue quien asesoró a Flores durante el debate de la semana pasada, y Horacio Cánepa, ex congresista recordado por el ‘huanucazo’ y actual abogado de César Cataño. Lo completan los parlamentarios Juan Carlos Eguren y Luis Galarreta.” (Caretas, 2010, p. 88)

Abril (2002) también se refiere al reportaje como aquel género que tiene en cuenta los antecedentes, donde el periodista indaga y busca explicaciones, describe la situación e interpreta el alcance del acontecimiento.

La interpretación está presente en todos los reportajes analizados. Por ejemplo, en “Mes de candela” se encuentra así:

“La confrontación favorecida por Zegarra toma ventaja de los puntos flacos de Flores, lo cual tiene lógica en el momento actual. Pero también entraña el riesgo de caer en un error recurrente de la izquierda: llevar el debate a un terreno eminentemente crítico, donde las propuestas se quedan en el asiento de atrás” (Caretas, 2010, p. 14)

En “Votito a voto”, se detallan los antecedentes y consecuencias de las elecciones resaltando una interpretación de los hechos:

“Dos factores contribuyeron a la situación. Este año se estrenaban nuevos miembros de mesa luego de tres procesos. Además, más de la mitad de los titulares seleccionados en Lima nunca aparecieron. Muchas mesas fueron instaladas con el concurso de sacrificados voluntarios. Hasta la primera dama, Pilar Nores, se ofreció para integrar su mesa, pero fue vetada por ser esposa del Presidente de la República. A ello se añade la complejidad del presente proceso. En el caso de Lima había tres votaciones.” (Caretas, 2010, p. 18)

Según los autores consultados, el análisis consiste en mostrar la noticia en todas sus partes y aspectos importantes. De los nueve reportajes estudiados, solo el reportaje titulado “Un cambio radical” no presenta análisis. Mientras que en los ocho restantes, el periodista se ha preocupado de brindarle al lector mayores elementos que permitan la explicación del texto.

Por ejemplo, en el reportaje “Susana se embala” se puede resaltar este párrafo como análisis:

“Con las cartas rojas puestas sobre la mesa, lo más probable es que el tramo final de la campaña pueda concentrarse en la discusión de las propuestas. A la primera lectura de los planes de gobierno, estos no se diferencian demasiado en el programa transporte. Se proponen autoridades únicas que regulen el sector, reordenamiento de las caóticas rutas y un plan de corredores viales. Ambos ofrecen proyectos ambiciosos para la Costa Verde y la Seguridad Ciudadana. El reto consistirá en encontrar las diferencias.” (Caretas, 2010, p. 77)

En el reportaje “Arremetida final”, el análisis está presente en el siguiente párrafo:

“Un referente cercano fue el debate celebrado antes de la segunda vuelta de las presidenciales del 2006 entre Ollanta Humala y Alan García. El actual presidente llevaba una buena delantera en las encuestas y no se detuvo demasiado en el fuego graneado de Humala. A pesar de ello, y a diferencia de Villarán, sí se cuidó en retrucar con respuestas de pocas palabras.” (Caretas, 2010, p. 12)

Con respecto a la opinión, los reportajes tienen un sentido informativo que el periodista debe respetar al no a emitir un juicio de valor sobre los hechos informativos. Los nueve reportajes analizados presentan la opinión del redactor, en “Detrás del Salto” está presente de esta manera:

“Al final persiste como impresión una de las críticas lanzadas siempre contra el PPC, a pesar de su raigambre democrática y la defensa de valores que se han impuesto en el modelo político de las últimas décadas: la de ser un partido de abogados litigantes cuyas vocaciones se encuentran en muchos casos más cerca de chequeras gordas y clientes como César Cataño.” (Caretas, 2010, p. 18)

Otro claro ejemplo se encuentra en “Arremetida final” en el siguiente párrafo:

“Durante el debate, Susana Villarán perdió la dorada oportunidad de pronunciar las palabras ‘Cataño’, ‘importación de chatarra’ y ‘poto’”. (Caretas, 2010, p. 12)

Y por último, en “Los Planes en Marcha” se puede leer:

“Y entre tantas miradas a los chicos nuevos del vecindario se pierde de vista lo esencial: antes de pensar en cualquier horizonte, el capital político de Fuerza Social reside en hacer un buen gobierno municipal.” (Caretas, 2010, p. 92)

Con respecto a la valoración del hecho son cuatro reportajes los que la presentan. En “Susana se Embala” se aprecia la valoración en el siguiente párrafo:

“Como fuera, son los más rojos quienes motivaron una contracampaña que logró hacer más conocida la candidatura de Villarán en los sectores C, D y E. Aquellos que suelen decidir las elecciones.” (Caretas, 2010, p. 14)

Otro ejemplo de valoración está presente en “Arremetida Final” que expone los siguientes párrafos:

“Flores, por su parte, cumplió el papel que probablemente le tocaba frente al exponencial salto en las encuestas experimentado por Villarán. Pero también formuló acusaciones tendenciosas y hasta llanamente falsas.” (Caretas, 2010, p. 12)

“Lo de Sendero es una peligrosa falsedad. Y ya se sabe que el Movimiento Nueva Izquierda, influenciado por Patria Roja, no será capaz de meter más de tres o cuatro regidores en una lista de 39.” (Caretas, 2010, p. 84)

De los nueve reportajes analizados, se concluye que todos presentan la descripción del hecho, ocho realizan análisis, todos interpretan el hecho y el periodista ha expresado su opinión. Además, en cuatro de los reportajes se dio un paso más allá al realizar una valoración del suceso noticioso.

Sobre las últimas dos variables objeto de estudio se debe recordar lo mencionado por Martín Vivaldi (1998), quien explica que el reportaje tiene un claro sentido informativo, donde se relata un hecho importante o significativo, pero sin juzgarlo ni valorarlo; donde el lector necesita datos numéricos o humanos más no juicios ni opiniones.

Cuadro N° 2 – Profundidad Periodística

REPORTAJES	Tipo de información		Cantidad de fuentes personales	Cantidad de fuentes documentales	Antecedentes
	Actual	Atemporal			
Lourdes en el Peldaño	x		5	4	Sí
Un cambio radical	x		3	5	Sí
Mes de Candela	x		10	2	Sí
Susana se Embala	x		5	7	Sí
La Quincena de los Debates	x		3	1	Sí
Detrás del Salto	x		3	No tiene	Sí
Arremetida Final	x		3	3	Sí
Votito a voto	x		5	No tiene	Sí
Los Planes en Marcha	x		8	1	Sí

Fuente: Elaboración propia (2011)

Para estudiar la profundidad periodística se distinguieron: los tipos de información abordada, que pueden ser actuales o atemporales; la cantidad de fuentes personales; la cantidad de fuentes documentales y; los

antecedentes. Todo esto basado en la teoría presentada y los resultados de las entrevistas a expertos.

Se tomaron en cuenta estos cuatro factores que, según la bibliografía citada, enriquecen la información presentada en un reportaje y, por tanto, su profundidad periodística.

Observando el cuadro 2, distinguimos que en cuanto al tipo de información, todos los reportajes presentan informaciones actuales. Este resultado se justifica al tomar en cuenta que el tema abordado era considerado de actualidad cuando se publicaron dichos reportajes.

Siguiendo con el indicador de cantidad de fuentes personales, se nota que el mínimo de fuentes personales consultadas son tres por reportaje y el máximo es diez.

En el reportaje “Lourdes en el peldaño” se encuentran como fuentes personales a Susana Villarán, Lourdes Flores, César Cataño, Luis Castañeda y fuentes policiales.

Por ejemplo, en el reportaje “Susana se Embala” se diferencian las siguientes fuentes personales: Lourdes Flores, Susana Villarán, Alejandro Toledo, el vocero de la bancada oficialista Mauricio Mulder y el congresista de Solidaridad Walter Menchola.

A continuación, en el indicador de cantidad de fuentes documentales se puede observar que, en dos casos, no se han utilizado para completar la información de los reportajes. Por otro lado, en el resto de reportajes hay un mínimo de dos fuentes documentales y un máximo de siete documentos consultados por reportaje.

Las fuentes documentales complementan la nota. En el reportaje “Un cambio radical” se observan como fuentes documentales a: el pronunciamiento del Tribunal Constitucional, las encuestas de Apoyo, el pronunciamiento del Jurado Electoral Especial, el pronunciamiento del Jurado Nacional de Elecciones y las encuestas de Datum.

En el reportaje “Arremetida final” se consideran fuentes documentales a: el estudio sobre el elector peruano que Apoyo preparó para el Jurado Nacional de Elecciones, el diario El Correo y una carta distribuida por el presidente Lord Avebury.

Cruzando ambos datos, podemos observar que, generalmente, se presentan más fuentes personales que documentales. Esto es difícil de valorar como acertado o no, debido a que, como sostiene la Escuela de Periodismo Jaime Bausate y Meza (2003), las técnicas del reportero obedecen más a la intuición que a la reflexión. Por tanto, puede que el reportero consideró, en determinada situación, necesarias las fuentes personales ante las documentales o viceversa.

Sin embargo, autores como Di Palma (2010) aseguran que el periodista mejor informado es aquel que dispone de una buena agenda, pero también aquel que goza de acceso a buenas fuentes documentales.

Además, Ulibarri (1994) resalta la importancia de la fuente no solo como proveedora de datos u opiniones, sino también cuya jerarquía y reconocimiento define o legitima lo noticioso.

En resumen, las fuentes documentales otorgan mayor grado de investigación en los reportajes.

Con respecto a los antecedentes, todos los reportajes los tienen. Por ejemplo, en “Votito a voto” se encuentra el siguiente párrafo:

“Flores sabe de estas lides. En el 2006 perdió en la primera vuelta ante Alan García por 62,578 votos en todo el país, lo que representó el 0.43% de votos. Entonces Flores comenzó victoriosa en la boca de urna y los primeros conteos. García volteó rápidamente la tortilla, aunque por muy poco, pero desde entonces no hubo marcha atrás. Hasta ahora, Flores tampoco ha pasado a la delantera en ningún momento.” (Caretas, 2010, p. 19)

En el reportaje “Detrás del salto” los antecedentes se presentan así:

“En los últimos días han sido recordados los gruesos errores de Flores Nano en las campañas presidenciales del 2001 y el 2006. Desde “el auquérido de Harvard” que su padre le dedicó a Alejandro Toledo, que ha visto un importante repunte en la última encuesta de Apoyo, hasta la confusión que afecta a la candidata a la hora de seleccionar sus planchas presidenciales. Del ex sindicalista José Luis Risco, convenientemente recordado por Villarán, al colorado Arturo Woodman, hombre del Grupo Romero que le sirvió a Alan García para estigmatizarla como ‘candidata de los ricos’ y luego convocar al ‘colorado” (Caretas, 2010, p. 18)

En el último indicador de profundidad periodística, se halló que la totalidad de los reportajes analizados presentan antecedentes del tema abordado. Esto, como ya se ha mencionado anteriormente, cumple con una de las características propias del género, que basa su interpretación en la exposición de los antecedentes del hecho.

Cuadro N° 3 – Objetividad

REPORTAJES	Equidad		Tipo de fuentes personales			Tipo de fuentes documentales	
	Declaraciones Protagonista	Declaraciones Antagonista	Públicas	Privadas	Expertas	Públicas	Privadas
Lourdes en el Peldaño	Sí Lourdes Flores	Sí Susana Villarán	Sí (2)	Sí (3)	No tiene	Sí (3)	Sí (1)
Un cambio radical	No Lourdes Flores	Sí Susana Villarán	No tiene	Sí (1)	Sí (2)	Sí (3)	Sí (2)
Mes de Candela	Sí Susana Villarán	No Lourdes Flores	Sí (4)	Sí (4)	Sí (2)	No tiene	Sí (2)
Susana se Embala	Sí Susana Villarán	Sí Lourdes Flores	Sí (3)	Sí (2)	No tiene	Sí (1)	Sí (6)
La Quincena de los Debates	No Susana Villarán	Sí Lourdes Flores	No tiene	Sí (1)	Sí (2)	No tiene	Sí (1)
Detrás del Salto	Sí Lourdes Flores	Sí Susana Villarán	No tiene	Sí (2)	Sí (1)	No tiene	
Arremetida Final	Sí Las dos candidatas	No tiene	No	Sí (2)	Sí (1)	Sí (1)	Sí (2)
Votito a voto	No	No	Sí (1)	Sí (3)	Sí (1)	No tiene	
Los Planes en Marcha	Sí Susana Villarán	No tiene	Sí (2)	Sí (6)	No tiene	No tiene	Sí (1)

Fuente: Elaboración propia (2011)

Aunque la objetividad nunca podrá ser alcanzada de manera absoluta en la labor periodística, según la opinión de expertos existen factores que, de cierta manera, acercan el tratamiento periodístico a la verdad de los hechos y pueden garantizar la credibilidad de la noticia publicada.

En esta investigación, para estudiar la objetividad con la que se abordó el tema de los reportajes, se tomaron tres indicadores: la equidad, representada por las declaraciones del protagonista y del antagonista de la noticia; el tipo de fuentes personales, que pueden ser públicas, privadas o expertas; y, el tipo de fuentes documentales, que son públicas o privadas.

La equidad se ha tomado en cuenta debido a que el tema presentado en los reportajes confronta dos personajes, por lo tanto, para abordar adecuadamente esta realidad se debe contar con la presencia de todas sus partes.

El Cuadro 3 muestra en el indicador de equidad que solo cuatro reportajes presentan tanto al protagonista como al antagonista de la noticia.

De los cinco reportajes restantes, en dos de ellos no se presenta al protagonista pero sí al antagonista, en uno presentan declaraciones solo de la protagonista. En “Votito a voto” se detalla el proceso electoral sin mencionar declaraciones de ninguna candidata y, en “Planes en marcha” solo es la protagonista quien expone lo más importante de su plan.

En el reportaje “Lourdes en el peldaño” se encuentran las declaraciones de ambas candidatas, por ejemplo Lourdes Flores menciona:

“(…)’el único aporte fue el de su madre María Porras, que prestó seis camionetas y donó volantes por S/. 9 mil” (Caretas, 2010, p. 14)

Y, en el mismo reportaje, citan a Susana Villarán en las siguientes declaraciones:

“(…) ‘hay que decirle a Lourdes Flores que la transparencia no es suficiente. Que publique sus diez años de declaraciones juradas, que se levante el secreto bancario y tributario no es suficiente. ¿Acaso no sabía que Cataño ingresaba autos usados, que estaba siendo investigado por narcotráfico? Aquí hay un problema más grave que ella está queriendo ocultar a través de este reto y es: ¿cómo es posible que una mujer profesional en un solo cliente gane más de un millón de soles, de un señor que estaba vinculado al narcotráfico?’ (Caretas, 2010, p. 14)

En el reportaje “Un cambio radical” solo se presentan las declaraciones de la antagonista, la candidata Susana Villarán.

“Como la propia Villarán lo reconoce, es la discusión con este equipo la que la obligó a dar un viraje a la campaña.” (Caretas, 2010, p. 16)

Por lo tanto, la mayoría de las veces no se presentan a ambas partes y, la tendencia en esos casos de inequidad es presentar únicamente declaraciones del antagonista. Aquí se puede constatar lo manifestado por Enrique Chávez, periodista de Caretas y redactor de los reportajes analizados, al explicar que como medio decidieron apoyar la campaña de Susana Villarán y eso se tenía que ver reflejado en el material informativo que elaboran.

En cuanto a los tipos de fuentes documentales y personales, estos no solo enriquecen la noticia con mayores datos, sino que también aumentan la veracidad de la información presentada.

En cuanto al indicador de tipos de fuentes personales, en su mayoría se presentan las privadas, las públicas en menor proporción y, por último, las expertas. Esto puede justificarse en el grado de dificultad para acceder a dichos recursos personales de información, sin embargo, algunos entrevistados como Lucía Wiese recomiendan que el uso de fuentes expertas debería ser mayor para que exista un conocimiento previo del tema.

Además, de los nueve reportajes analizados, siete presentaron dos tipos y solo dos reportajes utilizaron los tres tipos de fuentes.

Por el lado de las fuentes documentales, predominan las fuentes privadas (15 fuentes) ante las públicas (ocho fuentes). De los nueve reportajes analizados, solo cuatro presentaron ambos tipos de fuentes documentales, en tres reportajes solo se presentan fuentes documentales privadas y, en dos reportajes no se ha considerado ningún tipo de fuente documental.

Aquí, debemos recordar que la Escuela de Periodismo Jaime Bausate y Meza (2003) afirma que el periodista procura leer las fuentes documentales sobre el tema de la investigación y, ya en el campo, con ayuda de numerosos instrumentos, recaba su información de varias formas.

Cuadro N ° 4 – Recursos de Apoyo

REPORTAJES	Auxilios						
	Auxilios híbridos		Auxilios gráficos	Auxilios lingüísticos			
	Infografías	Esquemas o cuadros estadísticos	Fotografías	Sideboard	Llamados	Despieces	Ladillos
Lourdes en el Peldaño	No tiene	No tiene	Tiene (8)	Tiene	Tiene	No tiene	Tiene (5)
Un cambio radical	No tiene	No tiene	Tiene (4)	No tiene	Tiene	No tiene	Tiene (3)
Mes de Candela	No tiene	Tiene	Tiene (7)	No tiene	Tiene	No tiene	Tiene (6)
Susana se Embala	Tiene	No tiene	Tiene (6)	Tiene	Tiene	No tiene	Tiene (7)
La Quincena de los Debates	No tiene	Tiene	Tiene (10)	No tiene	Tiene	No tiene	Tiene (5)
Detrás del Salto	No tiene	Tiene	Tiene (5)	Tiene	Tiene	No tiene	Tiene (5)
Arremetida Final	No tiene	No tiene	Tiene (3)	No tiene	Tiene	No tiene	Tiene (4)
Votito a voto	Tiene	No tiene	Tiene (7)	No tiene	Tiene	No tiene	Tiene (3)
Los Planes en Marcha	Tiene	No tiene	Tiene (3)	No tiene	Tiene	No tiene	Tiene (3)

Fuente: Elaboración propia (2011)

El uso de recursos de apoyo en los reportajes simplifica y aclara la información a los lectores, por tanto enriquece la publicación. Así lo sostienen autores como Moreno y Rodríguez (2009), quienes mencionan los auxilios híbridos, gráficos o lingüísticos para complementar la elaboración del reportaje. Por ello, se creyó conveniente observar el tipo de recursos utilizados en los reportajes analizados.

Los indicadores tomados en cuenta fueron: los auxilios híbridos, que pueden ser infografías, esquemas o cuadros estadísticos; los auxilios gráficos, es decir fotografías; y, los auxilios lingüísticos, entre ellos los side boards, llamados, despieces y ladillos.

En cuanto a auxilios híbridos, tres reportajes no presentaron ningún tipo de apoyo híbrido, tres presentaron infografías y tres tenían esquemas o cuadros estadísticos. Además, en el reportaje “La quincena de los debates” se puede apreciar una fotocomposición que funciona como background en el reportaje.

En el indicador de auxilios gráficos, todos los reportajes presentaron fotografías. Esto puede justificarse en la respuesta que el periodista Enrique Chávez, entrevistado y autor de algunos de los reportajes analizados, dio cuando se le consultó sobre los recursos de apoyos adecuados para el reportaje. El reportero de Caretas opinó que una imagen era prácticamente indispensable y que la consideraba parte del reportaje. Además, podemos afirmar, que la importancia de las fotografías en la mencionada revista puede deducirse desde su denominación: Ilustración Peruana Caretas.

Por otro lado, al observar los auxilios lingüísticos, reconocimos cuatro tipos: side boards en tres reportajes, llamadas que están presentes en todos los reportajes para destacar alguna declaración o dato importante dentro del texto y, un mínimo de tres ladillos por reportaje. Ningún reportaje tiene despieces. En resumen, los reportajes presentan, al menos, dos tipos de auxilios lingüísticos y, en promedio presentan tres.

Los despieces ofrecen al lector datos adicionales ayudando a que se tenga mayor profundidad periodística, además hacen dinámica la estructura gráfica del reportaje. El uso de los ladillos es adecuado porque separan los diferentes aspectos que el periodista ha identificado como importantes y desea tratar.

En general, el uso de recursos de apoyo se caracteriza en mayor número por la presencia de auxilios gráficos, seguido de los auxilios lingüísticos y, en menor medida, de los auxilios híbridos. Ello debido a que, como sostienen los autores, las representaciones visuales de datos permiten su mejor percepción y comparación.

Sin embargo, se considera que por vivir en la era de la información y con la rapidez con la que se utilizan los datos, es necesaria la presencia de estos nuevos recursos de apoyo que complementan y, al mismo tiempo, simplifican la información, como es el caso de la infografía.

CONCLUSIONES

- I. En los reportajes analizados no se realizó un adecuado tratamiento periodístico de la campaña política municipal. El reportaje solo debe describir el hecho, realizar análisis e interpretarlo, sin embargo, en todos los textos analizados se llegó a la opinión y, en algunos, hasta la valoración. Ello está fuera de contexto debido a que esas características pertenecen a otros géneros como la crónica, el editorial y la columna.
- II. Con respecto a la profundidad periodística no ha sido el adecuado, porque la mayoría de fuentes son personales y privadas, orientado las declaraciones hacia un punto de vista en particular sin generar un contraste entre ambas partes de la historia. Además, las fuentes documentales, en su mayoría, no han sido obtenidas tras una investigación propia del periodista, sino extraídas de otros medios.
- III. La objetividad en el tratamiento de la investigación no estuvo presente en los reportajes, el antagonista de la historia se encuentra en mayor número. Los redactores abordan la problemática del protagonista desde el enfoque que otorgan las declaraciones de fuentes relacionadas al antagonista, por ello caen en la subjetividad o muestran preferencia por algún personaje.
- IV. En los reportajes faltó ofrecer mayor profundidad de datos ayudados por los recursos de apoyo. Los apoyos básicos fueron las fotografías, usando en menor proporción los side bord y esquemas o infografías que otorgan profundidad y son más dinámicos en la estructura gráfica del reportaje.

REFERENCIAS

Abril, N. (2003). *Información interpretativa en prensa*. Madrid: Síntesis.

Alarcón, J. y Prado, C. (2005) *Periodismo Político*. Consultado el 3 de noviembre del 2010 de www.borriones.net/especial/pepolitico.pdf.

Barón, J. (2009) *El gran reportaje*. Perú: Tesis de Chiclayo.

Berrocal, S. (2003). *Comunicación política en televisión y nuevos medios*. Barcelona, España: Editorial Ariel S.A.

Bocanegra, C. (2008) *El reportaje periodístico en prensa*. Perú: Tesis de Chiclayo.

Canel, Ma. J. (1999) *Comunicación política. Técnicas y estrategias para la sociedad de la información*. Madrid, España: Tecnos.

Chávez, M. (1986) *La objetividad en el reportaje*. Perú: Tesis.

Del Rey, J. (1996) *¿De qué hablamos cuando hablamos de comunicación política?* Revista de Estudios de Comunicación Zer. Consultado el 25 de noviembre del 2010 de <http://www.ehu.es/zer/zer1/3artrey.htm>

Del Río, J. (1998). *Periodismo interpretativo: El Reportaje*. México: Trillas.

Di Palma, G. (2010). *Introducción al Periodismo. Internet y tecnología digital: prensa gráfica, radio y TV*. Córdoba: Brujas.

Díaz, D. (1984) *Análisis estilístico del género reportaje: reportaje de personalidad*. Perú: Tesis de Piura.

Escuela de Periodismo Jaime Bausate y Meza. (2002). *Redacción periodística I*. Lima, Perú: Fondo.

Escuela de Periodismo Jaime Bausate y Meza. (2003). *Técnicas de reportaje*. Lima, Perú: Fondo.

Gauthier, G., Goseelin, A. Mouchon, j. et al (1998). *Comunicación y política*. Barcelona, España: Gedisa Editorial.

Hester, A. y To, W. (1990). *Manual para periodistas del tercer mundo*. México, D.F.: Trillas.

Llanos, S. (1993). *Periodismo informativo*. Trujillo, Perú: Editorial Libertad E.I.R.L.

Martínez Albertos, J.L. (1989). *El lenguaje periodístico. Estudios sobre el mensaje y la producción de textos*. Madrid, España: Editorial Paraninfo S.A.

Medina, M. (2008) *El reportaje periodístico para prensa*. Perú: Tesis de la Universidad Particular de Chiclayo.

Muñoz, A. (1998) *Políticos y periodistas. Entre la desconfianza y la cooperación*. Cuenta y Razón, 34, 47-54

Murano, H. (1998). *Políticos, periodistas y ciudadanos: de la videopolítica al periodismo de investigación*. México, D.F.: Fondo de Cultura Económica.

Ochoa, O (2000). *Comunicación política y opinión pública*. D.F., México: McGraw/ Hill Interamericana.

Parratt, S. (2007) *El reportaje. ¿Decadencia o apogeo?* Revista Latinoamericana de Comunicación Chasqui, 97, 38-43.

Parratt, S. (2003) *Introducción al reportaje. Antecedentes, actualidad y perspectivas*. España: Universidad de Santiago de Compostela. Servicio de Publicaciones e Intercambio Científico.

Patterson, C. (2003) *El buen reportaje, su estructura y características*.
Revista Latinoamericana de Comunicación Social, 56.

Pizarroso, A., González, M. y Sapag, P. (2007). *Periodismo de guerra*.
España: Síntesis.

Rojas, M. (2006). *Manual para redactar titulares* (2ª. ed.). México, D.F.:
Trillas.

Ulibarri, E. (1994). *Idea y vida del reportaje*. México: Trillas.

Vivaldi, G. (1998). *Reportaje, crónica, artículo – análisis diferencial* (6ª. ed.).
Madrid: Paraninfo.

West, R., Turner, L. (2005) *Teoría de la Comunicación. Análisis y aplicación*.
España: McGraw – Hill / Interamericana de España, S.A.U.

ANEXOS

Anexo 01: Cuestionario para expertos

1. Para Ud. ¿Qué determina la objetividad en un reportaje?
2. ¿La objetividad se relaciona con la equidad?
3. ¿Qué es más importante: el tipo o el número de fuentes?
4. ¿Cuándo podemos hablar de profundidad periodística en un reportaje? ¿qué aspectos se consideran?
5. ¿Cuál es la diferencia entre una interpretación u opinión? ¿Cuál es el límite entre ellos?
6. ¿Cómo se identifica el análisis en un reportaje?
7. ¿Cuáles son los criterios para incluir un recurso de apoyo en el reportaje?
8. ¿Es necesario el uso de los recursos para que exista mayor profundidad y equidad? Sí o No. ¿Por qué?
9. ¿Cuáles son los recursos más adecuados para usarse en un reportaje?
10. ¿Se puede hacer un titular atractivo sin perder objetividad?
11. ¿Cree que los medios de comunicación fueron lo suficientemente objetivos al tratar la campaña entre Lourdes Flores y Susana Villarán? ¿Hubo influencia en el público?
12. ¿Es el reportaje un buen género periodístico para abarcar temas políticos? ¿Qué ventajas o desventajas tiene?

Anexo 02: Entrevista a expertos

Lic. Raquel Ramos Rugel

Especialista en el Área de Escritura de la Universidad de Piura – UDEP

1. Para Ud. ¿Qué determina la objetividad en un reportaje

El tema de la objetividad es algo que concierne a todo el campo del Periodismo, independientemente del género que se utilice para transmitir la información. Es un problema que atañe al periodista quien es el que elabora la información. En lo personal, cuando pienso en objetividad, no la entiendo como una cuestión inamovible; es decir, la objetividad fría no existe para mí. La objetividad, para que pueda darse como tal, necesita que los sujetos no intervengan y eso en el Periodismo es imposible. El periodista decide dar una información y, para ello, debe tener un conocimiento y, desde que se conoce algo, ya existe una subjetividad. En lo personal, comparto las ideas de José María Desantes cuando se refiere a la objetividad como honestidad, es decir, el desligamiento del sujeto o el esfuerzo por liberarse de sus estereotipos, prejuicios, filosofía de vida y propias ideas para poder conocer de la mejor manera posible. Es decir hasta qué punto el periodista es lo más honesto posible en el momento del conocimiento de una realidad.

Tampoco se puede caer en un relativismo, sino que, al final, todos los sujetos conocemos una parte de la realidad. La idea es que se pueda alcanzar una parte de la misma y llevarla al lector.

Finalmente, la objetividad abarcaría toda la profesión y se relaciona con el proceso de conocer la realidad.

Tanto el reportaje como la crónica están dentro de los géneros interpretativos. La crónica probablemente sea el género más libre, porque

tiene una mayor apertura hacia un estilo personal mientras que el reportaje es el género estrella de la interpretación. El reportaje busca explicar, la crónica, más bien, transmite sentimientos y una visión muy personal de la realidad. Son géneros que buscan objetivos distintos.

2. ¿La objetividad se relaciona con la equidad?

También debemos diferenciar la objetividad y el estilo objetivo. El periodista es objetivo en cuanto es honesto y el estilo objetivo es un no involucramiento en la redacción o el presentar un gran número de fuentes, pero no necesariamente eso es objetividad.

Lo que sí puede darse en un reportaje es el tema del equilibrio, es decir el esfuerzo por ser honesto, pero plasmado en el trabajo cuando se trata de llegar a todas las fuentes posibles que equilibren la noticia o el reportaje. Eso es el resultado del trabajo honesto del periodista.

3. ¿Qué es más importante: el tipo o el número de fuentes?

Debería haber un equilibrio sano entre el tipo y el número de fuentes que se presentan. Una noticia, por ejemplo, para que sea considerada buena, deberá tener como mínimo unas dos fuentes y para que sea de calidad unas tres. En el caso del reportaje, esto dependerá del tema que se aborde y si aborda una realidad conflictiva.

4. ¿Cuándo podemos hablar de profundidad periodística en un reportaje? ¿qué aspectos se consideran?

Los géneros interpretativos buscan explicar la noticia, en sus antecedentes y consecuencias o en cuánto esa noticia está relacionada con otro campo de la actividad humana y en qué medida ese hecho puede afectar otros campos. El reportaje explica cómo un hecho se relaciona con otro, por qué ocurre lo que ocurre, cuál es el origen. Es un género amplio, completo, va más allá. Un reportaje tendrá profundidad periodística cuando logre su objetivo, cuando logre explicar el caso con el enfoque que se le ha dado.

5. ¿Cuál es la diferencia entre una interpretación u opinión? ¿Cuál es el límite entre ellos?

Cuando se habló por primera vez de los géneros, se hablaba de la teoría anglosajona, aquella que se refiere a los hechos y las opiniones. “Los hechos son sagrados, las opiniones son libres”, se decía. Luego los estudiosos se dieron cuenta de que no todos los hechos eran sagrados y que no todas las opiniones podrían ser libres, sino que necesitaban un argumento.

Entre los hechos y las opiniones había un tipo de texto que no era del todo informativo, pero que tampoco era opinión; es decir, son los géneros interpretativos, aquellos que cabalgan entre la información y la opinión.

Probablemente en esa línea de explicación, los géneros de opinión tienen otra intención que no es la de explicar sino la de convencer. Ni siquiera buscan crear opinión pública. Muchas veces con una noticia o con una portada se puede generar más opinión que con una editorial. La opinión pública se gesta en esos titulares.

El reportaje busca explicar la realidad, los géneros de opinión buscan convencer presentando argumentos que expliquen aquello que se consideró como acertado.

El reportaje busca explicar, pero si genera opinión eso es otra historia. Se puede hasta valorar cierta realidad, cuando hay criterios comunes que permiten hacerlo. Por ejemplo, todos sabemos que el maltrato infantil es algo malo y así lo entendemos y valoramos. Pero, nunca se ha de opinar en un reportaje.

6. ¿Cómo se identifica el análisis en un reportaje?

El periodista, a través de sus fuentes, analiza. El periodista no es especialista en nada, las fuentes hablan a través de él. El trabajo del periodista está en la selección que hace de las fuentes y en el esfuerzo por

comprender el tema. Pero, finalmente, refleja el análisis profesional de la fuente.

7. ¿Cuáles son los criterios para incluir un recurso de apoyo en el reportaje?

Todo aquello que ayude a complementar la información.

8. ¿Es necesario el uso de los recursos para que exista mayor profundidad y equidad? Sí o No. ¿Por qué?

Sí, es muy importante. Cada vez, los lectores leen menos y se debe ofrecer un primer nivel de lectura bastante rico. Las personas leen primero los titulares, las subidas, las frases resaltadas, las fotografías, las infografías. A través de ese material complementario, podemos ofrecer la conclusión del tema, sin obligar al lector a leer todo el texto. Sin embargo, el tema de la profundidad no viene establecido por los recursos de apoyo, sino por el tratamiento serio que haga el periodista. Es más rico si el reportaje tiene complementos visuales, porque está pensado más en el lector.

9. ¿Cuáles son los recursos más adecuados para usarse en un reportaje?

A mí me gustan mucho las entrevistas cortas que hay en el reportaje. Porque, a veces, hay fuentes informativas cuya importancia radica en saber exactamente cómo piensan y cómo han dicho las cosas. Cuatro o cinco preguntas para el entrevistado reportaje, sí reflejan una fuente de alto nivel o que conoce mucho el tema o lo puede aclarar mejor.

10. ¿Se puede hacer un titular atractivo sin perder objetividad?

Claro que sí. El reportaje puede tener dos tipos de titulares: uno informativo o uno interpretativo. El interpretativo refleja el enfoque que si le quieres dar al reportaje y eso no significa perder el equilibrio, la objetividad o estar parcializados, sino que se le muestra al lector lo que va a encontrar dentro del texto. Lo que no se puede hacer es un titular de opinión.

11. ¿Cree que los medios de comunicación fueron lo suficientemente objetivos al tratar la campaña entre Lourdes Flores y Susana Villarán? ¿Hubo influencia en el público?

No seguí esa campaña. Todos no lo hicimos, por el mismo hecho de que no existen medios de comunicación regionales fuertes; consumimos lo que viene de Lima a través de medios audiovisuales y, por ello, vivimos esa campaña municipal como si fueran las elecciones presidenciales.

12. ¿Es el reportaje un buen género periodístico para abarcar temas políticos? ¿Qué ventajas o desventajas tiene?

Sí. El reportaje es el género estrella de los interpretativos, permite al periodista explayarse, tratar con mayor profundidad los temas, algo que no ofrece la noticia. No es que el reportaje sea adecuado o no, es un instrumento que está allí para utilizarlo lo mejor posible.

Periodista Inés Flores Merino

Redactora de política del Diario La República

1. Para Ud., ¿Qué determina la objetividad en un reportaje?

La objetividad plena no existe, pero lo que se hace es tratar de aproximarse a los hechos tal y como han sucedido. Para ello, debemos cruzar fuentes además de verificarlas.

2. ¿La objetividad se relaciona con la equidad?

Si se está involucrando a alguien, debemos darle la posibilidad de hacer su descargo. Se debe buscar una equidad al presentar ambas partes.

3. ¿Qué es más importante: el tipo o el número de fuentes?

Ambas, porque si se hace un reportaje, uno planifica el tema y, de acuerdo a ello, se buscan todas las fuentes posibles y, se tiene en cuenta si son expertos y también personajes afectados directamente por el tema.

4. ¿Cuándo podemos hablar de profundidad periodística en un reportaje?, ¿qué aspectos se consideran?

Cuando en el trabajo se explora el tema, se explica y se ubica a todas las partes interesadas.

5. ¿Cuál es la diferencia entre una interpretación u opinión? ¿Cuál es el límite entre ellos?

La línea divisora entre ambas es mínima, fácilmente se puede pasar al otro lado. En el uso de los calificativos, por ejemplo; si calificas ya están imprimiendo un valor moral y ello no es demostrable, porque es una

percepción. La interpretación, por otro lado, es el juicio que el periodista presenta, porque que está en el lugar de los hechos y percibe la situación. La interpretación se sustenta en los hechos, a diferencia de la opinión que es una percepción.

Se utiliza muchos recursos para evitar salirse de la interpretación, por ejemplo atribuirle a alguna fuente una opinión, el sentir o la expresión de algo.

6. ¿Cómo se identifica el análisis en un reportaje?

El análisis es lo que nos ayuda a dar luz sobre el tema, es la explicación de los datos para convertirlos en información. En un reportaje tenemos actualidad, el background y otros hechos que pueden darse en el futuro. Todo ello es producto del análisis.

7. ¿Cuáles son los criterios para incluir un recurso de apoyo en el reportaje?

Si se escribe sobre una zona alejada que no es muy conocida o un problema muy complicado, la infografía sería adecuada para explicar de forma simplificada esa realidad.

En las elecciones, por ejemplo, utilizamos mucho las infografías.

8. ¿Es necesario el uso de los recursos para que exista mayor profundidad y equidad? Sí o No. ¿Por qué?

No, necesariamente, porque la profundidad del reportaje se relaciona con abordar mucho más la información, buscar fuentes y, tratar de ahondar en el tema. Los recursos se refieren más a la forma.

9. ¿Cuáles son los recursos más adecuados para usarse en un reportaje?

Infografías, cronologías y despieces.

10. ¿Se puede hacer un titular atractivo sin perder la objetividad?

El titular de los reportajes es referencial. Por ejemplo, relacionamos el tema con el título de una película o algo así, pero sin llegar a un calificativo.

11. ¿Cree que los medios de comunicación fueron lo suficientemente objetivos al tratar la campaña entre Lourdes Flores y Susana Villarán? ¿Hubo influencia en el público?

No. Por ejemplo, Lourdes tuvo buen respaldo, pero también una contra-campaña por parte de Jaime Baily. En el caso de La República, se determinó apoyarla porque su candidatura se oponía a Alex Kouri, quien representaba al fujimorismo. En las últimas campañas electorales los medios se han parcializado.

12. ¿Es el reportaje un buen género periodístico para abarcar temas políticos? ¿Qué ventajas o desventajas tiene?

Sí, es un tratamiento diferente. Por ejemplo, Newsweek hace muy buenos reportajes de profundidad. Sus periodistas tienen una unidad de investigación con corresponsales en cada Estado del país. En un reportaje, inician contando historias individuales hasta llegar a las apreciaciones de los especialistas sobre el tema en general.

Las ventajas son muchas, pero es más laborioso y el tema de espacio también es complicado. En los nuevos diseños de los diarios, por ejemplo, ya no aparecen tanto, pero también se debe a que no muchos periodistas hacen buenos reportajes.

Periodista Cecilia Rosales

Redactora de política del Diario El Comercio

1. Para Ud., ¿Qué determina la objetividad en un reportaje?

Para mí, la objetividad o más que objetividad, la mejor manera de acercarse a una información es buscar diversas fuentes y si son opuestas mejor. Porque cuando tú conversas con personas que piensan distinto te puedes acercar un poco más a cuál es el fondo del tema y qué tan cierta o falsa es la información que te están brindando y puedes contrastar y puedes comparar.

Tratar de buscar a ambas partes es una manera de acercarse al trabajo periodístico. Una manera es buscar varias fuentes, de preferencia para poder contrastar fuentes que piensen diferente. Pero depende un poco del tema que vayas a abordar, porque tú sabes que en información periodística hay varias áreas de trabajo.

Tienes la nota informativa, que es simplemente un anuncio concreto. Ahí das cuenta del hecho y puedes poner uno o dos comentarios al anuncio.

Hay otros artículos más de fondo que necesitas explicar, para lo cual necesitas varias fuentes, así como contrastar y eso demora un poco más.

2. ¿La objetividad se relaciona con la equidad?

No sé, porque tú puedes entrevistar a una persona que piense en un sentido y a otra persona que tiene otro criterio. Pero creo que al final al lector lo que le interesa es saber, que le informes si entre el que te dice A o quien te dice B, cuál se aproxima más a la verdad. Entonces, ahí entra también un poco tu criterio periodístico no. Para eso estamos, para aplicar nuestro criterio periodístico.

A mi me gusta mucho darle los elementos al lector para que cuando lea, al final, decida. Le doy la información y saque usted sus propias condiciones, porque eso de querer guiar al lector eso a mí no solo no me parece correcto,

sino que no es tan cierto. Eso es menospreciar un poco a los lectores y, pues estos son personas inteligentes que cuando leen se dan cuenta de esa guía. Simplemente la idea es tratar de contarles lo que ha pasado, lo que has visto y, por último, ambas versiones del hecho.

Los lectores son seres inteligentes que saben cuál es la verdad. A mí me gusta más hacer ese tipo de Periodismo.

3. ¿Qué es más importante: el tipo o el número de fuentes?

Yo creo que no el tipo, sino qué tan cercana al hecho está la fuente. Es decir, puedes hablar con una persona que te parece simpática en la calle y te va a decir ah sí a mí me parece que está bien eso, pero no te va a dar la misma calidad de información que si vas y le preguntas, por ejemplo, a la persona encargada de la Municipalidad sobre tal obra, quien tiene el expediente técnico en sus manos, ha debatido con los arquitectos, con los ingenieros, sabe el presupuesto, etc. O sea, se debe buscar a la fuente que realmente maneja la información y cuanto más precisa es mejor.

4. ¿Cuándo podemos hablar de profundidad periodística en un reportaje? ¿qué aspectos se consideran?

Creo que cuando interpretas la información. Hoy te bombardean de información a través de Internet, de Twitter, de los medios escritos, de la televisión. Entonces, ante tanta información, te cuesta un poco saber por dónde va la cosa, qué está detrás, el entrelíneas de una declaración.

Entonces hacer este tipo de notas es un poco más difícil. No solo debes hacer un barrido de todas las declaraciones del día, sino entender qué hay detrás de cada declaración y tener la capacidad de resumir lo que han querido decir. Es decir, cuando explicas, interpretas, le das mayor profundidad a la información.

Si quieres hacer periodismo declarativo es muy fácil. Redactar 50 notas en un día. Tal persona dijo, declaró, manifestó, señaló. Pero eso ya no te dice

nada, menos en prensa escrita. En esta, necesitas explicar el por qué. Es difícil proyectarse hacia adelante, pero puedes hacerlo. Eso es lo que está buscando el lector de prensa escrita.

Se puede acompañar a la nota de elementos interesantes. Por ejemplo, si hay un conflicto sobre una obra se puede explicar cuánto cuesta, con el uso de los recursos de apoyo, muy importantes en la información. Eso precisamente da profundidad, porque permite saber cuánto costó la obra, quienes intervinieron, de dónde vienen, etc.

5. ¿Cuál es la diferencia entre una interpretación u opinión? ¿Cuál es el límite entre ellos?

Es muy difícil separar la línea de la interpretación y de la opinión, pero creo que es un deber de todos los periodistas hacerlo, porque creo que cuando cruzas esa delgada línea que hay entre la interpretación y la opinión dejaste de ser periodista informativo y te convertiste en periodista de opinión.

¿Qué elementos tienes para interpretar, ceñirte específicamente a lo que dijo o dijeron las diferentes autoridades? Por ejemplo, una persona dijo esto, lo que podría interpretarse como esto, y otra persona dijo aquello. Es decir, los elementos de tu nota se basan en dichos o mensajes de las autoridades, de tus fuentes, o te basas en un documento, el cual contiene una información que es fácilmente comprobable.

Creo que cuando te concentras en mensajes de autoridades, documentos, etc., no estás cruzando la línea de la opinión. Es decir, debes realizar siempre un gran esfuerzo para no cruzarla, y eso es lo que trato de hacer día a día.

6. ¿Cómo se identifica el análisis en un reportaje?

El análisis es un más allá. Es decir, una nota interpretativa y una de análisis son muy parecidas. Es más fácil diferenciar la nota informativa que la nota

de interpretación y de análisis; son primas hermanas diría yo, no hay mucha diferencia ahí.

7. ¿Cuáles son los criterios para incluir un recurso de apoyo en el reportaje?

Muchas veces yo, sinceramente, me baso en la intuición periodística. Me pongo a pensar qué sería bueno que se sepa, o sea qué le interesará a la gente saber. Por ejemplo, si estoy haciendo un informe sobre el nuevo gabinete de ministros, y pienso qué quiere saber la gente.

El nuevo ministro de economía es tal persona, claro, pero quién es, de dónde viene, qué formación tiene, qué otros trabajos ha tenido, cuál es su pensamiento, qué línea ideológica tiene, etc. Entonces, se trata de mostrar un poco quién es.

Cuando se empieza a hacer Periodismo, muchas veces el trabajo es intuición y decisión propia, porque nadie te va a decir permanentemente qué hay que pedir. Además, tienes que conocer el tema.

8. ¿Es necesario el uso de los recursos para que exista mayor profundidad y equidad? Sí o No. ¿Por qué?

Sí, yo creo que sí es importante. Porque esos elementos te dan una visión más completa de un tema, o sea, tienes una información más redonda, un paquete informativo. Es decir, a veces los periodistas debemos pensar en términos de temas. ¿Cuál es mi tema hoy? Por ejemplo, los cambios en el gabinete. Ahí ¿qué hay?, ¿qué tendencias hay ahí?, ¿qué es lo que en el día está marcando la pauta? Quizá hay muchos independientes, dependientes, y eso lo tienes que saber en el momento, cuando estás cubriendo la noticia y ahí te das cuenta. Debes tener mucha observación para darte cuenta de qué elementos necesitas.

9. ¿Cuáles son los recursos más adecuados para usarse en un reportaje?

A mí me gustan mucho las entrevistas cortas que acompañas en el reportaje. Porque, a veces, hay fuentes informativas, de las cuales es importante que se sepa exactamente cómo piensan y cómo te han dicho las cosas. Cuatro o cinco preguntas para la fuente, como parte del reportaje es mejor, sobretodo si es una fuente de alto nivel o que conoce mucho el tema, porque te lo puede aclarar.

Me gusta mucho usar ese recurso y después otros. Es que esos elementos se usan también para que, en prensa escrita, no tengas una página totalmente gris y aburrida. Entonces, se usan frases para atraer la lectura rápidamente y al tema. Las leyendas también, porque lo que dicen, te llama a leer un poco más.

Me gusta poner frases, leyendas, un altavoz, elementos que acompañen la nota para que la hagan más ágil. El estilo de Periodismo ha variado un poco: antes tenías la nota grande y si estaba bien articulada, tenías un principio y un final. Entonces, la leías de un tirón. Creo que una buena nota es la que te lees de un tirón, que no te aburre porque tiene una secuencia. Es como una narración, un cuento, tienes que contar qué está pasando. Eso no es una nota informativa, porque en la nota informativa lees el lead y ya no quieres leer el resto, porque dices todo ya está en el lead y en el titular, entonces ¿para qué leer el texto?

En cambio, te provoca leer una nota interpretativa hasta el final, porque tiene un inicio y un final.

10. ¿Se puede hacer un titular atractivo sin perder objetividad?

Tienes que hacer un titular atractivo sin perder objetividad. Es cierto que en los titulares tú puedes interpretar. Normalmente cuando las personas declaran no sintetizan lo que dicen, eso tú lo haces, pero debes tener el

cuidado de sintetizarlo de tal manera que refleje lo que esa persona te dijo; no es fácil.

También debe considerarse qué es la noticia, pues como periodista, al fin y al cabo, le das un enfoque a la información.

11. ¿Cree que los medios de comunicación fueron lo suficientemente objetivos al tratar la campaña entre Lourdes Flores y Susana Villarán? ¿Hubo influencia en el público?

Creo que la tendencia en los últimos años en los medios de comunicación es cada vez mostrar un poco más cuál es su postura política. La verdad, no me gusta eso, siento que los medios deberían siempre tratar de no cruzar la línea entre la opinión y la información.

Es lícito que un medio tenga una opinión política, yo prefiero que esta se dé muy cerca a la campaña y en un artículo de opinión, como hacen medios extranjeros, pero que no se cruce la línea entre información y opinión.

Pero, sí siento que, en los últimos años, hay esa tendencia en el país. Hay diarios que tienen su línea política. Yo sé que en El Comercio guardamos bastante todavía las formas y tratamos cada día de no cruzar esa línea.

Yo sí pienso que todos los días no puedes decir si El Comercio tiene tal línea, porque es un periódico tan grande que tú lo abres y tienes varias vertientes. Es decir, que todavía tenemos esa pluralidad y espero que no la perdamos.

12. ¿Es el reportaje un buen género periodístico para abarcar temas políticos? ¿Qué ventajas o desventajas tiene?

Creo que tiene más ventajas que desventajas, porque hay las noticias políticas ya no son explicadas, por este bombardeo informativo. Se necesita explicarle a la gente qué hay detrás de las declaraciones, las tendencias y planes de la agenda de un ministerio o de un sector político. Entonces, el

reportaje te permite hacerlo mejor; no solo por cuestión de espacio, sino porque se puede interpretar.

La idea es ir más allá, porque el lector de hoy mira en internet y ya sabe por los titulares lo que pasó; sin embargo, necesita saber el por qué de la información.

Periodista Jorge Luis Saldaña Ramírez

Redactor de política del Diario El Comercio

1. Para Ud., ¿Qué determina la objetividad en un reportaje?

El reportaje es un género periodístico por excelencia, es el género periodístico madre de las informaciones porque compilada una serie de instrumentos, de medios, presentación y redacción de la información: entrevista, crónica, etc. Entonces, lo fundamental se da sobre la base de los hechos. Esos hechos son inamovibles, ocurren y obviamente el periodista debe tener la perspicacia de poder captarlos y transmitirlos al lector que no los ha visto.

Entonces, es clave la objetividad, está constituida sobre la base de los hechos fidedignos. Claro, pero ustedes dirán: sí, pero la redacción del reportaje puede tener distintos arranques y puede llevar al lector a diferentes derivaciones. Sí pues, pero con base en los hechos. El periodista no es un robot, no es un espejo que refleja todo; tiene un criterio basados en los hechos que debe respetar para que su trabajo sea creíble, y así tiene credibilidad, y con ello, el medio en el cual sale publicada esa información tiene mayor efecto de resonancia en la colectividad en la cual se cubre ese suceso. Si por a o b motivo el periodista, en un arranque por querer adornar la información conseguida, pierde la objetividad, entonces la pregunta es: ¿el periodista escribe para él o para el público? Para este. Muy bien, entonces no debes escribir para ti. Esto lo puedes escribir en tu blog, en tu diario, en tu círculo de amigos; pero para el público que merece respeto escribes solo los hechos. Por eso, tenemos la responsabilidad social de los medios. Tenemos una responsabilidad ante el público, ante la sociedad, porque, quieras o no, somos la bisagra entre la autoridad y el público, somos el intermediario.

Es un reto, porque debes tener una entereza psicológica para soportar también las presiones de otro lado. Por ejemplo, los políticos presionan

mucho al periodista para que tergiversen los hechos. Uno debe saber escuchar para poder reflejar un texto tan impecable que contente a todos: a mí, al lector y a los políticos.

2. ¿La objetividad se relaciona con la equidad?

Sí claro. La equidad es una condición importante, porque, de lo contrario, el periodista no lo es y se convierte en propagandista, en un relacionista público de la empresa que está involucrada en el conflicto social minero. Si llegara al extremo de convertirse en un árbitro, en un conciliador, en un juzgador de lo malo o lo bueno, eso no es su rol, esas son las funciones de otras autoridades. Su función es informar, lo más cercano a la situación.

En el caso de un conflicto minero, por ejemplo, la toma de una carretera. No obedece a que queramos el cierre de la minera. Esta dice: Nosotros nos quedamos porque compramos el terreno, tenemos la concesión por 30 años y hemos invertido un millón de dólares. Sí, pero los lugareños quieren seguir sembrando su papa; pero en ese lugar también está el oro que la minera quiere explotar, y como se cree dueña de la tierra pretende hacer lo que quiera. Pero, los pobladores dicen: no, porque la tierra es de nuestros ancestros, ahí nacimos y ahí morimos. Hay que entender y luego graficarla de tal manera que cuando la autoridad se entere del hecho esa será su percepción. Y si el periodista puede ayudar, de pronto, puede colaborar en la solución del problema en función de si sabe respetar esa objetividad, si sabe mantener esa equidad en la información para poderla presentar; si no, se convierte en un propagandista como parte del problema.

3. ¿Qué es más importante: el tipo o el número de fuentes?

Las dos cosas, porque cuanto más cantidad de fuentes tengas de una información, mucho más rica será la información que presentes.

El número de fuentes es importante, el tipo también. Hay tipos de fuentes de toda jerarquía para saber contar historias, porque al final quien se beneficia es el público.

Ahora, ¿qué debemos tener para saber elegir una buena fuente? Conocimiento o información, porque sino con qué criterio vas a escribir. Actualizarte en los conocimientos es básico.

4. ¿Cuándo podemos hablar de profundidad periodística en un reportaje? ¿Qué aspectos se consideran?

La profundidad periodística está en función de la cantidad de información que se tenga. Es decir, cuanto más alcance tenga, más hechos y opiniones pueda recopilar, la información será más valedera y permanente, ese es reportaje.

Para poder realizar eso, se debe tener tiempo, saber ordenar los hechos de acuerdo a su importancia y así el periodista sabrá informar, porque si no, pierdes la oportunidad de contar una buena historia.

5. ¿Cuál es la diferencia entre una interpretación u opinión? ¿Cuál es el límite entre ellos?

Es muy complicado. Hace tiempo, en El Comercio, teníamos un espacio que se llamaba “enfoques”. Tenía una característica: junto a la publicación de una información importante teníamos la facultad de escribir una pequeña columna, justamente para ayudar al lector a entender el hecho, pero también se contaban los hechos. Sin embargo, esto se tergiversó, porque ahí hay una línea muy delgada por la cual se puede caer y convertirse tu opinión en un editorial y tener pequeños editoriales confunde.

Entonces, ¿cuál es el sesgo? La opinión es una cuestión más subjetiva. La interpretación es de los hechos, de estos fluyen las consecuencias. Al lector lo guías: “señor es por acá”, o sea lo ayudas, pero sin opinar. Bajo este camino, todo lo que has hecho desemboca en este lado y tienes que hacerlo de manera neutral. ¿Complicado? Es complicado, porque el periodista tiene su opinión. Es una lucha digamos diaria, pero hay que librarla.

6. ¿Cómo se identifica el análisis en un reportaje?

El reportaje es de un hecho determinado, es como ponerle una lupa para examinarlo bien. Entonces, cómo examinas bien si no ves todas las partes. Si la lupa la diriges a un lado nada más y omites lo otro, no estás analizando bien los hechos, no le estás presentando al lector lo que ha ocurrido y caes en lo que es un sesgo en la presentación.

El análisis es abarcar la mayor cantidad de hechos, fuentes, alcances, eso implica también ir al lugar, conversar con ambas partes de la historia. Si no, el trabajo se queda en la superficialidad y eso no es un reportaje.

7. ¿Cuáles son los criterios para incluir un recurso de apoyo en el reportaje?

La tendencia de la prensa escrita en los últimos años son las nuevas tecnologías de la información. La gente cada vez lee menos. Por eso, la prensa ha incursionado en el uso de la infografía. La pregunta es: ¿esta le resta lectoría a la prensa escrita? No, se complementan, se ayudan. Es más, yo, con un buen infográfico y un buen párrafo, tengo lo suficiente para presentar un buen reportaje.

La infografía ayuda como un medio complementario. Así como lo es una buena foto, la cual ayuda a complementar ideas.

8. ¿Es necesario el uso de los recursos para que exista mayor profundidad y equidad? Sí o No. ¿Por qué?

Yo creo que sí. Una entrevista puede tener un gráfico donde se explican los antecedentes de la información o una cronología de los hechos. Son elementos que nosotros usamos permanentemente para que los lectores de un solo vistazo, se enteren de la información.

9. ¿Cuáles son los recursos más adecuados para usarse en un reportaje?

La infografía, que se ha convertido en un recurso complementario, y las fotografías, que ayudan a ver lo que sucede en ese momento, cómo fue. Existen también reportajes gráficos.

10. ¿Se puede hacer un titular atractivo sin perder objetividad?

Esa es una pelea diaria, a veces los espacio son muy limitados. Yo soy partidario de que los titulares no deben ser tan fríos, deben tener un matiz de interpretación, no de opinión. ¿Cómo lograr eso? Ensayando. Quien escribe el título es generalmente el periodista que llega cargado de los hechos y vuelca toda esa información en el texto. Yo primero redacto y lo demás fluye.

11. ¿Cree que los medios de comunicación fueron lo suficientemente objetivos al tratar la campaña entre Lourdes Flores y Susana Villarán? ¿Hubo influencia en el público?

Los medios de comunicación tienen dos partes tienen dos grandes servicios: informan y opinan, es decir, generan opinión pública.

El periódico genera opinión en los titulares, ofrece su propia opinión en el mismo momento en que jerarquiza la información.

Cada periódico tiene su línea informativa, su público. Nosotros vamos a un público A – B. ¿Quiénes están en ese público?, pues las autoridades, los empresarios, personas que tienen inversiones. El domingo nos leen más los sectores C, D y E. A La República la leen los sectores B y C; a Perú 21, los C, D y E; a El Popular, los C, D, E y F, y el Trome en provincias vuela, es un fenómeno.

En una campaña aflora una opinión, no somos de piedra; pero la información que se publica debe ser objetiva, veraz, verificable, cierta en los hechos. El titular es una potestad de los dueños de la empresa en función de los hechos que al público le interesa.

Volviendo al tema de la campaña municipal, esta fue muy polarizada. Muchos periódicos apostaron por Lourdes Flores y ganó Susana Villarán. ¿Qué pasó ahí?, ¿los medios influenciaron? No y ¿por qué? Hace 20 años era así, el periódico decía A y la gente decía: ya, es A. La información influía.

Ahora la gente es más crítica. La mitad de la población es joven, tiene entre 20 y 25 años. La mitad del electorado también es joven y, entonces, el público es más crítico. Le demanda más a los medios y los medios deben darse cuenta de que han de cambiar también.

Si algunos se parcializaron, eso responde a cada empresa. Esos son los riesgos y efectos. Algunos habrán perdido lectoría, otros no, otros la recuperarán. Eso forma parte de la vida dinámica de la prensa.

Pero, en relación a la campaña de Flores y Villarán, los medios no fueron objetivos, porque en los titulares ha habido mucha carga subjetiva y eso tergiversó la información.

12. ¿Es el reportaje un buen género periodístico para abarcar temas políticos? ¿Qué ventajas o desventajas tiene?

El reportaje implica más tiempo, yo preferiría la crónica que es un género que se ha perdido en las empresas. El periódico hace 30 años publicaba crónicas políticas.

El reportaje sí, tiene más tiempo e implica más investigación también, más contraste de fuentes lo cual es importantísimo. No solamente se usa varias fuentes, sino que se debe analizar qué dice, si está bien, si miente, exagera o dice medias verdades. El reportaje implica más tiempo; es un buen elemento para trabajar temas políticos. La crónica política también puede reflejar un hecho político de todos los días. También se usan todos los géneros, como la nota informativa, una mini entrevista, etc.

Pienso que quien maneja la información, por más pequeña que sea, puede manejar todos los géneros.

Periodista Lucía Patricia Wiese Risso

Docente de la Pontificia Universidad Católica del Perú - PUCP

Directora de Revista IDEELE

1. Para Ud., ¿Qué determina la objetividad en un reportaje?

Primero, yo no creo en la objetividad. Considero que desde el momento en que eliges a tal o cual entrevistado o tal o cual orientación, ya no existe. Todo lo que tú tienes dentro, tu formación, tu ideología, tus valores determinan una u otra orientación y lo que puede haber es tratar de ser lo más fiel a la verdad, no mentir; hay que tratar, de alguna manera, ser imparcial, pero objetividad como tal no creo que exista.

2. ¿La objetividad se relaciona con la equidad?

Podría ser. Pero, a veces, me parece perfectamente válido si tú quieres estar un tema y la verdad te interesa mostrar solo un lado, darle una orientación o un aspecto determinado. Pienso que no necesariamente debes poner las dos opiniones, porque a veces, por ejemplo, como el caso de Bagua ocurrido hace dos años, me interesó por el espacio que tenía que priorizar, por encima de cualquier cosa, la opinión de los indígenas que han sido ignorados, olvidados, que nunca han tenido voz dentro de los medios. Entonces, sin ningún tipo de reparo, escribo un reportaje dándole voz solamente a los indígenas, y no estoy pensando todo el tiempo en que si a los indígenas les di media página, entonces a los oficialistas o la voz oficial del gobierno les debo media página. La verdad, todo depende de lo que quieras y el objetivo que tú tengas. Si yo quiero que se conozca lo que dicen los indígenas, ese es mi objetivo, entonces yo trabajo en función a eso y no estoy pensando todo el tiempo en que debo que ser equitativo.

La verdad es que hay tanta inequidad al momento de la información, que esto se ha visto en la campaña política. Había dos medios a favor de una candidata y toda la televisión, todas las emisoras y la mayoría de periódicos a favor de la otra candidata. Entonces, de qué estamos hablando. Por tanto,

sí me doy esa licencia, si quiero tratar un tema a fondo y necesito explicar varias cosas desde un punto de vista, no me rijo por esa regla periodística.

3. ¿Qué es más importante: el tipo o el número de fuentes?

El tipo de fuente, el número no te dice nada necesariamente. Tú puedes tener diez fuentes y bueno basarte solamente en tres, y eso es relativo. Para mí, el número no determina nada, sino la calidad de la información. Se debe recurrir a buenas fuentes, confiables, expertas.

En un reportaje es fundamental la presencia de los expertos, es más, a veces uno comienza un reportaje acudiendo a un experto porque no somos expertos en los temas. Si no se conoce el tema primero se debe hablar con un experto para que nos guíe y nos abra los ojos. Mejor, hay que concentrarse en esto. A veces, trabajamos con diversos temas, pero no los dominamos todos.

4. ¿Cuándo podemos hablar de profundidad periodística en un reportaje? ¿qué aspectos se consideran?

Sí. Es importante la lectura de todo tipo de documentos, sobretodo los clasificados. Por ejemplo, me baso mucho en investigaciones de ONG que han investigado los temas. Eso me parece fundamental, porque hay gente o especialistas que trabajan proyectos por tres años y hasta 20 años.

Por eso, prefiero consultar a especialistas y documentos de entidades que investigan por mucho tiempo diversos temas.

También es bueno contar con entrevistas a profundidad. Mientras más converses con tus entrevistados es mejor. En el caso de reportajes, viajar es básico. Cuando yo siento que he traído más información, es cuando he estado en el lugar de los hechos, porque a veces ver las cosas desde Lima no es lo mismo. El trabajo de campo es fundamental.

Es importante también la extensión, porque hay un límite en el reportaje escrito para un periódico que para el de una revista, en donde tú puedes

escribir un especial con varios reportajes, y un tema especial es mucho más profundo. Claro, un tema de extensión le da profundidad al reportaje, mientras que a uno muy corto debes eliminarle muchas cosas y se convierte en un resumen de todo el material que has tenido.

5. ¿Cuál es la diferencia entre una interpretación u opinión? ¿Cuál es el límite entre ellos?

Creo que no se debe dar opinión en un reportaje. La opinión es para la columna, no para un reportaje, en el reportaje interpretas. Nunca debe salir la opinión en un reportaje, estoy totalmente en contra de eso. En todo caso, hablan por ti los entrevistados a quien eliges, como por ejemplo, el especialista. Pero está de más la opinión del periodista.

El hombre de prensa interpreta, liga los hechos, relaciona, hace que otros hablen, pero no es el protagonista del hecho. ¿A quién le interesa tu opinión? A nadie. Salvo que seas un periodista que tenga una columna de opinión en una revista o en un diario, lo cual es totalmente diferente, porque ahí escribes tu artículo de opinión.

A veces se cruza la barrera, pero hay que diferenciar los géneros. En el género reportaje no entra la opinión, pero sí se puede cruzar. Y eso sucede, porque también hay un afán de protagonismo de muchos periodistas.

6. ¿Cómo se identifica el análisis en un reportaje?

Ahí mucho tiene que ver con la capacidad del periodista de cómo interrelaciona los hechos. Debes tener criterio y saber que $A + B = C$ y, en ese momento, darse cuenta y deducir. Es también un proceso de deducción, una cuestión de capacidad de la persona. Se debe ir atando cabos y contar la historia cronológicamente. Se debe dar el principio o una introducción, un clímax y un fin. Todo está ligado, tiene causas y efectos, por tanto, todo eso se debe traducir.

7. ¿Cuáles son los criterios para incluir un recurso de apoyo en el reportaje?

Es fundamental. Por ejemplo, la foto no me parece un apoyo, sino que es parte del reportaje, debe estar ahí. No puedes hacer un reportaje sin tomar fotos. Hay que mostrar a las personas, las situaciones y depende del tema. Creo que un reportaje sin foto no es posible.

Es como si en un reportaje de televisión solo se muestre imágenes de archivo y no del presente, de lo que estás informando.

La infografía depende del tema, si es un reportaje más cronológico. Es un recurso interesante, pero no es imprescindible como la foto.

El recuadro de una entrevista a un personaje que se desea resaltar de la nota también me parece que es un recurso que se usa mucho, porque puedes extraer declaraciones de algunos de los entrevistados que no las has puesto en el reportaje pero que te parecen fundamentales. También, las encuestas ayudan a reforzar y cuantificar lo que estás diciendo.

8. ¿Es necesario el uso de los recursos para que exista mayor profundidad y equidad? Sí o No. ¿Por qué?

No, no es imprescindible. Depende de tus entrevistados, de cuánto has leído para elaborar ese reportaje, de cuánto conoces del tema, de si has estado en la zona, de si se trata de un reportaje que implique contacto con la población, de viajar, etc. De verdad, los mejores reportajes nacen cuando, como periodista, te involucras en el tema, cuando estás en el lugar, conoces a la gente, cuando sabes cómo se ha generado el conflicto y lo ves con tus propios ojos.

Lo otro son apoyos, pero no fundamental para trabajar un tema a profundidad, para plasmar todo lo que tú has investigado. Lo puedes decir en el propio texto. Y solo la foto ayuda, los otros apoyos no.

9. ¿Cuáles son los recursos más adecuados para usarse en un reportaje?

La foto y los recuadros con declaraciones o entrevistas. Todo debe estar citado.

10. ¿Se puede hacer un titular atractivo sin perder objetividad?

Sí. Aunque en el titular atractivo siempre hay mucha subjetividad, creatividad e ingenio. Todo eso está ligado a la emoción y a la subjetividad, por tanto, está alejado de lo objetivo.

Me parece difícil ser equitativo o imparcial en un titular. Cuando el titular es bueno, es creativo e ingenioso. Es difícil conseguir eso.

11. ¿Cree que los medios de comunicación fueron lo suficientemente objetivos al tratar la campaña entre Lourdes Flores y Susana Villarán? ¿Hubo influencia en el público?

Jaime Bayly, por ejemplo, no fue nada equitativo, más bien toda la última etapa de su programa apoyó a Susana. La sociedad se mueve así, por sectores. Estamos fragmentados, divididos y cada uno tiene sus candidatos y a la gente a la que apoya o no. Siento que es así. Los medios que apoyaron a Lourdes ayudaron a Fujimori y los que estuvieron con Susana también lo hicieron con Humala. Entonces, la sociedad funciona así y los medios son un reflejo.

Cuando hay intereses económicos cada uno los defiende y en las campañas políticas los grupos de poder están ligados a los medios de comunicación y así funcionan. Los bloques están claramente determinados en la sociedad.

12. ¿Es el reportaje un buen género periodístico para abarcar temas políticos? ¿Qué ventajas o desventajas tiene?

Sí, es un buen género para tratar temas políticos. Claro que, por ejemplo, una columna de opinión se presta más, porque ahí puedes lanzar una serie

de ideas, como pasa con algunos periodistas que tienen sus columnas y se vuelven voceros de opinión. Un editorial también es una forma o género que se presta a la exposición de ideas políticas.

El reportaje para mí es ideal para evaluar temas sociales y culturales, aunque también políticos. Pero las entrevistas de fondo son mejores para lo político. En cambio, en el reportaje, tije-tear demasiado la opinión de los políticos puede crear problemas, pues el lector, que no está metido en temas políticos, puede o no entender o llevarse una idea muy superficial del tratamiento de ese tema.

Aunque, todo depende, pues hay temas políticos más coyunturales como una campaña. Ahí hay que averiguar quién está detrás de las campañas, se debe analizar las estrategias de marketing político de tal o cual candidato. Pero, si quieres analizar ideologías, conocer al electorado, eso te lo puede dar una entrevista, un artículo de opinión o un especial. Por eso, el reportaje no se usa para el análisis y la opinión porque la política es compleja.

Enrique Chávez Durán

Redactor principal de la Revista Caretas

1. Para Ud., ¿Qué determina la objetividad en un reportaje?

La objetividad está determinada por el tratamiento de la información y la exposición de los hechos. A partir de ello, el medio puede hacer una interpretación de esos hechos. El problema es cuando se oculta la información o no se quiere ver una parte de la historia.

También existen diferencias, según lo que se esperara de cada medio. Por ejemplo, en un diario se espera una imparcialidad mayor, algo que no ocurre en nuestro país. Imparcialidad es una cosa y objetividad otra. Respecto a la imparcialidad, se sabe que cada medio puede tener una inclinación política y eso no está mal; el lector conoce la tendencia de tal medio. El problema es cuando el medio manipula o no quiere mostrar ambas partes. En conclusión, la objetividad se relaciona con la exposición de los hechos.

2. ¿La objetividad se relaciona con la equidad?

Creo que si todos los medios le dieran a las partes un tratamiento equitativo, entonces no necesitaríamos tantos medios. Considero importante exponer todas las partes en juego.

3. ¿Qué es más importante: el tipo o el número de fuentes?

Cuando cuentas con fuentes absolutamente confiables y tienes una relación con ellas, en la medida de que sabes que la información que te brindan es verídica, probablemente ahí la calidad es mejor que la cantidad. Pero, si por primera vez estás abordando un tema, entonces sería mejor abordar a todas las fuentes posibles.

4. ¿Cuándo podemos hablar de profundidad periodística en un reportaje? ¿Qué aspectos se consideran?

Una condición es que haya muchas voces en juego y cuando el lector tiene la sensación de que se han abordado todos los aspectos del tema. En otras palabras, cuando no se han dejado cabos sueltos.

5. ¿Cuál es la diferencia entre una interpretación u opinión? ¿Cuál es el límite entre ambos?

Una interpretación es cuando se toman los hechos presentados por distintas fuentes y se llega a una conclusión basada en el sentido común del análisis de esa información objetiva. La interpretación puede ser subjetiva pero en la medida de lo posible se basa en los hechos. La opinión es más intuitiva, más subjetiva, tiene un juicio de valor más cargado, puede influir más el prejuicio, la tendencia política, etc.

6. ¿Cómo se identifica el análisis en un reportaje?

El análisis tiene que ver mucho con la interpretación. En los últimos años, hay toda una corriente que coloca al análisis por encima de los datos duros. Por ejemplo, los analistas tienen más pesos que los políticos, sus opiniones tienen más valor. Pero yo privilegio los datos ante el análisis.

7. ¿Cuáles son los criterios para incluir un recurso de apoyo en el reportaje?

El recurso es fundamental. En el caso de Carretas las fotos son fundamentales. Todo entra por los ojos, primero son las fotos, los títulos, las leyendas, etc. También los infogramas, que son un recurso más contemporáneo, y se pueden describir como gráficos, lo cual es fácil interpretación para el lector.

8. ¿Es necesario el uso de los recursos para que exista mayor profundidad y equidad? Sí o No. ¿Por qué?

Sí, sin duda. El texto es solo una parte del reportaje.

9. ¿Cuáles son los recursos más adecuados para usarse en un reportaje?

Una foto. Una imagen vale más que mil palabras. Una foto que no sea de archivo, que englobe toda la historia, que pueda jugar con el título. En nuestro caso, serían la foto, el título y la bajada.

10. ¿Se puede hacer un titular atractivo sin perder la objetividad?

Por supuesto. Hay que hacerlo.

11. ¿Cree que los medios de comunicación fueron lo suficientemente objetivos al tratar la campaña entre Lourdes Flores y Susana Villarán? ¿Hubo influencia en el público?

Sin duda que no, en ninguna de las últimas campañas. Según quienes tienen muchos años en este oficio, pocas veces se ha visto algo como esto. En el caso de la campaña municipal, hubo algún contrapeso entre ambas candidaturas. Pero fue obvio que desde ambos lados se hizo una caricatura de la otra candidata.

En nuestro caso, tratamos de ser relativamente objetivos, pero se nos identificó más con la candidatura de Susana Villarán, porque consideramos, desde un principio, que la candidatura de Lourdes Flores tenía un límite. Lo que interpretamos era lo que pensábamos que iba a ocurrir con el electorado. Lourdes tenía un techo más bajo del que los medios creían. Por ejemplo, en el caso de Kouri, a pesar de su historia política, este tenía una

buena gestión en el Callao que era innegable. En ese momento, la capacidad de gestión de Lourdes Flores estaba en duda, ella nunca había sido relacionada con la gestión edil. Había sido congresista, pero se le cuestionaba mucho por el manejo de la bancada de Unidad Nacional. Esas limitaciones hacían pensar que ella tenía un techo en el electorado y eso se reflejó cuando Kouri salió, ella no subió en las encuestas, sino que apareció otra opción.

12. ¿Es el reportaje un buen género periodístico para abarcar temas políticos? ¿Qué ventajas o desventajas tiene?

Sí claro. Lo interesante del reportaje es que tiene un poco de todos los géneros. Tiene color, entrevistas, datos duros e interpretación. No es fácil elaborar un reportaje, y el mundo político es mucho más complicado de lo que los medios quieren ver. La política no se presenta en blanco y negro, sino que tiene matices que el reportaje puede desarrollar mejor, a diferencia de una noticia.

Si se quiere encontrar alguna desventaja o limitación, en el reportaje, este presenta más complejidades difíciles de trasladar a una noticia y eso, en nuestro mundo mediático, muchas veces no vende.

Anexo 03: Cuadro resumen y comparativo de entrevistas

CUADRO COMPARATIVO DE ENTREVISTAS						
Cuestionario	Raquel Ramos Rugel Periodista y Docente de la UDEP	Inés Flores Merino La República - Lima	Cecilia Rosales Ferreyros El Comercio	Jorge Luis Saldaña Ramírez El Comercio	Lucía Wiese Risso Docente de la PUCP Directora de Revista IDEELE	Enrique Chávez Durán Caretas
1. Para Ud., ¿Qué determina la objetividad en un reportaje?	No creo que exista objetividad, pero sí un trabajo honesto por parte del periodista. Honestidad, entendida como el esfuerzo por liberarse de los estereotipos, prejuicios, filosofía de vida y propias ideas para poder conocer de la mejor manera posible.	La objetividad plena no existe, pero lo que se hace es tratar de aproximarse a los hechos, tal y como han sucedido, cruzando fuentes además de verificarlas.	Más que objetividad, la mejor manera de acercarse a una información es buscar diversas fuentes y si son opuestas	Es clave la objetividad. Se base en los hechos fidedignos y eso te lleva inmediatamente a lo que es la objetividad. Uno debe saber escuchar para poder reflejar un texto tan impecable.	No creo que exista la objetividad. Lo que puede haber es tratar de ser lo más fiel a la verdad, no mentir; tratar de alguna manera de ser imparcial.	La objetividad está determinada por el tratamiento de la información y la exposición de los hechos.

<p>2. ¿La objetividad se relaciona con la equidad?</p>	<p>El tema del equilibrio es el esfuerzo por ser honesto, pero plasmado en el trabajo cuando se trata de llegar a todas las fuentes posibles que equilibren la noticia o el reportaje.</p>	<p>Sí. Se debe buscar una equidad al presentar ambas partes.</p>	<p>No sé, porque o sea tú puede haber una persona que piense en un sentido y otra que lo haga en otro, pero creo que, al final, lo que le interesa al lector es saber cuál información se aproxima más a la verdad.</p>	<p>Sí claro. La equidad es una condición importante, porque, de lo contrario, el periodista ya no lo es y se convierte en propagandista. Su función es informar, lo más cercano a la situación.</p>	<p>Podría ser. Pero a veces me parece perfectamente válido si se quiere tratar un tema y la verdad interesa mostrar un lado el tema. Hay tanta inequidad al momento de la información.</p>	<p>Creo que es importante exponer todas las partes en juego.</p>
<p>3. ¿Qué es más importante: el tipo o el número de fuentes?</p>	<p>Debería haber un equilibrio sano entre el tipo y el número de fuentes que se presentan.</p>	<p>Ambas.</p>	<p>No creo que sea el tipo sino qué tan cercana al hecho están la fuente. Tú tienes que buscar la fuente que realmente sea la que maneja la información y</p>	<p>El número de fuentes es importante, el tipo también. Cuanto más cantidad de fuentes tengas de una información mucho más rica será. Hay tipos de fuentes de</p>	<p>El tipo de fuente. El número no te dice nada. Se debe recurrir a buenas fuentes, confiables, expertas.</p>	<p>Ambas.</p>

			cuanto más precisa mejor.	toda jerarquía para saber contar historias. Qué tiene uno que tener para saber elegir a qué fuente ir: conocimiento.		
4. ¿Cuándo podemos hablar de profundidad periodística en un reportaje? ¿Qué aspectos se consideran?	Cuando logre explicar cómo un hecho se relaciona con otro, por qué ocurre lo que ocurre y cuál es el origen.	Cuando en el trabajo se explora el tema, se explica y ubico a todas las partes interesadas.	Creo que cuando interpretas la información. Se debe entender qué hay detrás de cada declaración y se ha de tener la capacidad de concentrar lo que han querido decir. Hay que acompañar a la nota de elementos interesante.	La profundidad periodística aparece lógicamente en función a la cantidad de información que tengas. Para poder realizar eso, debes tener tiempo, saber ordenar los hechos de acuerdo a la importancia y otra vez aparece la información del periodista.	Cuando existe investigación, cuando consideramos documentos producidos por entidades que investigan, las entrevistas a profundidad a especialistas y la extensión.	Una condición es que haya muchas voces en juego y cuando la sensación en el lector es de que se han abordado todos los aspectos del tema.

<p>5. ¿Cuál es la diferencia entre una interpretación u opinión? ¿Cuál es el límite entre ellos?</p>	<p>Los géneros interpretativos cabalgan entre la información y la opinión. El reportaje busca explicar la realidad, los géneros de opinión buscan convencer. Se puede hasta valorar cierta realidad, pero nunca se ha de opinar en un reportaje.</p>	<p>La línea divisora entre ambas es mínima, fácilmente se puede pasar al otro lado. La interpretación se sustenta en los hechos, a diferencia de la opinión que es una percepción.</p>	<p>Es muy difícil separar la línea de la interpretación y de la opinión. Debes tomar todos los elementos para interpretar y ceñirte específicamente a lo que dijo o dijeron las diferentes autoridades. Has de contar con información, documentos, etc.</p>	<p>Es muy complicado. La opinión es una cuestión más subjetiva. La interpretación se hace en los hechos, fluye. Explicamos la consecuencia de lo ocurrido, o sea ayudamos, pero sin opinar.</p>	<p>Creo que no se debe dar opinión en un reportaje, esta es para una columna no para un reportaje. En el reportaje se interpreta. Se interpreta, se liga los hechos, se relaciona, se hace que otros hablen.</p>	<p>La interpretación puede ser subjetiva, pero en la medida de lo posible se basa en los hechos. La opinión es más intuitiva, mas subjetiva, tiene un juicio de valor más cargado.</p>
<p>6. ¿Cómo se identifica el análisis en un reportaje?</p>	<p>El periodista analiza a través de sus fuentes. Hace una selección de las fuentes y un esfuerzo por comprender el tema, pero, finalmente, refleja el análisis profesional de</p>	<p>El análisis es lo que nos ayuda a dar luz sobre el tema, es la explicación de los datos y su conversión en información.</p>	<p>El análisis es un más allá. Es más fácil diferenciar la nota informativa que la nota de interpretación y de</p>	<p>Tiene que ver con abarcar la mayor cantidad de hechos, fuentes, alcances. Eso implica también ir al lugar de los</p>	<p>Tiene que ver con la capacidad del periodista de cómo interrelaciona los hechos; es también un proceso de deducción. Es una</p>	<p>El análisis tiene que ver mucho con la interpretación.</p>

	la fuente.		análisis. Son primas hermanas. No hay mucha diferencia ahí.	acontecimientos, conversar con ambas partes. Sino, se queda en la superficialidad y eso no es un reportaje.	historia que debes contar, pues tiene un principio, un desarrollo, un clímax y un fin.	
7. ¿Cuáles son los criterios para incluir un recurso de apoyo en el reportaje?	Todo aquello que ayude a complementar la información.	Que la información sea adecuada para explicar de forma simplificada una realidad.	Sinceramente, me baso en la intuición periodística. Me pongo a pensar qué sería bueno que se sepa, o sea, qué le interesará a la gente saber.	La tendencia de los últimos años de la prensa escrita son las nuevas tecnologías de la información que han crecido con el tiempo. La gente cada vez lee menos. La infografía ayuda, es un medio complementario. Lo mismo es una buena foto.	Creo que no es posible en reportaje sin foto. También se usa el recuadro de una entrevista que quieres resaltar, y eso se complementa con encuestas.	Todo entra por los ojos. Primero son las fotos, los títulos, las leyendas, las infografías.

<p>8. ¿Es necesario el uso de los recursos para que exista mayor profundidad y equidad? Sí o No. ¿Por qué?</p>	<p>Sí, porque enriquece el reportaje al pensarse más en el lector. Sin embargo, el tema de la profundidad no viene establecido por los recursos de apoyo, sino por el tratamiento serio que haga el periodista.</p>	<p>No necesariamente, porque el reportaje es profundo cuanto se aborde mucho más la información, se busque fuentes y, se trate de ahondar en el tema. Los recursos se refieren más a la forma.</p>	<p>Creo que sí es importante, porque dan una visión más completa de un tema. Debe haber mucha observación para darse cuenta de qué elementos se necesitan.</p>	<p>Creo que sí, son elementos que nosotros usamos permanentemente para que todos, de un solo vistazo, se enteren de la información.</p>	<p>No, no es imprescindible. Depende de los entrevistados, de cuánto se ha leído para hacer ese reportaje, de cuánto se conoce del tema, de si se ha estado en la zona de los hechos.</p>	<p>Sí, sin duda. El texto es solo una parte del reportaje.</p>
<p>9. ¿Cuáles son los recursos más adecuados para usarse en un reportaje?</p>	<p>Las infografías, un buen nivel de fotografía, los despieces o recuadros que ayudan a dar información concreta. La información debe estar vinculada al tema con el análisis en las columnas valorativas, en las entrevistas, etc.</p>	<p>Infografía, cronologías y despieces.</p>	<p>Me gustan mucho las entrevistas cortas que acompañan al reportaje. Se ha de poner frases, leyendas, un altavoz; es decir, elementos que acompañen la nota para que sea más ágil.</p>	<p>La infografía se ha convertido en un recurso complementario y las fotografías ayudan a ver lo que sucede en ese momento</p>	<p>La foto y los recuadros con declaraciones, las entrevistas y las citas.</p>	<p>Una foto. Una imagen vale más que mil palabras.</p>

<p>10. ¿Se puede hacer un titular atractivo sin perder objetividad?</p>	<p>Claro que sí. El reportaje puede tener dos tipos de titulares, uno informativo o uno interpretativo. Lo que no puedo hacer es un titular de opinión.</p>	<p>Sí. Por ejemplo, relacionamos el tema con el título de una película o algo así, pero sin llegar a un calificativo.</p>	<p>Se debe redactar un titular atractivo sin perder objetividad. Es cierto que en los titulares se puede interpretar, pero se ha de tener el cuidado de sintetizarlo de tal manera que refleje lo que la fuente dijo.</p>	<p>Soy partidario de que los titulares no deben ser tan fríos, deben tener un matiz de interpretación, no de opinión.</p>	<p>Sí. Aun en un titular atractivo siempre entra mucho de lo subjetivo, creativo, del ingenio. Todo eso está ligado a la emoción, a la subjetividad y, por tanto, se aleja de lo objetivo.</p>	<p>Por supuesto. Hay que hacerlo.</p>
<p>11. ¿Cree que los medios de comunicación fueron lo suficientemente objetivos al tratar la campaña entre Lourdes Flores y Susana Villarán? ¿Hubo</p>	<p>No seguí esa campaña.</p>	<p>No. En las últimas campañas electorales los medios se han parcializado.</p>	<p>Creo que la tendencia, en los últimos años en los medios de comunicación, es cada vez mostrar un poco más cuál es su postura política. Siento que los medios</p>	<p>El periódico genera opinión en los titulares, genera su propia opinión en el mismo momento en que jerarquiza la información. No fueron suficientemente</p>	<p>Sí, pero cuando hay intereses económicos cada uno defiende los suyos. Los grupos de poder están hoy ligados a los medios de comunicación y así funcionan. La sociedad funciona</p>	<p>Sin duda que no, en ninguna de las últimas campañas. Fue obvio que, desde ambos lados, se hizo una caricatura de la otra candidata.</p>

influencia en el público?			deberían siempre tratar de no cruzar la línea entre la opinión y la información.	objetivos, porque en los titulares ha habido mucha carga subjetiva y eso tergiversa la información.	así y los medios son un reflejo.	
12. ¿Es el reportaje un buen género periodístico para abarcar temas políticos? ¿Qué ventajas o desventajas tiene?	Sí. El reportaje es el género estrella de los interpretativos, permite explayarse, tratar con mayor profundidad los temas, algo que no ofrece la noticia.	Sí, es un tratamiento diferente. Las ventajas son muchas, pero es más laborioso y también es complicado el tema del espacio.	Tendría más ventajas que desventajas, porque ahora las noticias políticas ya no son explicadas. Debido al actual bombardeo informativo, se necesita explicarle a la gente qué hay detrás de las declaraciones. La idea es ir más allá.	El reportaje implica más tiempo, yo prefiero la crónica, que es un género que se ha perdido en las empresas periodísticas.	Sí, es un buen género para tratar temas políticos. Claro que, por ejemplo, una columna o un editorial se prestan más a la opinión. Una buena entrevista a fondo es el género ideal para trabajar temas políticos.	Sí claro. La política tiene matices que el reportaje puede desarrollar mejor a diferencia de una noticia. Pero, el reportaje presenta complejidades difíciles de trasladar a una noticia y eso muchas veces no vende.

Anexo 04: Cuadro sobre el tratamiento periodístico del Desarrollo

1.6. Tratamiento Periodístico del Desarrollo

Tratamiento periodístico

Respecto al tratamiento periodístico de las noticias de desarrollo, en Chile predomina el género informativo, dado que un 72% de las noticias de los diarios analizados sólo describen el hecho con una redacción simple, sin analizarlo e interpretarlo, o emitir una evaluación del mismo. Se observan proporciones similares en los tres diarios analizados. La Tercera analiza e interpreta más el hecho.

TRATAMIENTO PERIODÍSTICO												
	El Mercurio		La Cuarta		La Nación		La Tercera		Las Últimas Noticias		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Sólo se describe el hecho, simple redacción de acciones	48	71.6	9	90.0	17	73.9	21	65.6	5	71.4	100	71.9
Analiza e interpreta el hecho	15	22.4	1	10.0	5	21.7	11	34.4	1	14.3	33	23.7
Emite opinión y valoración del hecho	4	6.0			1	4.3			1	14.3	6	4.3
Total	67	100.0	10	100.0	23	100.0	32	100.0	7	100.0	139	100.0

Fuente: Veeduría Ciudadana. Tratamiento informativo del desarrollo en medios impresos. Chile. Diciembre 2007 - Agosto 2008

Anexo 05: Reportajes publicados por Caratas durante la campaña



Flores reconoció que Cataño le pagó casi US\$ 330 mil, pero asegura que no contribuyó a sus campañas. Faltan solo 8 semanas y media para las elecciones.

César Cataño vuelve a complicar a Lourdes Flores justo cuando investigación de la Dirandro está por terminar.

Lourdes en el Pe Idaño

12 CARATAS / AGOSTO 5, 2010



ERA cuestión de días para que se abra el caño. O el Cataño.

Lourdes Flores marcó los términos de la campaña municipal con efectividad pero mucho riesgo. La pepecista se proclamó la candidata de la decencia en oposición a la corrupción y el montesismo, en los que encasilló a su contrincante Alex Kouri. Las encuestas le sonrieron casi de inmediato. Y sin embargo, también comenzó a retumbar el tic tac de la bomba de tiempo que llevaba el nombre de su principal cliente.

Jaime Bayly la detonó con una irresponsable pero efectiva ligereza. En su programa del domingo 1 entrevistó a Kouri y en un paréntesis dijo que "me han contado" que César Cataño aportó más de US\$ 1 millón a la campaña de Flores. "Un político que recibe plata de un narco traficante se ve mal", disparó.

RETO CON PROBLEMAS

La noche siguiente, Flores respondió con un "strip-tease" financiero.

Flores defendió como abogada una política insostenible para el tránsito cada vez más caótico de la capital.

Según documentos enviados a las redacciones, recibió de Cataño US\$ 328.551 entre los años 2004 y 2010.

En total, desde el 2001 al 2009, el estudio de abogados de Flores facturó casi S/. 4 millones. Sus ingresos por honorarios profesionales en el mismo período fueron S/. 2.7 millones.

La pepecista anexó los aportes de la campaña presidencial del 2006. Fueron casi S/.1.3 millones. En lo que va de la campaña actual en pos de la municipalidad ya son S/.230 mil. Niega que Cataño haya ingresado un centavo a alguna de las campañas, pero reconoce que en el 2006 "el único aporte fue el de su madre María Porras, que prestó seis camionetas y donó volantes por S/.9 mil".

Flores optó por pisar el acelerador y ensayar una fuga hacia adelante, pues "retó" a sus contrincantes a que, como ella, publiquen en detalle sus ingresos de los últimos diez años. Ahora debe evitar estrellarse.

La candidata Susana Villarán respondió que "hay que decirle a Lourdes Flores que la transparencia no es suficiente. Que publique sus diez años de declaraciones juradas, que se levante el secreto bancario y tributario no es suficiente. ¿Acaso no sabía que Cataño ingresaba autos usados, que estaba siendo investigado por narco tráfico? Aquí hay un problema más grave que ella está queriendo ocultar a través de este reto y es: ¿cómo es posible que una mujer profesional en un solo cliente gane más de un millón de soles, de un señor que estaba vinculado al narco tráfico?".

CHATARRA EN LAS PISTAS

El problema para Flores, la candidata a la alcaldía de Lima, es doble.

Primero, debido a la investigación vigente por lavado de activos contra su cliente, que se describe en los párrafos siguientes.

Segundo, por su desempeño como abogada en la defensa de una política insostenible para el tránsito cada vez más caótico de la capital. Según el Minis-

terio de Transportes y Comunicaciones, el parque automotor del país es uno de los más antiguos de la región y tiene una edad promedio de 18 años. En números del Centro de Investigación de Accidentes de Tránsito (CIDAIT), las tres cuartas partes de los accidentes de buses y camiones de carga son provocados por vehículos con más de diez años de antigüedad. El 70% de accidentes fatales en Lima tienen de tristes protagonistas a vehículos station wagon importados del Japón y con timón cambiado en Tacna.

Y ese era el negocio de Cataño. En el 2000, el gobierno promulgó cuatro decretos para prohibir el ingreso de carros de más de cinco años de antigüedad y vehículos usados con más de nueve asientos. Las empresas de Cataño interpusieron acciones de amparo que fueron rechazadas por el Poder Judicial.

Entonces, a partir del 2002, Flores fue su eficiente abogada ante el Tribunal Constitucional, última instancia que le autorizó a importar 24 mil carros viejos más, de los cuales ya trajo 11 mil. Flores presentó al TC un con-



Coronel Carlos Morán, que dirige equipo especial de la Dirandro que investiga a Cataño.



Con asesoría de Flores, Cataño obtuvo en el TC permiso para importar 24 mil carros usados más. A la derecha, con su madre María Porras.



trato que aparentemente había sido suscrito por Kanagawa días antes de la promulgación del primer decreto supremo. El equipo de la Dirandro que investiga a Cataño concluye que dicho contrato es "fraudulento". El mes pasado, el mismo equipo recibió del Ministerio de Transportes un informe que concluye que estos autos tienen una antigüedad de entre 10 y 18 años.

Entrevistada en CARETAS en febrero del año pasado, meses antes de que estallara el caso de su patrocinado, Flores argumentó sobre su defensa de la importación de autos chatarra que "nunca he mezclado mis actividades políticas con las profesionales. Los límites que pongo son extremadamente rígidos".

Reiteró que "ese caso lo defendí con total convicción. Es un tema controvertido pero la actividad tiene su razón de ser, cubre un determinado mercado. Jamás he defendido un caso por un móvil político".

A juzgar por las remuneraciones sufragadas por Cataño, Flores no necesitaba razones políticas. Y, lamenta-

Villarán: "¿Acaso no sabía que ingresaba autos usados, que era investigado por narco tráfico?"

blemente, este es un ejemplo en el que su actividad profesional le muerde la cola a su propuesta edil.

LA PISTA DEL DINERO

César Cataño Porras o Adolfo Carhuallanqui Porras es investigado desde junio del año pasado por el Equipo Especial de Investigación (EEI) de la Dirección Antidrogas (Dirandro), que dirige el coronel PNP Carlos Morán. Es el mismo equipo que ha desarrollado los casos más importantes de los últimos años: Fernando Zevallos, Luis Valdez, la familia Sánchez Paredes y, más recientemente, la investigación preliminar a los 'chuponeadores' de Business Track (BTR).

A nivel fiscal, la investigación por lavado de activos es encabezada por el doctor Pedro Pérez, titular de la Sexta Fiscalía Penal de Tacna.

Fuentes policiales del equipo adelantaron que el llamado 'Caso Dos Caras' culminará en menos de un mes. ◻

• Cataño ha rendido ya su manifestación preliminar indagatoria, pero aún no entrega la totalidad de los balances contables que sustentan sus ingresos desde 1996 hasta el 2009.

Los policías buscan determinar el origen de la fortuna de Cataño.

Según estas investigaciones, Cataño posee un patrimonio que asciende a US\$ 50 millones. Fuentes del EEI consultadas por CARETAS afirmaron que se ha encontrado un desbalance de US\$ 10 millones.

Tiene dos empresas vinculadas a la

importación de

vehículos usados:

Import Export

VIZCAR y Kanagawa

Corporation.

Cielos Andinos es

su compañía dedicada

a la carga aérea y la aerolínea

Peruvian Airlines

posee 5

aviones Boeing 737 que, según Cataño,

fueron comprados en Panamá y

Japón. La Policía envió cartas rogatorias

a dichos países, pero aún no corrobora

la información.

En el 2006 Cataño ganó la edición XXXVI del Gran Premio 'Camino del Inca'

y el año pasado volvió a participar en la misma competencia

llegando entre los primeros puestos con un Mitsubishi Lancer Evolution VIII.

El piloto creó en Lima su primera

empresa importadora de autos, Bryan Cataños, en 1996. Hasta el

2000, según declaró a la Policía, impor-

tó 24,000 autos usados del Japón y por cada uno obtuvo una ganancia aproximada de US\$ 1,500, lo que totaliza US\$ 36 millones. Hasta ahora no presenta la documentación que sustente dicho monto.

En el 2000 conformó Import Export VIZCAR y Kanagawa Corporation, y se instaló en Tacna. Dos años después contrató a Flores Nano.

La liebre saltó recién cuando en el 2009 la ex congresista aceptó presidir el directorio de Peruvian Airlines, la aerolínea de Cataño. En la junta directiva

aparecían también los tres hijos del empresario.

Ante el escándalo, la actual

candidata renunció al cargo el 22 de

octubre.

Peruvian Airlines

posee 5

aviones Boeing 737 que, según Cataño,

fueron comprados en Panamá y

Japón. La Policía envió cartas rogatorias

a dichos países, pero aún no corrobora

la información.

Equipo Especial de Investigación de la Dirandro encuentra un desbalance de US\$ 10 millones en patrimonio.

Según el EEI, el delito de narcotráfico precedente en esta investigación está sustentado en dos expedientes judiciales. El primero data de 1982 y vincula a Adolfo Carhuallanqui Porras en la

PRIMERA CARRERA

Según el EEI, el delito de narcotráfico precedente en esta investigación está sustentado en dos expedientes judiciales. El primero data de 1982 y vincula a Adolfo Carhuallanqui Porras en la



en Huancavelica y Huarí, en Huancayo, de donde es oriundo el piloto. Carhuallanqui fue procesado en calidad de reo ausente hasta que el caso (Nº 160282) pasa a la Sexta Sala Superior Penal de Junín. Dicho tribunal declara la prescripción de la acción penal por el tiempo transcurrido y elevó el expediente a la Corte Suprema para su ratificación. Pero el documento nunca llegó a la instancia suprema. El expediente, así como el índice y el libro de actas, se extraviaron misteriosamente.

En 1985, Adolfo Carhuallanqui Porras gestionó un nuevo documento de identidad a nombre de César Cataño Porras, pero no anuló el anterior. En una entrevista concedida a César Hildebrandt el año pasado, Cataño, o Carhuallanqui, dijo:

"Lo que pasa es que en el año 1984 yo me inscribo con mi padre político. Me inscriben en los primeros meses del año 84 como Carhuallanqui. Luego, en el transcurso de los meses, cuando tenía 18 años, y durante problemas familia-

res, (mi padre) me dice: 'Yo no soy tu padre'. Yo le reclamé a mi mamá y ella me dice sí, efectivamente, él no es tu papá. Me dijeron que (mi verdadero nombre) era César Cataño Porras". No supo explicar por qué cambió el nombre de su madre de Filomena a María Porras.

En el 2007, la Policía capturó al narcotraficante Guzmán Rojas Hurtado, quien enviaba a Chile cocaína acondicionada en los autos de Kanagawa Corporation, la empresa de Cataño.

Roca en las Rocas

Hasta casi las tres de la madrugada del miércoles 4 se reunió la dirigencia aprista en Alfonso Ugarte para decidir el retiro de la candidatura municipal de Carlos Roca. Este reiteró en un duro discurso que no renunciaría, aunque le ofrecieron apoyo para presentarse al Congreso. El propio Alan García lo saludó efusivamente el lunes 2, en la misa que conmemoró el aniversario 31 de la muerte del fundador del Apra en Villa Mercedes. Pero el gesto no parecía indicar que la candidatura de Roca sería salvada.

Según Lourdes Flores, Rojas, quien por extraña coincidencia posee también otra identidad a nombre de Carlos Olivares, no tiene vinculación alguna con Cataño. La Dirandro cuenta con información según la cual Rojas u Olivares está vinculado a Kanagawa desde el 2003.

FLORES CITADA

La próxima semana, el fiscal Pedro Pérez citará a Flores a la sede de la Dirandro. Una diligencia poco pertinente para una candidata en carrera a la alcaldía. El propio alcalde Luis Castañeda opinó que "no dejo de pensar que estas acusaciones son muchas voces parte de campañas un poco sucias... Espero que no ocurra la guerra sucia y que más bien sea una campaña de transparencia y limpia".

Los buenos deseos del burgomaestre pueden quedarse en intenciones. El debate pinta cargado y es seguro que los demás candidatos, empezando por Kouri y además el APRA, que observa con desconfianza que una aliada de Alejandro Toledo llegue al damero de Pizarro, expresarán todo lo que puedan la figura de Cataño.

Detrás de las carambolas queda el inocultable error de Flores, que aseguró "poner las manos al fuego y el pecho" por un empresario "hecho desde abajo". Es uno de los peligros que corren los políticos-abogados. A veces lo que se defiende en los tribunales por buen dinero pasa otra factura en las urnas.

A Quitarse la Máscara

Kouri dice que no tiene ingresos ni propiedades.



Abogado Guillermo Olivera planteó tacha que se verá el jueves 5.

LOURDES Flores declaró al Jurado Nacional de Elecciones contar con ingresos mensuales por S/ 53,308, propiedades por S/ 611,755, ahorros bancarios por S/ 330,219 y deudas por S/ 67,846. En el otro lado del espectro está Alex Kouri, que no declara prácticamente nada.

Kouri ha ocupado cargos públicos desde 1995, cuando fue elegido como Alcalde del Callao. Dice no contar con ningún bien, a pesar de vivir cerca al Golf y manejar una camioneta Jeep Cherokee. CARETAS fue en busca de su explicación. Daniel Casela, miembro del equipo técni-



Falta de transparencia que sus críticos le achacan se refuerza con declaración jurada.

co del plan de gobierno, se limitó a responder que "como presentar el balance económico no es obligatorio, no deseamos presentarlo".

La transparencia de Kouri también ha sido cuestionada ante el tribunal electoral del Jurado Nacional de Elecciones. El abogado Guillermo Olivera Díaz, muy poco conocido en el ámbito político, presentó una tacha contra Kouri y Cambio Radical argumentando que su elección como candidato del partido no se ha hecho de acuerdo como lo indica la Ley, o sea con elecciones internas dentro del partido. El lunes 2, el JNE postergó la audiencia pública de la tacha por pedido del propio Olivera, quien argumentó que estaba siendo amenazado de muerte por haber presentado la tacha.

Kouri sostiene que no ha variado de domicilio fiscal desde 1998, en Magdalena.

Foto:
GILMAR
PÉREZ



Un Cambio Radical

Tacha contra Kouri, teflón de Flores y repunte de Villarán: las sorpresas de la campaña.

Álex Kouri ha prometido seguir en campaña hasta que el Jurado Nacional de Elecciones se pronuncie definitivamente sobre su apelación a la tacha, presentada el martes 17. Esto podría ocurrir la próxima semana. Aunque la ley ha sido aplicada con extrema severidad –basta recordar otros casos como el de Miguel Ángel Mufarech en su candidatura a la presidencia regional de Lima–, existen otros antecedentes como el de Manuel Masías. El actual alcalde de Miraflores acaba de ser tachado por no haber cumplido con realizar elecciones internas, pero en el 2002 también quedó fuera de carrera para postularse por el mismo distrito, por la misma razón que hoy tiene a Kouri en la incertidumbre.

ES una campaña municipal con pocos precedentes y muchas sorpresas.

Primero, por la situación de la puntera indiscutible según las encuestas. No se llega a recordar alguna situación en la que un candidato o candidata de fuerza hubiera recibido honorarios de aproximadamente S/1 millón de un investigado por lavado de activos y narcotráfico.

Más aún si la vinculación laboral continuó bien entrada la campaña electoral. César Cataño le pagó a Lourdes Flores Nano US\$ 10 mil mensuales nada menos que hasta el pasado

siguen admitiendo las medidas cautelares que la posibilitan.

Tales sorpresas no se reflejan en toda su magnitud en las encuestas. La última de Apoyo registra una caída de apenas cuatro puntos para Flores Nano. De 36% bajó a 32%.

SORPRESA DOMICILIARIA

Su más cercano contrincante, Alex Kouri, aparece con 23% de las preferencias. Y su situación configura otra sorpresa. El Jurado Electoral Especial (JEE) de Lima Centro aplicó con severidad la ley sobre el domicilio de los candidatos y el cabalístico viernes 13 anunció que

aceptaba una tacha interpuesta contra el ex presidente regional del Callao.

Kouri apeló al Jurado Nacional de Elecciones (JNE). Según fuentes consultadas en el organismo, la decisión debería darse a conocer a mediados de la próxima semana. Pero la situación no pinta bien para él. Fue precisamente el JNE quien le pidió al JEE fundamentar correctamente su negativa inicial a la tacha. Prácticamente ordenó reconsiderar la decisión.

La resolución indica que "no existen suficientes medios probatorios concurrentes que permitan apreciar que Alex Kouri haya mantenido la continuidad al domiciliar en la provincia de Lima por más de dos años continuos hasta antes del 5 de julio del 2010".

Una versión que circuló en semanas anteriores sugería que Kouri veía la tacha como una forma airosa para salir de carrera. Pero esto no se condice con la reacción del candidato tachado, que acude hasta al programa de Los Chistosos para dar a conocer su posición.

OH, SUSANA

La inédita posibilidad de un nuevo escenario plantea una tercera sorpresa. Susana Villarín, la candidata de Fuerza Social que picaba simpatías fuera de la polarización Lourdes-Kouri, pegó un estirón en las últimas semanas. Antes

La última encuesta de Apoyo registra una caída de apenas cuatro puntos para Flores Nano: de 36% a 32%.

de la tacha, según Apoyo, conseguía el 9%. Y para Datum tiene cuatro puntos más y alcanza el 13%. Hasta ahora es quien más posibilidades tiene de convertirse en la principal opción para enfrentarse a Flores si es que Kouri queda definitivamente desembarcado.

Como lo apuntó Mirko Lauer en La República, Villarín ha debutado en las primeras planas de algunos medios, específicamente el diario Correo, con cuestionamientos en torno a su lista de registros. Se pretende estigmatizar la procedencia de izquierda de algunos de ellos. Más precisamente, llamar la atención sobre su filiación a Patria Roja. Pero cuando se revisa la lista en detalle se encuentra que, en realidad, ○



Salinas es el principal colaborador de Flores, pero correo dado a conocer por Jaime Bayly revela que dentro de la campaña no todo es armonía. Abajo, general Héctor John Caro, con Kouri.

junio. Eso es aproximadamente nueve meses después de que estalló el escándalo por los negocios del empresario.

Y todo resulta más desconcertante porque la pepecista representó a Cataño ante el Tribunal Constitucional para seguir con la importación de una catarata de autos usados: la actividad que tantos perjudicados le ha traído a la ciudad que Flores pretende gobernar.

El Tribunal Constitucional acaba de establecer como precedente vinculante sus disposiciones contra la importación de autos usados con antigüedad mayor a cinco años y ordenó al Consejo Nacional de la Magistratura y al Ministerio Público investigar y denunciar penalmente a los jueces que



FOTO: JAVIER ZAVILA



FOTO: PAPA PABLO HERRERA

El Tribunal Constitucional acaba de instruir al Ministerio Público y el Consejo Nacional de la Magistratura para investigar y denunciar a jueces que permitan importación de autos usados, el gran negocio de César Cataño.

FOTO: VICTOR GUZMAN

• la mayoría de acusaciones está centrada en quienes fueron miembros de PR hacia mediados de los 70's y principios de los 80's. Mucha agua corrió desde entonces bajo el puente.

Además, los blancos del "macartismo", como lo ha llamado Villarán, son piezas menores y candidatos a regidores provinciales. En cambio, el núcleo duro de la ex ministra de la Mujer cuenta con algunos de los regidores metropolitanos actuales más destacados: Rafael García, que además preside la asociación Ciudad Nuestra, y Marisa Glave. En un área clave como el transporte tiene como candidato a teniente alcalde al ex viceministro Gustavo Guerra García.

Como la propia Villarán lo reconoce, es la discusión con este equipo la que la obligó a dar un viraje a la campaña. Su discurso se nota menos rosa y más asentado en las últimas semanas. Además, los alfiles salen más a la cancha. El sábado pasado, Glave destacó nitidamente en un debate en RPP sobre Seguridad Ciudadana frente al general PNP (r) Héctor John Caro, que representaba a Kouri, y Jaime Salinas, que iba por Flores.

CON AJÍ

Y es Salinas quien protagonizó esta semana otra sorpresa. Jaime Bayly, que como Francotirador ha puesto toda su insistente puntería en la candidatura de Unidad Nacional, dio a conocer un correo electrónico que éste le envió. Allí expresa su desazón porque Flores habría reconocido en una reunión interna la defensa legal que ejerció a favor de los intereses del general montesinista Julio Salazar Monroe. La indiscreción del también novelista no parece conocer límites —y sabe muy bien que el rigor no es lo que de él más aprecian sus televidentes—, pero le pone ají a una campaña que pica cada vez más.

Pueden darse más escenarios inesperados: ¿Qué pasa si el JNE le permite a Kouri volver al ruedo? ¿Y si Villarán se convierte en una opción real? ¿Podrá Lourdes Flores mantenerse incólume en las encuestas a pesar del reestreno de su currículum como litigante?

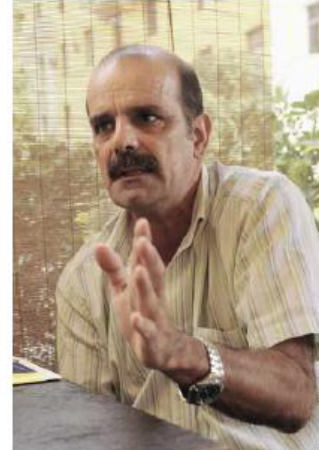
Si se repasa la breve historia de las elecciones municipales en la capital se encuentran volterretazos dramáticos como el de Jorge del Castillo en 1986 y Luis Castañeda en el 2002. Ahora nada está dicho, pero la Tres Veces Coronada Villa es una dama a la que también le encantan las sorpresas. ■

'Yo Viví Adentro'

Susana Villarán echa levadura a su candidatura y busca llegar a la puerta del horno.



Gustavo Guerra García, ex viceministro de Transportes y colaborador cercano.



Concejal Rafael García, director de asociación Ciudad Nuestra.

Entrevista: ENRIQUE CHÁVEZ

UN ramo de rosas la recibe en su comando de campaña luego de un fin de semana ajetreado. Cumple 61 años y saluda a los jóvenes miembros de su equipo de campaña con besos de mamá. Llega con unos minutos de retraso a la entrevista porque en el camino se encontró con dos niñas del colegio Alfonso Ugarte que se quedaron fuera por llegar tarde. Viven muy lejos. "Se quedan en un parque, a merced de lo que les pueda ocurrir". Le tocó la puerta al director para que les permitan el ingreso. Susana Villarán le estampa otro beso a la señora de la limpieza que vuelve al trabajo luego de varios días. De repente es demasiado buena gente.

—¿Cómo formó su núcleo duro de trabajo?

—Fuerza Social es la confluencia de varios partidos. El único partido nacional era el Partido por la Democracia Social (PDS), que siempre ha tenido



Regidora Marisa Glave fundó el Partido de la Democracia Social.

Mes de **Candela**

A 30 días de elecciones, candidatas marcan su cancha con Castañeda.



Alcalde Luis Castañeda recibió a candidatas en maratónica jornada el martes 31.

Villarán: "Esta administración ha cultivado la cultura del secreto. Estamos solicitando información clave".

10 CARETAS / SEPTIEMBRE 2, 2010

DEl municipio a CARETAS hay apenas unos pocos pasos. Pero para Susana Villarán el breve tramo se convirtió en una procesión. El enjambre de periodistas que intentaban arrancarle una declaración pasó a ser una horda prácticamente reprimida por la Policía. El reportero gráfico Víctor Chacón casi recibe palo porque un agente pensó que era un intruso colado en la redacción.

Esta escena del martes 31 a mediodía fue precipitada por el papelón de la conferencia de prensa previa. Villarán y su equipo fueron recibidos por el alcalde Luis Castañeda, tal como lo hizo con el resto de candidatas a lo largo del día.

Tras el encuentro de 45 minutos, Villarán explicó a la prensa que la reunión fue cordial pero insuficiente. Añadió que entregaron un pliego de preguntas dos días antes pero éste recién le fue alcanzado esa misma mañana a Castañeda.

Entonces irrumpió la regidora Norma Yarrow para responder que la carta recién había sido registrada en la mesa de partes esa misma mañana. Yarrow llegó a arrebatarse el micrófono a Villarán y la conferencia de prensa fue abruptamente interrumpida por funcionarios municipales.

CARGOS Y PREGUNTAS

La regidora declaró que "nos indigna la forma como se pretende engañar a la opinión pública, sosteniendo que el domingo 29 fue presentada la carta con las preguntas. Eso no es cierto y es otra mentira más de la candidata Villarán. Otra vez miente. La carta ha llegado hoy día martes 31 a las 8:35 de la mañana. Tengo el cargo sellado y firmado".

Villarán, mientras tanto, entregó copia del cargo firmado el domingo. Se trata de un chivo malentendido. Fue un día no laborable, como

Lourdes Flores sigue en la punta pero Villarán, una contrincante inesperada, puede pisarle los talones.



2, 2010 11

• también lo fue el lunes feriado, y la entrega del documento se oficializó recién la misma mañana del martes.

La agresividad de Yarrow sugiere que, en el fondo, el problema no está en el sello sino en el hecho mismo de plantear las preguntas. Villarín responde que "estamos frente a un problema. Esa información es clave. Es legítimo solicitarla para saber qué administración heredamos si salimos elegidos. Tengo la impresión de que el alcalde estaba a la defensiva y no en un ejercicio democrático de proporcionar información para un buen gobierno".

El incidente contrastó con la calma en la que se desarrolló tres horas antes la conversación entre el alcalde y Lourdes Flores. La pepecista reiteró a su salida un mensaje de continuidad. La apuesta no se pelea con la gran popularidad de Castañeda y la idea de modernidad asociada a su gestión.

Villarín, mientras tanto, ha optado por diferenciarse desde la orilla crítica. Promete continuar con lo bueno pero cuestiona que Flores lleve en su lista a Luis Castañeda junior, de apenas 24 años. "Tengo claridad en lo que todos sabemos", dijo a RPP, "que Lourdes Flores tiene una sociedad política con el actual alcalde de Lima. Cada vez que le preguntamos si va a investigar y hacer auditoría en la municipalidad, ella se calla y dice que su gestión será transparente. Pero eso no basta".

Con CARETAS añadió que "no tenemos las manos atadas para hacer un

Mientras Villarín subraya los problemas de Castañeda, Lourdes acompaña la popularidad del alcalde.

examen especial de 50 días a la gestión de Castañeda, que es el procedimiento según las normas internacionales de auditorías. El alcalde Castañeda, que ha hecho muchas cosas buenas, debería ser el primero que lo acepte. Sería bueno hasta para su candidatura presidencial".

Para Villarín, "los casos son bien serios. Tienen que ver con la renovación directa por diez años del contrato de Relima, el caso Comunicore, si es o no prioritario el proyecto de la Línea Amarilla, por el que se entrega el peaje de Evitamiento, que es el más rentable del país, a partir del 2013 y hasta el 2039, a una empresa brasileña. Son preguntas graves".

MIGRACIÓN EN DISCUSIÓN

Treinta días de candelera. Eso queda por delante en una campaña municipal que ya pasó por giros dramáticos y reacomodos inesperados.

Las últimas encuestas confirmaron un nuevo escenario luego de la tacha que sacó de carrera a Alex Kouri. Según Apoyo, la pepecista Flores continúa en la punta con 30%. Diez puntos más abajo se ubica Villarín de Fuerza Social, quien pega el estirón para dejar atrás a los can-

didatos "chicos" y convertirse en la opción limeña de izquierda más seria desde los tiempos de Alfonso Barrantes.

Siempre según Apoyo, Flores bajó dos puntos desde el sondeo anterior del 12 de agosto y Villarín subió a su vez diez unidades.

Cada tienda tiene su interpretación de la misma historia.

Dentro de la campaña del PPC argumentan que Flores se benefició con un porcentaje de votos provenientes de Kouri pero perdió otro tanto de preferencias, sobre todo en los sectores A-B que se han visto decepcionados por su papel en el caso de César Cataño.

Añaden que hubo cruces interesantes entre los poco más de 835 mil votos obtenidos por Flores en la primera vuelta de las presidenciales del 2006, que equivalieron aproximadamente al 20%. Un porcentaje que votó por Keiko Fujimori para el Congreso también lo hizo por la entonces candidata de Unidad Nacional, lo que podría sugerir una pesca fujimorista.

Desde Fuerza Social, en cambio, señalan que Villarín ha dado otro salto al convertirse en una opción viable. Había, consideraban, quienes votaban por Lourdes para cerrarle el paso a Kouri. Pero con el segundo ya fuera de la competencia prefieren darle su voto a la ex ministra de la Mujer.

LA ALFOMBRA DE TOLEDO

En el frente de Flores sigue trabajando su candidato a teniente alcalde, Jaime Salinas. Pero los entredichos sobre los



Toledo le quitó la alfombra a Lourdes. Si el alejamiento es definitivo, Flores Nano podría tentar apoyo del oficialismo aprista.



Sonriente pero apretada, ingresa a CARETAS el martes 31 después de accidentada conferencia de prensa. La acompañan Rafael García, Gustavo Guerra García, Gabriel Prado, Marisa Glave, Eduardo Zegarra y Miguel Priolé.



supuestos correos electrónicos dados a conocer por Jaime Bayly parecen haberle quitado piso. Al frente de la estrategia en el PPC se encuentra el abogado, ex congresista y especialista en Derechos Humanos, Carlos Chipoco. En primera fila lo acompañan los actuales parlamentarios Luis Galarreta y Juan Carlos Eguren. También es parte del equipo el reconocido publicista Abel Aguilar, vinculado a Rafael Rey durante su paso por el Ministerio de la Producción.

Fue precisamente Rey quien calificó esta semana de "ingenua" a su ex opositoría por aceptar una erdible alianza con Alejandro Toledo. En su último paso por Lima, Toledo tomó distancia de la candidatura de Flores y aclaró que con la salida de Kouri "nosotros no apoyamos un plan de gobierno de Lourdes o del PPC, nosotros no apoyamos la candidatura del PPC". Apenas hace tres meses había refrendado el compromiso "incambiable"

Villarín promete investigar caso Comunicore y "privatización" de millonario peaje de Evitamiento.

de Perú Posible con la apuesta municipal de la ex parlamentaria. Ahora eligió a Villarín, la calificó de luchadora social y recordó su papel en la Marcha de los Cuatro Suyos. Luego intentó echar marcha atrás y señaló que votaría por Flores.

Ella intentó minimizar el episodio. Dijo que "al ex presidente Toledo solo queda ratificarle mi gratitud por el respaldo desinteresado que en todo momento nos ha brindado, pero en todo caso entiendo que en toda etapa de la vida política hay circunstancias que pueden obligar a mirar otras consideraciones".

Jorge del Castillo consideró en cambio que el quite de alfombra "pinta de cuerpo entero" al chakano. Otras apristas como Mercedes Cabanillas y Nidia Vilchez expresaron su simpatía por Flores. La lejanía de Toledo la convierte en una candidata más potable para los ojos del gobierno. Es muy extendida aquella versión por la cual el presidente Alan García consideraba que un triunfo de Flores ayudaba al "cholo" en sus planes del 2011. Queda por saber si le molesta una Lourdes en la alcaldía con sus propios cálculos hacia el 2016.

EL CLÓSET DE SUSANA

La otra pregunta quemante es: ¿le alcanzará el impulso a Villarín?

Los focus groups realizados por su campaña arrojan que su potencial entre los sectores populares es todavía alto. Prometen una nueva canción para el tramo final y el refuerzo del símbolo del

partido para mayor recordación.

Villarín cuenta con un equipo técnico competente. "Esta es la extrema izquierda", bromeó con CARETAS cuando se le recordó que las principales críticas de los medios vienen por ese lado.

En los últimos días las baterías se concentraron en algunos candidatos a regidores. El diario Correo reveló que Alexander Michael Amaya, salido del Movimiento Nueva Izquierda vinculado a Patria Roja, es procesado en el Poder Judicial por participar en un paro de transportistas en julio del 2009, donde se le habría encontrado con material inflamable y explosivos caseros.

La denuncia fue acompañada de una de las más desopilantes columnas del director del tabloide. Aldo Mariátegui considera que el apoyo que Villarín registra en los sectores A-B se debe

a la insuficiente "mezcla de sangres" en las clases pudientes peruanas, lo que las habría embrutecido. Un Joseph Mengele a la inversa. Si el anauta José Carlos Mariátegui estuviera vivo, probablemente tomaría a su propio nieto Aldo como referencia para escribir un octavo ensayo que interprete a un sector de la actual derecha peruana.

Cocilia Valenzuela, de otro lado, le recordó pronunciamientos de Patria Roja a favor de las FARC pero no aportó pruebas que vinculen a Gloria Morán, otra candidata a regidora, con la criminal guerrilla colombiana.

Villarín no mostró reflejos rápidos para desmarcarse. Se limitó a recordar que "tenemos un pacto ético firmado por todos los candidatos. Se comprometen a no tener ningún vínculo con ninguna actividad violenta ni terrorista, nadie puede haber ganado plata del narcotráfico ni tener juicios por corrupción, hijos no reconocidos o deudas por alimentos. Eso va a ser cautelado por un defensor del vecino que no tiene nada que ver con nosotros y será independiente".

Por lo demás, no asoma ningún perfil radical entre los personajes cercanos a ella, como el concejal Rafael García, el experto en Transporte Gustavo Guerra García, el especialista en Seguridad Gabriel Prado, la regidora Mariela Glave o el economista Miguel Priale, que el martes fue blanco de la ira de la

regidora Yarrow. El propio Rafael García fue acusado por el diario Perú 21 de haber representado antes al Partido Nacionalista, cuando en realidad llegó a la comuna en el 2006 con la candidatura del ex ministro Gino Costa.

OBJETIVO LOURDES

El economista e investigador de Grade, Eduardo Zagarra, va como teniente alcalde en la plancha de Villarín. En la página web de Fuerza Social escribe que "lo ocurrido esta semana con el claro despegue electoral hacia la alcaldía de Lima nos debe llamar a la reflexión en este momento de gran intensidad y de ataques cada vez más sucios y furibundos de los sectores fujimontesinistas que han perdido en Kouri a su mejor carta para ganar Lima y de paso fortalecer la candidatura de Keiko Fujimori en 2011.

(27 de agosto)	30%	19%
(12 de agosto)	32%	9%
(15 de julio)	36%	5%

Fuente: APOYO

* Ver ficha técnica en www.caretas.com.pe

En el PPC creen que ganaron parte de los votos de Kouri pero también perdieron el de otros desencantados.

Esto también ha descolocado a Alan García en su idea de tener a Keiko y Castañeda como únicas opciones para el próximo año y evitar a toda costa el asomo de otras opciones que puedan investigar las fechorías del gobierno actual".

Zagarra no oculta el cauce que, cree, debe tomar la campaña en sus últimas semanas: "Lourdes va a tratar de llevar el eje de la campaña a las propuestas programáticas porque quiere evitar dar explicaciones sobre sus decisiones personales, lo cual está bien pero no es el único terreno de la disputa. Al discutir las propuestas debemos siempre cues-



Lourdes Flores considera que el último mes, con la salida de Kouri y la subida de Villarín, representa otra campaña.

tionar a Lourdes por sus inconcistencias relacionadas a (i) relación con Cataño e importación de autos usados; (ii) relación con Castañeda, su hijo en la lista y la presencia de 18 alcaldes re-eleccionistas de Solidaridad Nacional, con lo cual no hará mayor investigación de casos como Cominimor o las comisiones por obras tercerizadas; (iii) presencia de intereses inmobiliarios, constructores y de grandes grupos económicos detrás de Lourdes y sus propuestas".

La confrontación favorecida por Zagarra toma ventaja de los puntos flacos de Flores, lo cual tiene lógica en el momento actual. Pero también entraña el riesgo de caer en un error recurrente de la izquierda: llevar el debate a un terreno eminentemente crítico, donde las propuestas se quedan en el asiento de atrás.

DOS URILLAS

A pesar de ello, algunos de los cuestionamientos hechos por Villa-



Altuve, golpeado por las encuestas, fue uno de los primeros que se reunieron con Castañeda.

rán son neurálgicos.

Sobre la supervisión de licitaciones encargadas a organismos internacionales como UNOPS y la Organización de Estados Iberoamericanos, implicada en un bochornoso audio que tuvo de protagonista a Rómulo León, la candidata se pregunta "¿cómo en ocho años no se ha podido formar en órganos de línea de la municipalidad a funcionarios capaces de encargarse de estos procedimientos? Necesitamos tener funcionarios y gerentes de línea que generen una estructura de servicio público".

Priale fue impulsor del SNIP a su paso por el sector público, un mecanismo que es saltado por la garrocha de la cuestionada supervisión internacional. Hace un cálculo a ojo de buen cubero y considera que estos organismos han percibido unos S/50 millones de parte de la municipalidad en el último periodo. "Mucho más que suficiente para tener una burocracia decente que asuma esos procesos", sostiene.

A Villarín también le pareció insuficiente la información que Castañeda brindó sobre uno de los ejes centrales de la campaña: la seguridad ciudadana, que limitó a los planes ejecutados en el centro histórico. También reclama que no haya asumido las funciones de la presidencia regional y que la ejecución del gasto municipal sea en promedio del 56%, lo que resulta bajo en relación a otros puntos del país. Llama la atención sobre el poco ordenamien-

Al frente de la campaña de Flores está el abogado, ex congresista y hombre de DDHH, Carlos Chipoco.

to del transporte y las carencias de las políticas sociales "en una ciudad que concentra a más de la mitad de tuberculosos de todo el país". Y la lista sigue a pesar de reconocer otros aciertos.

Lourdes Flores, de otro lado, prefiere seguir en la crosita de la ola de un silencioso alcalde con pocos precedentes de popularidad. No es gratuito que Castañeda comenzara con puntero en mano sus conversaciones con los candidatos. Sin mediar introducción pasó a señalar sus queridas maquetas, aunque los visitantes no supieran muy bien lo que representaban.



El martes 7, Susana Villarín visitó mercado de Carabaylo. Según Instituto de la Católica, cosecha 21% del voto en sectores D y E. Lourdes Flores sigue adelante en esa franja con 29%.



Susana se Embala

Encuestas acortan diferencias con Lourdes Flores a tres semanas de elecciones, a pesar de campaña contra los lobos rojos feroces.

CARETAS / SEPTIEMBRE 9, 2010 11

LOURDES Flores reconoció que la Capercucita Roja es buena gente, pero advirtió que tiene detrás a todos los lobos de Patria Ídem, y se la van a comer. A su turno, la Capercucita mostró los dientes y le recordó a Lourdes que en su camino también recogió algunas flores rojas. José Luis Risco, su fórmula de plancha presidencial en el 2001, es la más carmesí.

Fuerza Social tiene a una media docena de candidatos a regidores, de 39, ligados a Patria Roja.

Risco, que ya para nada recuerda al lobo feroz, acompaña hoy a Fernán Altuve en su lucha para evitar que toda la lista de Cambio Radical se derrumbe como un chalaco Muro de Berlín. El negro Risco y huevo-duro Altuve resisten la represión poli-

cial en sus casacas amarillas heredadas de Alex Kouri. El primero es un ex sindicalista. El segundo es casi monárquico y borbónico pero hoy se define como un "maoísta católico" (CARETAS 2144).

Despelote. Promiscuidad política. Ligeros cascos ideológicos. Es la campaña municipal del 2010. Y lo mejor de todo es que las encuestas prometen un final de fotografía. Al rojo vivo.

ENCUESTAS DE INFARTO

Pasemos a las desiguales tablas. La campaña del PPC amaneció el martes con un sonoro respiro colectivo. La última encuesta de IMA le asignaba a Lourdes Flores casi el 35%. Villarín, mientras tanto, alcanzaba poco menos del 22%. Todo casi igual que la semana anterior.

Pero pocas horas después comenzó a circular el sondeo del Instituto de Opinión Pública de la Universidad Católica. En simulación con cédula de votación, Flores obtiene 28% y Villarín, 23%. Apenas cinco puntos



Raúl Huaymalaya y Nilver López, en protesta del SUPEP en el 2007. Huarco, aliado de Villarín, fue quien neutralizó a Huaymalaya.



Susana Villarín declaró que

de diferencia.

La gran diferencia entre las dos encuestas, que ya es una constante en el escenario electoral peruano, pareció acortarse con una tercera muestra. La de Datum, también con cédula, le otorga a Unidad Nacional-PPC el

29.2%. Fuerza Social sale con 22.9%. Seis puntos cerrados. Lo mismo que CPI, cuya encuesta apareció al cierre de esta edición.

LA MESA ZURDA

Susana Villarín declaró que

grama municipal".

La confluencia a la que frecuentemente alude Villarín es en realidad el proceso de reunificación de buena parte de la izquierda, lo que no sucedía desde los primeros años de Izquierda Unida. En abril, cuan-

do la candidata tenía el 3.5% en las encuestas, se anunció la coalición que también incluye a Tierra Libertad del cura Marco Arana y la Democracia Cristiana del ex diputado Manuel Benza Pfocker (CARETAS 2125).

La alianza se ratificó un par de semanas después, en el "I Encuentro de la Izquierda Peruana". No asistió Villarín pero, en típica tradición

Encuestas de PUCP, Datum y CPI registran que Lourdes Flores lleva solo entre 5 y 6 puntos de delantera.

zurda, sí estuvieron lobo, pericote y gato. A Mario Huamán de la CGTP ni lo dejaron hablar (CARETAS 2126).

Como resultado, Fuerza Social tiene a una media docena de candidatos a regidores, de un total de 39, ligados a Patria Roja. Otros tres candida-

UN informe de 82 páginas de la Dirección de Inteligencia del Ministerio del Interior (Dige-min), titulado "Candidatos a las elecciones municipales y regionales 2010 que registran antecedentes policiales", revela que 624 postulantes a los comicios ediles de octubre de próximo registran antecedentes policiales por múltiples delitos, como narcotráfico, terrorismo, robo, entre otros.

De ese número, 19 candidatos a gobiernos regionales y locales por el Partido Popular Cristiano (PPC), que lidera Lourdes Flores Nano, son procesados por delitos de tráfico ilícito de drogas, robo, seducción, falsificación de documentos, contra el patrimonio, estafa, lesiones graves, contra el honor sexual, falsedad, peculado, omisión de asistencia y contra los deberes de función. El Partido Descentralista Fuerza Social, que lidera Susana Villarín, registra seis candidatos a regidores con antecedentes y procesos por tráfico ilícito de drogas y otros delitos comunes. La lista completa:

- PPC**
- José Vigil Aguirre (43), candidato a regidor distrital de Chala, provincia de Caravelí, en Arequipa. Es procesado por robo calificado.
 - Apolinario Andamayó Díaz (62), candi-

Joyitas en Listas

Candidatos con procesos por narcotráfico empañan listas de Unidad Nacional-PPC. Fuerza Social tiene perlas en Lima.

PPC



Apolinario Díaz es procesado por drogas. Danilo Rodríguez tiene procesos por delitos contra el patrimonio. Raúl Cuéllar y Daniel Asencio son procesados por robo y peculado.

- dato a primer regidor del distrito de Sapallanga, provincia de Huancayo. Registra antecedentes por tráfico de drogas.
- José David Rivera Shiretti (38). Postula a alcaldía distrital de Mazamari, provincia de Satipo, en Junín. Es procesado por falsificación de documentos.
 - Danilo Silvestre Rodríguez Ágreda (46), candidato a regidor distrital en Víctor Larco

- Herrera, de la provincia de Trujillo. Tiene dos procesos por delitos contra el patrimonio.
- Jorge Gumercindo Ventura Castro (44). Postula a alcaldía distrital de Agallpampa, de la provincia de Otuzco. Tiene 3 procesos por delitos de lesiones graves.
 - Raúl Cuéllar Vega (51), candidato a regidor provincial de Barranca. Registra una investigación por robo en la Fiscalía Provincial de Huancayo

Fuerza Social



Julio Montoya y Jonás Alejos son procesados por tráfico de drogas y estafa.

- regidor distrital de Puente Piedra. Es procesado por delito Contra el Patrimonio en el Primer Juzgado Penal de Lima.
- Juan Ramiro Fuentes Yalle (41), candidato a consejero regional de Yauyos. Es procesado por delitos de Peculado en el Primer Juzgado Penal de Ica.
 - Ricardo Alfonso Obregón Manrique (60), candidato a regidor distrital de Breña, es procesado

por tráfico ilícito de drogas en el Juzgado Provincial de Concepción (Junín).

- Gloriá Gabriela Egúsquiza Romero (63), candidata a regidora en San Miguel. Es procesada por Delito de Falsedad en el 26º Juzgado Penal de Lima.
- Daniel Espinoza Asencio (61), postulante a regidor distrital de Tarma, es procesado por Delito de Falsedad en el 26º Juzgado Penal de Lima.
- Raúl Zanón Hurtado León (70), candidato a regidor provincial de Lamberito, en Madre de Dios. Es procesado por estafa en Tambopata.
- Cristian Octavio Vértiz Jiménez (87), candidato a alcalde distrital de Castilla, provincia de Piura, es investigado a nivel policial por el delito de lesiones graves.
- Segundo Ángel Carrasco Racho (48), postulante a regidor distrital en Tres Unidos, de la provincia de Píota, es procesado por tráfico de drogas en el 5º Juzgado Penal del Callao.
- Ciro Ramírez Bernal (64), candidato a alcalde provincial de Huallaga. Es procesado por el delito de Seducción en el Juzgado Provincial de Mariscal Cáceres.
- Alfredo Ruiz Veintemilla (56), candidato a regidor provincial del Hualaga. Es procesado por delito contra el Patrimonio en el Juzgado Provincial Especializado de Moyobamba.
- Javier Tafur Berrospi (62), postulante a alcalde provincial de Rioja. Es procesado por delito Contra el Honor Sexual en el 2º Juzgado de Menores y 6º Juzgado Penal Especializado de Huánuco.
- Óscar Alfredo Almonte Estrada (59), candi-

dato a alcalde provincial de Contralmirante Villar, en Tumbes. Es procesado por delitos contra el patrimonio en el 2º Juzgado Provincial Especializado de Lima.

PARTIDO DESCENTRALISTA FUERZA SOCIAL

- María Pilar Clavijo Núñez (40), candidata a regidora en Santa Anita. Es procesada por violencia y resistencia a la autoridad en el 8º Juzgado Penal Especial de Lima.
- Julio César Montoya Camargo (60), candidato a regidor distrital de San Martín de Porres. Es procesado por tráfico de drogas en el 44º Juzgado Penal Especial de Lima.
- Pedro Narciso Orlando Naupari (55), candidato a regidor distrital de San Martín de Porres. Es procesado por lesiones graves en el 29º Juzgado Penal Especial de Lima.
- Serafín Vera Muñoz (64), postulante a regidor distrital de San Juan de Lurigancho, es procesado por peculado en el 4º Juzgado Penal Especial de Lima.
- Jonás Alejos Ríos (58), candidato a regidor distrital en San Martín de Porres. Es procesado por delito de estafa en el 9º Juzgado Penal Especial de Lima.
- Anastacio León Guevara (59), candidato a regidor distrital de La Capilla, provincia general Sánchez Cerro, Moquegua. Registra antecedentes, a nivel policial, por lesiones graves.

• tos a alcaldías (San Martín de Porres, Chosica y Chalcayto) también vienen de esas canteras.

DIME CON QUIÉN TE SIENTAS

La ex ministra ha salido a rebatir las acusaciones de radicalismo escoltada por Nilver López, líder del MNI y del SUTEP. Uno de los objetivos en los próximos días de la campaña de Villarán será diferenciar a PR del MNI. Pero este supuesto *aggiornamento* siempre se tropezará con los términos empleados por ellos mismos. En el informe político de su III Congreso reitera que "el MNI nunca se desarrollará confinado en la pasividad, en la labor de gabinete, sino en medio del torbellino de la lucha de clases. Esta es



Toledo, Castañeda y Flores: tres son multitud.



Aldo se bate contra la Policía mientras las candidaturas de Cambio Radical penden de un hilo.

una verdad indiscutida".

Es probable que en los próximos días Villarán deba escoger mejor con quién se sienta. López ha vivido con Robert Huaynalaya, como se observa en la foto publicada en estas páginas. Huaynalaya representaba la facción más radical del SUTEP, que más de una vez ha sido emparentada con Sendero Luminoso.

¿Y quién se hizo de la tarea de borrar del mapa a Huaynalaya, que se basaba en Huancayo? Fue Vladimir Huaroc, presidente regional de Junín y, ese sí, uno de los principales aliados de Villarán (CARETAS 2041). Él ni aparece.

Como fuera, son los más rojos quienes motivaron una contracampaña que logró hacer más conocida la candidatura de Villarán en los sectores C, D y E. Aquellos que suelen decidir las elecciones. Lourdes sigue en la punta, pero Villarán ya se acerca, según la Católica, con 31% en el C y 21% en el D-E.

ALDO Y BAYLY

En la línea del apoyo mediático, resulta interesante la columna firmada el martes 7 en Correo por su director Aldo Mariátegui. No relaciona esta vez la mezcla de sangres con preferencias electorales, pero le atribuye a Jaime Bayly

la condición de ser "de lejos, el periodista más poderoso del país en estos momentos, y aquel que más intensamente ha dominado la escena limeña de los que he observado o estudiado".

Es indudable que el influyente Francotirador se convirtió en uno de los más eficaces propagandistas de la campaña de Villarán. Pero aquí es probable que Aldo peque de modesto.

En su programa diario, Bayly ha tenido un promedio de 7 puntos de rating. Su fuerte se encuentra en los sectores A-B, donde promedia con casi 13 puntos. Sus picos en estos últimos sectores los alcanzó no con sus dedicatorias a Villarán, sino en la reciente guerra que entabló con Beto Ortiz. Entonces duplicó la audiencia en los sectores más acomodados del país.

Para Aldo, Bayly es un "hábil flautista de Hamelin" pero, a la postre, el nieto del amauta podría también convertirse en un Midas a la inversa. Cuando la candidatura de Kouri comenzó a tambalear, Mirko Laufer anotó que su vieja compañía de cines conseguía las primeras planas de su vida gracias a la contracampaña.

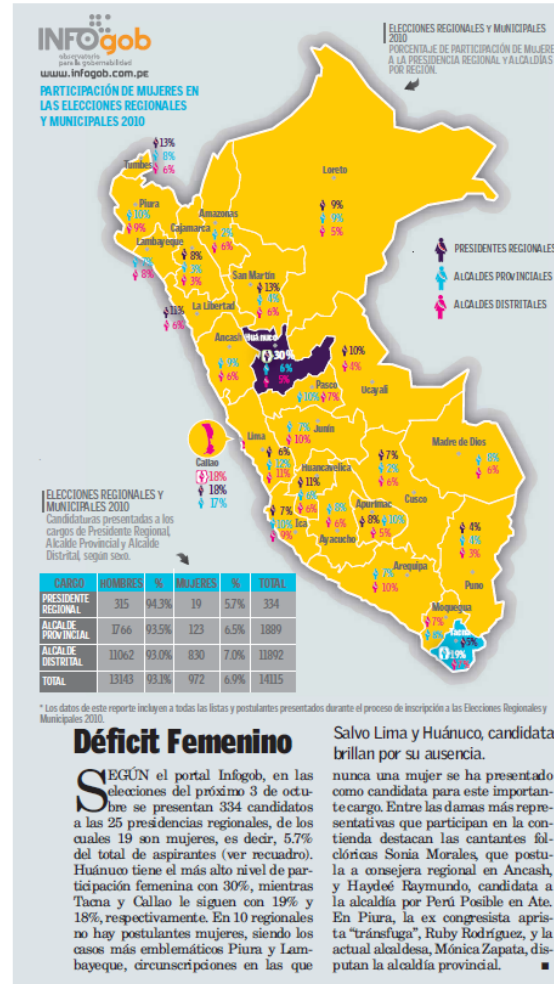
El punto culminante llegó el miércoles 1. La portada del saludo marxista motivó una ola de reacción que llegó hasta Facebook y mostró a medio mundo, incluido David Beckham y Lourdes Flores, con el mismo puño en

El APRA resiente de los vínculos "caviar" de Villarán, que también asocian con el gobierno de Toledo.

alto. El efecto multiplicador se reflejó permanentemente en la tele.

TRIÁNGULO POLÍTICO-AMOROSO

El ex presidente Alejandro Toledo continuó en Buenos Aires con la ofensiva que inició la semana pasada en Lima. En el programa radial porteño Algo Más declaró el lunes 6 que "a veces la memoria colectiva es frágil, de repente nos olvidamos de la década del '90, del autoritarismo, corrupción y violación de los Derechos Humanos. Si veo que retrocedemos con el regreso del fujimorismo, puede ser ese un elemento importante en mi decisión de postular a la Presidencia".



Toledo acusó a Luis Castañeda de "comprar una bancada de 12 congresistas". También cuestionó al presidente Alan García: "Cómo es posible que él salga a decir no investiguen a Fujimori y Castañeda... Mientras nosotros tragábamos gases lacrimógenos (en la Marcha de los Cuatro Suyos), él tomaba vino en París".

Mauricio Mulder, vocero de la bancada oficialista, respondió con característica sutileza: "Yo sí te puedo decir dónde estuve, Toledo: el '96, '97 y '98, mientras el APRA pedía el referéndum contra la reelección de Fujimori, estabas en el Melody gastándole tu plata con tres prostitutas".

El congresista de Solidaridad Walter Menchola terció con la altura del caso para recordarle al cholo que "de tanto beber whisky con la plata de los peruanos sus declaraciones no son ecuanímes".

Cortesías aparte, el ex presidente mueve sus fichas en medio del estruendo de los titulares. El sábado 28 declaró en RPP que Perú Posible no tenía una alianza "política ni programática con el PPC" y le echó flores (no Lourdes) a Susana Villarán.

El triángulo político-amoroso de la pepesista tuvo frutos concretos en su lista. Solidaridad Nacional colocó diez candidatos a regidores. Perú Posible pretendió hacer valer su peso, pero al

Los más rojos motivaron la contracampaña que hizo más conocida la candidatura de Villarán.

final solo se quedó con tres. Algún vuelto debió devolverle Toledo a Flores con sus declaraciones radiales.

Es evidente además que el ex presidente mira también la cancha del 2011. Villarán es la candidata al municipio que más agresiva ha sido con Castañeda, que anunció que dejará la alcaldía el mes que viene para lanzarse a la presidencia, y prometió auditar su gestión (CARETAS 2145). Y ese es un factor que le conviene a Toledo, así como la emergencia de una izquierda que descoloque a Ollanta Humala.

Hay observadores que consideran

Candidatas

● PÁGINA 15

equivocada la estrategia de Villarán de irse contra un alcalde que obtiene sostenidamente más del 70% de popularidad, mientras Flores juega la carta de la continuidad de su gestión. Pero en el equipo de Fuerza Social creen que ese ha sido uno de los puntos políticamente más rentables. "A todo el mundo le encanta que fiscales, por más aceptada que sea una gestión", reflexionan.

EL GUIÑO DE ALAN

Quedan preguntas por resolver en esta final que podría ser de infarto.

Un estrategia de campañas cercana a Palacio observa con escepticismo la disparada de Villarán en las encuestas. Considera que su posición expectante es sobre todo producto de un accidente -la tacha de Alex Kouri- y constituye un fenómeno mediático más que social. Reclama además que la ex ministra de la Mujer se atribuya un perfil popular que no le corresponde. El referente más cercano sería Alfonso Barrantes, pero recuerda que el origen del fallecido ex alcalde fue precisamente el APRA. Sentencia que "además, nadie la conoce en la Internacional Socialista, como ella dice".

Los favores presidenciales en este nuevo escenario se hicieron explícitos. En entrevista con Expreso, Alan García sostuvo que "si fuera el caso que ella (Flores) sea elegida, tendría en nosotros también un aliado para que haga obra, para que Lima mejore. Es una actitud muy democrática la que ha tenido". Respondía al cortejo inicial de la pepicista, que en los días anteriores anunció su intención de apoyar el programa de Agua Para Todos y el proyecto del tren eléctrico, ambas causas de García. Villarán le pidió al Presidente que "no meta las narices en la campaña". Altuve, que vive su agonía en las encuestas con Lourdes en la mira, le recordó a la ex congresista que lo mismo le exigió al Presidente cuando Kouri seguía en carrera.

Alejada de Toledo y más cercana a Castañeda, Flores es una opción potable para AGP. El izquierdismo de Villarán reedita una vieja competencia por espacio electoral con el APRA. Y su vinculación con el aparato "caviar" constituye otro argumento en contra para los apristas. En círculos palaciegos consideran que

parte del apoyo mediático recibido por Villarán se concentra en esas simpatías, que a su vez vinculan con la tecnocracia del gobierno toledista.

LOS DEBATES

Con las cartas rojas puestas sobre la mesa, lo más probable es que el tramo final de la campaña pueda concentrarse en la discusión de las propuestas. A la primera lectura de los planes de gobierno, estos no se diferencian demasiado en el programa de transporte. Se proponen autoridades únicas que regulen el sector, reordenamiento de las caóticas rutas y un plan de corredores viales. Ambos ofrecen proyectos ambiciosos para la Costa Verde y la Seguridad Ciudadana. El reto consistirá en encontrar las diferencias. En la campaña de Villarán, por ejemplo, planean destacar que el PPC propone urbanizar las pampas de San Bartolo como área de expansión urbana, mientras que Fuerza Social pretende conver-

Villarán destaca que convertirá pampas de San Bartolo en bosque, mientras el PPC propone urbanizarlas.

tirlas en un bosque.

La cancha de los debates organizados por Transparencia se abre el jueves 9, con el foro técnico en la Universidad de San Martín de Porres, donde se abordará el tema del Buen Gobierno dividido en tres frentes: gestión pública eficiente, políticas de transparencia y anticorrupción, y políticas para promover la participación ciudadana. Si bien asistirán los equipos técnicos, se espera que sean los candidatos quienes intervengan.

Una semana más tarde se realizará el debate "oficial", igualmente moderado por la periodista Zenaida Solís. Dos horas con un ping-pong de breves intervenciones de todos los candidatos: chicas grandes y chicos chicos, aunque Fernando Andrade y Humberto Lay se llevan juntos casi el 20% en las encuestas. Villarán ya le jala las faldas a Lourdes para pedirle otro partido, solo de a dos, pero esta responde que mejor lo dejan así. De repente las últimas encuestas ayudan a cambiar el final del cuento. (Enrique Chávez) ■

Amnistía

● PÁGINA 17

el megaproceso por los crímenes de Barrios Altos, El Santa y Pedro Yauri, que arrancó en el 2006, ya está en la etapa de juicio oral y, además, porque la jurisprudencia internacional es determinante.

De todos modos se teme que otros casos emblemáticos pueden culminar en el archivo. García Toma aseguró que los militares procesados por los casos Accomarca (1985) y El Frontón (1986) no podrán pedir que se archive sus procesos porque, como en el Caso Colina, ya pasaron la etapa de instrucción. Sin embargo, el martes 7, el juez suplente Juan Changanaquí recogió la argumentación del DL 1097, sobre la prescripción de los delitos de lesa humanidad, y anuló el proceso penal seguido contra el ex ministro del Interior aprista Agustín Mantilla y ocho miembros del presunto 'Comando Rodrigo Franco' procesados por supuestos delitos de secuestros y asesinatos.

La semana pasada, durante una conferencia de periodismo de investigación en Buenos Aires, Argentina, el vocal supremo César San Martín, presidente de la Primera Sala Penal Especial que condenó a 25 años de prisión a Alberto Fujimori precisamente por delitos de lesa humanidad en el 2009, se refirió a un "evidente retroceso que estamos viviendo" en temas de derechos humanos y corrupción. San Martín está en el bolo para suceder a Javier Villa Stein en la presidencia de la Corte Suprema a fin de año.

Fuentes del Ministerio de Defensa dijeron que en la redacción del DL 1097 participó el asesor de dicho portafolio, Luis Coveñas, y también Sergio Tapia, abogado del vicepresidente Luis Giampietri. Tapia fue contratado para defender al Estado peruano en el proceso seguido en la CIDH por el Caso El Frontón, en el 2003.

Rey será el primero en declarar ante la Subcomisión del Congreso que revisará los decretos legislativos emitidos por el Ejecutivo, entre ellos el 1097. El titular de dicho grupo parlamentario, el aprista Aurelio Pastor, adelantó que el gobierno promulgó la norma "pensando en aquellos militares inocentes y para acelerar los procesos que, en muchos casos, tienen años". Admitió también que hay "ciertos vacíos que merecen ser aclarados". Pero saltarlos con garrocha puede tener aún más graves consecuencias. ■



FOTO: GILMARI PEREZ



FOTO: LUIS JULIAN

Ricardo Vázquez Kurze, colaborador de Lourdes Flores, le pidió renovar su comando antes de los debates. Unidad Nacional denunció prácticas "montesinistas" por audio colgado que capta inocua conversación entre Remigio Morales Bermúdez y secretaria de Flores. Villarán "toró" el endoso de Ollanta Humala.

La Quincena de los **D**ebates

Aunque con estrecho margen, Susana Villarán encabeza por primera vez las encuestas. Debates pueden resultar ser definitivos.

¿Pueden los debates de los próximos días cambiar el curso de las elecciones municipales en Lima?

La periodista Zenaida Solís, moderadora de estos eventos organizados por la asociación civil Transparencia, piensa que sí. "No significan mucho cuando alguien está muy adelante en las encuestas", sostiene. "Pero hoy día nada está dicho. Las cosas pueden suceder de cualquier manera. Un candidato del que no se espera nada puede lucirse mucho. Y también ocurre al revés".

Solís remarca que "la elección es el 3 de octubre. Hasta ese momento todos los candidatos deben tener igual trato. Por eso se hace este debate con 9 candidatos. La presión de los medios es enorme para hacer un debate entre las dos candidatas que encabezan las encuestas. Pero las encuestas no son parte del proceso electoral. Ya se sabe que cambian de manera tan misteriosa como rápida".

Apoyo es la primera encuestadora que le asigna a Susana Villarín el primer lugar. Obtiene 33% de la intención de voto frente al 31% de Lourdes Flores.

SEGUNDO ROUND

Aunque el pastor Humberto Lay amenazó con no asistir al debate del jueves 16 si luego se realiza otro solo con Villarín y Flores, es evidente que no podrán ceder a tal presión mediática. Si bien el domingo 19 fue la fecha desliza-

Lo más probable es que el debate entre Villarín y Flores se realice una semana después del este jueves.

da, lo más probable es que el debate de a dos se lleve a cabo unos días más tarde. Probablemente el jueves 23.

El debate del jueves tiene cuatro bloques: buen gobierno, seguridad ciudadana, transporte y vialidad, y un espacio libre para que el candidato apunte el tema de su preferencia.

Para Solís, el formato de dos minutos de presentación y uno de réplica obliga al candidato a debatir y "no es solamente una exposición de ideas. La idea es opinar sobre las propuestas del contrincante".

En palabras de Fernando Tuesta, del Instituto de Opinión de la Universi-



Lourdes recurre a figuras de Unidad Nacional, como la congresista Gabriela Pérez del Solar.



dad Católica, la candidatura de Susana Villarín se inscribe en la categoría de las "centellas" como en su momento fueron Alejandro Toledo y Alberto Fujimori. La pregunta del millón es si el impulso de la centella alcanzará hasta el día de la elección o comenzará a bajar.

Las proyecciones que circulan en el equipo de Fuerza Social dan como ganadora a Villarín por un margen final de alrededor de cinco puntos. Flores, en cambio, afirma que hay encuestas para consumo interno que todavía le otorgan la ventaja. Las que son públicas la muestran en un voto sólido, pero estancado, de entre 31% y 33%. La factura de César Cataño parece haberle puesto un techo.

TUCÁN Y EL DETALLE

Lima ya tiene su historia de debates municipales televisados.

El ejemplo paradigmático tiene como protagonista al maestro de Lourdes Flores Nano. Luis Bedoya Reyes se iba a la reelección en 1966 y representaba a la alianza Acción Popular-Democracia Cristiana (AP-DC). Apenas semanas después, la última se desmembraría y el "Tucán" iba a armar su propia carpa con el Partido Popular Cristiano (PPC).

Su contrincante era Jorge Grieve Madge de la insólita coalición APRA-Unión Nacional Odrísta (PAP-UNO). Grieve era un técnico de alto nivel que

Proyecciones de FS dan como ganadora a Villarín por unos 5 puntos. Flores tiene sondeos que la favorecen.



integraba el grupo de los llamados "nuevos sabios de la OEA". Y ello jugó en su contra.

Mientras Grieve se deshacía en tecnicismos, Bedoya le recordó que cuando integró la Junta Municipal Transitoria veinte años atrás, solo asistió a cuatro de las veinte sesiones, para además tomar la palabra en una sola ocasión. Y ahí llegó el primer picotazo: "O sea faltoncito y mudo".

Más recordada fue la estocada final. Bedoya confrontó a Grieve para preguntarle cómo pensaba financiar las obras que prometía. El apurista respondió con una frase de Cantinflas:



Posicionar los símbolos constituye un desafío de últimos días.

Carambola Limeña	 Susana Villarín	 Lourdes Flores
Apoyo (12 de septiembre)	33%	31%
Imasen (12 de septiembre)	27.5%	32.2%
Ima (14 de septiembre)	27.9%	33.8%

—"Ahí está el detalle".

Bedoya remachó: "ahí está el detalle, señor ingeniero". Y se llevó las elecciones.

DE FREJOLITO A JORGITO

A partir del retorno de la democracia en 1980, la comuna capitalina ha vivido ocho elecciones municipales. Los debates se reiniciaron en 1983, con un encuentro en el Intercampus de la Universidad del Pacífico y César Hildebrandt como moderador.

Los contendores eran Alfonso Barrantes de Izquierda Unida (IU), Alfredo Barnechea (PAP), Ricardo Amiel (PPC)

y Alfonso Grados (AP). Los dos primeros iban porojos en las encuestas, pero el líder de izquierda se llevó a los demás de encuentro luego de pedir "un vasito de leche, por favor".

"Frejolito" le recordó a Barnechea un escrito donde hablaba de "la frustración histórica del aprismo". Y no por nada Barrantes salió de Alfonso Ugarte. Barnechea no pudo sobreponerse con buena cara y su imagen ganadora se vio severamente perjudicada. Barrantes también apuntó con ironía contra sus otros dos competidores y se convirtió en burgomaestre, ayudado por el impulso de una izquierda marxista que había obtenido importante representación en la Constituyente de 1980.

Barrantes buscaba repetir el plato tres años más tarde. Se enfrentó a "Tucán" Bedoya y el joven apurista Jorge del Castillo. El líder de IU, que venía de alcanzar el segundo lugar en las presidenciales del año anterior, se abstuvo de asistir a un primer debate. Fue suficiente para que perdiera su ómmoda ventaja en las encuestas.

Si fue al segundo, realizado en IPAE. A pesar de otras frases agudas de "Frejolito" ("uno juega con un tren eléctrico y otro con compactadoras"), Del Castillo era quien más tenía que ganar y no desaprovechó la ocasión. Para contrarrestar la imagen caricaturesca que se hizo de él salió con el pie en alto. La impresión fue la de exceso de agresividad pero al final debió ayudarlo.

La popularidad de Alan García todavía era capaz de un gran arrastre, y tres días antes de la elección, ofreció el famoso balconazo a favor del candidato oficialista. Se especulaba en la prensa que hasta entonces el apoyo del presidente

estaba dirigido en realidad hacia Barrantes. Del Castillo, de otro lado, recordó años después que en momentos de la famosa intervención de García, calificada de "fascista" por Bedoya, él ya tenía ventaja en los sondeos. Luego de unas elecciones de infarto, resultó elegido.

LA ERA ANDRADE

Los años siguientes vieron el declive de los debates. Ricardo Belmont saltó de la televisión a la política con su partido Obras y emisora propia que usó como plataforma permanente, pero la confrontación no era lo suyo. Se abstuvo de asistir tanto en 1989 como en 1992. Aun así salió alcalde en ambas ocasiones.

Primero compitió con Ángelo Rovegno (M.S.I), Henry Pease (IU), Juan Incháustegui (Frodemo), Carlos Cáceres (Frenatraca), Enrique Ber-

Para Tuesta, Villarán es una "centella" como Toledo y Fujimori. La pregunta es si le dura el impulso.

Ambos leyeron en sus intervenciones, pero mientras Yoshiyama se mostró nervioso y hasta malhumorado, Andrade estuvo sonriente todo el tiempo. Evitó atacar directamente, pero cuando Yoshiyama se equivocó con una cifra de ambulantes, Andrade le endilgó la frase del debate: "zapatero a tus zapatos".

Tres años después, el alcalde convertido en creciente figura de oposición ni siquiera se molestó en debatir con su más cercano competidor, el ex primer



Candidatos firmaron ante el Consejo de la Prensa los Principios de Lima, en los que se comprometen a una gestión transparente. Es quizá el gran pasivo de Castañeda.

nales (Acuerdo Socialista) y Mercedes Cabanillas (PAP). Todos debatieron sin el "colorado".

En 1993 los demás candidatos fueron Luis Cáceres Velásquez (Lima 2000), Pablo Gutiérrez (C90-NM), Michael Azueta (Plataforma Democrática), Raúl Diez Canseco Terry (AP), Luis Alvarado Contreras (PAP) y Miguel Vega Alvear (Movimiento Libertad).

El interés en los debates repuntó en 1995, cuando el ya fallecido Alberto Andrade, entonces alcalde de Miraflores (Somos Lima), se vio las caras con el fujimorista Jaime Yoshiyama.

ministro Juan Carlos Hurtado Miller.

DEBATE CON PILETAS

Pero el tercer round ya no fue tan fácil para Andrade.

Con amplia ventaja en las encuestas, el alcalde re-reeleccionista terminó por aceptar el pedido de Castañeda en el 2002 para debatir en un asentamiento humano apenas una semana antes de las elecciones. "¿Quieres Manchay? ¡Te doy Manchay!", respondió Andrade como si de una pelea entre escolares se tratase. Y no estuvo muy lejos.

Hubo golpes y cuchilladas meta-



"Ahí está el detalle": Luis Bedoya se iba a la reelección en 1966 y representaba a la alianza AP-DC. Su contricante era Jorge Grieve Madge, de la insólita coalición PAP-UNO.

Tête à Tête

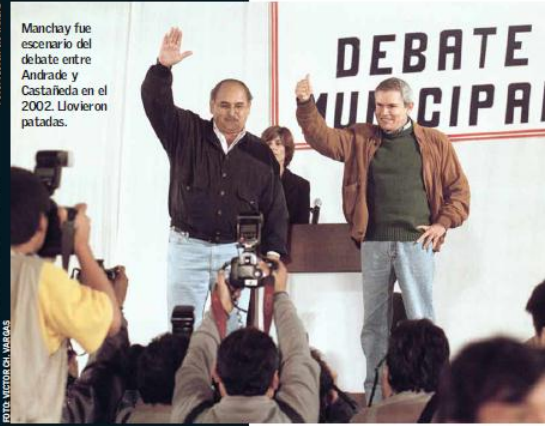
Los debates municipales en Lima ya tienen una tradición. En 1966 se realizó el recordado match Bedoya-Grieve. Y a partir de 1980, con la recuperación de la democracia, volvieron las elecciones para alcaldes. En algunas ocasiones, sin embargo, no hubo debates: en el mismo 1980, en 1993 y 1998. En algunos casos ayudaron a inclinar la balanza y en otros, cuando el puntero volaba en las encuestas, fueron apenas una anécdota.



En 1995 Andrade era alcalde de Miraflores y le ganó el debate a Yoshiyama.



Debate de 1986 vio a un Jorge del Castillo que algunos calificaron de excesivamente agresivo, pero al final ganó las ajustadas elecciones. Se enfrentaba a Luis Bedoya y Alfonso Barrantes.



Manchay fue escenario del debate entre Andrade y Castañeda en el 2002. Llovieron patadas.

fóricas. Un punto álgido llegó cuando Andrade se quitó un zapato y mostró su hueco en cámaras para demostrar que él sí caminaba por Lima. Castañeda repuntó espectacularmente en las encuestas recién los últimos días y terminó con el 40% de los votos. Andrade obtuvo 33%.

El péndulo de la popularidad volvió a moverse y en el 2006 Castañeda corrió solo a pesar de la presencia de candidatos como Gino Costa (Somos Perú), Benedito Jiménez (APRA), Gustavo Massa (AP), Carmen Lozada (Sí Cumple), Humberto Lay (Restauración Nacional), Gonzalo García Núñez (PNP) y Martina Portocarrero (UPP).

El alcalde no fue al primer debate del 5 de noviembre y perdió 8 puntos en la encuesta. Pero igual volaba con 63% de la intención de voto.

A la semana siguiente, Castañeda y Unidad Nacional le solicitaron a Transparencia la realización de otro debate. Los impresionantes piletas del Parque de la Reserva fueron inauguradas justo a la hora del debate. El ex ministro Costa atacó con fuerza y acusó a Castañeda de falta de transparencia y hasta corrupción. Fiel a su estilo, el alcalde no dudó en decir que realizó más obras "en 3 años y 11 meses que en 15 años de gobiernos municipales". En las urnas no le hicieron ni cosquillas. (Enrique Chávez)

Detrás del Salto

Lo que pasó para que Susana Villarán saque una ventaja que parece difícil de revertir con miras al 3 de octubre.



La candidata de Fuerza Social se acompaña siempre con miembros de su entorno inmediato. En la foto escucha el consejo de Gabriel Prado, experto en Seguridad Ciudadana.

Foto: APOLINARIO ROBLES

LOS "potoaudios" de Lourdes Flores Nano recuerdan que las campañas también se desbrozan con machete y guadaña. Ni siquiera se trata de interceptaciones maceradas durante algunas semanas o meses. El sicario de las comunicaciones captura la perla diligentemente editada casi en tiempo real.

En la campaña de Susana Villarín también claman guerra sucia. Las portadas de algunos diarios, además de pintas y volantes falsos, insisten con el fantasma del extremismo en sus aliados. Circula la versión de un spot televisivo que está en la puerta del horno y que recordaría la campaña de miedo emprendida contra Mario Vargas Llosa en 1990. La negociación en torno al debate concertado entre las dos el próximo lunes 27, en Villa El Salvador, tuvo momentos de tensión por ello.

Mientras tanto, la viada de Villarín parece imparible y le saca a Flores hasta 14 puntos en las encuestas cuando la pregunta es con la foto del candidato. La diferencia es menor con cédula de votación y ahí persiste uno de los desafíos de Fuerza Social, que en los próximos días deberá insistir para hacer más reconocible su símbolo. También lucha contra el reloj para convocar a más de 32 mil personas que el 3 de octubre cuiden los votos en la mesa.

AUDIOS Y CHANCHADAS

El audio dado a conocer en el programa de Jaime Bayly es ilegal. Además, cuando se escucha la conversación entera, colgada en YouTube, se concluye que aquello de "mover las cifras" de la encuesta de Apoyo no llega a nada.

Pero las campañas usan estas armas, vengan de enemigos presentes o tachados, y en este caso su contenido es un golpe al plexo en el tramo final. Al confrontarse con su bajada de dos puntos y la subida de Villarín, Flores le dice a su amigo Xavier Barrón que la encuestadora Apoyo "va alineando a todas las demás, como todos son tan maricones y tan tramposos".

Y resulta chocante su desprecio por la alcaldía, reiterado en varios pasajes: "Métanse la alcaldía al pote, a mí qué me importa la alcaldía... El cargo, qué me importa a mí esa estupidez. Me parece una estupidez... A mí me interesa esto un omino... Lo que menos me importa en mi vida es esta idiotéz... Yo no tengo el menor interés de estar en esta histo-

ria, que mi nombre se juegue en esta chanchada".

Al final persiste como impresión una de las críticas lanzadas siempre contra el PPC, a pesar de su migambre democrática y la defensa de valores que se han impuesto en el modelo político de las últimas décadas: la de ser un partido de abogados litigantes cuyas vocaciones se encuentran en muchos casos más cerca de chequeras gordas y clientes como César Cataño.

COLECCIÓN DE ERRORES

En los últimos días han sido recordados los gruesos errores de Flores Nano en las campañas presidenciales del 2001 y el 2006. Desde "el auquérido de Harvard" que su padre le dedicó a Alejan-



FOTO: GUSTAVO HERNANDEZ

FOTO: GUSTAVO HERNANDEZ

Salinas podría ser para Lourdes lo que Patria Roja es a Susana: caricaturiza tendencias y suma muy poco.

dro Toledo, que ha visto un importante repunte en la última encuesta de Apoyo, hasta la confusión que afecta a la candidata a la hora de seleccionar sus planchas presidenciales. Del ex sindicalista José Luis Risco, convenientemente recordado por Villarín, al colorado Arturo Woodman, hombre del Grupo Romero que le sirvió a Alan García para estigmatizarla como "candidata de los riosos" y

luego convocar al "colorado".

Y el instinto para escoger no se afina. Hasta ahora hay quienes en su entorno cuestionan la utilidad de personajes como Jaime Salinas, que obtuvo un nimio 0.5% en las presidenciales del 2006. Cabe preguntarse cuánto le ayuda a la opción de Flores cuando opta por escribir columnas en el diario La Razón.

Salinas podría ser para Lourdes lo que Patria Roja es a Susana: caricaturiza tendencias y suma muy poco.

ROJOS EN LA CANCHA

Su "confluencia" con Susana Villarín le ha valido multitud de primeras planas, ¿pero qué significa el Movimiento Nueva Izquierda (MNI, nacido de Patria Roja) en términos electorales?



Barrón vuelve a ser protagonista de la campaña de PPC-UN. "Armario" chuponeado tiene más de 300 líneas de vecinos de la zona.



FOTO: GUSTAVO HERNANDEZ

El 'Jumper' de Lourdes

Las investigaciones sobre el "chuponeo" a la candidata pepecista.

LA 51ª Fiscalía de Lima, que dirige Gastón Ugarte, inició esta semana las investigaciones sobre el 'chuponeo' telefónico a Flores.

Ugarte ha recibido tres audios en los que la lidereza de Unidad Nacional habla con el dirigente del PPC, Felipe Osterling Parodi y con el ex congresista Xavier Barrón. La tercera grabación corresponde a un diálogo entre Remigio Morales Bermúdez y Maruja Chacalla Puma, segunda secretaria de Flores.

Fueron "pinchadas" las tres líneas fijas de la casa de Flores, en la avenida Guardia Civil 1160, en San Borja. La conversación con Osterling se habría producido en el número 475-5970, donde funciona el despacho de la candidata, el pasado viernes 10, y el diálogo con Barrón en la línea 226-6470, el sábado 11. El audio Morales Chacalla se registró en el 224-5885, pero hasta el momento se desconoce fecha de procedencia.

Eduardo Devoto, gerente de Relaciones Institucionales de Telefónica del Perú, dijo que, el pasado 5 de julio, un técnico de la compañía Cobra, que brinda los servicios de mantenimiento al cableado de las líneas telefónicas, informó por escrito de que el cable del No 4755-970 había sido presumible-

mente interceptado. Según el operativo, el cable ilegal bordeaba toda la manzana del inmueble.

Cuatro días después, técnicos de Telefónica volvieron al lugar y, según Devoto, "no encontraron nada extraño" en el cableado de Flores. Posteriormente, el jueves 16, Telefónica ordenó una revisión del tendido telefónico de 200 metros que va desde la casa de la candidata hasta el Armario Distribuidor. Según Devoto, técnicos de la unidad de seguridad de dicha compañía revisaron el armario SB-A029 y descubrieron -conectado a una de las líneas de la lidereza de UN- un dispositivo conocido como jumper".

El armario de serie SB-A029 se encuentra al ras del suelo y contiene más de 300 líneas telefónicas de los vecinos de la zona. Al momento de la inspección de rutina llamó la atención que la cerradura del armario no estuviera forzada, lo que sugiere la hipótesis de que algún trabajador de Cobra, con acceso a ella, podría estar implicado.

El método es sospechosamente similar al utilizado por los marinos de Business Track (BTR). En ese caso, todos los audios interceptados corresponden a líneas fijas y en el 'chuponeo' participaron dos empleados de Cobra: Alberto Salas y Pablo Martell. ■



En el 2006, Villarán criticó duramente a Humala por el caso de Madre Mía y llegó hasta allí.

En las presidenciales del 2006, su candidato Alberto Moreno del MNI quedó en el puesto número 12, con el 0.276% de los sufragios (menos de 34 mil votos). Hay que recordar que Villarán apenas cosechó el 0.62%.

Entonces, toda la ola de izquierda era dominada por la tabla de Ollanta Humala. Y es el líder del Partido Nacionalista quien recibió esta semana un portazo en la cara por parte de la ex ministra de la Mujer, a la que endosó su apoyo.

“¿Por qué Humala decide hacer esta expresión de apoyo cuando nosotros ya hemos llegado al 30% en las encuestas?”, se preguntó en Ideele Radio. “Porque quiere ganarse algo, ¿no es cierto?”.



Nacionalismo y poco bienvenido endose.

El ascenso de Villarán significa muy malas noticias para el nacionalismo, que no se hizo presente en la convergencia ensayada en abril pasado (CARETAS 2126). Entonces el MNI logró ubicar a cuatro regidores entre los primeros 21 de la lista distrital, que son los que en la práctica tienen chance. En los corrillos de Villarán comentan que lo verdaderamente importante será cerrarles el paso en pos de las gerencias metropolitanas.

A pesar de la cuota de tirapiédras, Fuerza Social podría representar a la izquierda “aggiornada” que Humala se ha resistido tercamente a ser durante los últimos años. De creer en las tendencias de las encuestas, Villarán puede demostrar que, a pesar del problema que representa no contar con bases sólidas, una candidatura con determinadas características puede ganar adeptos en todas las letras de la torta social. En ese cuadrante, acrecentar al cuco del extremismo del MNI resulta inútil: al voto popular no le asusta y el pudiente tampoco se traga el cuento sobre su peso real.

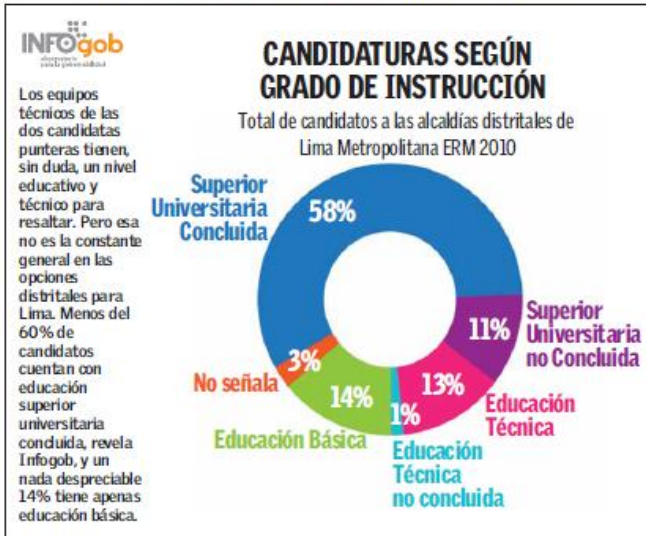
Una de las principales diferencias entre ambas campañas consiste en el mecanismo para tomar decisiones.

En tal línea pareció inscribirse el lunes 20 la presentación del equipo técnico que acompaña a Villarán. Los lobos rojos casi no asomaban en la mesa que indujo como adiciones a la ecologista Anna Zuchetti, la educadora Gloria Helder y el “emprendedor” Nano Guerra-García. Villarán prometió un “gallo de tapada” para el 2011 y parece seguro que el último será un precandidato.

TOMA DE DECISIONES

Quizá una de las principales diferencias entre ambas campañas consiste en el mecanismo para tomar decisiones. Villarán tiene un círculo con el que llega a los acuerdos del día a día: Eduardo Zegarra (economista de Grade) Gustavo Guerra-García (ex viceministro de Transportes), Miguel Priale (ex MEF y defensor del SNIP), Gabriel Prado (especialista en Seguridad Ciudadana salido del IDL), Rafael García (concejal que llegó con Somos Perú y director de Ciudad Nuestra) y Marisa Glave (que arri-

PÁGINA 88



Cataño

● PÁGINA 15

En el 2004, Hirsch dijo ante la Comisión de Comercio Exterior del Congreso que la evasión tributaria en la que incurren los importadores es millonaria. "Como apreciarán, los 16 importadores de autos usados más importantes del país (con Cataño a la cabeza) no registraron pago alguno de IGV", alertó entonces Hirsch.

La Policía considera además la defraudación de renta de aduanas como un delito precedente de lavado de dinero.

ESCUDERÍA CATAÑO

Cataño dice que trae vehículos usados y no la chatarra que contribuye decisivamente a que el parque automotor peruano sea el más antiguo y letal de la región. Sin embargo, la Dirandro documentó que los autos que trajo tienen entre 14 y 18 años de antigüedad. Y es peor en el caso de una candidata que promete ordenar el desdoblado tráfico de Lima.

La inmovilidad para el entorno pequista continúa. Flores reconoció haber recibido US\$ 10 mil mensuales de la empresa de Cataño hasta junio de este

año, a pesar de que el escándalo estalló en setiembre del 2009.

Fuentes policíacas confirmaron que, en el curso de este año, el controvertido ex diputado Horacio Cánepa, miembro del equipo de campaña de Flores (ver nota siguiente), se ha presentado en la sede de la Dirandro como asesor legal de Cataño.

Y siguen los nombres. Cataño dijo también que contrató al bufete de Carlos Hamman, ex jefe de la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF), para auditar sus compañías y "no se encontró nada". El aludido negó conocer a Cataño, pero confirmó que trabajó con Kanagawa Corporation para "revisar sus movimientos financieros del 2006, 2007 y 2008". Quien se encargó de investigar las lavanderías terminó trabajando con quien es investigado por lavado.

Y la red de Cataño parece tenderse hasta la avenida Abancay.

BANCADA CHATARRA

El 30 de setiembre del 2008, el congresista Maslucán presentó el proyecto de Ley N° 2740-2008 para ampliar el plazo de importación de vehículos usados, vía Ceticos de la Zona Franca (ZOFRA) Tacna, hasta el 31 de diciembre del 2010.

Dos meses después, en noviembre del 2008, el proyecto fue sometido a debate en comisión siendo aprobado por 9 votos contra 6. Sin embargo, los congresistas Oswaldo de la Cruz, Alvaro Gutiérrez y Wilder Ruiz denunciaron que la votación tuvo "vicios" y el tema volvió a debate.

El 25 de noviembre de ese mismo año, la discusión culminó con 7 votos en contra y 7 a favor. Fue el propio Maslucán quien rompió el empate técnico con su voto dirimente e inclinó la balanza en favor de los importadores de coches chatarras.

"Recién ahora se conoce la verdad", sostuvo el congresista Isaac Mekler. "Este es un conflicto de intereses delictivo y un evidente favorecimiento indebido a una persona que hoy viene siendo procesada por narotráfico y que ha importado vehículos que vienen contaminando el país, gracias a leyes con nombre propio que lo han favorecido económicamente. Es un verdadero escándalo para el Congreso".

Mekler, quien perteneció al Partido Nacionalista, recordó que "desde un inicio Maslucán pidió presidir la Comisión de Transportes. Hoy sabemos por qué".

El viernes 17, Mekler denunció a Maslucán ante la Comisión de Fiscalización

del Congreso por haber incurrido en delito de función y solicitó que se investigue también el origen de los US\$ 30,000 que el congresista pagó al cash por la Mitsubishi en el 2007. Maslucán, quien sigue como miembro de la Comisión de Transportes, se negó a declarar sobre la denuncia. "Ahora me van a investigar de dónde he comprado mi refrigeradora?", se preguntó en son de burla cuando se le solicitó una declaración sobre Cataño.

"Pido un deslinde del Partido Nacionalista. ¿Acaso están apañando estas cosas?", reclama Mekler. Y especula: "Creo que una ley de esta magnitud debió merecer mayores regalos". Maslucán y un grupo de congresistas tacneños a los que se conoce como la "bandada chatarra" han presentado otro proyecto de ley para ampliar por cuatro años más, hasta diciembre del 2012, el plazo de importación de los autos usados que vence este año gracias a la referida ley.

Todo sugiere que Cataño no es ningún tacaño para proteger su muy cuestionable negocio. Pero aquí ese timón cambiado puede terminar metiéndose contra el tráfico del proceso municipal para luego estrellarse en el Congreso de la República. ■



PRONUNCIAMIENTO

A propósito del proceso electoral en marcha y de la difusión de audios de conversaciones privadas obtenidas ilícitamente, el Tribunal de Ética del Consejo de la Prensa Peruana considera oportuno hacer la siguiente exhortación a los medios asociados a la institución, con la finalidad de contribuir a promover un voto informado entre la ciudadanía:

Los medios de comunicación deben ejercer su actividad respetando en todo momento los derechos fundamentales de las personas, particularmente los derechos relacionados con el honor, la buena reputación y la intimidad de las mismas.

En situaciones en las que pudieran presentarse conflictos entre tales derechos fundamentales y los relativos a la libertad de expresión e información, y considerando que el contenido de las comunicaciones privadas no debe ser revelado, salvo en casos en los que se trate de materias de interés público, corresponderá a los directores y editores de cada medio de comunicación, realizar en cada caso una prudente ponderación de los derechos en conflicto.

El Tribunal de Ética
Lima, 18 de setiembre 2010

Salto

● PÁGINA 20

llo al congreso como invitada del humalismo por parte de Gonzalo García Núñez).

Fuentes familiarizadas con el PPC objetan, en cambio, que Flores escuchara a demasiada gente en demasiados gabinetes. El veterano publicista político Alfonso Salcedo sostiene que uno de los requisitos para ganar una elección está "en tener un equipo de asesores muy comprometidos que eviten que el candidato caiga en errores que en forma natural tienden a cometer, como que se les suban los humos. Tiene un solo comando y con ese debe movilizarse, sin escuchar a nadie más".

El cogollo de campaña de Flores está encabezado por Carlos Neuhaus. Allí también están Jaime Salinas y Carlos Chipona, acorte de cabezas políticas que no siempre se encuentran de acuerdo, Oswaldo Carpio, sociólogo y catedrático de la Universidad del Pacífico, Mario Neumann, secretario de organización del PPC, Marisol Pérez

Tello, abogada y notaria que fue quien asesoró a Flores durante el debate de la semana pasada, y Horacio Cánepa, ex congresista recordado por el "huanucazo" y actual abogado de César Cataño. Lo completan los parlamentarios Juan Carlos Eguren y Luis Galarraga.

Además, Flores sesiona con un consejo consultivo de notables encabezado por Felipe Osterling y el propio Luis Bedoya Reyes.

En otra instancia pequista destacan los congresistas Raúl Castro y Javier Bedoya, además de Xavier Barrón, que no se encuentra en el primer comando a pedido de Salinas. El audio de marzas confirma su conocida cercanía con Flores.

Y la lista sigue. El publicista Abel Aguilar la acompaña desde la campaña del 2006 y con él trabaja Freddy Cervan-

El PPC le propuso a Bayly un encuentro más formal con el "Tucán", Lourdes y Osterling. Bayly no se presentó.

tes, experto en marketing y encuestas mencionado en otro de los audios.

BAYLÝ CANDIDATO

Hace unos tres meses hubo reuniones con asesores invitados para discutir la conveniencia de que Flores se presentara en el programa de Jaime Bayly. Entonces, el tío terrible no era ni de lejos su terrible crítico y proclamaba que iba a votar por Lourdes, a la vez que disparaba munitión gineceada contra Alex Kouri.

Pero los muchos pepeistas del equipo y la candidata tenían a las preguntas de índole personal de Bayly. Salcedo añade que "hace tiempo yo hubiera ido y lo encaraba. Se deberían haber dado cuenta de que él es un personaje cuando su objetivo no era la cura. Si hay contacto humano, termina siendo hasta galante. En una campaña no hay que dejar que los problemas crezcan. Hay que matarlos el primer día".

El problema creció hasta que Bayly dedica todo su programa a un soliloquio de defensa de su productora Ximena Ruiz Rosas, a quien se alude en otro inusual audio de una conversación entre Flores y su jefa de prensa, Cecilia Loa-

ya. En la conversación, Ruiz Rosas es vinculada con el congresista Carlos Raffo, lo que hace pensar a Flores que los ataques de Bayly contra ella tienen un origen fujimorista.

Otra versión que circuló en los últimos días es la de la frustrada candidatura presidencial pepeista de Bayly. El propio franquotador reconoció en su momento tratativas con un partido "muy cristiano" y hay quienes señalan que Flores fue quien descartó esa posibilidad.

Pero a partir de la información cruzada por CARETAS es narrada una historia más simple. Se dio un encuentro con el "Tucán", quien le propuso una cita más formal en la que también participaran Flores y Felipe Osterling. El día convenido, Bayly nunca llegó.

Al cierre de esta edición, Flores decidía si iba por fin al programa. Es uno de los recursos de última hora, como las negociaciones para lograr que los "chicos" declinen en favor de Unidad Nacional. En ese esquema resulta clave el pastor Humberto Lay y su sólido voto evangélico de alrededor del 10%. (Enrique Chávez) ■

Arremetida Final

El debate y los últimos días de una campaña con Xanax.

Campaña para asociar a Villarán con el extremismo se intensifica en semana clave.



RETO: VIGOR ON VIBRADE

El debate del lunes 27 rompió fuegos en la última semana de una campaña municipal para la antología. La pepecista Lourdes Flores Nano subió al podio como si de un ring de box se tratara y jugó todas sus cartas para acortar las diferencias con Susana Villarán de Fuerza Social, la gran protagonista inesperada en estos comicios. El jueves serán los cierres de campaña en San Juan de Lurigancho y el Campo de Marte, respectivamente.



El jueves serán los cierres de Flores en San Juan de Lurigancho y Villarán en el Campo de Marte.

Flores recuperó la dimensión de polemista que ya había dejado ver durante su paso por el Congreso.

RETO: VIGOR ON VIBRADE



El martes 28, Villarán respondió duramente a Flores Nano y dio explicaciones sobre propiedad compartida con siete familiares.

FOTO: VICTOR OLIVEROS

DURANTE el debate, Susana Villarán perdió la dorada oportunidad de pronunciar las palabras "Cataño", "importación de chatarra" y "poto". En los días siguientes se vio obligada a responder las acusaciones de su competidora luego de varias semanas en las que la agenda de campaña fue sentada por la ex ministra.

Cuando las certezas parecían instaladas, las últimas horas de la campaña formulan importantes, y emocionantes, dudas.

PRIMERA DUDA: ¿QUIÉN GANÓ EL DEBATE?

Lourdes Flores sorprendió y recuperó la dimensión de polemista que ya había dejado ver durante su paso por el Congreso. Salió con la pierna en alto y los dientes afilados. En el camino mostró una imagen agresiva y puso interesantes interrogantes sobre el programa de su contendora y sus aliados. Organizó conceptos y reiteró propuestas.

La pepecista buscó dar un golpe de timón en el tramo final de la campaña por la alcaldía de Lima e invocó de suspenso los días previos a la elección del domingo 3.

Si hay que atenerse al debate

Villarán se perdió la oportunidad de pronunciar "Cataño", "importación de chatarra" y "poto".

como una confrontación política, Flores lo ganó. De ello hicieron eco varios analistas consultados en los medios.

Otra corriente de interpretación considera más bien que la agresividad de Flores puede volverse contra ella entre algunos sectores del electorado. En ese orden de ideas, una cosa es ganar el debate, otra el post-debate y es todavía más distinto imponerse en la elección (recuérdese el ejemplo Vargas Llosa-Fujimori de 1990).

Sea cual fuere la interpretación que se imponga, lo más sorprendente fue que Susana Villarán no respondiera a la arremetida en casi ningún momento.

SEGUNDA DUDA: ¿POR QUÉ NO RESPONDIÓ SUSANA?

Es una figura clásica en los debates. El puntero evade los ataques de quien lo sigue en las encuestas y

opta por no salirse de su caracterización como candidato. Pero al final del encuentro del lunes 27 debieron preguntarse en la campaña de Villarán si tal figura no se llevó al extremo.

La candidata de Fuerza Social dibujó un perfil para esta campaña que ha sido respetado desde un principio y al pie de la letra. "No es identificada con alguien que muere", sostiene uno de sus principales colaboradores. "Hemos evitado hacer críticas y tampoco contestamos las campañas negativas".

Villarán se quedó sin responder y prometió una y otra vez que "la esperanza vencerá al miedo".

Flores, por su parte, cumplió el papel que probablemente le tocaba frente al exponencial salto en las encuestas experimentado por Villarán. Pero también formuló acusaciones tendenciosas y hasta llanamente falsas.

Un referente cercano fue el debate celebrado antes de la segunda vuelta de las presidenciales del 2006 entre Ollanta Humala y Alan García. El actual presidente llevaba una buena delantera en las encuestas y no se detuvo demasiado en el fuego graneado de Humala. A pesar de ello, y a diferencia de Villarán, sí se cuidó en retrucar con respuestas de

pocas palabras.

Aunque el debate fue solo uno de varios factores, el amplio margen que AGP le llevaba a Humala en las encuestas se redujo a solo 5 puntos en las urnas, lo que era un escenario previsible para la campaña aprista.

Con el "apagón" de encuestas en rigor durante la presente semana, las dudas del millón consisten en saber si Villarán verá su impulso detenerse y si Flores podrá remontarla.

TERCERA DUDA: ¿AL VOTO LE IMPORTA LA POLÍTICA?

La pepecista se esmeró en reivindicar su ideario político. Como lo hizo con el tachado Alex Kouri, y como se le oye en una de sus conversaciones con Felipe Osterling recientemente "chuponeadas", Flores buscó "marcar la cancha".

Acusó a Villarán de no ofrecer, como ella, "orden y tranquilidad". Y son preceptos que se encuentran en la base misma de la Democracia Cristiana, de donde proviene. Criticó el que consideró el fracaso de la

Lourdes Flores reivindicó su ideario político y se declaró la garante del "orden y la tranquilidad".

izquierda en el Perú y al final remató con una salva moral ("defiendo la vida desde la concepción"). Para cerrar lanzó una arenga a sus simpatizantes: "nunca nos acomplejemos de los valores que defendemos".

Durante todo el debate, Flores jugó a la oposición entre el orden, representado por ella, y el caos, que identifica con la plataforma de Villarán.

No es un argumento gratuito. En el reciente estudio sobre el elector peruano que Apoyo preparó para el Jurado Nacional de Elecciones, con el financiamiento del PNUD, un 47% de limeños responde que "prefiero vivir en una sociedad ordenada aunque se limiten algunas libertades", mientras que el 45% opta por "una sociedad donde se respeten todos los derechos y libertades, aunque haya algún desorden".

El mismo sondeo señala que un



Susana y Fuerza Social

Escribe FRANCISCO SAGASTI*

HE acompañado el surgimiento de Fuerza Social (FS) y su antecesor, el Partido por la Democracia Social (PDS), desde sus inicios. Como testigo privilegiado he visto el enorme esfuerzo que ha representado construir un partido innovador, comprometido con la democracia y la descentralización, la gestión pública eficiente y honesta, la solidaridad y la justicia social, los jóvenes y la equidad de género, el buen funcionamiento del libre mercado y la protección del medio ambiente, la diversidad cultural y la igualdad de oportunidades. El Ideario de Fuerza Social resume este nuevo enfoque, y más de un decenio de práctica política demuestra que los miembros de este partido hemos sido fieles a él.¹

Susana Villarán representa la renovación de la política en nuestro país. Sus valores y trayectoria, su sinceridad y apertura, su compromiso y experiencia, así como su ecuanimidad ante virilísticos ataques, demuestran lo que debe ser un político a carta cabal. Susana ha sido acusada de ser caballo de Troya de una izquierda radical, de amenazar la estabilidad económica y de ser una improvisada sin equipo —todo sin fundamento y fuera de la realidad, que debemos rechazar.

Fuerza Social ha hecho un cristalino deslinde con la violencia y la subversión, tanto en sus planteamientos como en la práctica cotidiana. En numerosas reuniones partidarias se ha rechazado tajantemente las posiciones extremistas y radicales. La política de alianzas y apertura a otras tiendas políticas está predicada en el respeto al estado de derecho, las normas democráticas y el rechazo a la

violencia en todas sus formas. Nuestros dirigentes tienen esto muy claro. Como dice nuestro ideario, no vamos a "hipotecar las decisiones gubernamentales y las políticas públicas a intereses particulares, ni ceder ante las presiones de quienes detentan el poder económico o recurren a la violencia para imponer sus puntos de vista y

distorsionar la voluntad popular". Fuerza Social apuesta por la economía de mercado y la estabilidad macroeconómica. Esto se recoge en nuestro Ideario: "el mercado ha demostrado ser un mecanismo eficiente para asignar recursos y promover el crecimiento, por lo que debe jugar el papel central en la vida económica de nuestro país. Sin embargo, éste no puede funcionar adecuadamente sin una infraestructura jurídica y de regulación clara e imparcial, que garantice la libre iniciativa y corrija las fallas del mercado". Creemos en la economía de mercado, pero también en que la regulación eficaz y la participación activa de gremios empresariales, sindicatos de trabajadores y organizaciones de la sociedad civil es necesaria para el buen funcionamiento del mercado.

Fuerza Social integra a profesionales y técnicos, dirigentes de base y activistas comunitarios, empresarios y emprendedores, amas de casa y jóvenes entusiastas, entre muchos otros grupos sociales, que comparten la aspiración de renovar la política y avanzar hacia el bienestar y la prosperidad para todos. Esto nos diferencia de otros partidos, en particular aquel en que uno de sus fundadores decía que "los técnicos se aquilanan". La experiencia acumulada en cargos públicos, empresas privadas, centros de investigación, instituciones académicas, organizaciones de la sociedad civil y entidades internacionales hace del equipo de Fuerza Social un grupo cohesionado y coherente, abierto a nuevas ideas y dispuesto a estimular el debate interno, capaz de hacer una gestión pública eficiente, eficaz y honesta.

Los ataques que recibe fuerza social provienen de personas que no nos conocen, defienden las maneras tradicionales de hacer política, o de los "nuevos tontos útiles" (en especial los mediáticos),² cuyas críticas estridentes han terminado haciendo que Susana Villarán sea más conocida y apreciada. ■

¹ Véase: www.fuerzasocial.org/quienes-somos/documentos

² Véase: <http://www.caretas.com.pe/2004/1806/articulos/sagasti.html>

*El autor, consultor internacional en Ciencia y Tecnología, pertenece al partido Fuerza Social y participó en la elaboración de su plan de gobierno.

Votito a Voto

Lourdes Flores espera que en el casi millón y medio de votos observados se pueda revertir el escenario.



Foto: GILMAR PÉREZ

La pepicista "celebró" el domingo 3 y lo volvió a hacer dos días después. Unidad Nacional sacó un buen porcentaje de alcaldes distritales, pero hasta ahora está fuera de la comuna limeña.

Aprieta Por Poco

La votación del domingo 3 fue una de las más accidentadas. El acoso de la prensa convirtió el sufragio de Susana Villarán en un auténtico boche. Además, la tardanza para abrir las mesas de votación, motivada sobre todo por la masiva ausencia de los miembros de mesa que se estrenaban en la materia, fue la primera señal de un recuento tardío y complicado por parte de la ONPE. A ello se añade que más del 26% de las actas, un total de 8,384, fueron observadas, lo que retrasará la confirmación del nombre de la nueva alcaldesa de Lima. Disparada de Villarán en las encuestas fue detenida por la intensidad de la campaña en la semana previa a la elección. Aunque la tendencia todavía la favorece, con 31 mil votos a favor y casi un millón y medio por contabilizar, el final es de pronóstico reservado.

Villarán votó en el remozado colegio Juana Alarco de Dammer pero su procesión pareció más bien la de Juana de Arco.

Foto: LUIS JULIAN



Los
personeros
del PPC,
como las
demás
partes,
tienen copia
de las 31 mil
actas de
Lima y
hacen su
propia
revisión de
las
observadas.



Primer ACTA

EL choque y duda llegó a sus últimas consecuencias con el apretado y todavía incierto resultado en las urnas. Luego de un ascenso aparentemente imparable, la candidatura de Susana Villarán se encontró con un dique de contención en la última semana de campaña.

Comenzó con su desempeño en el debate. Los ataques de Lourdes Flores Nano no resultaron tan sorprendentes como la incapacidad de Villarán para repelerlos. El resto de días fueron marcados por la reiteración de las acusaciones hechas contra Fuerza Social. Específicamente el origen radical de algunos de sus colaboradores, que llegó al punto máximo de distorsión con falsas vinculaciones senderistas de toda laya que tocaron a la propia candidata, y las propiedades familiares no declaradas al Jurado Nacional de Elecciones en el centro comercial El

Las actas observadas en Lima fueron más del 26%, cuando la tasa histórica es de alrededor del 10%.

Suche de Miraflores.

El domingo, la euforia vivida en el Hotel Bolívar, donde se instaló el comando de Villarán, dio paso a una optimista cautela.

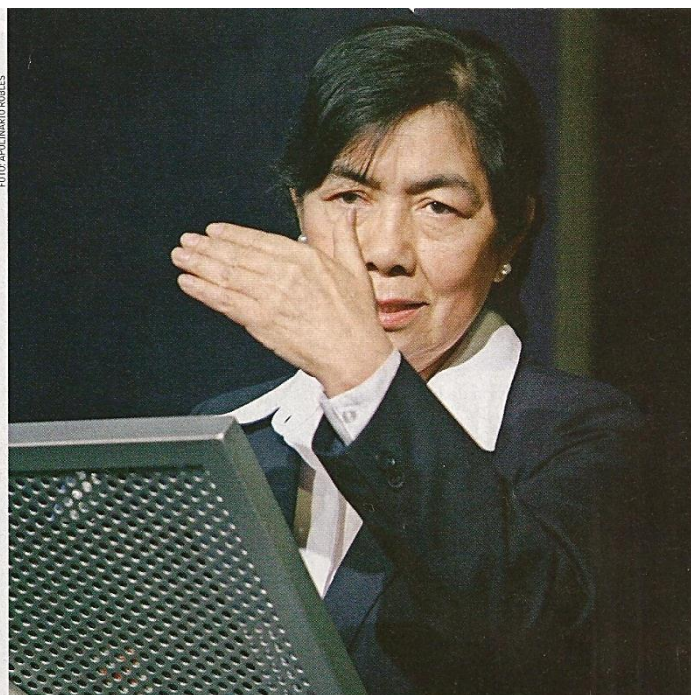
BOLSÓN EN JUEGO

Al 100% de votos escrutados por la ONPE, Villarán obtuvo el 38.49% y Flores el 37.58%. Muy detrás quedó Humberto Lay de Restauración Nacional con 8.62%.

El 0.91% de diferencia representa unos 31 mil votos.

Pero el conteo de la ONPE cierra solo el primer acto de la historia. Un total de 26.19% de las actas, exactamente 8,384, se encuentran en observación.

El número de actas observadas **Actas observadas ya pasaron a los cuatro juzgados electorales especiales de Lima.**



Magdalena Chu de la ONPE salió a presentar resultados el martes por la noche.



en Lima y provincias batió todos los récords.

En procesos electorales previos, la tasa de impugnación era del orden del 10%.

Un porcentaje mínimo, apenas el 0.018% de los votos, ha sido impugnado por los partidos. José Luis Rodríguez Morales, personero nacional del PPC negó tajantemente "que hayamos promovido la observación masiva de actas en Lima. Son actas observadas por la ONPE. Nuestros personeros lo que han hecho es defender el voto de Lourdes Flores".

Una gran mayoría de las actas fueron observadas por los llamados "errores materiales" de los miembros de mesa mal adiestrados, como la falta de huellas digitales o firma de algún personero, las inconsistencias en la suma de votos y los borrones.

Dos factores contribuyeron a la situación. Este año se estrenaban nuevos miembros de mesa luego de tres procesos. Además, más de la mitad de los titulares seleccionados en Lima nunca aparecieron. Muchas mesas fueron instaladas con el concurso de sacrificados voluntarios. Hasta la primera dama, Pilar Norez, se ofreció para integrar su mesa, pero fue vetada por ser esposa del Presidente de la República.

A ello se añade la complejidad del

En Fuerza Social dicen que ganarán al menos por 62 mil votos. -En el PPC esperan ventaja de 100 mil.

presente proceso. En el caso de Lima había tres votaciones.

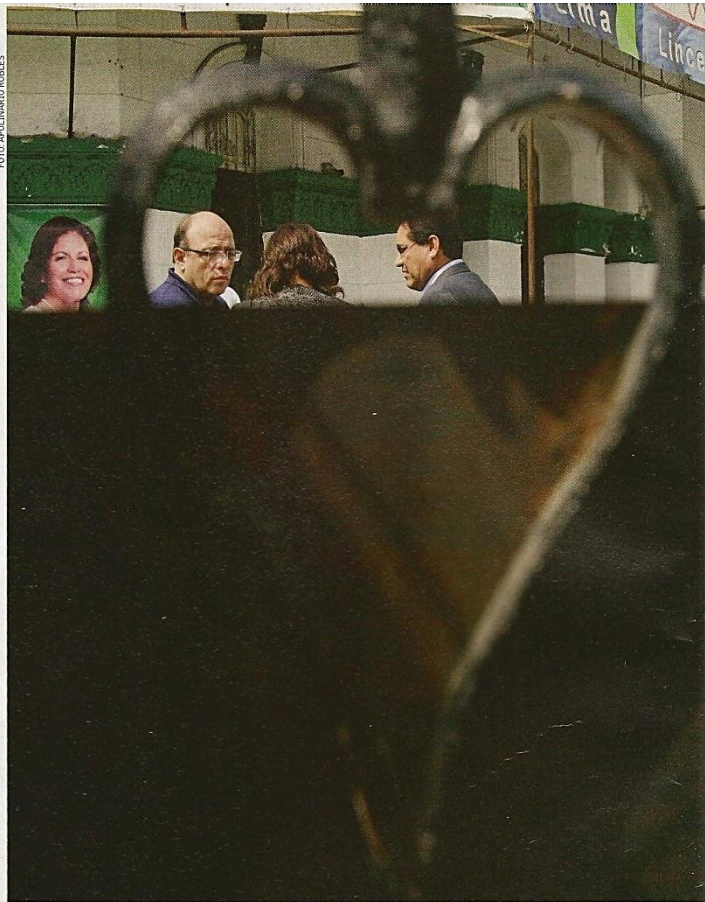
Las actas observadas fueron trasladadas a las cuatro sedes del Jurado Especial Electoral (JEE) en Lima. El proceso de depuración, señala la Asociación Civil Transparencia, puede tomar hasta dos semanas.

La pregunta del millón es si la historia se confirmará en ese bolsón de casi un millón y medio de votos. Al final de sumas y restas, Flores tendría que ganar por 3.1% en ese universo para revertir la tendencia.

FINAL DE INFARTO

A pesar de la tensión propia del momento, y de la clara preferencia que

FOTO: APOLINARIO ROBLES



Carlos Chipoco, estratega de la campaña pepecista, se puso al frente en los últimos días.

han mostrado el presidente Alan García y el alcalde Luis Castañeda por Flores, los rumores sobre un supuesto fraude no tienen fundamento. Así lo cree Fernando Tuesta, ex jefe de la ONPE y actualmente al frente de la encuestadora de la Universidad Católica, quien reconoce que "era necesario desarrollar un plan de comunicación y de entrega de resultados mejor diseñado". El primer reporte se realizó pasadas las 11 de la noche. "Esto impacta en la imagen institucional y crea un clima de desconfianza y suspicacia, que se pudo evitar entregando de manera continua y permanente los resultados, así el crecimiento sea lento. La ONPE, desde que se recuperó a fines del 2000, es una ins-

titución confiable y hay que defenderla". Pero Tuesta añade que "aquí juegan un papel fundamental los personeros técnicos y legales para vigilar cada paso del proceso y defender su votación. Es más, en estos espacios se puede definir una elección. Todo es explicable y es necesario hacerlo, pero un fraude con la participación de la ONPE es imposible".

Una democracia todavía frágil como la peruana no puede darse el lujo de cuestionar ligeramente el fondo de los procesos electorales. Los JEE forman parte del sistema del Jurado Nacional de Elecciones, al que no le tembló el pulso para hacer cumplir la ley y dejar fuera de carrera a Alex Kouri, que entonces era el favorito de Palacio.

Además, el descalabro aprista en estas elecciones podría interpretarse como otra muestra de independencia del sistema electoral.

Flores sabe de estas lides. En el 2006 perdió en la primera vuelta ante Alan García por 62,578 votos en todo el país, lo que representó el 0.43% de votos. Entonces Flores comenzó victoriosa en la boca de urna y los primeros conteos. García volteó rápidamente la tortilla, aunque por muy poco, pero desde entonces no hubo marcha atrás. Hasta ahora, Flores tampoco ha pasado a la delantera en ningún momento.

Y en todas partes se cuecen votos. De película fue el caso de Estados Unidos en el 2000, cuando George W. Bush se impuso a Al Gore a pesar de que el entonces vicepresidente le sacó más de medio millón de votos. La particularidad del sistema electoral gringo, con los pesos relativos de los estados, le dio la victoria a Bush. Esto incluyó un prolongado y agónico conteo final en la Florida, en donde era gobernador Jeb Bush, hermano del republicano.

FOTO: AMERICA



García calificó de "barbaridad" las insinuaciones de fraude y recordó final ajustado del 2006.

ÓPTICAS RIVALES

Los dos bandos limeños muestran confianza en medio de esta guerra de nervios. Villarón guardó cura de silencio durante el martes 5 y su candidato a teniente alcalde, Eduardo Zegarra,

Una democracia frágil como la peruana no puede darse el lujo de cuestionar ligeramente los procesos.

se encargó de responder a la prensa y llamar la atención sobre el hermetismo que la ONPE mostraba con las actas observadas.

Zegarra acudió a la ONPE invitado esa misma mañana por Magalena Chu. A la salida se declaró satisfecho con la información proporcionada, pero luego recibió las críticas de la dirigencia de la campaña pepecista. Lourdes Alcorta lo acusó de "desatinado".

Más tarde, Zegarra envió una comunicación interna a los militantes de Fuerza Social y la llamada "confluencia" de izquierda que acompaña la candidatura. Con un lenguaje que todavía no abandona el fragor de la semana pasada, advierte que "las fuer-

Actas Observadas



En FS señalan que observaciones se han dado en distritos con alta votación para ellos.

zas oscuras que han venido orquestando varias guerras sucias buscarán aprovechar este momento de incertidumbre creciente para que cometamos errores y acusarnos luego de ser violentistas o antidemocráticos, de no querer acatar los resultados electorales, entre otras patrañas”.

Zegarra le pide a la militancia guardar la calma y no participar en movilizaciones. Reitera que “hasta este momento no tenemos razón para dudar de que este proceso de actas observadas se realice sin problemas o con alguna amenaza de fraude, pero estaremos atentos con nuestros personeros legales y sus equipos de apoyo en los cuatro jurados especiales de Lima. El proceso puede ser rápido y tomar tres días o muy lento y alargarse, algo en que los personeros del PPC-UN pueden querer influir para demorar lo más posible el resultado final”.

También se muestra seguro del resultado. “La tendencia en que tenemos de ventaja de entre 0.8% y 1.5% se ha producido durante TODO el proceso de conteo de la ONPE. Este es un indicador muy fuerte de que YA HEMOS GANADO y que es prácticamente imposible que esta tendencia se revierta... Un análisis de las actas observadas, que son las que faltan contabilizarse, nos indica que el 74% proviene de distritos donde FS gana con amplia mayoría. Un estimado conservador nos indica que terminaremos ganando por unos 60,000 votos, equivalente a un 1.2% de los votos válidos al final del conteo”.

En el PPC se mostró mayor triunfalismo público, quizá propio del que viene en la cola. En la noche del martes 5, Lourdes Flores y su equipo “celebraron”, Tongo incluido, en su local de Alfonso Ugarte. Flores consideró que la diferencia que la separa de su contrincante es “mínima”. Gonzalo Salazar del PPC le dijo a CARETAS que en el partido calculan que Flores se impondrá aproximadamente por 100 mil votos. “Hasta el martes por la noche no se contabilizaban grandes bolsones electorales del PPC-UN como Jesús María, Pueblo Libre, San Isidro, Lince, San Martín de Porres, Comas, Villa El Salvador y Los Olivos”.

Al caer la noche del martes 5 comenzaron a llegar las actas a los JEE. Como en el Rashomon de Kurosawa, cada actor cuenta su propia historia. Pero al final, como pasa en democracia, la película será una sola. ■

Finalmente, ¿Quién Ganó?

Por RAÚL VARGAS

La respuesta convencional la conocemos: ganó el Perú, ganó Lima, ganó la democracia. La pesimista es igualmente rígida: todos perdimos porque, hace ya bastante tiempo, lo que aprobamos, en política y en orden institucional, es para peor.

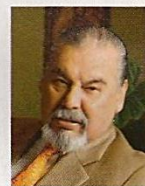
¿Por qué los procesos electorales decepcionan a nuestros ciudadanos? Suele ocurrir que las campañas tienen un efecto mágico y lustral, nos llevan a creer que lo malo se acaba y renace una inspiración insólita de sueños y realizaciones casi bíblicas. En nuestras cabezas subyace la esperanza de un gran “Pachacuti”.

Ese irrealismo dura poco y con el correr de los días dudamos a favor de quién votar y si algo se podrá hacer porque bajando a tierra, por mucho que tengamos, descubrimos que tenemos poco, empezando incluso por los hombres, los movimientos y los partidos.

Parece ser que los peruanos en su conjunto advertimos más las fallas y dificultades del sistema, nos quejamos más de los políticos tradicionales y creemos en las soluciones que grupos ocasionales pero manejables o cuando menos próximos a colectividades menores, plantean.

La democracia, sin embargo, supone institucionalidad, orden, limpieza en las formas y las batallas políticas. Todo lo cual no obstante estar implícito en nuestro caso, se nos revela lejano e ideal. ¡Vaya que hemos tenido mugre en estos días y semanas!

Se ha advertido, además, que en estas justas emerge un nuevo mosaico político y, quizá, institucional. Rápidamente se ha respondido que ese afán de cambiar de piso y bases no es nuevo, lo que supone que en cada elección regional, municipal o presidencial, lo que subsiste es lo transitorio. Por eso, de allí los analistas dicen que nuestro elector es mudable, imprevisible, casi un jugador del póquer de último minuto. ■



Los grandes partidos han estado ausentes o yacen debilitados, trabados por sus propios complejos e inseguridades pero aherrojados también a una ley extraña que favorece la multiplicación de agrupaciones ocasionales, llenas de oportunidad que lo que quieren es el bocado —ahora más apetecible— de las rentas municipales y regionales. ¿Parlamentario? Hombre, cualquier pelagatos es tribuno, la marmaja está en la “Presidencia” regional o en el estatuto fundacional del ayuntamiento.

Hay, se dice, un definido giro a la izquierda, a la idea de un mejor reparto de la riqueza y a una mejora en la lógica del libre mercado y la inversión externa. Tal vez es mucho temer. Conforme van la política y la economía hoy, puede

“La democracia supone institucionalidad, orden, limpieza en las formas y batallas políticas”.

advertirse que la población, alentada por la propiciatoria participación en el consumo, pide más no porque sea de izquierda sino porque se habla tanto de progreso, que quieren ser visitados por ese milagro que nos acerca a la condición clasemediera.

Un último punto: en la pugna por Lima Metropolitana se reconoce la alentadora presencia de jóvenes inspirados por el reclamo de una política más limpia, con ganas de poner el hombro y ser actores de la inclusión social que supone búsqueda de emprendimiento propio, anticorrupción y defensa del medio ambiente. Los políticos deben, en suma, escuchar a los jóvenes, averiguar la sazón y la pasión establecida hoy en las redes sociales. Una vez más no es que avecine una revolufa, es que va ganando el sentido común y el apetito de transparencia y decencia. La jornada del domingo pasado ha sido materia discutida y sorprendente pero fuente de reflexiones que deben traducirse ahora en sustantivas mejoras jurídicas de leyes, entidades y finanzas públicas y, sobre todo, el sistema electoral en su conjunto. ■



Los Planes en Marcha

Mientras espera proclamación como alcaldesa, Susana Villarán afina primeras movidas.

Foto: APOLINARIO ROBLES

Reunión con bases en local de Fuerza Social el sábado 16 contó con asistencia de ex presidentes regionales Vladimiro Huaroc y Jesús Coronel.

Manos a la Obra

SUSANA Villarán viajó esta semana a Asunción, Paraguay. Participa como relatora en un evento de Naciones Unidas. Planeaba por fin renunciar a sus ocupaciones "alimenticias", pero la demora en la proclamación de la nueva alcaldesa de Lima ha creado una suerte de limbo. El presidente del Jurado Nacional de Elecciones, Hugo Sivina, prometió terminar con el misterio a finales de esta semana.

La ex ministra quiso recuperar la vida en los últimos días con la reiteración de sus promesas de campaña. Entre ellas el "examen especial de auditoría" a la gestión de Castañeda, que se realizaría en los primeros 50 días de gestión.

Planea la creación de una Policía Metropolitana adscrita a la Séptima Región Policial y reforzará el Comité Metropolitano de Seguridad Ciudadana, desde el que espera realizar el estudio de victimización en la capital.

También creará la autoridad de transporte y reclamará facultades que fueron derivadas al Ministerio de Transportes, como la de las revisiones técnicas.

Villarán también se comprometió a seguir adelante con las licitaciones del Periférico Vial Norte, la prolongación de la avenida Ramiro Prialé, la Vía Expresa de Paseo de la República y las

SECTORES

3, kilómetros entre el puente Huáscar (vía de Evitamiento) y puente Del Ejercito (Av. Caquetá)

PRINCIPALES COMPONENTES

- Canalización y regulación del cauce del río Rímac
- Recuperación y forestación de las riberas del río
- Parque longitudinal, malecones y escaleras
- Nuevas estaciones para el tren urbano
- Puentes peatonales de enlace entre ambas riberas
- Mejora de espacios públicos adyacentes
- Bosques y espacios de encuentro
- Juegos infantiles, glorietas, anfiteatros, jardines, andenes y alamedas.



Reorganización de la municipalidad ya está en planeamiento con mayores poderes para las gerencias.

obras del Malecón Checa.

También centrará sus esfuerzos en el plan de inversiones para la recuperación de espacios públicos. Las joyas de esa corona son el proyecto de la Costa Verde y Río Verde, que será el "Central Park" de Lima (ver ilustración). El arquitecto Augusto



Proyecto de Canalización del Río Rímac



HOY
PROPUESTA

calle Amazonas plaza de libreros tren urbano parques y paseos puente Balsa parques y paseos vía de Evitamiento

sección actual del terreno

HOY
PROPUESTA

sección actual del terreno

puente Balsa y Plaza de Acho (desde el puente Huánuco)



Arquitecto Ortiz de Zevallos espera que en un año se puede pedalearse por toda la Costa Verde.



DEL CONSEJO AL ORGANIGRAMA

El martes 19 por la tarde se reunieron en el local de Fuerza Social los regidores "virtualmente" electos. En el grupo de 21 hay 12 que pertenecen al partido, entre los cuales destacan Eduardo Zegarra, Rafael García y Marisa Glave. Hay además cuatro que provienen del Movimiento Nueva Izquierda, tres de Lima Para Todos y dos invitados.

Para las fuentes próximas a Villarán, "esta es la confluencia que tiene que funcionar en los próximos cuatro años". ¿Cómo funcionará la "banda" municipal oficialista? Mucho se ha escrito y hablado sobre las tendencias radicales del MNI, pero otro protagonista del proceso confía en la solidez del acuerdo que Villarán tiene con ese conglomerado y la disciplina de los regidores, que votarán a una sola voz, para que no se presenten baches en el camino.

De alguna manera, persisten más misterio entre las demás "facciones".

PÁGINA 92

Susana

● PÁGINA 25

No es un secreto que la candidatura tomó vuelo para sorpresa de todos, incluidos los propios involucrados. La formación de un equipo verdadero todavía está por verse.

Si Zegarra se encuentra al frente del bloque de concejales, Miguel Priale está detrás de la reingeniería municipal. Buena parte del problema, desde la perspectiva de Villarán y sus técnicos, radica en el organigrama municipal. En muchos casos, los Organismos Públicos Descentralizados (OPD) terminan por tener más poder que las gerencias que están efectivamente bajo el control de la alcaldesa. Los expertos presentados ante los medios, como la ecologista Anna Zuchetti y la educadora Gloria Helfer, serán las cabezas de cada una de las áreas.

Un desafío que le espera a la nueva administración será el evitar el exceso de voluntarismo. Parte de la estructura de la comuna funciona sobre ruedas, como ocurre con la recaudación.

ENSALADA DE RUTAS

El reordenamiento de las rutas de transporte es una de las prioridades anunciadas. Gustavo Guerra-García ya anunció que, siendo una opción de izquierda, el proceso se negociará con los transportistas. Esto ha sido celebrado por dirigentes que representan a los sectores más precarios del rubro, como Julio Rau Rau. Zegarra también anunció una auditoría para investigar el otorgamiento de rutas por parte de la comuna.

En esa compulsión se encontrarán seguramente con un hueso muy duro de roer.

También queda por verse la urgencia que les asignarán a determinados proyectos. En cuestión de vialidad y transporte, el acento ha sido puesto en el mencionado reordenamiento. Sin embargo, el plan de gobierno también incluye el desarrollo de tres corredores. De estos, el más importante es el que va de este a oeste en la ciudad.

¿Será el sistema de El Metropolitano desarrollado a su máximo potencial? Miembros del equipo de Villarán han argumentado que cubre solo una pequeña parte de la demanda de transporte en Lima pero lo cierto es

que, con todos sus problemas, se trata de un sistema que les cambió la cara, y el sentido de pertenencia, a ciudades como Bogotá.

En una reciente entrevista, la propia Villarán reconoció que nunca ha viajado en El Metropolitano ("para qué pagar S/1.50 si puedo pagar S/1", dijo en son de broma). Pero Rafael García, uno de los integrantes del equipo cercano a ella, es un entusiasta y un estudioso de las ventajas de los corredores segregados. Se espera entonces que la iniciativa no languidezca.

Zegarra también reiteró que se evaluará el comentado proyecto de la Línea Amarilla, que compromete la recaudación del peaje de evitamiento

que sacarlos de ese lugar y poner ahí a quienes saben gestionar... Creo que los emprendedores debemos entrar en política. Hubiese sido lindo que no entremos, pero el terreno está ocupado por pillos. La política es muy importante como para dejársela a los políticos".

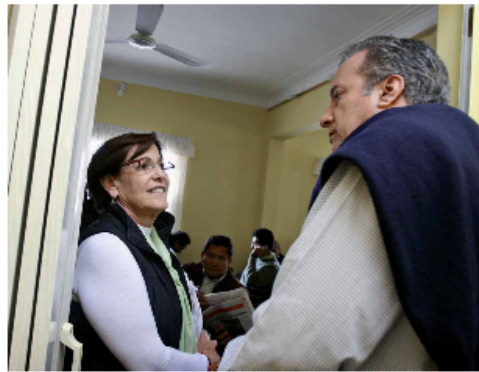
Es el discurso del gestor Castañeda llevado al extremo y por esa línea podría llegarse hasta una declaración de principios del fujimorismo. Guerra García ha sabido construir un personaje efectivo en sus programas de televisión y radio, además de contar con un coro de convertidos en las CADE. Pero todavía no se entiende cómo podría alcanzarle para una campaña presidencial, menos en el contexto de un

movimiento que se reivindica de izquierda, como Fuerza Social. La negación de la política y del Estado parece inscribirse más en cierto neoliberalismo que en una zurda remozada.

En las últimas semanas se discutió la posibilidad de participar en una suerte de primarias de izquierda (CARETAS 2151).

Luego, el ex presidente regional de Junín, Vladimiro Huaroc, declaró que más cercana era la posibilidad de aliarse con Alejandro Toledo, lo que había sido sugerido antes (CARETAS 2150). Zegarra, que la semana pasada asistió a un encuentro de izquierda dura en el cine Portofino, también volvió sobre sus pasos para reconocer que más cerca estarían de la Chakana que de Humala. Cabe la probabilidad de presentar solamente una lista parlamentaria con énfasis descentralista.

Era previsible que no se sentaran a la misma mesa con el comandante, que ha pretendido monopolizar esas primarias con una agenda definida por el nacionalismo. Y entre tantas miradas a los chicos nuevos del vecindario se pierde de vista lo esencial: antes de pensar en cualquier horizonte, el capital político de Fuerza Social reside en hacer un buen gobierno municipal. ■



Villarán con Nano Guerra-García.

to, la gallinita de oro del sector a nivel nacional, desde el año 2013, y por treinta años. Es una especie de zanjón con la que se pretende descongestionar esa vía y será la empresa brasileña AOS la que ejecute la obra. No se ha discutido su utilidad, sino su prioridad. El problema es que el contrato ya se firmó y, ojo, AOS se compromete a invertir US\$ 580 millones antes de acceder a la caja del peaje.

¿Acaso la comuna podrá darse el lujo de rescindir el contrato?

ENTRE LA ZURDA Y EL CHOLO

El futuro político de Fuerza Social también plantea interrogantes. Ya salieron al ruedo probables candidatos como el "emprendedor" Nano Guerra García, que declaró a Diario 16 que el progreso del país está siendo detenido por "los políticos. Si tú me preguntas por qué entrar en política, pues porque hay

Anexo 06: Instrumento aplicado para el procesamiento de datos

REPORTAJES	TRATAMIENTO PERIODÍSTICO				
	Describe el hecho, simple redacción de acciones	Realiza análisis	Interpreta el hecho	Emite opinión	Valoración del hecho
Lourdes en el Peldaño	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Un cambio radical	Sí	No	Sí	Sí	No
Mes de Candela	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Susana se Embala	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
La Quincena de los Debates	Sí	Sí	Sí	Sí	No
Detrás del Salto	Sí	Sí	Sí	Sí	No
Arremetida Final	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Votito a voto	Sí	Sí	Sí	Sí	No
Los Planes en Marcha	Sí	Sí	Sí	Sí	No

REPORTAJES	PROFUNDIDAD PERIODÍSTICA				
	Tipo de información		Cantidad de Fuentes personales	Cantidad de Fuentes documentales	Antecedentes
	Actual	Atemporal			
Lourdes en el Peldaño	x		5	4	Sí
Un cambio radical	x		3	5	Sí
Mes de Candela	x		10	2	Sí
Susana se Embala	x		5	7	Sí
La Quincena de los Debates	x		3	1	Sí
Detrás del Salto	x		3	No tiene	Sí
Arremetida Final	x		3	3	Sí
Votito a voto	x		5	No tiene	Sí
Los Planes en Marcha	x		8	1	Sí

REPORTAJES	OBJETIVIDAD						
	Equidad		Tipo de Fuentes Personales			Tipo de Fuentes documentales	
	Declaraciones Protagonista	Declaraciones Antagonista	Públicas	Privadas	Expertas	Públicas	Privadas
Lourdes en el Peldaño	Sí Lourdes Flores	Sí Susana Villarán	Sí (2)	Sí (3)	No tiene	Sí (3)	Sí (1)
Un cambio radical	No Lourdes Flores	Sí Susana Villarán	No tiene	Sí (1)	Sí (2)	Sí (3)	Sí (2)
Mes de Candela	Sí Susana Villarán	No Lourdes Flores	Sí (4)	Sí (4)	Sí (2)	No tiene	Sí (2)
Susana se Embala	Sí Susana Villarán	Sí Lourdes Flores	Sí (3)	Sí (2)	No tiene	Sí (1)	Sí (6)
La Quincena de los Debates	No Susana Villarán	Sí Lourdes Flores	No tiene	Sí (1)	Sí (2)	No tiene	Sí (1)
Detrás del Salto	Sí Lourdes Flores	Sí Susana Villarán	No tiene	Sí (2)	Sí (1)	No tiene	
Arremetida Final	Sí Las dos candidatas	No tiene	No	Sí (2)	Sí (1)	Sí (1)	Sí (2)
Votito a voto	No	No	Sí (1)	Sí (3)	Sí (1)	No tiene	
Los Planes en Marcha	Sí Susana Villarán	No tiene	Sí (2)	Sí (6)	No tiene	No tiene	Sí (1)

REPORTAJES	RECURSOS DE APOYO						
	Auxilios híbridos		Auxilios gráficos	Auxilios lingüísticos			
	Infografías	Esquemas o cuadros estadísticos	Fotografías	Sideboard	Llamados	Despieces	Ladillos
Lourdes en el Peldaño	No tiene	No tiene	Tiene (8)	Tiene	Tiene	No tiene	Tiene (5)
Un cambio radical	No tiene	No tiene	Tiene (4)	No tiene	Tiene	No tiene	Tiene (3)
Mes de Candela	No tiene	Tiene	Tiene (7)	No tiene	Tiene	No tiene	Tiene (6)
Susana se Embala	Tiene	No tiene	Tiene (6)	Tiene	Tiene	No tiene	Tiene (7)
La Quincena de los Debates	No tiene	Tiene	Tiene (10)	No tiene	Tiene	No tiene	Tiene (5)
Detrás del Salto	No tiene	Tiene	Tiene (5)	Tiene	Tiene	No tiene	Tiene (5)
Arremetida Final	No tiene	No tiene	Tiene (3)	No tiene	Tiene	No tiene	Tiene (4)
Votito a voto	Tiene	No tiene	Tiene (7)	No tiene	Tiene	No tiene	Tiene (3)
Los Planes en Marcha	Tiene	No tiene	Tiene (3)	No tiene	Tiene	No tiene	Tiene (3)

Anexo 07: Constancias de validación

Constancia de Validación de Instrumento

Mediante la presente, deja constancia de haber revisado los ítems del instrumento que las investigadoras Angélica Katherine Esquivel Mondoñedo y Amanda Nevenka Dayanara Olivera Otoyá han usado para su trabajo de tesis "Análisis del tratamiento de la campaña política a través de los reportajes publicados en la revista Caretas: Estudio del caso de las candidatas Lourdes Flores Nano y Susana Villarán de La Puente" en la Escuela de Comunicación de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo – Chiclayo.

El instrumento mide, en efecto, el tratamiento periodístico y muestra un dominio específico de contenidos de lo que se mide, además de ser consecuente con mediciones previas que han surgido de investigaciones precedentes.

En tal sentido, garantizo la validez de dicho instrumento presentado por las investigadoras anteriormente mencionadas.

Nombre Completo: LUCIA PATRICIA WIESSE RISSO

Cargo que desempeña: DOCENTE PUCP - DIRECTORA REVISTA IDEELE

DNI: 26730559

Fecha: 16-06-2011



Firma

Constancia de Validación de Instrumento

Mediante la presente, deja constancia de haber revisado los ítems del instrumento que las investigadoras Angélica Katherine Esquivel Mondoñedo y Amanda Nevenka Dayanara Olivera Otoyá han usado para su trabajo de tesis "Análisis del tratamiento de la campaña política a través de los reportajes publicados en la revista Caretas: Estudio del caso de las candidatas Lourdes Flores Nano y Susana Villarán de La Puente" en la Escuela de Comunicación de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo – Chiclayo.

El instrumento mide, en efecto, el tratamiento periodístico y muestra un dominio específico de contenidos de lo que se mide, además de ser consecuente con mediciones previas que han surgido de investigaciones precedentes.

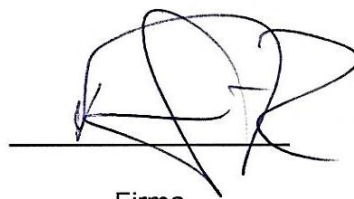
En tal sentido, garantizo la validez de dicho instrumento presentado por las investigadoras anteriormente mencionadas.

Nombre Completo: JONBEWIS SALDAÑA NAMIREZ

Cargo que desempeña: PERIODISTA POLITICO DIARIO EL COMERCIO

DNI: 07731017

Fecha: 15/06/2011



Firma