

UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO
FACULTAD DE MEDICINA
ESCUELA DE ODONTOLOGÍA



**Comparación de la capacidad de remoción de material de relleno entre
sistemas de limas reciprocantes y rotatorios**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE
SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN ENDODONCIA**

AUTOR

Viviana Corina Uribe Rocca

ASESOR

Rosa Josefina Roncal Espinoza

<https://orcid.org/0000-0002-1102-9613>

Chiclayo, 2024

**Comparación de la capacidad de remoción de material de relleno
entre sistemas de limas reciprocantes y rotatorios**

PRESENTADA POR

Viviana Corina Uribe Rocca

A la Facultad de Medicina de la
Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo
para optar el título de

**SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN
ENDODONCIA**

APROBADA POR

Luis Alberto Jaime Salloum
PRESIDENTE

Aurealuz Morales Guevara
SECRETARIO

Rosa Josefina Roncal Espinoza
VOCAL

Dedicatoria

Dedico este trabajo a mi mamita que hoy goza del cielo y en paz descansa y a mi hijita de 3 meses Luhana que, aunque aún es pequeñita en algún momento sabrá que me esforcé mucho por ella.

Agradecimientos

Agradezco a Dios en primer lugar por darme fuerza, paciencia y perseverancia en todos los momentos difíciles.

A mi madre que en vida me dio siempre palabras de aliento para empezar y culminar satisfactoriamente la especialidad.

A mi Padre que siempre me apoyó en todo el proceso de aprendizaje.

A mi hermana Edith que es mi apoyo incondicional en todo lo que hago.

A mi cuñado Arnaldo que nunca dejó de alentarme y ayudarme con las dudas que tenía para la ejecución de mi trabajo.

A mi pareja Eduardo que me acompañó en mis momentos más difíciles y en el más feliz.

A mis maestros de Especialidad que sin ellos no hubiese aprendido todo lo que ahora sé para convertirme en Especialista.

Comparación de la capacidad de remoción de material de relleno entre sistemas de limas recíprocantes y rotatorios

INFORME DE ORIGINALIDAD

14%

INDICE DE SIMILITUD

14%

FUENTES DE INTERNET

2%

PUBLICACIONES

1%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ujcm.edu.pe Fuente de Internet	4%
2	repositorio.uigv.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%
4	repositorio.ug.edu.ec Fuente de Internet	2%
5	bdigital.uncu.edu.ar Fuente de Internet	1%
6	www.dspace.uce.edu.ec Fuente de Internet	1%
7	repositorio.upch.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	dspace.unach.edu.ec Fuente de Internet	<1%
9	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	

Índice

Resumen	8
Abstract	9
Introducción	10
Revisión de literatura	12
Materiales y métodos	19
Resultados	25
Discusión.....	27
Conclusiones	30
Recomendaciones.....	31
Referencias	32

Lista de tablas

Tabla 1. Comparación de la capacidad de remoción de material de relleno entre sistemas de limas reciprocantes y rotatorios.....	25
Tabla 2. Comparación de la capacidad de remoción de material de relleno entre sistemas de limas reciprocantes y rotatorios por tercios.....	25
Tabla 3. Evaluación de la eficacia del sistema Easy ProDesign Logic RT en la remoción de material de relleno en el retratamiento de conductos	26
Tabla 4. Evaluación de la eficacia del sistema Reciproc en la remoción de material de relleno en el retratamiento de conductos	26

Lista de figuras

Figura 1. 30 dientes premolares inferiores que cumplieron con los criterios de inclusión y exclusión.....	19
Figura 2. Sección de la corona para lograr la estandarización de los premolares con la misma longitud de trabajo.....	20
Figura 3. Apertura cameral de los premolares con fresa redonda.....	20
Figura 4. Materiales usados para la obturación de las piezas dentales	21
Figura 5. Limas ProDesign Logic RT y lima Reciproc R50.....	22
Figura 6. Dientes cortados de manera longitudinal usando discos diamantados	23
Figura 7. Toma fotográfica a través del lente macroscópico de los cortes de cada pieza dentaria, donde se detectó en qué condiciones se encontraba el material obturador tanto en el tercio apical, medio y cervical.....	23
Figura 8. Análisis de los restos de material obturador a través del programa SPSS, versión 25	24

Resumen

- El objetivo de este estudio fue comparar la capacidad de remoción de material de relleno entre sistemas de limas reciprocantes y rotatorios. Este fue un estudio in vitro, experimental, prospectivo. Para esta investigación se utilizaron 30 piezas dentarias, premolares inferiores, y se dividieron en 2 grupos de 15 cada uno respectivamente. El primer grupo fue tratado con la lima Easy ProDesign Logic RT y el segundo grupo con la lima R 50 del sistema Reciproc. Como resultado se obtuvo que al comparar la remoción del material de relleno entre los sistemas de limas reciprocantes y rotatorios hay un *P 0.197 indicando que no existe diferencia significativa entre ambos sistemas. Se llegó a la conclusión que los sistemas de limas rotatorias y reciprocantes no mostraron diferencias significativas a la remoción de material de relleno.

los sistemas de limas rotatorias y reciprocantes no mostraron diferencias significativas a la remoción de material de relleno al ser comparadas en los tercios cervical, medio y apical. Las limas Easy ProDesign Logic RT lograron la remoción parcial del material en más de dos minutos. Y las lima R 50 del sistema Reciproc lograron la remoción parcial del material al 1-2 minutos en un 60%; mientras que, el 40% en 2 minutos a más.

Palabras claves: Preparación del conducto radicular, Endodoncia, Diente no Vital.

Abstract

The objective of this study was to compare the filler removal capacity between reciprocating and rotary file systems. This was a prospective, experimental, in vitro study. For this research, 30 teeth, lower premolars, were used and divided into 2 groups of 15 each respectively. The first group was treated with the Easy ProDesign Logic RT file and the second group with the R 50 file of the Reciproc system. As a result, it was obtained that when comparing the removal of the filling material between the reciprocating and rotary file systems there is a *P 0.197 indicating that there is no significant difference between both systems. It was concluded that the rotary and reciprocating file systems did not show significant differences in the removal of filling material.

The rotary and reciprocating file systems did not show significant differences in the removal of filling material when compared in the cervical, middle and apical thirds. The Easy ProDesign Logic RT files achieved partial material removal in more than two minutes. And the R 50 files of the Reciproc system achieved partial material removal in 1-2 minutes by 60%; while, 40% in 2 minutes or more.

Keywords: Root Canal Preparation, endodontics, nonvital tooth (MeSH)