

UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO
ESCUELA DE POSGRADO



**Foros virtuales para desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes de
secundaria**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
MAESTRO EN EDUCACIÓN: INVESTIGACIÓN PEDAGÓGICA**

AUTOR

Astrid Carolina Mimbela Gonzales

ASESOR

Jose Rogelio Ruiz Alvarado

<https://orcid.org/0000-0003-1683-2787>

Chiclayo, 2022

**Foros virtuales para desarrollar el pensamiento crítico en
estudiantes de secundaria**

PRESENTADA POR

Astrid Carolina Mimbela Gonzales

A la Escuela de Posgrado de la
Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo
para optar el grado académico de

MAESTRO EN EDUCACIÓN: INVESTIGACIÓN PEDAGÓGICA

APROBADA POR

Yen Marvin Bravo Larrea

PRESIDENTE

Lizzeth Aimee Garcia Flores

SECRETARIO

Jose Rogelio Ruiz Alvarado

VOCAL

Dedicatoria

A mis padres, por ser el motivo de todo mi esfuerzo.

A mi hermana, por ser desde niña mi ejemplo a seguir.

A los tres amigos que siempre estuvieron , a la memoria de mis abuelas y al recuerdo eterno de

Fulberto Mimbela.

Agradecimientos

Al profesor Osmer Agustín Campos Ugaz por ser una guía constante en la tesis, por su empatía y compromiso.

Al profesor José Rogelio Ruiz Alvarado por su trabajo en perfeccionar esta investigación.

Foros virtuales para desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes de secundaria

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	5%
2	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	2%
3	Submitted to Universidad Nacional del Santa Trabajo del estudiante	2%
4	idoc.pub Fuente de Internet	2%
5	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%
6	www.scribd.com Fuente de Internet	1%

Índice

Resumen	6
Abstract	7
Introducción.....	8
Revisión de literatura	12
Materiales y métodos.....	14
Resultados y discusión.....	18
Conclusiones	32
Recomendaciones.....	32
Referencias	34
Anexos	40

Resumen

En el ámbito de la pandemia, las instituciones educativas buscaron diversos mecanismos tecnológicos para poder desarrollar sus sesiones de aprendizajes, sin embargo, la mayoría de actividades que plantearon en el entorno, no estaban orientadas a incentivar capacidades y competencias críticas en sus estudiantes, aprovechando los recursos didácticos y creativos que ofrece el medio virtual. En tal sentido, se realizó una investigación con el objetivo de elaborar una propuesta didáctica de foros virtuales para desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa lambayecana. Se utilizó el diseño descriptivo – propositivo, con la aplicación de una rúbrica de aprendizaje cuyo resultado de validez de contenido mediante juicio de expertos y confiabilidad fueron muy altos, con 0.973 y 0.972. La muestra estuvo conformada por 30 estudiantes del tercer grado de secundaria, seleccionada mediante muestreo no probabilístico por conveniencia. Se obtuvo que el 90% de los estudiantes se ubicaron en el nivel “en proceso” y “en inicio”, en la variable objeto de estudio, en las habilidades que conformaron el análisis: argumentación, solución de problemas y juicios de valor. Se concluyó que existía un notorio déficit en este aspecto, por lo que se planteó la propuesta didáctica de foros virtuales por constituir una estrategia que permite el desarrollo de dichas habilidades, debido a que en su ejercicio y quehacer involucran los procesos cognitivos necesarios para este fin, usando los medios virtuales y la aplicación de las tecnologías de la información, como instrumento en el proceso de enseñanza- aprendizaje.

Palabras clave: Pensamiento crítico, estrategia de enseñanza, educación a distancia, habilidad, competencia.

Abstract

Keywords: In the field of the pandemic, educational institutions sought various technological mechanisms to develop their learning sessions, however, most of the activities they proposed in the environment were not oriented to encourage critical skills and competencies in their students, taking advantage of the didactic and creative resources offered by the virtual environment. In this sense, a research was carried out with the objective of elaborating a didactic proposal of virtual forums to develop critical thinking in high school students of an educational institution in Lambayeque. A descriptive-propositional design was used, with the application of a learning rubric whose validity and reliability results were very high, with 0.973 and 0.972, respectively. The sample consisted of 30 students in the third grade of high school, selected by non-probabilistic convenience sampling. As a result, it was obtained that 90% of the students were located at the "in process" and "at the beginning" level, in the variable under study, in the skills that made up the analysis: argumentation, problem solving and value judgments. From this it was concluded that there was a notorious deficit in this aspect, so the didactic proposal of virtual forums was proposed as a strategy that allows the development of these skills, because in their exercise and work they involve the cognitive processes necessary for this purpose, using virtual media and the application of information technologies as an instrument in the teaching-learning process.

Keywords: critical thinking, teaching strategy, distance education, skill, competence.

Introducción

Las instituciones educativas del nivel secundario, desarrollan la enseñanza a través de medios virtuales, la mayoría de ellas han creado plataformas para poder facilitar adecuadamente el proceso de aprendizaje, sin embargo, reflexionando acerca del desarrollo de capacidades y competencias de nuestros estudiantes, se observó que las actividades significativas desarrolladas, colocan su atención en el aprendizaje de contenidos, y son muy pocas las que contribuyen a fomentar pensamiento crítico.

Desde una mirada internacional, al analizar los Objetivos de Desarrollo Sostenible, que nos plantea las Naciones Unidas (2018) en especial el objetivo 4, que nos propone garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos, notamos una exhortación a buscar la calidad del aprendizaje y encontrar así el sustento del desarrollo mundial, por lo que es pertinente adecuar el proceso educativo, haciendo que este impulse a los estudiantes a dialogar, a través de la palabra, como lo fundamental para realizar el acto cognoscente, despertando la reflexión, la creatividad y en sentido crítico en el educando.

En su investigación, Meller (2019), menciona que la educación del siglo XXI tiene muchos retos que seguir, pero el más importante es lograr que los aprendizajes sean significativos, en un contexto donde los contenidos están al acceso de todos gracias al internet, destacando a la creatividad y al pensamiento crítico como las claves para la educación del futuro, aquellas que permitirán preparar a los jóvenes para solucionar problemas desconocidos presentados en la cotidianidad, además de estar ligadas a la responsabilidad.

Respecto al desarrollo del pensamiento crítico, Chrobak (2017) sostiene que habilidades como el analizar, preguntar y emitir juicios de valor, constituyen lo más importante que debe adquirir un estudiante en todos los niveles de la educación del siglo XXI, y bajo esta perspectiva, este fomenta en los estudiantes la mejora de logros y desempeños, optimiza la toma de decisiones y resolución de problemas, así como la evaluación analítica de situaciones que pertenecen a su contexto y a la vez desarrolla su creatividad al transformar conocimiento conceptual en conocimiento significativo.

Haciendo referencia al ámbito nacional, conviene subrayar el perfil de egresado de la educación básica propuesto en el Diseño Curricular Nacional del Ministerio de Educación (2018), que promueve el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes, abarcando la capacidad de

cuestionar su mundo, afirmar su identidad y construir sus opiniones a partir de la reflexión y el análisis, lo que supone la vinculación del mismo con los aprendizajes esperados del currículo y de la educación nacional, formando al estudiante con un perfil crítico que demanda nuestra sociedad.

De otro lado, el Proyecto Educativo Regional de Lambayeque al 2021 (2016), nos menciona como primer objetivo a la calidad de los aprendizajes, expresado en involucrar a la familia y a la comunidad, para incentivar el desarrollo social y a la vez personal de los educandos, teniendo en cuenta ello, el pensamiento crítico les otorga herramientas que les permiten no solo memorizar un contenido y evaluar de manera posterior la internalización del mismo, sino que lo interiorizan y lo emplean a través del raciocinio en problemas y asuntos cotidianos, y por medio de esto, transformen su realidad social y cultural.

Por su parte, en el Marco de buen Desempeño Docente, en el desempeño 6, dentro del dominio 1, encontramos la importancia de planificar y facilitar aprendizajes, y a su vez, que las innovaciones implementadas por los docentes (estrategias o herramientas innovadoras), logren despertar la curiosidad e iniciativa de participación de los estudiantes, para lograr los aprendizajes previstos a través de una vía más orgánica y fluida (MINEDU, 2014).

Bajo nuestro contexto, es conveniente asumir una postura integradora e interdisciplinar en cuanto a fomentar el pensamiento crítico en los estudiantes, por lo que los foros educativos en entornos virtuales, contribuirían al propósito de una educación y de una escuela transformadora que busque formar integralmente a los educandos, desde la madurez de sus procesos y dimensiones, para que construyan su conocimiento.

La presente investigación abordó la problemática de los estudiantes de nivel secundario de una institución educativa chiclayana, los cuales muestran problemas en el desarrollo del pensamiento crítico, manifestado en poca eficiencia para realizar inferencias y asumir una posición crítica y argumentada frente a situaciones de la vida diaria, también se evidenció dificultades para contraargumentar, justificar ideas, darle respaldos teóricos, así como plantear alternativas de solución frente a situaciones presentadas, lo que también deriva de la carencia de ambientes que promueven el interés por opiniones distintas, la escucha, el diálogo y las ideas coherentes y apropiadas que respondan a situaciones problemáticas. También se observa, en esa línea, obstáculos para analizar casos, expresar sus ideas y asumir una posición empática desde su contexto, lo que es poco congruente con lo que se espera de su desarrollo como estudiantes y ciudadanos.

De lo manifestado anteriormente, es probable que entre las posibles causas principales del bajo nivel de pensamiento crítico, como lo señalan Mackay et al. (2018) , encontremos al sistema y metodología educativa anacrónica; la pedagogía de la memorización, el constreñimiento teórico al que se ha sometido el concepto; la carencia de estrategias adecuadas para llegar al objetivo de aprendizaje, el abuso de los medios televisivos y virtuales sin una orientación formativa, entre otras.

Tal como lo indica Cangalaya (2020), esto daría como posibles consecuencias, la escasa defensa de sus posturas, la interpretación errónea de datos y el deterioro en la calidad de sus intervenciones, siendo esto el motivo principal para la propuesta de herramientas pedagógicas como los foros de discusión, que ayuden a los estudiantes a desarrollar habilidades críticas y construir sus opiniones a raíz del análisis y la reflexión, lo cual está vinculado a los rasgos del perfil de los estudiantes y los aprendizajes propuestos en el Currículo Nacional.

En este marco, el problema investigativo se expresaba en que los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa chiclayana, no tenían claridad en la expresión de sus ideas, presentando dificultad para argumentar, proponer alternativas de solución, así como emitir juicios de valor, esto se debía a que los docentes en su práctica pedagógica no hacían uso de estrategias metodológicas que promovieran el desarrollo del juicio crítico en los estudiantes, como consecuencia los aprendizajes del nivel secundario propuestos en el Currículo Nacional no estaban siendo logrados.

Frente al problema, se planteó como objetivo general el elaborar una propuesta didáctica de foros virtuales para desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa ubicada en Chiclayo. En esta línea y para lograr un eficiente estudio, se abordaron como objetivos específicos, identificar el nivel de pensamiento crítico y determinar las características de la propuesta didáctica de foros virtuales para desarrollar el PC en los estudiantes de nivel secundario.

Perazzo (2015) expresó la importancia que han adquirido los medios virtuales en el proceso formativo que desarrolla la escuela, logrando ser un recurso indispensable en la práctica formativa diaria, y refiere que los foros con una finalidad pedagógica, en un medio virtual, tal como se hiciera de manera presencial, permiten que los alumnos socialicen experiencias y pensamientos a través de un recurso con cierto grado de dificultad.

De igual manera, en una reciente investigación acerca de los foros, Hernández (2020), señaló la importancia de esta estrategia para desarrollar un conjunto de habilidades que forman parte del pensamiento crítico en los estudiantes, pues en la misma actividad o sesión donde se emplea dicha herramienta se ven involucradas la cognición y las interrogantes, presentan situaciones, compendian ideas, responden consultas, etc., siendo mediados por el docente que se encarga de retroalimentar su participación y diagnóstica, a su vez, aquello en lo que existe dificultad, permitiendo a su vez la intervención activa de los alumnos y un mayor compromiso desarrollando autonomía en sus aprendizajes, y ayudando a que reflexionen, planteen ideas y puedan discernir sobre un tema.

El estudio posee valoración teórica científica, al reunir los lineamientos contemplados en el marco del buen desempeño docente que considera como objetivos el establecer que los maestros deben diseñar actividades de aprendizaje orientadas a que los estudiantes construyan saberes respecto a la toma de decisiones, formulación de propuestas, contrastación de argumentos de otros, y diserten frente a sus propias ideas, asimismo conociendo las brechas que existen en la práctica pedagógica para estos ideales educativos, es pertinente proponer a los foros de discusión virtual como la estrategia adecuada para fomentar la indagación, la claridad, la exploración y la propuesta de solución a problemas que se presenten en la cotidianidad, contribuyendo así a lograr un proceso formativo eficaz y eficiente.

Asimismo, considera el objetivo educacional de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo (USAT), cuyo fin es fomentar y desarrollar investigación de calidad científica que pueda atender las principales demandas educativas de la región y a su vez proponga alternativas de solución frente al contexto.

De la misma manera, posee alto valor metodológico pues presenta congruencia didáctica. Tendrá el soporte de la plataforma MEET; y herramientas como GOOGLE DRIVE y CAMPUS VIRTUALES fortalecerán la didáctica a emplear. Se evaluó integralmente, respetando todos los procesos. De manera general el aporte tiene sustento en la teoría del aprendizaje significativo (Ausubel, 1983); y la teoría del pensamiento crítico (Paul y Elder, 2005).

El estudio presenta alto impacto social, dado que, al desarrollarse directamente con el alumnado, se pretende formar mentes críticas; líderes que dejen huella en la sociedad y que contribuyan a formar conocimiento, en coherencia también con el objetivo de desarrollo sostenible, ODS N°4 (Naciones Unidas, 2021).

Finalmente, lo planificado en la investigación busca tener alcance en estudiantes del tercer grado de nivel secundaria, así como en la comunidad educativa formada en su conjunto docentes de las diferentes áreas y por padres de familia, debido a que de manera transversal podrían replicar la propuesta; todo ello en aras de la importancia que posee en el campo educativo fomentar el pensamiento crítico desde la interdisciplinariedad de la práctica pedagógica de los docentes, para aportar de manera positiva en el proceso formativo de los estudiantes.

Revisión de literatura

Al constituir el pensamiento crítico un aprendizaje que la educación debe fortalecer y desarrollar en los estudiantes, y queriendo alcanzar tal finalidad a través de una propuesta, haremos hincapié en lo planteado por Ausubel (1983) y lo formulado por Paul y Elder (2005).

Ausubel (1983), nos menciona en la teoría del aprendizaje significativo, que los materiales que deben utilizar los maestros, dentro de la práctica pedagógica, deben poseer un significado lógico y otro psicológico. El significado lógico depende de la naturaleza del material, es decir, si se presenta una estrategia de aprendizaje, y esta busca encontrar la forma de desarrollar una competencia, se muestra la secuencia, contenido, organización y sentido de la misma, lo que la hace potencialmente significativa; por otro lado, el significado psicológico se da cuando el objetivo de la estrategia, sea asimilado en la estructura cognoscitiva de los estudiantes, de manera sustancial y no arbitraria. Esta “sustancialidad”, se da a través de proponer algo nuevo en el contenido, permitiendo que el estudiante estructure una nueva información después de haber interactuado con los saberes que pre- existen y forman parte de su estructura cognitiva. Otro de los factores que influyen en el aprendizaje es la disposición o actitud de los escolares, la misma que puede manifestarse de manera positiva, cuando presenta motivación en el proceso de enseñanza y está presto a participar activamente en él, sin embargo, muchos estudiantes manifiestan una actitud negativa frente a proponer sus ideas o emitir un juicio crítico.

Tamayo et. al (2014), menciona como cualidad del pensamiento crítico a la solución de problemas, debido a que esta competencia posee un incalculable aporte al sistema educativo, haciendo énfasis en reflexiones frente a la realidad del estudiante, así como el desarrollo de capacidades cognitivas superiores, potenciando de manera holística el desarrollo de los educandos al plantear posibilidades de solución ante situaciones en las que se involucren.

De la misma manera, Castaño (2014), respecto a la argumentación, afirma que conforma uno de los pilares del pensamiento crítico, permitiendo el dominio de la enseñanza y el conocimiento de una materia, siempre que los argumentos emitidos por los estudiantes posean solidez y calidad, por lo que, en el ejercicio docente, estos deben pasar por un estudio que los categorice y así poder interpretar el nivel de comprensión y asimilación que poseen los integrantes del aula.

El docente al planificar, implementar y ejecutar las sesiones de enseñanza- aprendizaje debe tener en cuenta esta tipología, debido a que le facilitará desarrollarlas respetando los niveles y profundidad de los saberes de los estudiantes y de esa manera atender a la diversidad cognitiva que se presenta en el aula.

Partiendo de lo manifestado por Paul y Elder (2005), en su teoría acerca del pensamiento crítico, el primer indicio de la necesidad de reflexión y argumentación apareció con el método de sondeo de Sócrates, por lo que la derivación de esta experiencia, planteó lo que de manera posterior se llamaría: preguntas socráticas, diseñadas para motivar la reflexión y creatividad en las respuestas de los estudiante. Siguiendo esta línea de trabajo se destaca la importancia de las habilidades de explicación, inferencia e interpretación para lograr el desarrollo del pensamiento crítico, entendido este como el proceso de análisis y evaluación de las ideas, con la finalidad de mejorarlas.

Por consiguiente, si en un estudiante, están desarrolladas las habilidades del pensamiento crítico, este tendrá la capacidad de: plantear con claridad y concisión las preguntas, argumentar sus puntos de vista, emitir juicios de valor, y plantear ideas acorde a su entorno y contexto.

Desde la perspectiva de Paul y Elder es importante seguir estos pasos para lograr enlazar el pensamiento crítico en la educación: caracterizar la esencia del contenido de una idea presentada y utilizar recursos innovadores para ello; internalizar en los estudiantes la importancia de los contenidos que se van a presentar; utilizar la inducción y la deducción para plantear el panorama de una idea; dar paso a que los estudiantes conecten lo que poseen como conocimiento y lo relacionen con su vida y contexto; presentar activamente un tema; plantear preguntas que los lleven a reflexión , logrando que se parta de conocimiento previos y se creen nuevas ideas .

El estudio al abordar el foro educativo lo hacemos desde la dimensión pedagógica del modelo b-learning, en el que se sustenta su aplicación como estrategia, desde su punto de vista, el

aprendizaje es una construcción no solo subjetiva sino también activa en cuanto se centra en el alumno y su papel en la enseñanza, añadiendo a esto el rol de las TIC y los recursos virtuales en la aplicación de este modelo para hacer más viable el proceso. Así, los foros de discusión fomentan el aprendizaje autónomo mediante la implementación de esta herramienta virtual que permite que el estudiante trabaje de manera independiente, respetando sus ritmos de aprendizaje y enriqueciendo su experiencia formativa.

Materiales y métodos

Para desarrollar esta investigación se aplicó un estudio cuantitativo y el método de investigación no experimental (Kerlinger & Lee, 2002), debido a que se realizó una búsqueda empírica definida, que de manera posterior fue respondida con la información recolectada. De la misma manera, Hernández Sampieri, et al. (2010) sobre este tipo de método, afirman los autores que las inferencias realizadas por el investigador en base a la relación de las variables se realiza sin su influencia directa , solo basándose en el contexto natural y objetivo en el proceso de su indagación.

Es propositiva por cuanto estuvo fundamentada en un vacío educativo que el autor reconoció a partir de su experiencia y su punto central es la necesidad de plantear propuestas didácticas que estén orientadas a desarrollar habilidades críticas en estudiantes de secundaria. Tal como señala Estela Paredes (2020), la investigación propositiva es un tipo de estudio donde se formula la solución ante un problema que previamente fue diagnosticado y evaluado, la propuesta que se plantea producto de este análisis estará enfocada en la variable dependiente y expresará el modo en que el autor abordó e interpretó el objeto de estudio que planteó en su trabajo.

En correspondencia con la investigación de tipo no experimental, el diseño utilizado fue el propositivo, de acuerdo a Kerlinger y Lee (2002), este interpreta y a su vez aborda el objeto de análisis de pensamiento crítico, y de manera posterior se concibe una propuesta planificada de foros educativos, que se orientará a desarrollar el pensamiento crítico.

La población muestral está conformada por 30 alumnos del 3 grado de educación secundaria de una institución educativa lambayecana, que asisten de manera regular a las sesiones virtuales de aprendizaje. Pineda et al. (1994), manifiesta que el tipo de muestra que seleccione el

investigador, debe estar adecuada al tipo de análisis que realice y al objetivo que tenga en el momento de trazar su trabajo. (p.112)

En la presente investigación, se han considerado los criterios de homogeneidad, accesibilidad y representación. Se seleccionó a la institución educativa, debido a la disponibilidad de la población muestral; los estudiantes incluidos en el estudio pertenecen a zonas urbanas y rurales, poseen una edad cronológica que promedia los 15 años, y culturalmente proceden de padres con estudios superiores concluidos o con secundaria completa, el nivel socioeconómico de sus familias es de clase media.

En el uso de foros virtuales para desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa lambayecana, se utilizó la técnica del censo, respecto a las fuentes secundarias se tuvo en cuenta libros que abarcan pensamiento crítico y foros virtuales, antecedentes encontrados en tesis y artículos científicos. Hernández y Col (2006), plantean que el censo es una técnica que permite abordar la cantidad total de elementos sobre los cuales se generalizará los resultados.

Por su parte, Sabino (2002) lo propone como un estudio profundo que utiliza todo el campo elemental que dispone una población muestral definida.

Los instrumentos utilizados fueron:

- Ficha de construcción del Estado del Arte, que brindó los elementos necesarios para identificar un actual balance del objeto de estudio, se utilizó la ficha elaborada por Dueñas (2012), actualizada por Rodríguez (2016).

- Formato de rúbrica de elaboración propia, dirigida para ser aplicada a los estudiantes de nivel secundario de manera individual en un tiempo aproximado de 50 minutos, cuyo objetivo fue determinar la influencia de los foros educativos en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de educación secundaria. Tobón (2014), al respecto, refiere que su aplicación facilita establecer el nivel de desempeño y logro mediante la retroalimentación, lo que permite solucionar problemas diagnosticados en un contexto, la misma que permitió la recolección de información requerida constituida por 22 ítems; 8 de ellos buscarán orientarse a la dimensión argumentación, 6 ítems a la dimensión solución de problemas, y 8 de ellos buscan identificar la tercera dimensión juicios de valor, dichas dimensiones se obtuvieron de Paul y Elder (2005) y Ausubel (1983). La validez fue realizada mediante el método de juicio de expertos, el instrumento fue evaluado por cinco expertos en base a los criterios de relevancia, coherencia y claridad, mediante la V de Aiken se concluyó que el instrumento reúne las condiciones básicas para ser aplicado; de igual manera, se aplicó la prueba piloto con 30 estudiantes, que fue realizada el día 03 de junio del 2021, donde se explicó el objetivo de la investigación y se dio el alcance de las indicaciones para el correcto desarrollo de la actividad en un tiempo determinado de 50 minutos.

Posteriormente se realizó la prueba del Alfa de Cronbach la que demostró la confiabilidad muy alta del instrumento, con un resultado de 0.972.

Para el desarrollo de esta investigación, en primera instancia, se estableció contacto con la población muestral, constituida por 30 alumnos del 3 grado de educación secundaria de una institución educativa lambayecana; se realizó el diseño y posterior validación del formato de rúbrica que fue utilizada como instrumento de evaluación; así como la sistematización de las fichas bibliográficas, estado del arte y paráfrasis del objeto de estudio, para poder consultar y referenciar la unidad analítica; se estructuraron estos datos y se elaboró el marco teórico definitivo de la presente investigación. Frente a la problemática, se planteó la propuesta de los foros educativos para buscar fomentar el desarrollo del pensamiento crítico en la población muestral.

En esta investigación se obtuvo la información requerida de la población muestral; se definió los criterios que permitieron ordenar los datos producidos tras la aplicación del formato de rúbrica, previa demostración de su confiabilidad, basada en tres dimensiones con los indicadores pertinentes detallados en la operacionalización, así como también la utilización del programa Excel, y SPSS v. 26, software que posibilitará el procesamiento de datos.

Se identificó como instrumento de la investigación al formato de rúbrica, que responde a los objetivos de la propuesta; para la validación del instrumento se utilizó el método de juicio de expertos ; conformado por cinco jueces con trayectorias en el campo de la pedagogía. De manera posterior se aplicó la V de Aiken , que permitió confirmar la claridad, relevancia y coherencia de los ítems del instrumento, asimismo se utilizará la estadística para procesar los datos recolectados y se elaborará una base de datos.

De manera consecuente, se ordenaron los resultados según los objetivos del estudio y su impacto en la variable dependiente (Bernal ,2015).

El estudio tuvo en cuenta las consideraciones éticas, respetando en primer lugar, la propiedad intelectual o autoría de las investigaciones revisadas para la construcción del marco teórico; citando de manera pertinente las fuentes bibliográficas; también se obtuvo el consentimiento para la aplicación de la rúbrica a los integrantes de la muestra. Asimismo, se presentaron los datos obtenidos acordes a la realidad, evitando generar conflicto de intereses. De la misma manera, realizando los protocolos necesarios para tener acceso a la población mencionada; y subsiguiente a esto, manteniendo el principio de confidencialidad con los datos identitarios de los miembros que la conforman.

Resultados y discusión:

A continuación, se presentan los resultados del análisis descriptivo que responde a los objetivos específicos, que corresponden al objetivo general de la presente investigación: Elaborar una propuesta didáctica de foros virtuales para desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa chiclayana- 2021.

A partir de la escala de valoración expuesta en la metodología se calculó el número y porcentaje de estudiantes que obtuvieron el nivel Inicio, Proceso, Logro y Destacado; encontrando los siguientes resultados.

Tabla 1

Dimensión Argumentación

Nivel	Estudiantes	Porcentaje
Proceso	18	60,0
Logro	11	36,7
Destacado	1	3,3
Total	30	100,0

Estadígrafos: Media: 2,4 ; mediana: 2,0; moda:2; DS: 0,56; mínimo:2 ; máximo:4; cv: 73.3.

En la Tabla N°1 se puede apreciar que más del 50% de los estudiantes presentan dificultades para argumentar las réplicas producidas frente a las preguntas planteadas. Al respecto, Facione (2007) señala que un pensador crítico posee la capacidad de emitir ideas u opiniones que poseen validación y a su vez, puede ofrecer razones en apoyo a una conclusión determinada, pues, se sostiene una razón a través de un argumento. Un estudiante que no presenta el nivel adecuado de

esta dimensión asumiría toda la información recibida como cierta y no tendría capacidad de refutar, lo que dista mucho del objetivo del perfil de egreso de un estudiante de EBR.

De acuerdo a los resultados, un estudiante logro el nivel destacado; ubicándose una media aritmética inferior al 3 siendo el grupo heterogéneo con un CV de 73.3%, el puntaje que se repite con mayor frecuencia es 2, que se ubica en el nivel “en proceso” en la rúbrica de aprendizaje usada como instrumento en la investigación para medir la variable dependiente, esto muestra que efectivamente, existe una clara deficiencia de esta dimensión en los estudiantes evaluados.

Encontramos similitudes con respecto a la investigación realizada por Milla (2012) que buscó medir el nivel de pensamiento crítico en estudiantes de quinto año de secundaria en una institución educativa limeña, encontrando resultados desalentadores en cuanto a la dimensión descrita anteriormente. Se aplicó un test donde se logró identificar el bajo nivel de los educando en cuanto a sus procesos de argumentación, asociando lo encontrado con las carencias en la metodología del sistema educativo y las pocas estrategias impulsadas por los docentes que de manera premeditada estén orientadas a desarrollar sentido crítico, debido a que los estudiantes a través de ellas, sobrepasan el paradigma del aprendizaje memorístico, construyen sus ideas en base a fundamentos y a través de ello, potencian un cambio positivo en su contexto.

Tabla 2

Dimensión Solución de problemas

Nivel	Estudiantes	Porcentaje
Inicio	1	3,3
Proceso	25	83,3
Logro	4	13,3
Total	30	100,0

Estadígrafos: Media:2.10; mediana:2,00; moda: 2; DS:0,40; mínimo:1 ; máximo:3; cv: 19,1.

En la Tabla N°2 se observa que más del 80% de estudiantes no logran llegar al nivel destacado en cuanto a la dimensión solución de problemas que integra la variable motivo de la presente investigación. Al respecto, Loaiza & Osorio Aguilar y Sánchez (2018), en una investigación previa, lograron medir habilidades críticas en estudiantes de secundaria en el área de ciencias

naturales, encontrando a través de la aplicación de un pre- test, bajos niveles en competencias críticas como la solución de problemas, por lo que hacen énfasis en lo que llaman “aprendizaje superficial”, lo que buscaron superar mediante estrategias didácticas como la aplicación de un semillero de investigación. Nos dicen que el pensamiento crítico involucra la capacidad de resolución, que busca lograr la formación de los estudiantes no solo en conocimientos, más sí en actitudes y destrezas que les permitan desarrollar aptitud crítica y creativa, que propicie el generar aprendizajes continuos tras dar respuesta a problemas que se plantean en el proceso de su instrucción académica y personal.

En el caso de la presente investigación, los niveles bajos encontrados nos muestran que los estudiantes presentan deficiencias en la toma de decisiones y en encontrar una postura de acción frente a los acontecimientos o situaciones que se le presenten.

Conforme a los resultados, el nivel esperado no pudo ser logrado por ningún estudiante; logrando una media aritmética por debajo de 2.5%, siendo el grupo homogéneo con un CV de 19,19%, el puntaje más repetido es de 2, ubicado en la escala de valoración “en proceso” que conforma el instrumento. Siguiendo la línea de investigación, esto muestra la clara dificultad de los estudiantes presentada en esta competencia.

Tabla 3

Dimensión Juicios de valor

Nivel	Estudiantes	Porcentaje
Proceso	22	73,3
Logro	7	23,3
Destacado	1	3,3
Total	30	100,0

Estadígrafos: Media:2.30; mediana:2,00; moda: 2; DS:0,53; mínimo:2 ; máximo:4; cv: 23,2.

En la tabla N°3 se aprecia que más del 90% de los estudiantes que conforman la población presenta una notoria deficiencia en lo que respecta a la dimensión juicios de valor. Ennis (2011), expresa que el pensador crítico muestra ideas lógicas, autorreguladas por el análisis y la

interpretación, además de enfatizar en que los docentes presenten estrategias que faciliten la estimulación del pensamiento valorativo en el camino de la construcción del conocimiento de los educandos. Desde el punto de vista pedagógico, no desarrollar esta competencia implica que el pensamiento no sea evaluativo, y que el estudiante no se involucre en la búsqueda de la verdad a través de conclusiones en base a evidencias y criterios sólidos.

De acuerdo a los resultados, se identificó que existe una media aritmética inferior a 2.5% siendo el grupo homogéneo con un CV de 23,26%, asimismo, la escala 2 fue la más repetida, ubicada en la valoración “en proceso” de acuerdo a la rúbrica de aprendizaje utilizada para analizar las réplicas planteadas por lo estudiantes. Según lo señalado anteriormente, podemos identificar deficiencias en esta competencia necesaria para lograr razonar críticamente.

Lara et al. (2017) analizaron el nivel de pensamiento crítico en estudiantes de educación superior , para ello utilizaron un cuestionario adaptado al contexto de la población muestral (50 estudiantes), encontrando de manera semejante, altas deficiencias en la dimensión juicio crítico , la cual se ubica en el “rango bajo”, haciendo énfasis en lo necesario de aplicar estrategias prácticas para lograr desarrollar “el ser” y “el hacer” del estudiante. A través de su experiencia se puede observar los vacíos educativos en cuanto habilidades escritas que valoren una situación presentada, mientras que de manera comparativa se obtienen mejores resultados en la aplicación de pruebas cuya línea sea memorística.

Tabla 4*Análisis global*

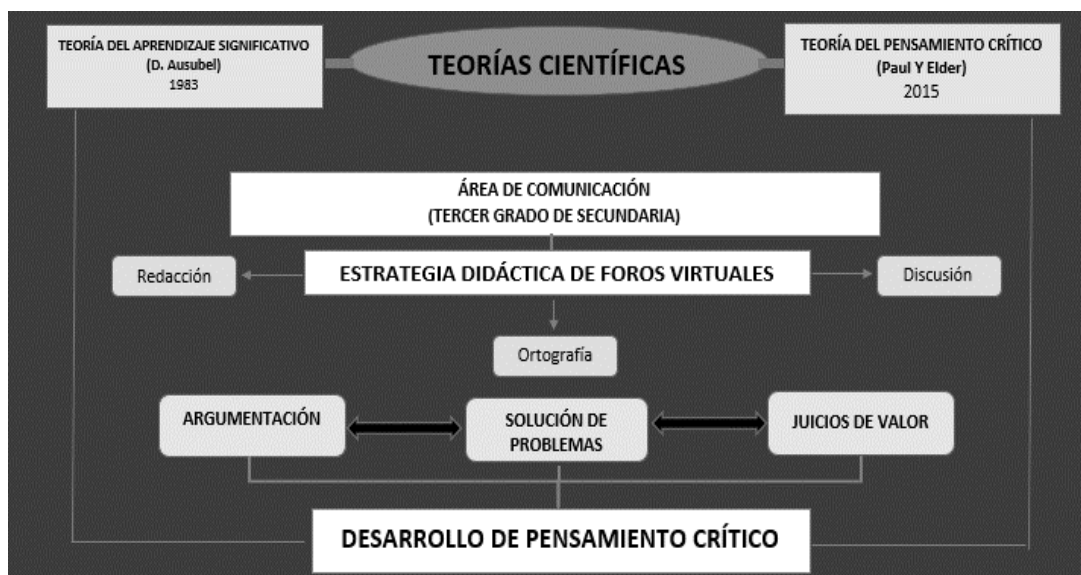
Pensamiento crítico		
N	Válido	30
	Perdidos	0
Media		56,2667
Mediana		58,5000
Moda		66,00
Rango		37,00
Mínimo		39,00
Máximo		76,00

De acuerdo con los datos de esta investigación, presentados en la tabla N°4, los resultados reflejan la ubicación de la mayoría de estudiantes dentro del segmento que corresponde al inicio y proceso de desarrollo de pensamiento crítico, demostrando con ello las deficiencias en cuanto a esta habilidad que tuvieron los estudiantes en el momento de ser evaluados, al mostrarse una distribución en la tabla que se ubica por debajo de lo esperado, con significancia menor en el análisis de su medición. Paul (2003), respecto al tema, mencionó su importancia en la formación de los estudiantes, debido a que siendo pensadores críticos, se logrará que los elementos que conforman el proceso educativo cumplan a cabalidad con sus verdaderos objetivos, y a su vez permite que competencias básicas, como argumentación, solución de problemas y emitir juicios de valor, los convierta en ciudadanos responsables, creativos, reflexivos, dispuestos al diálogo y con criterio al enfrentar situaciones de la cotidianidad.

Siguiendo la línea investigativa, Lainz et al. (2019), en un estudio realizado semejante al del presente trabajo, los autores concluyeron que fue el pensamiento crítico el mayor problema de aprendizaje que diagnosticó en el grupo analizado, y se concluyó en que esta situación se da dentro del ambiente estudiantil por las escasas iniciativas de los docentes para plantear estrategias en las que el estudiante se involucre con su propio aprendizaje y pueda ser partícipe de su formación.

La propuesta de esta investigación, se fundamenta en la Teoría del aprendizaje significativo de D. Ausubel , cuyo enfoque está centrado en presentar el proceso educativo en contextos cotidianos que permiten involucrar al estudiante de manera activa en su propia enseñanza, esta teoría muestra al aprendizaje como un proceso relacional, esto quiere decir ,que se produce activamente en la interacción del educando a través de estrategias participativas en un entorno determinado; y en la Teoría del pensamiento crítico de Paul y Elder, cuyo objetivo es mostrar la importancia de la habilidad crítica como parte de la formación de un individuo, los autores definen el pensamiento crítico como el proceso en que la persona mejora la calidad de sus ideas al apropiarse de estructuras que forman parte del acto pensante y que someten a ciertos estándares por medio de competencias que estimulan dicho proceso. (Figura 1)

Figura 1



Esta estrategia tiene como propósito el desarrollo de pensamiento crítico referente a la argumentación, solución de problemas y juicios de valor en estudiantes de 3 grado de secundaria de una institución educativa lambayecana.

En la *Tabla 5* se detalla la integración de las variables que conforman el objeto de estudio, dentro de la programación temática:

Tabla 5*Plan de intervención de actividades*

<i>Componente</i>	<i>Competencia</i>	<i>Taller</i>	<i>Actividades integradas</i>	<i>Estrategia</i>	<i>N. De Horas</i>
<i>Argumentación</i>	Infiere e interpreta información del texto oral.	1	Justifica su punto de vista con coherencia y consistencia expresando el porqué de sus ideas en el foro de discusión.	Foro Literatura medieval: “El Cantar del Mío Cid”	3
	Obtiene información del texto escrito.	2	Convence a otros de lo que afirma o niega al presentar su punto de vista, sustentando en relación a lo presentando en el foro.	Foro “Literatura renacentista, análisis de Coplas a la muerte del maestro de Santiago, Don Rodrigo Manrique”,	3
		3	Respeto el punto de vista de sus compañeros aun siendo contrario	Foro: “La lírica de oro y su	3

			al suyo, valorando sus ideas en torno al tema tratado en el foro.	máximo apogeo”	
Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.	4	4	Obtiene respuesta a situaciones o comportamientos que enfrenta, empleando estrategias para formular alternativas de solución ante lo propuesta en el foro.	Foro: “Valoram os la novela de caballería”	3
Infiere e interpreta información del texto oral.	5	5	Identifica la relación entre los asuntos implícitos en el contexto presentado en el foro.	Foro: “Analiza mos e interpreta mos las rimas de Bécquer“	3
Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.	6	6	Verifica la coherencia entre el problema y solución planteada, evaluando las respuestas planteadas en el foro por sus compañeros.	Foro: “Generaci ón del 98 vs generació n del 27”	3
Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.	7	7	Evalúa su valoración de la situación presentada en el foro, sustentando ello empleando argumentos sólidos.	Foro: “Conocie ndo el inicio de nuestra literatura peruana.”	3
Adecúa, organiza y desarrolla las	8	8	Expresa su valoración frente a los comportamientos presentados y al socializar muestra un punto de	Foro: “Interpret amos el	3

ideas de vista claro y preciso en relación a mensaje
 forma la situación presentada en el foro. de los
 coherente y Comentar
 cohesionada ios
 Reales”.

Obtiene 9	Distingue objeciones o	Foro 3
información	posiciones de sus compañeros	“Reconoc
del texto	que no coincidan con su punto de	emos la
escrito.	vista, respondiendo	importanc
	convincientemente frente a estas	ia de la
	objeciones o posturas.	literatura
		del
		indigenis
		mo”.

Al implementar la estrategia de foros virtuales en las clases del área de Comunicación, curso: Literatura, el plan de intervención de actividades se llevará a cabo con temas de la asignatura y competencias respectivas durante dos periodos escolares (bimestres), la intensidad semanal es de 3 horas.

Se debe iniciar con la motivación de parte de los docentes, hacia los estudiantes para poder intervenir activamente en el uso de la estrategia foros educativos virtuales, se asigna un tema determinado a los foros por sesión, que será explicado antes de ejecutar la estrategia y de manera posterior se entrega la rúbrica de aprendizaje que servirá de guía para la medición individual de los objetivos esperados en los estudiantes (Anexo 3), posteriormente se apertura el foro para que los alumnos expongan sus opiniones, argumentos y soluciones frente a las cuestiones planteadas. Finalmente, el maestro da una conclusión del tema, apoyado por la participación de los educandos.

Taller 1:

Actividad integrada: Justifica su punto de vista con coherencia y consistencia expresando el porqué de sus ideas en el foro de discusión.

Foro sobre Literatura medieval: “El Cantar del Mío Cid”, es el primer taller que se realiza, su aplicación permitirá desarrollar el desempeño: Explica el tema y propósito comunicativo del texto

cuando este presenta información especializada. Distingue lo relevante de lo complementario, clasificando y sintetizando la información. Establece conclusiones sobre lo comprendido, contrastando su experiencia y conocimiento con el contexto socioculturales de sus interlocutores.

Taller 2:

Actividad integrada: Convince a otros de lo que afirma o niega al presentar su punto de vista, sustentando en relación a lo presentando en el foro.

En el segundo taller titulado: “Literatura pre renacentista, análisis de Coplas a la muerte del maestro de Santiago, Don Rodrigo Manrique”, se trabajó el desempeño: Explica el tema y propósito comunicativo del texto cuando este presenta información especializada. Distingue lo relevante de lo complementario, clasificando y sintetizando la información. Establece conclusiones sobre lo comprendido, contrastando su experiencia y conocimiento con el contexto socioculturales de sus interlocutores.

Taller 3:

Actividad integrada: Respeta el punto de vista de sus compañeros aun siendo contrario al suyo, valorando sus ideas en torno al tema tratado en el foro.

Para el taller tres, se tomó en cuenta el tema: La lírica de oro y su máximo apogeo, a través del análisis de composiciones poéticas durante este periodo literaria, se evalúa el desempeño: Deduce diversas relaciones lógicas entre las ideas del texto escrito (causa – efecto, semejanza – diferencia, entre otras) a partir de información de detalle, contrapuesta o ambigua del texto, o al realizar una lectura intertextual.

Taller 4:

Actividad integrada: Obtiene respuesta a situaciones o comportamientos que enfrenta, empleando estrategias para formular alternativas de solución ante lo propuesta en el foro.

Para este taller, se trabaja en torno al tema: “Valoramos la novela de caballería”, se busca que los estudiantes puedan reconocer el tema y plantear replicas en torno a preguntas planteadas.

Evalúa de manera permanente el texto determinado si se ajusta a la situación comunicativa; si existen contradicciones, digresiones o vacíos que afectan la coherencia entre las ideas; o si el uso

preciso de varios tipos de conectores, referentes y otros marcadores textuales asegura la cohesión entre ellas, será el desempeño analizado.

Taller 5:

Actividad integrada: Identifica la relación entre los asuntos implícitos en el contexto presentado en el foro.

En el quinto taller, el tema elegido será “Analizamos e interpretamos las rimas de Bécquer”, el desempeño analizado será: deduce diversas relaciones lógicas entre las ideas del texto escrito (causa – efecto, semejanza – diferencia, entre otras) a partir de información de detalle, contrapuesta o ambigua del texto, o al realizar una lectura intertextual.

Taller 6:

Actividad integrada: Verifica la coherencia entre el problema y solución planteada, evaluando las respuestas planteadas en el foro por sus compañeros.

El foro de este taller, se titula: Foro: “Generación del 98 vs generación del 27”, al ser el tema que permita analizar las posturas de los estudiantes debido a la confrontación de momentos literarios. El desempeño analizado, será: Evalúa de manera permanente el texto determinado si se ajusta a la situación comunicativa; si existen contradicciones, digresiones o vacíos que afectan la coherencia entre las ideas; o si el uso preciso de varios tipos de conectores, referentes y otros marcadores textuales asegura la cohesión entre ellas.

Taller 7:

Actividad integrada: Evalúa su valoración de la situación presentada en el foro, sustentando ello empleando argumentos sólidos.

El foro trabajado se titula: “Conociendo el inicio de nuestra literatura peruana”, se busca que los estudiantes reconozcan el contexto social, histórico y cultural, así como las principales características de este periodo, evaluando si lo presentado en el foro se ajusta a lo planteado en la sesión y reconociendo si existen ideas planteadas por sus compañeros que puedan ser refutadas a través de ideas que posean base lógica.

Taller 8:

Actividad integrada: Expresa su valoración frente a los comportamientos presentados y al socializar muestra un punto de vista claro y preciso en relación a la situación presentada en el foro.

El foro de este taller se titula: “Interpretamos el mensaje de los Comentarios Reales”, se plantea con el fin de que el estudiante adecúe el texto a la situación comunicativa considerando el propósito comunicativo, el tipo textual y las características del género discursivo, así como el formato y el soporte. Elige estratégicamente el registro formal o informal adaptándose a los destinatarios y seleccionando fuentes de información complementaria y divergente.

Taller 9:

Actividad integrada: Distingue objeciones o posiciones de sus compañeros que no coincidan con su punto de vista, respondiendo convincentemente frente a estas objeciones o posturas.

Se trabaja con el taller titulado “Reconocemos la importancia de la literatura del indigenismo”, que busca que los estudiantes expliquen el tema y propósito comunicativo del texto cuando este presenta información especializada. Distingue lo relevante de lo complementario, clasificando y sintetizando la información. Establece conclusiones sobre lo comprendido, contrastando su experiencia y conocimiento con el contexto socioculturales de sus interlocutores.

En lo que refiere a la metodología, la aplicación de la propuesta de foros virtuales para el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de educación secundaria, se inicia con el acceso del investigador al campo para desarrollar la observación del problema, de la misma manera, aplicar el uso de los foros virtuales utilizando preguntas abiertas de tipo socráticas que tendrán una réplica de parte de los estudiantes, dichas interacciones serán evaluadas a través de una rúbrica de aprendizaje, este procedimiento medirá la calidad de los argumentos expuestos por los alumnos, e indicará el nivel de pensamiento crítico que posee cada uno de ellos, lo que llevará al estudiante a construir una propia categoría de su aprendizaje, y lo que llevará al docente investigador a crear mejores medios y estrategias para desarrollar el PC en los discentes. Finalmente se analizan los datos recolectados para los fines y objetivos de la investigación.

Respecto a la evaluación de la propuesta de foros virtuales para desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes de secundaria, será permanente, se desarrollará teniendo en cuenta las fases: Inicio, ejecución y cierre.

Finalmente, desde una visión científica, la propuesta posee validez muy alta, con un valor promedio de 100% y se ajusta a una realidad concreta y contextualizada.

En conclusión , durante la investigación, pudo evidenciarse en el grupo analizado, la complejidad que significó para los involucrados el poder plantear réplicas fundamentadas y coherentes en cada pregunta planteada, lo que derivó en la ubicación de la mayoría de ellos dentro del segmento que corresponde al inicio y proceso de desarrollo de pensamiento crítico en cada una de las competencias evaluadas, demostrando las deficiencias en cuanto a esta capacidad que tuvieron los estudiantes en el momento de ser evaluados.

Las habilidades analizadas en la investigación fueron: Argumentación, solución de problemas y juicios de valor, las cuales mostraron limitaciones en el momento de su diagnóstico y evaluación, lo que nos permite deducir la notoria literalidad del pensamiento de los estudiantes.

Siendo coherente con los resultados de la investigación el nivel de pensamiento crítico en los estudiantes que formaron parte de la población, se halla muy por debajo de los niveles esperados como objetivo de un estudiante egresado de la educación básica regular.

Respecto a la situación que se presenta, es de vital importancia el plantear alternativas de solución; por lo que las estrategias en entornos virtuales permitirán a los discentes mostrar avances en el desarrollo de sus habilidades críticas, al apropiarse de información y expresar con propiedad y coherencia sus ideas.

En relación con el objetivo 2, la propuesta de los foros virtuales de discusión comprende un escenario que propicia la concertación, el debate y el consenso, al ser una herramienta que permite a los estudiantes estar en constante comunicación con todos los involucrados, sin que exista la coincidencia de espacio de por medio, superando de esta manera las limitaciones que muchas veces nos presenta la presencialidad, es este proceso el que favorece a su vez la madurez de las réplicas compartidas , la reflexión, la articulación de ideas y el análisis de fuentes diversas, promoviendo el aprendizaje significativo e incluso dando paso a la transdisciplinariedad de su aplicación .

Perazzo (2015), expresa la importancia que han adquirido los medios virtuales en el proceso formativo que desarrolla la escuela, logrando ser un recurso indispensable en la práctica formativa diaria, y refiere que los foros con una finalidad pedagógica, en un medio virtual, tal como se hiciera de manera presencial, permiten que los alumnos socialicen experiencias y pensamientos, planteen interrogantes, presenten situaciones, compendien ideas, respondan consultas, etc. Siendo mediados por el docente que se encarga de retroalimentar su participación y diagnóstica, a su vez, aquello en lo que existe dificultad.

Núñez-Lira L. A. et al. (2020), en un estudio acerca de las estrategias didácticas relacionadas con el desarrollo del pensamiento crítico muestran que existen vacíos en cuanto a las iniciativas de parte de los discentes para plantear propuestas generadoras de nuevos aprendizajes, por lo que el resultado son estudiantes cuya formación está alejada de la reflexión y el análisis de su entorno, en el que no tienen una participación activa para poder solucionar problemas y ser parte de un cambio generacional. Afirman los autores que las malas gestiones en los procesos que se plantean en el aula muestran incoherencia y una notable carencia de innovación que permita conectar con las necesidades actuales de la educación, involucrando los recursos virtuales y las TIC, cuyo aporte ilimitado al conocimiento debería ser considerado un factor primordial en los procesos didácticos.

De lo manifestado, se deduce entonces que la estrategia de los foros de discusión afectará de manera favorable el proceso enseñanza- aprendizaje, fortaleciendo el desarrollo de pensamiento crítico en los estudiantes, al involucrar en su ejercicio la autonomía, el trabajo en equipo y la proyección de las ideas.

En tal sentido, es necesario que las escuelas se comprometan a implementar estrategias que se concentren en desarrollar competencias y capacidades en los estudiantes, superando el paradigma de la educación memorística que no ha traído ningún resultado trascendental al quehacer pedagógico. Un estudiante analítico, que sabe argumentar, que plantea soluciones a problemas planteados, transformará su contexto y con ello, se convertirá en un ciudadano que aporta de manera positiva a la sociedad.

Por lo tanto, es de real importancia dentro de entornos virtuales, la aplicación de estrategias como los foros de discusión que permiten que el estudiante desarrolle el pensamiento crítico por medio de la resolución de preguntas y el planteamiento de réplicas donde se plasmarán sus ideas y se involucrará a su vez aspectos cognitivos y estructuras mentales en la ejecución de dicha

herramienta , lograr este avance solo se realizará al orientar las prácticas pedagógicas a dicho fin , repensando y reorientando la enseñanza. El actuar docente puede influenciar en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes (Hernández , 2020).

Conclusiones:

En el análisis de pensamiento crítico en los estudiantes, se halló un déficit notorio de habilidades críticas dentro de lo expuesto por medio de sus ideas, distando del perfil esperado de un estudiante de educación básica regular y de los objetivos del currículo nacional planteado por el Ministerio de educación.

En el estudio se determinó las características que debe tener la propuesta didáctica de foros virtuales para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes de nivel secundario de una institución educativa lambayecana - 2021. Por lo expuesto, los foros de discusión son una estrategia que permite el desarrollo de habilidades críticas en los estudiantes, pues en su quehacer involucran los procesos cognitivos necesarios y en su ejercicio se pone en práctica el uso de medios virtuales y la aplicación de las TIC, como instrumento en el proceso de enseñanza- aprendizaje, con ello, se logrará que los alumnos puedan repensar la forma de participar en las sesiones educativas y desarrollen a su vez habilidades que le permitan ser un ciudadano que aporte positivamente al contexto en que se desenvuelve.

Recomendaciones

En la investigación realizada, surgen las siguientes recomendaciones con el fin de aportar en el beneficio de los procesos educativos , estas se hacen con el fin de que incidan a favor de los procesos educativos y al desarrollo de estudiantes con perfil creativo y crítico.

Es necesario centrar nuestra atención en el desarrollo holístico de los estudiantes, en que su aprendizaje sea significativo y trascendental, el diagnóstico de pensamiento crítico en los educandos se encuentra en niveles muy por debajo de lo esperado, y esa situación se repite no solo en la población analizada, sino en la gran mayoría de alumnos del país, por lo que es imperante poner la necesaria atención en estos procesos.

El instrumento de evaluación de pensamiento crítico, que en este caso fue una rúbrica, se elaboró con la finalidad de poder ser aplicada en diversos contextos estudiantiles con el propósito

de realizar un diagnóstico certero de las habilidades críticas de los discentes, esta puede ser utilizada de manera transdisciplinar y cumplirá con los objetivos necesarios y teóricos del proceso educativo.

Partiendo de los objetivos de la investigación, se requiere el compromiso de los docentes por crear estrategias didácticas que permitan un acercamiento al estudiante desde la perspectiva del aprendizaje significativo; del desarrollo de competencias y capacidades, dichas estrategias deben ser consideradas por las instituciones como un vehículo transformador del proceso de enseñanza.

Se recomienda la implementación de la estrategia de los foros de discusión dentro del ámbito educativo, para ello, es necesaria la participación activa del maestro, desde la explicación y el seguimiento del proceso de los estudiantes, incluyendo la motivación que involucra el desarrollar este recurso. En esta investigación se ideó la proyección de la estrategia en el nivel secundario y en el curso de comunicación, sin embargo, podría proyectarse a otros niveles como parte del inicio de la innovación curricular, tan necesaria para la educación actual.

Referencias

- Ausubel, D., Novak., J. D., y Hanesian, H. (1983). *Psicología educativa: un punto de vista cognoscitivo*. Trillas.
- Bañales, G.; Vega, N.; Reyna, A.; Pérez, E. y Rodríguez, B. (2014). "La argumentación escrita en las disciplinas: retos de alfabetización de los estudiantes universitarios", *Revista Internacional de Ciencias Sociales. SOCIOTAM*, vol. 24, núm. 2, pp. 27-50.
- Bartolomé, A. (2004). Blended Learning, Conceptos Básicos. *Píxel-Bit. Revista de Medios y Educación*, (23), 7-20.
- Bernal, M., Gómez, M., y Iodice, R. (2019). Interacción conceptual entre el pensamiento crítico y metacognición. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 15 (1), 193-217.
- Cangalaya Sevillano, Luis M. (2020). Habilidades del pensamiento crítico en estudiantes universitarios a través de la investigación. *Desde el Sur*, 12 (1), 141-153.
- Castaño, L. A. (2014). repositorio.utp.edu.co. Obtenido de <https://www.google.com.co/webhp?sourceid=chrome-instant&ion=1&espv=2&ie=UTF-8#q=%E2%80%9CAportes+de+la+argumentaci%C3%B3n+en+la+constituci%C3%B3n+de+pensamiento+cr%C3%ADtico+en+el+dominio+especifico+de+la+qu%C3%ADmica%E2%80%9D>.
- Chadwick, C. (1979). *Teorías del aprendizaje*. Ed. Tecla.
- Chrobak, R. (2017). El aprendizaje significativo para fomentar el pensamiento crítico. *Archivos De Ciencias De La Educación*, 11(12), 1-12. <https://doi.org/10.24215/23468866e031>

Díaz – Barriga, F. y Hernández, G. (2002). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo, una experiencia constructivista. México: Mc Graw – Hill.

Diccionario de la pedagogía y educación. (1974). Editorial Labor.

Enríquez, A. & Florencia, S. (2016). Ética y Valores 1. México: Pearson. p 25.

Espejo, J. (2004). Mejore las habilidades mentales. Lima: San Marcos.

Ennis, R. H. (2011). Critical thinking: Reflection and perspective Part I. *Inquiry: Critical Thinking across the Disciplines*, 26(1), 4-18.

Estela, R. Modelo Metadiscursivo para mejorar la competencia argumentativa oral en estudiantes de Segundo Ciclo De Educación Superior, Trujillo, 2018 [Tesis de maestría, Universidad privada Antenor Orrego]. Repositorio institucional de la UPAO. https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/4224/1/REP_MAEST.EDU_RAFAEL.ESTELA_MODELO.METADISCURSIVO.MEJORAR.COMPETENCIA.ARGUMENTATIVA.ORAL.ESTUDIANTES.SEGUNDO.CICLO.EDUCACION.SUPERIOR.TRUJILLO.2018.pdf

Ferreiro, R. (2011). Tres vértices del triángulo de las Competencias Didácticas: Teoría, Metodología y Método. *Revista Complutense De Educación*, 22(1), 11-23.

Grez, F. (2018). Veo, pienso y me pregunto. El uso de rutinas de pensamiento para promover el pensamiento crítico en las clases de historia a nivel escolar. *Praxis Pedagógica*, 18(22), 65- 84. doi: <https://doi.org/10.26620/uniminuto.praxis.18.22.2018.65-84>.

Gómez, M. A. (2008). La discusión en el campo de la educación y la enseñanza de la filosofía: una perspectiva para la resolución de conflictos. *Revista Colombiana de Educación*,(55), 166-187.

Hernández, B. E. (2020). Estrategias de moderación para foros virtuales académicos. *Revista Universidad Abierta*. (30), 1-11.

Hernández Sampieri, R, Fernández, C & Baptista, P. (2010). Metodología de la Investigación. (Quinta Edición). McGraw-Hill.

Kerlinger, F. N. y Lee, H. B. (2002). *Investigación del comportamiento. Métodos de investigación en ciencias sociales*. McGraw-Hill.

Lainz, B., Mendez, E. M., y Huerta E. (2019, del 9 al 11 de Octubre). El pensamiento crítico, diseño de un proyecto innovador [conferencia]. *Actas del V Congreso Internacional sobre Aprendizaje, Innovación y Cooperación*, Madrid, España.

<https://zaguan.unizar.es/record/84596/files/077.pdf>

Olivares Olivares, S. L. et al. (2017). Desarrollo del pensamiento crítico mediante la aplicación del Aprendizaje Basado en Problemas. *Psicología Escolar e Educativa*, 21(1),65-77.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=282351997008>

Llorente, M. (2013). PISA Fracaso escolar y reformas educativas. En: Viento Sur. Informe PISA y políticas educativas (pp. 4-7). Recuperado en http://www.stecyl.es/opinion/2013/131205_PISA_fracaso_reformas.html

Loaiza Zuluaga, Y. E., & Osorio, L. D. (2018). El desarrollo de pensamiento crítico en ciencias naturales con estudiantes de básica secundaria en una Institución Educativa de Pereira -

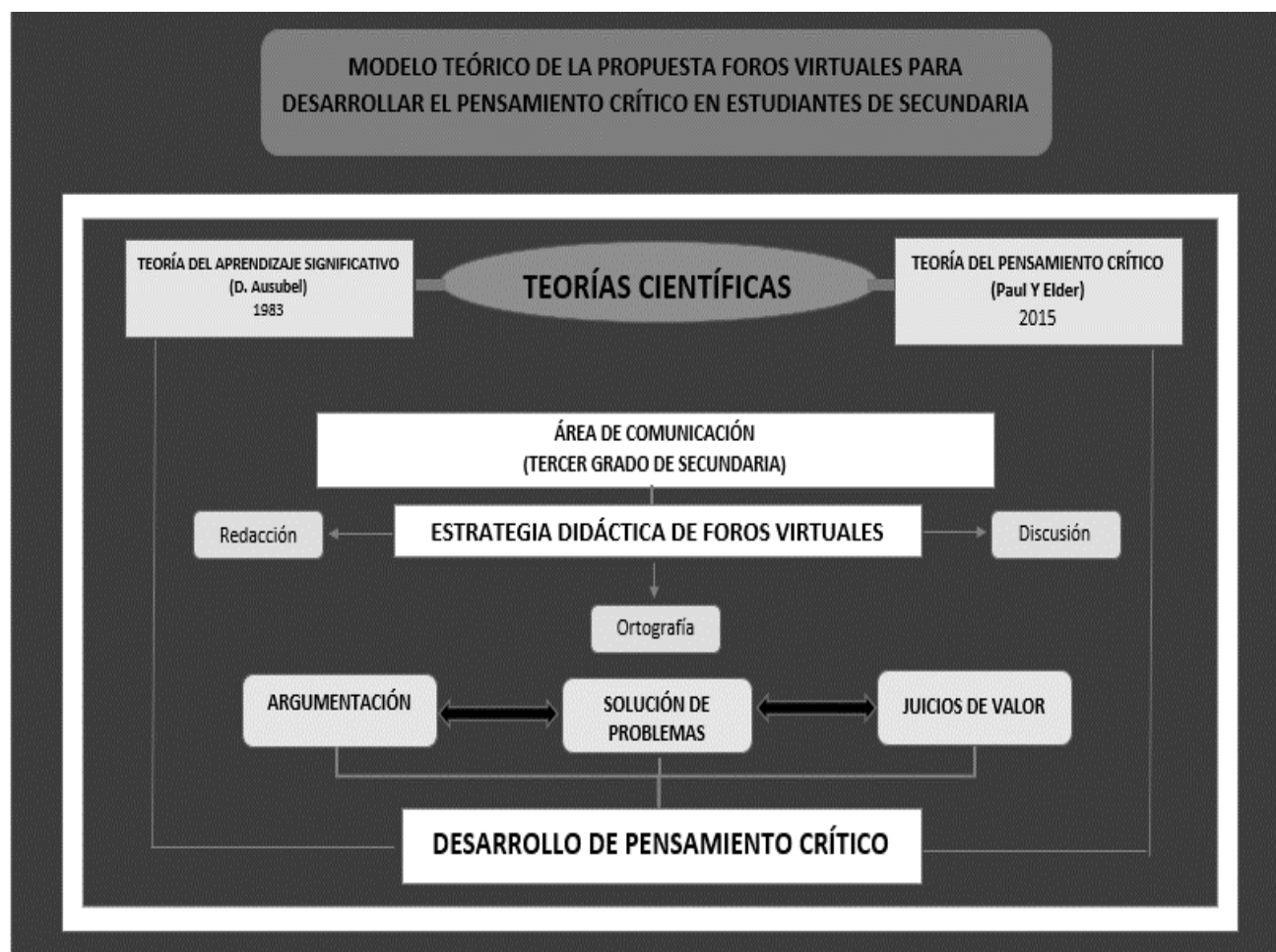
- Risaralda. *Diálogos sobre educación. Temas actuales en investigación educativa*, 9(16),1-24. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=553457901009>
- Mackay Castro, R., Franco Cortazar, D. E., & Villacis Pérez, P. W. (2018). El pensamiento crítico aplicado a la investigación. *Universidad y Sociedad*, 10(1), 336-342
- Meller, P (2019). *Claves para la educación del futuro: creatividad y pensamiento crítico*. Catalonia Ltda.
- Milla, M.R. (2012). Pensamiento crítico en estudiantes de quinto de secundaria de los colegios de Carmen de la Legua Callao. [Tesis de maestría]. Repositorio Universidad de San Ignacio de Loyola. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/a6bae10d-72ce-421d-b545-a19f81d0e051/content>
- Mora, A. I. (2004). La evaluación educativa: Concepto, períodos y modelos. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, 4(2) ,0. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=447/44740211>
- Núñez-Lira L. A., Gallardo-Lucas D. M., Aliaga-Pacore A. A., & Diaz-Dumont J. R. (2020). Estrategias didácticas en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de educación básica. *Eleuthera*, 22(2), 31 - 50. <https://doi.org/10.17151/eleu.2020.22.2.3>.
- Pablo, G. (2008). Propuesta de aplicación del blended learning a la enseñanza del español de la banca. [Tesis de maestría, Universidad de Cantabria-Fundación Comillas]Red electrónica de didáctica del español como lengua extranjera. <http://www.educacionyfp.gob.es/en/mc/redele/bibliotecavirtual/numerosanteriores/2011/memoriaster/1-trimestre/gustavodepablo.html>

- Paul, R. y Elder, L. (2005). *Una Guía para los Educadores en los Estándares de Competencia para el Pensamiento Crítico. Estándares, Principios, Desempeños y Resultados*. <http://www.criticalthinking.org/aboutCT/briefHistoryCT.cfm>.
- Perazzo, M. (2015). *La Importancia de los Foros Virtuales en los Procesos Educativos*. Buenos Aires. Argentina.
- Pineda, B., De Alvarado, E. L., De Canales, F. (1994). *Metodología de la investigación, manual para el desarrollo de personal de salud*. Organización Panamericana de la Salud. Washington.
- Real Academia Española. (2014). *Diccionario de la lengua española (23a ed.)*.
- Rodríguez, A., Sánchez, M. S., y Rojas de Chirinos, B. (2008). La mediación, el acompañamiento y el aprendizaje individual. *Investigación y Postgrado*, 23 (2), 349-381. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=658/65815752013>
- Rodriguez A.M. (2018). Elementos ontológicos del pensamiento crítico. *Revista interuniversitaria*, 30 (1), 53-74. <https://doi.org/10.14201/teoredu3015374>
- Sabino, C. (2002). *El proceso de Investigación*. Caracas, Editorial Panapo.
- Sanfeliciano, A. (12 de Enero de 2018). Aprendizaje significativo. Obtenido de La mente es maravillosa: <https://lamenteesmaravillosa.com/aprendizaje-significativo-definicion-caracteristicas/>
- Tamayo, O.E., Zona, J.R. y Loaiza, Y.E. (2014). *Pensamiento crítico en el aula de ciencias*. Manizales, Colombia: Ed. Universidad de Caldas.

Valle, A., González, R., Cuevas, L. M., y Fernández, A, P. (1998). Las estrategias de aprendizaje: características básicas y su relevancia en el contexto escolar. *Revista de Psicodidáctica*, (6), 53-68. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=175/17514484006>

Anexos

Anexo 1: Modelo teórico.



Anexo 02: Actividades y previsión de recursos

Cronograma de actividades: Se plantea un plan de trabajo mediante el diagrama de Gantt para establecer la secuencia de actividades y el cumplimiento.

ACTIVIDADES		2020		2021												
		N	D	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D	
FASE DE PLANEAMIENTO	Revisión Bibliográfica	X														
	Elaboración del proyecto	X	X	X												
	Presentación del proyecto			X												
	Implementación del proyecto				X	X										
FASE DE EJECUCIÓN	Muestreo						X									
	Procesamiento de muestra						X									
	Registro de datos							X	X	X						
	Procesamiento estadístico									X						
FASE DE COMUNICACIÓN	Análisis e interpretación										X	X				
	Elaboración del informe de tesis												X	X		
	Presentación del informe de tesis															X

Ta

Presupuesto: Referente al presupuesto se presentan los recursos necesarios y los costos relacionados con la elaboración del proyecto de investigación.

Tabla:

Presupuesto

GASTOS	DETALLE	CANTIDAD	VALOR	TOTAL
MATERIALES	Tinta impresora	3	S/ 71.00	S/213.00
	Útiles de escritorio		S/ 25.00	S/ 25.00
	Medio millar de papel A4	1	S/ 12.50	S/ 25.00
OBTENCIÓN DE INFORMACIÓN	Impresiones	500	S/ 0.50	S/ 250.00
	Internet	1120 Hrs,	S/ 0.60	S/ 672.00
GASTOS TÉCNICOS	Laptop	1	S/ 1800.00	S/ 1800.00
	USB	1	S/ 45.00	S/ 45.00
	Memoria Ram	1	S/ 122.00	S/ 122.00
	Programa SBSS /Excel office	2	S/ 2.50	S/ 5.00
SERVICIOS PÚBLICOS	Luz (mes)	14	S/ 45.00	S/ 630.00
	Celular (mes)	14	S/ 30.00	S/ 420.00
VARIOS	Imprevistos			S/ 30.00
TOTAL PRESUPUESTO:				S/ 4237.00

Anexo 3: Instrumento de investigación

DIMENSIÓN	ITEMS	NIVEL I INICIO	NIVEL II PROCESO	NIVEL III LOGRO	NIVEL IV DESTACADO
Argumentación	Expresa el porqué de su punto de vista respecto al tema que tratan en el foro.				
	Explica la importancia de su punto de vista en relación al tema tratado en el foro.				
	Convince a otros de lo que afirma o niega al presentar su punto de vista.				
	Sustenta la pertinencia de punto de vista en relación al tema tratado en un foro.				
	Respeto el punto de vista de sus compañeros aun siendo contrario al suyo.				
	Valora el punto de vista de sus compañeros respecto al tema tratado en un foro.				
	Expresa su punto de vista sobre el tema del foro con sentido lógico.				
	Emplea conexiones lógicas en sus valoraciones en relación al tema del foro.				
Solución de problemas	Emplea estrategias para formular alternativas de solución a las situaciones propuesta en el foro.				
	Selecciona la alternativa pertinente para la solución de la situación a resolver planteada en el foro.				
	Determina asuntos implícitos en el contexto presentado en el foro.				
	Identifica la relación entre los asuntos implícitos en el contexto presentado en el foro.				
	Verifica la coherencia entre el problema y solución planteada.				
	Evalúa las respuestas planteadas en el foro por sus compañeros.				
	Expresa su valoración de la situación presentada en el foro.				

Juicios de valor	Sustenta su valoración empelando argumentos sólidos.				
	Socializa en el foro su valoración frente a la situación planteada.				
	Expresa su valoración frente a los comportamientos presentados.				
	Muestra un punto de vista claro y preciso en relación a la situación presentada en el foro.				
	Expone de manera coherente su valoración frente a las situaciones que se plantearon en el foro.				
	Distingue objeciones o posiciones de sus compañeros que no coincidan con su punto de vista.				
	Responde convincentemente frente a las objeciones o posturas de sus compañeros.				

GUÍA**“VALIDEZ DE CONTENIDO MEDIANTE EL MÉTODO JUICIO DE EXPERTOS”**

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el estudio titulado: Foros virtuales para desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes de secundaria.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando a la línea de investigación denominada Desarrollo del talento humano.

En la siguiente tabla se presentan los criterios a considerar para evaluar los ítems del instrumento.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos del instrumento

Aspectos	Descripción
Nombre del instrumento:	Formato de Rubrica No estandarizada.
Autor:	ASTRID MIMBELA GONZÁLES
Procedencia:	PROPIO
Adaptación en el Perú:	NO
Forma de administración:	Individual (x) colectiva ()
Tiempo de aplicación:	60 minutos aproximadamente

Propósito del instrumento:	Identificar el nivel de pensamiento crítico en los estudiantes del 3 grado de nivel secundario de una institución educativa lambayecana.
Público objetivo:	Estudiantes del 3 grado de nivel secundario
Centro de aplicación:	
Fecha de aplicación:	Junio de 2021

2. Definición de términos básicos

A continuación, se presenta la definición de términos que se desarrollan de acuerdo a la operacionalización de las variables de estudio.

2.3 Definición de términos:

2.3.1. Aprendizaje:

Sobrado et al. (2002), manifiesta que el aprendizaje debe ser entendido como el proceso constructivo que desarrolla el educando y que puede ser exteriorizado mediante desempeños o actuaciones inteligentes. Este concepto incorpora la acción, los sentimientos y el pensamiento de las habilidades que permiten ejecutarlos, y son estos los que permiten comprobar si se produjo o no el aprendizaje, así como si permanecerá a lo largo del tiempo.

2.3.2. Definición de Argumentación:

Un paso inicial en la investigación, radica en definir el concepto de argumentar. Weston (1992), menciona que un argumento es el medio

que nos lleva a indagar en algo, además de ofrecer pruebas y razones de una idea, después de la reflexión crítica. En su teoría, menciona algunos puntos a tener en cuenta ante argumentos cortos para su posterior evaluación: presentación en un orden natural de las ideas; recordar que una conclusión es diferente a una premisa, una conclusión reafirma una premisa, más no es la misma en sí; partir de la fiabilidad de las premisas; el uso de un lenguaje que posee concreción ; que los argumentos que se presenten tengan conexión entre sí; y el uso de los términos correctos, basándose en el uso adecuado de sus definiciones.

2.3.3. Definición de Competencia:

Ferreiro (2011), sostiene que la competencia integra actitudes, conocimientos, valores y habilidades que se manifiestan en la acción por ser parte de la naturaleza misma de la tarea o del actuar que se realiza en aras de lograr aquellas finalidades educativas planteadas en un determinado contexto.

2.3.4. Definición de Desempeño:

Chadwick (1979) refiere que el desempeño, en el contexto educativo, abarca la exteriorización de capacidades, y dentro de este proceso, hay también un cambio en el individuo, de un punto de inicio, hacia uno de avance, como producto de los nuevos conocimientos y experiencias que ha adquirido.

2.3.5. Definición de Discusión:

Bajo el marco de la investigación, conocida también como diálogo crítico; Gómez (2008), respecto al tema, nos dice que la discusión es el acto en el que participan dos o más personas quienes hablan de sus puntos de vista acerca de un tema, y llegan de esa manera a una conclusión, un acuerdo o un desacuerdo.

2.3.6. Definición de Enseñanza:

Granata M., et al. Mencionan que la enseñanza es una práctica que sobrepasa lo individual, sino que busca el bien en conjunto, respondiendo a ciertas necesidades o resoluciones que conforman la estructura social, teniendo el compromiso moral de quien ejecuta su proceso.

2.3.7. Definición de Evaluación:

Mora (2004), refiere que esta depende los propósitos o intenciones que se tengan dentro de un contexto educativo, y que podría definirse como la valoración o medición de un objetivo, o en todo caso, podría ser ambas.

2.3.8. Definición de Habilidad:

Castro (2000), nos dice que se define como aquel patrón conductual que ejecuta un individuo al mostrar una determinada destreza adquirida. Esta se alcanza por medio de la interacción con otros, a través de la comunicación, o del desenvolvimiento en la misma actividad; conforman las aptitudes y está relacionada con el desarrollo formativo y el de capacidades.

2.3.9. Definición de Juicio de valor:

El Diccionario de la Pedagogía y Educación (1974), manifiesta que los juicios de valor constituye la acción de negar o afirmar algo, basado en una razón, va más allá de estar ligada con los conceptos, sino con las representaciones intelectuales de la realidad que se analiza.

2.3.10. Definición de Mediación:

Bajo el contexto de nuestra investigación, Rodriguez (2008) la define como la interacción que realizan dos o más educandos que coadyuvan en una actividad determinada, con el objetivo de producir aprendizaje y conocimiento.

Evaluación de los ítems.

Lea con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

IMENSIONES	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES	ÍTEMES	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES
Argumentación	Deseo a través del cual el estudiante justifica el porqué de su punto de vista, el cual tiene coherencia y consistencia de tal manera que convence a otros de los que afirma o niega exponiendo, respeta el	Justifica su punto de vista.	Expresa el porqué de su punto de vista respecto al tema que tratan en el foro.	3	3	4	
			Explica la importancia de su punto de vista en relación al tema tratado en el foro.	4	4	4	
		Convence a otros de lo que afirma o niega.	Convence a otros de lo que afirma o niega al presentar su punto de vista.	3	3	4	
			Sustenta la pertinencia de punto de vista en relación al tema tratado en un foro.	3	4	4	
		Respeta el punto de vista de sus compañeros.	Respeta el punto de vista de sus compañeros aun siendo contrario al suyo.	4	4	4	
			Valora el punto de vista de sus compañeros respecto al tema tratado en un foro.	4	4	4	

	<i>punto de vista de sus compañeros.</i>	Coherencia y consistencia.	Expresa su punto de vista sobre el tema del foro con sentido lógico.	4	4	4	
			Emplea conexiones lógicas en sus valoraciones en relación al tema del foro.	3	3	4	
Solución de problemas	<i>Deseo del estudiante que se expresa cuando formula alternativas de solución frente a situaciones que tiene resolver para lo cual identifica asuntos insertados e implícitos en el contexto, abordando la relación entre estos.</i>	Formula alternativas de solución frente a situaciones que debe resolver.	Emplea estrategias para formular alternativas de solución a las situaciones propuesta en el foro.	3	4	4	
			Selecciona la alternativa pertinente para la solución de la situación a resolver planteada en el foro.	4	4	4	
		Identifica asuntos insertados e implícitos en el contexto, abordando la relación entre estos.	Determina asuntos implícitos en el contexto presentado en el foro.	3	3	3	
			Identifica la relación entre los asuntos implícitos en el contexto presentado en el foro.	3	3	3	
		Verifica si el problema ha sido resuelto.	Verifica la coherencia entre el problema y solución planteada.	4	4	4	
			Evalúa las respuestas planteadas en el foro por sus compañeros.	4	4	4	
juicios			Expresa su valoración de la situación presentada en el foro.	4	4	4	

de valor	<i>Dese mpañe manifestado por el estudiante cuando evalúa las situaciones o comportamie ntos presentadas en el foro, asimismo cuando expresa su valoración respecto a situaciones o comportamie nto, reconoce objeciones y posiciones contrarias.</i>	Evalúa situaciones o comportamientos	Sustenta su valoración empelando argumentos sólidos.	4	4	4	
		Expresa su valoración respecto a situaciones o comportamientos	Socializa en el foro su valoración frente a la situación planteada.	4	4	4	
			Expresa su valoración frente a los comportamientos presentados.	3	4	3	
			Muestra un punto de vista claro y preciso en relación a la situación presentada en el foro.	4	4	4	
			Expone de manera coherente su valoración frente a las situaciones que se plantearon en el foro.	4	4	4	
		Reconoce objeciones y posiciones contrarias.	Distingue objeciones o posiciones de sus compañeros que no coincidan con su punto de vista.	4	4	4	
			Responde convincentemente frente a las objeciones o posturas de sus compañeros.	4	4	4	

Valores y códigos asignados a la variable:

VARIABLE	VALORES	CÓDIGO
Pensamiento crítico	Destacado	4
	Logro	3
	Proceso	2
	Inicio	1

3. Datos referenciales del experto.

- Nombre y Apellidos : David Martín Ayasta Vallejo
- Centro laboral : IE 10046 SAN CARLOS
- Título profesional : Licenciado en educación
- Grado académico y mención : Especialidad de Historia y Geografía
- Institución donde lo obtuvo (opcional):
- Otros estudios (opcional) Master en cualificación pedagógica en Ciencias Sociales por Universidad de Valladolid (España)

4. Conclusión de la evaluación: El instrumento cumple las condiciones que le confiere validez, siendo necesario solamente ajustar su redacción a lo correspondiente a la dimensión argumentación

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized letter 'Q' followed by a horizontal line.

.....

FIRMA

Anexo 5: Juicio de experto Mag. Clara Iris Galán Pizarro

GUÍA**“VALIDEZ DE CONTENIDO MEDIANTE EL MÉTODO JUICIO DE EXPERTOS”**

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el estudio titulado: Foros virtuales para desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes de secundaria.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando a la línea de investigación denominada Desarrollo del talento humano.

En la siguiente tabla se presentan los criterios a considerar para evaluar los ítems del instrumento.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	5. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	6. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	7. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	8. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	5. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	6. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	7. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

	8. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Agradezco su valiosa colaboración.

5. Datos del instrumento

Aspectos	Descripción
Nombre del instrumento:	Formato de Rubrica No estandarizada.
Autor:	ASTRID MIMBELA GONZÁLES
Procedencia:	PROPIO
Adaptación en el Perú:	NO
Forma de administración:	Individual (x) colectiva ()
Tiempo de aplicación:	60 minutos aproximadamente

Propósito del instrumento:	Identificar el nivel de pensamiento crítico en los estudiantes del 3 grado de nivel secundario de una institución educativa lambayecana.
Público objetivo:	Estudiantes del 3 grado de nivel secundario
Centro de aplicación:	
Fecha de aplicación:	Junio de 2021

6. Definición de términos básicos

A continuación, se presenta la definición de términos que se desarrollan de acuerdo a la operacionalización de las variables de estudio.

2.3 Definición de términos:

2.3.1. Aprendizaje:

Sobrado et al. (2002), manifiesta que el aprendizaje debe ser entendido como el proceso constructivo que desarrolla el educando y que puede ser exteriorizado mediante desempeños o actuaciones inteligentes. Este concepto incorpora la acción, los sentimientos y el pensamiento de las habilidades que permiten ejecutarlos, y son estos los que permiten comprobar si se produjo o no el aprendizaje, así como si permanecerá a lo largo del tiempo.

2.3.2. Definición de Argumentación:

Un paso inicial en la investigación, radica en definir el concepto de argumentar. Weston (1992), menciona que un argumento es el medio que nos lleva a indagar en algo, además de ofrecer pruebas y razones de una idea, después de la reflexión crítica. En su teoría, menciona algunos puntos a tener en cuenta ante argumentos cortos para su posterior evaluación: presentación en un orden natural de las ideas; recordar que una conclusión es diferente a una premisa, una conclusión reafirma una premisa, más no es la misma en sí; partir de la fiabilidad de las premisas; el uso de un lenguaje que posee concreción ; que los argumentos que se presenten tengan conexión entre sí; y el uso de los términos correctos, basándose en el uso adecuado de sus definiciones.

2.3.3. Definición de Competencia:

Ferreiro (2011), sostiene que la competencia integra actitudes, conocimientos, valores y habilidades que se manifiestan en la acción por ser parte de la naturaleza misma de la tarea o del actuar que se realiza en aras de lograr aquellas finalidades educativas planteadas en un determinado contexto.

2.3.4. Definición de Desempeño:

Chadwick (1979) refiere que el desempeño, en el contexto educativo, abarca la exteriorización de capacidades, y dentro de este proceso, hay también un cambio en el individuo, de un punto de inicio, hacia uno de

avance, como producto de los nuevos conocimientos y experiencias que ha adquirido.

2.3.5. Definición de Discusión:

Bajo el marco de la investigación, conocida también como diálogo crítico; Gómez (2008), respecto al tema, nos dice que la discusión es el acto en el que participan dos o más personas quienes hablan de sus puntos de vista acerca de un tema, y llegan de esa manera a una conclusión, un acuerdo o un desacuerdo.

2.3.6. Definición de Enseñanza:

Granata M., et al. Mencionan que la enseñanza es una práctica que sobrepasa lo individual, sino que busca el bien en conjunto, respondiendo a ciertas necesidades o resoluciones que conforman la estructura social, teniendo el compromiso moral de quien ejecuta su proceso.

2.3.7. Definición de Evaluación:

Mora (2004), refiere que esta depende los propósitos o intenciones que se tengan dentro de un contexto educativo, y que podría definirse como la valoración o medición de un objetivo, o en todo caso, podría ser ambas.

2.3.8. Definición de Habilidad:

Castro (2000), nos dice que se define como aquel patrón conductual que ejecuta un individuo al mostrar una determinada destreza adquirida. Esta se alcanza por medio de la interacción con otros, a través de la comunicación, o del desenvolvimiento en la misma actividad; conforman

las aptitudes y está relacionada con el desarrollo formativo y el de capacidades.

2.3.9. Definición de Juicio de valor:

El Diccionario de la Pedagogía y Educación (1974), manifiesta que los juicios de valor constituye la acción de negar o afirmar algo, basado en una razón, va más allá de estar ligada con los conceptos, sino con las representaciones intelectuales de la realidad que se analiza.

2.3.10. Definición de Mediación:

Bajo el contexto de nuestra investigación, Rodríguez (2008) la define como la interacción que realizan dos o más educandos que coadyuvan en una actividad determinada, con el objetivo de producir aprendizaje y conocimiento.

Evaluación de los ítems.

Lea con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

DIMENSIONES	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES	ÍTEMES	VALORACIÓN	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Argumentación	<i>Desempeño a través del cual el estudiante justifica el porqué de su punto de vista, el cual tiene coherencia y consistencia de tal manera que convence a otros de los que afirma o niega exponiendo, respeta el punto de vista de sus compañeros.</i>	Justifica su punto de vista.	Expresa el porqué de su punto de vista respecto al tema que tratan en el foro.	4	4	4	
			Explica la importancia de su punto de vista en relación al tema tratado en el foro.	4	4	4	
		Convence a otros de lo que afirma o niega.	Convence a otros de lo que afirma o niega al presentar su punto de vista.	4	4	4	
			Sustenta la pertinencia de punto de vista en relación al tema tratado en un foro.	3	4	4	
		Respeta el punto de vista de sus compañeros.	Respeta el punto de vista de sus compañeros aun siendo contrario al suyo.	4	4	4	
			Valora el punto de vista de sus compañeros respecto al tema tratado en un foro.	4	4	4	
			Expresa su punto de vista sobre el tema del foro con sentido lógico.	4	4	4	

		Coherencia y consistencia.	Emplea conexiones lógicas en sus valoraciones en relación al tema del foro.	4	4	4	
S olución de problemas	<i>Desempeño del estudiante que se expresa cuando formula alternativas de solución frente a situaciones que tiene resolver para lo cual identifica asuntos insertados e implícitos en el contexto, abordando la relación entre estos y verifica si el problema ha sido resuelto.</i>	Formula alternativas de solución frente a situaciones que debe resolver.	Emplea estrategias para formular alternativas de solución a las situaciones propuesta en el foro.	4	4	4	
			Selecciona la alternativa pertinente para la solución de la situación a resolver planteada en el foro.	4	4	4	
		Identifica asuntos insertados e implícitos en el contexto, abordando la relación entre estos.	Determina asuntos implícitos en el contexto presentado en el foro.	4	4	4	
			Identifica la relación entre los asuntos implícitos en el contexto presentado en el foro.	4	4	4	
		Verifica si el problema ha sido resuelto.	Verifica la coherencia entre el problema y solución planteada.	4	4	4	
			Evalúa las respuestas planteadas en el foro por sus compañeros.	4	4	4	
J uicios de valor	<i>Desempeño manifestado por el</i>	Evalúa situaciones o comportamientos.	Expresa su valoración de la situación presentada en el foro.	4	4	4	
			Sustenta su valoración empelando argumentos sólidos.	4	4		

<i>estudiante cuando evalúa las situaciones o comportamientos presentadas en el foro, asimismo cuando expresa su valoración respecto a situaciones o comportamientos, reconoce objeciones y posiciones contrarias.</i>	Expresa su valoración respecto a situaciones o comportamientos.	Socializa en el foro su valoración frente a la situación planteada.	3	4	4	
		Expresa su valoración frente a los comportamientos presentados.	4	4	4	
		Muestra un punto de vista claro y preciso en relación a la situación presentada en el foro.	4	4	4	
		Expone de manera coherente su valoración frente a las situaciones que se plantearon en el foro.	4	4	4	
	Reconoce objeciones y posiciones contrarias.	Distingue objeciones o posiciones de sus compañeros que no coincidan con su punto de vista.	4	4	4	
		Responde convincentemente frente a las objeciones o posturas de sus compañeros.	4	4	4	

Valores y códigos asignados a la variable:

VARIABLE	VALORES	CÓDIGO
Pensamiento crítico	Destacado	4
	Logro	3
	Proceso	2
	Inicio	1

7. Datos referenciales del experto.

- Nombre y Apellidos : Clara Iris Galán Pizarro
- Centro laboral : I.E. N° 10056 “Héctor René Lanegra Romero”
- Título profesional : Profesora de Educación Primaria
- Grado académico y mención : Maestra en Ciencias de la Educación con mención en Gerencia Educativa Estratégica
- Institución donde lo obtuvo (opcional): Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo
- Otros estudios (opcional) :.....

8. Conclusión de la evaluación: El instrumento puede ser aplicado tal como está elaborado.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'G. J. ...', with a horizontal line drawn through the middle of the signature.

FIRMA

Anexo 6: Juicio de experto Mag. Lourdes Lisseth Díaz Morales

“VALIDEZ DE CONTENIDO MEDIANTE EL MÉTODO JUICIO DE EXPERTOS”

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el estudio titulado: Foros virtuales para desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes de secundaria.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando a la línea de investigación denominada Desarrollo del talento humano.

En la siguiente tabla se presentan los criterios a considerar para evaluar los ítems del instrumento.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	9. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	10. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	11. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	12. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	9. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	10. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	11. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	12. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea

El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.		afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Agradezco su valiosa colaboración.

9. Datos del instrumento

Aspectos	Descripción
Nombre del instrumento:	Formato de Rubrica No estandarizada.
Autor:	ASTRID MIMBELA GONZÁLES
Procedencia:	PROPIO
Adaptación en el Perú:	NO
Forma de administración:	Individual (x) colectiva ()
Tiempo de aplicación:	60 minutos aproximadamente
Propósito del instrumento:	Identificar el nivel de pensamiento crítico en los estudiantes del 3 grado de nivel secundario de una institución educativa lambayecana.

Público objetivo:	Estudiantes del 3 grado de nivel secundario
Centro de aplicación:	
Fecha de aplicación:	Junio de 2021

10. Definición de términos básicos

A continuación, se presenta la definición de términos que se desarrollan de acuerdo a la operacionalización de las variables de estudio.

2.3 Definición de términos:

2.3.1. Aprendizaje:

Sobrado et al. (2002), manifiesta que el aprendizaje debe ser entendido como el proceso constructivo que desarrolla el educando y que puede ser exteriorizado mediante desempeños o actuaciones inteligentes. Este concepto incorpora la acción, los sentimientos y el pensamiento de las habilidades que permiten ejecutarlos, y son estos los que permiten comprobar si se produjo o no el aprendizaje, así como si permanecerá a lo largo del tiempo.

2.3.2. Definición de Argumentación:

Un paso inicial en la investigación, radica en definir el concepto de argumentar. Weston (1992), menciona que un argumento es el medio que nos lleva a indagar en algo, además de ofrecer pruebas y razones de una idea, después de la reflexión crítica. En su teoría, menciona algunos puntos a tener en cuenta ante argumentos cortos para su

posterior evaluación: presentación en un orden natural de las ideas; recordar que una conclusión es diferente a una premisa, una conclusión reafirma una premisa, más no es la misma en sí; partir de la fiabilidad de las premisas; el uso de un lenguaje que posee concreción ; que los argumentos que se presenten tengan conexión entre sí; y el uso de los términos correctos, basándose en el uso adecuado de sus definiciones.

2.3.3. Definición de Competencia:

Ferreiro (2011), sostiene que la competencia integra actitudes, conocimientos, valores y habilidades que se manifiestan en la acción por ser parte de la naturaleza misma de la tarea o del actuar que se realiza en aras de lograr aquellas finalidades educativas planteadas en un determinado contexto.

2.3.4. Definición de Desempeño:

Chadwick (1979) refiere que el desempeño, en el contexto educativo, abarca la exteriorización de capacidades, y dentro de este proceso, hay también un cambio en el individuo, de un punto de inicio, hacia uno de avance, como producto de los nuevos conocimientos y experiencias que ha adquirido.

2.3.5. Definición de Discusión:

Bajo el marco de la investigación, conocida también como diálogo crítico; Gómez (2008), respecto al tema, nos dice que la discusión es el acto en el que participan dos o más personas quienes hablan de sus puntos

de vista acerca de un tema, y llegan de esa manera a una conclusión, un acuerdo o un desacuerdo.

2.3.6. Definición de Enseñanza:

Granata M., et al. Mencionan que la enseñanza es una práctica que sobrepasa lo individual, sino que busca el bien en conjunto, respondiendo a ciertas necesidades o resoluciones que conforman la estructura social, teniendo el compromiso moral de quien ejecuta su proceso.

2.3.7. Definición de Evaluación:

Mora (2004), refiere que esta depende los propósitos o intenciones que se tengan dentro de un contexto educativo, y que podría definirse como la valoración o medición de un objetivo, o en todo caso, podría ser ambas.

2.3.8. Definición de Habilidad:

Castro (2000), nos dice que se define como aquel patrón conductual que ejecuta un individuo al mostrar una determinada destreza adquirida. Esta se alcanza por medio de la interacción con otros, a través de la comunicación, o del desenvolvimiento en la misma actividad; conforman las aptitudes y está relacionada con el desarrollo formativo y el de capacidades.

2.3.9. Definición de Juicio de valor:

El Diccionario de la Pedagogía y Educación (1974), manifiesta que los juicios de valor constituye la acción de negar o afirmar algo, basado en

una razón, va más allá de estar ligada con los conceptos, sino con las representaciones intelectuales de la realidad que se analiza.

2.3.10. Definición de Mediación:

Bajo el contexto de nuestra investigación, Rodríguez (2008) la define como la interacción que realizan dos o más educandos que coadyuvan en una actividad determinada, con el objetivo de producir aprendizaje y conocimiento.

Evaluación de los ítems.

Lea con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

DIMENSIONES	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES	ÍTEMS	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES
Argumentación	Desempeño a través del cual el estudiante justifica el porqué de su punto de vista, el cual tiene coherencia y consistencia de tal manera que convence a otros de los que afirma o niega exponiendo, respeta el punto de vista de sus compañeros.	Justifica su punto de vista.	Expresa el porqué de su punto de vista respecto al tema que tratan en el foro.	4	4	
			Explica la importancia de su punto de vista en relación al tema tratado en el foro, citando autores o referencias.	3	3	Podría citar a autores o instituciones reconocidas con el formato APA.
		Convence a otros de lo que afirma o niega.	Convence a otros de lo que afirma o niega al presentar su punto de vista .	3	3	Podrías agregar la redacción y hace referencia en sus argumentos las fuentes de información confiables que validen su posición.
			Sustenta la pertinencia de punto de vista en relación al tema tratado en un foro.	3	4	4

		Respeto el punto de vista de sus compañeros.	Respeto el punto de vista de sus compañeros aun siendo contrario al suyo.	4	4	4	
			Valora el punto de vista de sus compañeros respecto al tema tratado en un foro.	4	4	4	
		Coherencia y consistencia.	Expresa su punto de vista sobre el tema del foro con sentido lógico.	4	4	4	
			Emplea conexiones lógicas en sus valoraciones en relación al tema del foro.	4	4	4	
Solución de problemas	<i>Desempeño del estudiante que se expresa cuando formula alternativas de solución frente a situaciones que tiene resolver para lo cual identifica asuntos insertados e implícitos en el contexto, abordando la relación entre estos y verifica si el problema ha sido resuelto.</i>	Formula alternativas de solución frente a situaciones que debe resolver.	Emplea estrategias para formular alternativas de solución a las situaciones propuesta en el foro.	4	4	4	
			Selecciona la alternativa pertinente para la solución de la situación a resolver planteada en el foro.	4	4	4	
		Identifica asuntos insertados e implícitos en el contexto, abordando la relación entre estos.	Determina asuntos implícitos en el contexto presentado en el foro.	4	4	4	
			Identifica la relación entre los asuntos implícitos en el contexto presentado en el foro.	4	4	4	

		Verifica si el problema ha sido resuelto.	Verifica la coherencia entre el problema y solución planteada.	4	4	4	
			Evalúa las respuestas planteadas en el foro por sus compañeros.	4	4	4	
Juicios de valor	<i>Desempeño manifestado por el estudiante cuando evalúa las situaciones o comportamientos presentadas en el foro, asimismo cuando expresa su valoración respecto a situaciones o comportamientos, reconoce objeciones y posiciones contrarias.</i>	Evalúa situaciones o comportamientos	Expresa su valoración de la situación presentada en el foro.	3	3	3	Podrías agregar el uso de estrategias discursivas como una conclusión con llamada de atención, reflexión o frase célebre para que el proceso de la información sea más analítico.
			Sustenta su valoración empelando argumentos sólidos.	3	3	3	Podrías especificar el tipo de argumento que puede redactar , puede ser de ejemplificación , evidencia o autoridad para que sea más específico.
		Expresa su valoración respecto a situaciones o comportamientos	Socializa en el foro su valoración frente a la situación planteada.	3	4	4	
			Expresa su valoración frente a los comportamientos presentados.	4	4	4	
			Muestra un punto de vista claro y preciso en relación a la situación presentada en el foro.	4	4	4	

			Expone de manera coherente su valoración frente a las situaciones que se plantearon en el foro.	4	4	4	
		Reconoce objeciones y posiciones contrarias.	Distingue objeciones o posiciones de sus compañeros que no coincidan con su punto de vista.	4	4	4	
			Responde convincentemente frente a las objeciones o posturas de sus compañeros.	4	4	4	

Valores y códigos asignados a la variable:

VARIABLE	VALORES	CÓDIGO
Pensamiento crítico	Destacado	4
	Logro	3
	Proceso	2
	Inicio	1

11. Datos referenciales del experto.

- Nombre y Apellidos : Lourdes Lisseth Díaz Morales
- Centro laboral : I.E. Tnte coronel Alfredo Bonifaz
- Título profesional : Profesora de Educación Secundaria
- Grado académico y mención : Maestra en Ciencias de la Educación con mención en Administración de la educación.
- Institución donde lo obtuvo (opcional): Universidad Cesar Vallejo
- Otros estudios (opcional) :.....

12. Conclusión de la evaluación: El instrumento puede ser aplicado tal como está elaborado.



.....

FIRMA

Anexo 7: Mag. Rosa Orellano Olazabal.

GUÍA

“VALIDEZ DE CONTENIDO MEDIANTE EL MÉTODO JUICIO DE EXPERTOS”

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el estudio titulado: Foros virtuales para desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes de secundaria.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando a la línea de investigación denominada Desarrollo del talento humano.

En la siguiente tabla se presentan los criterios a considerar para evaluar los ítems del instrumento.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	13. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	14. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	15. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	16. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	13. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	14. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	15. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

	16. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Agradezco su valiosa colaboración.

13. Datos del instrumento

Aspectos	Descripción
Nombre del instrumento:	Formato de Rubrica No estandarizada.
Autor:	ASTRID MIMBELA GONZÁLES
Procedencia:	PROPIO
Adaptación en el Perú:	NO
Forma de administración:	Individual (x) colectiva ()
Tiempo de aplicación:	60 minutos aproximadamente

Propósito del instrumento:	Identificar el nivel de pensamiento crítico en los estudiantes del 3 grado de nivel secundario de una institución educativa lambayecana.
Público objetivo:	Estudiantes del 3 grado de nivel secundario
Centro de aplicación:	
Fecha de aplicación:	Junio de 2021

14. Definición de términos básicos

A continuación, se presenta la definición de términos que se desarrollan de acuerdo a la operacionalización de las variables de estudio.

2.3 Definición de términos:

2.3.1. Aprendizaje:

Sobrado et al. (2002), manifiesta que el aprendizaje debe ser entendido como el proceso constructivo que desarrolla el educando y que puede ser exteriorizado mediante desempeños o actuaciones inteligentes. Este concepto incorpora la acción, los sentimientos y el pensamiento de las habilidades que permiten ejecutarlos, y son estos los que permiten comprobar si se produjo o no el aprendizaje, así como si permanecerá a lo largo del tiempo.

2.3.2. Definición de Argumentación:

Un paso inicial en la investigación, radica en definir el concepto de argumentar. Weston (1992), menciona que un argumento es el medio

que nos lleva a indagar en algo, además de ofrecer pruebas y razones de una idea, después de la reflexión crítica. En su teoría, menciona algunos puntos a tener en cuenta ante argumentos cortos para su posterior evaluación: presentación en un orden natural de las ideas; recordar que una conclusión es diferente a una premisa, una conclusión reafirma una premisa, más no es la misma en sí; partir de la fiabilidad de las premisas; el uso de un lenguaje que posee concreción ; que los argumentos que se presenten tengan conexión entre sí; y el uso de los términos correctos, basándose en el uso adecuado de sus definiciones.

2.3.3. Definición de Competencia:

Ferreiro (2011), sostiene que la competencia integra actitudes, conocimientos, valores y habilidades que se manifiestan en la acción por ser parte de la naturaleza misma de la tarea o del actuar que se realiza en aras de lograr aquellas finalidades educativas planteadas en un determinado contexto.

2.3.4. Definición de Desempeño:

Chadwick (1979) refiere que el desempeño, en el contexto educativo, abarca la exteriorización de capacidades, y dentro de este proceso, hay también un cambio en el individuo, de un punto de inicio, hacia uno de avance, como producto de los nuevos conocimientos y experiencias que ha adquirido.

2.3.5. Definición de Discusión:

Bajo el marco de la investigación, conocida también como diálogo crítico; Gómez (2008), respecto al tema, nos dice que la discusión es el acto en el que participan dos o más personas quienes hablan de sus puntos de vista acerca de un tema, y llegan de esa manera a una conclusión, un acuerdo o un desacuerdo.

2.3.6. Definición de Enseñanza:

Granata M., et al. Mencionan que la enseñanza es una práctica que sobrepasa lo individual, sino que busca el bien en conjunto, respondiendo a ciertas necesidades o resoluciones que conforman la estructura social, teniendo el compromiso moral de quien ejecuta su proceso.

2.3.7. Definición de Evaluación:

Mora (2004), refiere que esta depende los propósitos o intenciones que se tengan dentro de un contexto educativo, y que podría definirse como la valoración o medición de un objetivo, o en todo caso, podría ser ambas.

2.3.8. Definición de Habilidad:

Castro (2000), nos dice que se define como aquel patrón conductual que ejecuta un individuo al mostrar una determinada destreza adquirida. Esta se alcanza por medio de la interacción con otros, a través de la comunicación, o del desenvolvimiento en la misma actividad; conforman las aptitudes y está relacionada con el desarrollo formativo y el de capacidades.

2.3.9. Definición de Juicio de valor:

El Diccionario de la Pedagogía y Educación (1974), manifiesta que los juicios de valor constituye la acción de negar o afirmar algo, basado en una razón, va más allá de estar ligada con los conceptos, sino con las representaciones intelectuales de la realidad que se analiza.

2.3.10. Definición de Mediación:

Bajo el contexto de nuestra investigación, Rodriguez (2008) la define como la interacción que realizan dos o más educandos que coadyuvan en una actividad determinada, con el objetivo de producir aprendizaje y conocimiento.

Evaluación de los ítems.

Lea con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

DIMENSIONES	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES	ÍTEMES	VALORACIÓN	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES
Argumentación	Desempeño a través del cual el estudiante justifica el porqué de su punto de vista, el cual tiene coherencia y consistencia de tal manera que convence a otros de los que afirma o niega exponiendo, respeta el punto de vista de sus compañeros.	Justifica su punto de vista.	Expresa el porqué de su punto de vista respecto al tema que tratan en el foro.	4	4	4	
			Explica la importancia de su punto de vista en relación al tema tratado en el foro.	4	4	4	Entendiendo este ítem como el uso del argumento para apoyar o no el tema tratado.
		Convence a otros de lo que afirma o niega.	Convence a otros de lo que afirma o niega al presentar su punto de vista.	4	4	4	
			Sustenta la pertinencia de punto de vista en relación al tema tratado en un foro.	4	4	4	El sustentar es implica que el estudiante argumenta en función a un marco o sustento del tema tratado.
		Respeto al punto de vista de sus compañeros.	Respeto al punto de vista de sus compañeros aun siendo contrario al suyo.	4	4	4	
			Valora el punto de vista de sus compañeros respecto al tema tratado en un foro.	4	4	4	

		Coherencia y consistencia.	Expresa su punto de vista sobre el tema del foro con sentido lógico.	4	4	4	
			Emplea conexiones lógicas en sus valoraciones en relación al tema del foro.	4	4	4	
Solución de problemas	<i>Desempeño del estudiante que se expresa cuando formula alternativas de solución frente a situaciones que tiene resolver para lo cual identifica asuntos insertados e implícitos en el contexto, abordando la relación entre estos y verifica si el problema ha sido resuelto.</i>	Formula la alternativas de solución frente a situaciones que debe resolver.	Emplea estrategias para formular alternativas de solución a las situaciones propuesta en el foro.	4	4	4	
			Selecciona la alternativa pertinente para la solución de la situación a resolver planteada en el foro.	4	4	4	
		Identifica asuntos insertados e implícitos en el contexto, abordando la relación entre estos.	Determina asuntos implícitos en el contexto presentado en el foro.	4	4	4	
			Identifica la relación entre los asuntos implícitos en el contexto presentado en el foro.	4	4	4	
		Verifica si el problema ha sido resuelto.	Verifica la coherencia entre el problema y solución planteada.	4	4	4	
			Evalúa las respuestas planteadas en el foro por sus compañeros.	4	4	4	
		Evalúa situaciones o	Expresa su valoración de la situación presentada en el foro.	4	4	4	

J uicios de valor	<i>Desempeño manifestado por el estudiante cuando evalúa las situaciones o comportamientos presentadas en el foro, asimismo cuando expresa su valoración respecto a situaciones o comportamiento, reconoce objeciones y posiciones contrarias.</i>	comportamientos.	Sustenta su valoración empelando argumentos sólidos.	4	4	4	
		Expresa su valoración respecto a situaciones o comportamientos.	Socializa en el foro su valoración frente a la situación planteada.	4	4	4	
			Expresa su valoración frente a los comportamientos presentados.	4	4	4	
			Muestra un punto de vista claro y preciso en relación a la situación presentada en el foro.	4	4	4	
			Expone de manera coherente su valoración frente a las situaciones que se plantearon en el foro.	4	4	4	
		Reconoce objeciones y posiciones contrarias.	Distingue objeciones o posiciones de sus compañeros que no coincidan con su punto de vista.	4	4	4	
			Responde convincentemente frente a las objeciones o posturas de sus compañeros.	4	4	4	

Valores y códigos asignados a la variable:

VARIABLE	VALORES	CÓDIGO
Pensamiento crítico	Destacado	4
	Logro	3
	Proceso	2
	Inicio	1

15. Datos referenciales del experto.

- Nombre y Apellidos : Rosa Hermis ORELLANO OLAZABAL.
- Centro laboral : IE N° 10626 José César Solís Celis.
- Título profesional : Profesora de Educación Primaria
- Grado académico y mención : Magister en Administración de la Educación.
- Institución donde lo obtuvo (opcional): Universidad César Vallejo
-

16. Conclusión de la evaluación:

El instrumento observado es consistente en sus dimensiones, pues definen claramente los conceptos que se pretenden medir en esta investigación, así como en cada uno de sus ítems por ende los resultados que se obtendrán

en su aplicación a determinada población escolar serán válidos y reflejarán los niveles de logro de los estudiantes en el desarrollo del pensamiento crítico.

A handwritten signature in red ink, consisting of stylized, overlapping loops and lines, positioned above a horizontal dotted line.

FIRMA

Anexo 8: Mag. Walter Manuel Chanamé Casas.

GUÍA

“VALIDEZ DE CONTENIDO MEDIANTE EL MÉTODO JUICIO DE EXPERTOS”

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el estudio titulado: Foros virtuales para desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes de secundaria.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando a la línea de investigación denominada Desarrollo del talento humano.

En la siguiente tabla se presentan los criterios a considerar para evaluar los ítems del instrumento.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	17. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	18. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	19. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	20. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	17. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	18. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	19. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

	20. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Agradezco su valiosa colaboración.

17. Datos del instrumento

Aspectos	Descripción
Nombre del instrumento:	Formato de Rubrica No estandarizada.
Autor:	ASTRID MIMBELA GONZÁLES
Procedencia:	PROPIO
Adaptación en el Perú:	NO
Forma de administración:	Individual (x) colectiva ()
Tiempo de aplicación:	60 minutos aproximadamente
Propósito del instrumento:	Identificar el nivel de pensamiento crítico en los estudiantes del 3 grado de nivel secundario de una institución educativa lambayecana.
Público objetivo:	Estudiantes del 3 grado de nivel secundario
Centro de aplicación:	
Fecha de aplicación:	Junio de 2021

18. Definición de términos básicos

A continuación, se presenta la definición de términos que se desarrollan de acuerdo a la operacionalización de las variables de estudio.

2.3 Definición de términos:

2.3.1. Aprendizaje:

Sobrado et al. (2002), manifiesta que el aprendizaje debe ser entendido como el proceso constructivo que desarrolla el educando y que puede ser exteriorizado mediante desempeños o actuaciones inteligentes. Este concepto incorpora la acción, los sentimientos y el pensamiento de las habilidades que permiten ejecutarlos, y son estos los que permiten comprobar si se produjo o no el aprendizaje, así como si permanecerá a lo largo del tiempo.

2.3.2. Definición de Argumentación:

Un paso inicial en la investigación, radica en definir el concepto de argumentar. Weston (1992), menciona que un argumento es el medio que nos lleva a indagar en algo, además de ofrecer pruebas y razones de una idea, después de la reflexión crítica. En su teoría, menciona algunos puntos a tener en cuenta ante argumentos cortos para su posterior evaluación: presentación en un orden natural de las ideas; recordar que una conclusión es diferente a una premisa, una conclusión reafirma una premisa, más no es la misma en sí; partir de la fiabilidad de las premisas; el uso de un lenguaje que posee concreción ; que los argumentos que se presenten tengan conexión entre sí; y el uso de los términos correctos, basándose en el uso adecuado de sus definiciones.

2.3.3. Definición de Competencia:

Ferreiro (2011), sostiene que la competencia integra actitudes, conocimientos, valores y habilidades que se manifiestan en la acción por

ser parte de la naturaleza misma de la tarea o del actuar que se realiza en aras de lograr aquellas finalidades educativas planteadas en un determinado contexto.

2.3.4. Definición de Desempeño:

Chadwick (1979) refiere que el desempeño, en el contexto educativo, abarca la exteriorización de capacidades, y dentro de este proceso, hay también un cambio en el individuo, de un punto de inicio, hacia uno de avance, como producto de los nuevos conocimientos y experiencias que ha adquirido.

2.3.5. Definición de Discusión:

Bajo el marco de la investigación, conocida también como diálogo crítico; Gómez (2008), respecto al tema, nos dice que la discusión es el acto en el que participan dos o más personas quienes hablan de sus puntos de vista acerca de un tema, y llegan de esa manera a una conclusión, un acuerdo o un desacuerdo.

2.3.6. Definición de Enseñanza:

Granata M., et al. Mencionan que la enseñanza es una práctica que sobrepasa lo individual, sino que busca el bien en conjunto, respondiendo a ciertas necesidades o resoluciones que conforman la estructura social, teniendo el compromiso moral de quien ejecuta su proceso.

2.3.7. Definición de Evaluación:

Mora (2004), refiere que esta depende los propósitos o intenciones que se tengan dentro de un contexto educativo, y que podría definirse como la valoración o medición de un objetivo, o en todo caso, podría ser ambas.

2.3.8. Definición de Habilidad:

Castro (2000), nos dice que se define como aquel patrón conductual que ejecuta un individuo al mostrar una determinada destreza adquirida. Esta se alcanza por medio de la interacción con otros, a través de la comunicación, o del desenvolvimiento en la misma actividad; conforman las aptitudes y está relacionada con el desarrollo formativo y el de capacidades.

2.3.9. Definición de Juicio de valor:

El Diccionario de la Pedagogía y Educación (1974), manifiesta que los juicios de valor constituyen la acción de negar o afirmar algo, basado en una razón, va más allá de estar ligada con los conceptos, sino con las representaciones intelectuales de la realidad que se analiza.

2.3.10. Definición de Mediación:

Bajo el contexto de nuestra investigación, Rodríguez (2008) la define como la interacción que realizan dos o más educandos que coadyuvan en una actividad determinada, con el objetivo de producir aprendizaje y conocimiento.

Evaluación de los ítems.

Lea con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

DIMENSIONES	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES	ÍTEMS	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES
Argumentación	<i>Desempeño a través del cual el estudiante justifica el porqué de su punto de vista, el cual tiene coherencia y consistencia de tal manera que convence a otros de los que afirma o niega exponiendo, respeta el punto de vista de sus compañeros.</i>	Justifica su punto de vista.	Expresa el porqué de su punto de vista respecto al tema que tratan en el foro.	4	4	4	
			Explica la importancia de su punto de vista en relación al tema tratado en el foro.	4	4	4	
		Convence a otros de lo que afirma o niega.	Convence a otros de lo que afirma o niega al presentar su punto de vista.	4	4	4	
			Sustenta la pertinencia de punto de vista en relación al tema tratado en un foro.	4	4	4	
		Respeto el punto de vista de sus compañeros.	Respeto el punto de vista de sus compañeros aun siendo contrario al suyo.	4	4	4	
			Valora el punto de vista de sus compañeros respecto al tema tratado en un foro.	4	4	4	
				4	4	4	

		Coherencia y consistencia.	Expresa su punto de vista sobre el tema del foro con sentido lógico.				
			Emplea conexiones lógicas en sus valoraciones en relación al tema del foro.	4	4	4	
Solución de problemas	<i>Desempeño del estudiante que se expresa cuando formula alternativas de solución frente a situaciones que tiene resolver para lo cual identifica asuntos insertados e implícitos en el contexto, abordando la relación entre estos y verifica si el problema ha sido resuelto.</i>	Formula alternativas de solución frente a situaciones que debe resolver.	Emplea estrategias para formular alternativas de solución a las situaciones propuesta en el foro.	4	4	4	
			Selecciona la alternativa pertinente para la solución de la situación a resolver planteada en el foro.	4	4	4	
		Identifica asuntos insertados e implícitos en el contexto, abordando la relación entre estos.	Determina asuntos implícitos en el contexto presentado en el foro.	4	4	4	
			Identifica la relación entre los asuntos implícitos en el contexto presentado en el foro.	4	4	4	
		Verifica si el problema ha sido resuelto.	Verifica la coherencia entre el problema y solución planteada.	4	4	4	
			Evalúa las respuestas planteadas en el foro por sus compañeros.	4	4	4	
Juicios de valor	<i>Desempeño manifestado por el estudiante</i>	Evalúa situaciones o comportamientos.	Expresa su valoración de la situación presentada en el foro.	4	4	4	
			Sustenta su valoración empleando argumentos sólidos.	4	4	4	

<i>cuando evalúa las situaciones o comportamientos presentadas en el foro, asimismo cuando expresa su valoración respecto a situaciones o comportamientos, reconoce objeciones y posiciones contrarias.</i>	Expresa su valoración respecto a situaciones o comportamientos.	Socializa en el foro su valoración frente a la situación planteada.	4	4	4	
		Expresa su valoración frente a los comportamientos presentados.	4	4	4	
		Muestra un punto de vista claro y preciso en relación a la situación presentada en el foro.	4	4	4	
		Expone de manera coherente su valoración frente a las situaciones que se plantearon en el foro.	4	4	4	
	Reconoce objeciones y posiciones contrarias.	Distingue objeciones o posiciones de sus compañeros que no coincidan con su punto de vista.	4	4	4	
		Responde convincentemente frente a las objeciones o posturas de sus compañeros.	4	4	4	

Valores y códigos asignados a la variables:

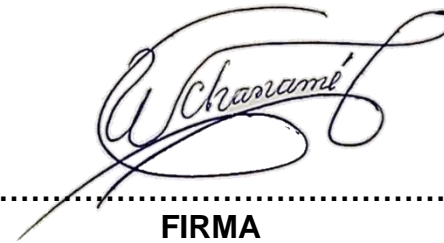
VARIABLE	VALORES	CÓDIGO
Pensamiento crítico	Destacado	4
	Logro	3
	Proceso	2
	Inicio	1

19. Datos referenciales del experto.

- Nombre y Apellidos : Walter Manuel Chanamé
Casas.....
- Centro laboral :I.S.P.P. “Sagrado Corazón de
Jesús”.....
- Título profesional : Profesor.
- Grado académico y mención : Doctor.....
- Institución donde lo obtuvo (opcional): ...Universidad. Particular “César Vallejo”

- Otros estudios (opcional)

Conclusión de la evaluación: La claridad, coherencia y relevancia son categorías observables en los ítems del instrumento elaborado con el propósito de Identificar el nivel de pensamiento crítico de los estudiantes del 3 grado de nivel secundario de una institución educativa lambayecana. Por lo que el Instrumento denominado: Formato de Rubrica No estandarizada, garantiza el logro de los propósitos de la propuesta a elaborar.



.....
FIRMA

Anexo 9: Aplicación de V de Aiken

ITEMS	CLARIDAD						PROMEDIO	CÁLCULO V AIKEN	COHERENCIA						PROMEDIO	CÁLCULO V AIKEN	RELEVANCIA						PROMEDIO	CÁLCULO V AIKEN	PROMEDIO POR ITEM	
	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 4	JUEZ 5	JUEZ 6			JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 4	JUEZ 5	JUEZ 6			JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 4	JUEZ 5	JUEZ 6				V AIKEN
1	4	4	3	4	4	4	3.83333333	0.943	4	4	3	4	4	4	3.83333333	0.943	4	4	4	4	4	4	4	4	1	0.962
2	4	4	4	4	3	4	3.83333333	0.943	4	4	4	4	3	4	3.83333333	0.943	4	4	4	4	3	4	3.83333333	0.943	0.943	
3	4	4	3	4	3	4	3.66666667	0.887	4	4	3	4	3	4	3.66666667	0.887	4	4	4	4	3	4	3.83333333	0.943	0.91566667	
4	4	4	3	3	3	4	3.5	0.833	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	1	0.94333333
5	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1
6	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1
7	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1
8	4	4	3	4	4	4	3.83333333	0.943	4	4	3	4	4	4	3.83333333	0.943	4	4	4	4	4	4	4	4	1	0.962
9	4	4	3	4	4	4	3.83333333	0.943	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	1	0.981
10	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1
11	4	4	3	4	4	4	3.83333333	0.943	4	4	3	4	4	4	3.83333333	0.943	4	4	3	4	4	4	3.83333333	0.943	0.943	
12	4	4	3	4	4	4	3.83333333	0.943	4	4	3	4	4	4	3.83333333	0.943	4	4	3	4	4	4	3.83333333	0.943	0.943	
13	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1
14	4	4	4	4	3	4	3.83333333	0.943	4	4	4	4	3	4	3.83333333	0.943	4	4	4	4	3	4	3.83333333	0.943	0.943	
15	4	4	4	4	3	4	3.83333333	0.943	4	4	4	4	3	4	3.83333333	0.943	4	4	4	4	3	4	3.83333333	0.943	0.943	
16	4	4	4	4	3	4	3.83333333	0.943	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	1	0.981
17	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1
18	4	4	3	4	4	4	3.83333333	0.943	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	3	4	4	4	3.83333333	0.943	0.962	
19	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1
20	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1
21	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1
22	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1
							0.96136364								0.97672727										PROMEDIO GENERAL	0.973318182

Anexo 10: Aplicación de Alfa de Cronbach

Sujetos	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20	I21	I22	TOTAL
1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	66
2	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	78
3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	40
4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	65
5	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	65
6	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	37
7	2	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	76
8	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	39
9	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	38
10	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	38
11	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	65
12	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	65
13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	66
14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	66
15	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	78
16	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	38
17	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	64
18	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	64
19	3	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	38
20	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	46
21	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	46
22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	66
23	3	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	39
24	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	46
25	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	46
26	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	39
27	3	3	1	3	2	3	2	2	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1	55
28	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	58
29	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	62
30	3	3	1	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	59
	0.1850575	0.2574713	0.5298851	0.2298851	0.2402299	0.2298851	0.4551724	0.3919540	0.7402299	0.4367816	0.5241379	0.4367816	0.4367816	0.4367816	0.7126437	0.7126437	0.6540230	0.7126437	1.2885057	1.2471264	1.2689655	1.3436782	

ANEXO 11:**Modelo sesión de aprendizaje TALLER 1:****I. DATOS INFORMATIVOS**

Área	<i>COMUNICACIÓN</i>		Ciclo	VI
Grado	<i>Tercero de secundaria</i>		Tiempo	45 minutos
Unidad didáctica	"Promovemos el desarrollo de competencias críticas en los estudiantes"			
Título de la sesión	Foro sobre Literatura medieval: "El Cantar del Mío Cid"			
	Competencia	Infiere e interpreta información del texto oral.		
	Conocimientos	Literatura Medieval		
	Capacidad	Se comunica oralmente en su lengua materna		

II. PROPÓSITO

El estudiante justifica su punto de vista con coherencia y consistencia expresando el por qué de sus ideas en el foro de discusión.

III. SECUENCIA DIDÁCTICA

PROCESOS PEDAGÓGICOS		ESTRATEGIAS / ACTIVIDADES	TIEMPO	RECURSOS
Motivación, desarrollo y evaluación permanentes de actitudes	<p>INICIO</p> <ul style="list-style-type: none"> - Despertar el interés - Recuperar saberes previos - Estimular el conflicto cognitivo 	<ul style="list-style-type: none"> - Se inicia la sesión de clase con el saludo correspondiente. - Se presenta la estrategia de los foros de discusión y su uso correcto. - Se pregunta ¿cuál es el contexto del mundo medieval? <p>Se presenta el tema.</p>	10´	<ul style="list-style-type: none"> - Meet - Plataforma virtual - Diapositivas
	<p>DESARROLLO</p> <ul style="list-style-type: none"> - Adquirir información - Aplicar - Transferir lo aprendido 	<p>Proceso de organización</p> <ul style="list-style-type: none"> • Expone los rasgos principales de la literatura medieval. <p>Proceso de integración</p> <ul style="list-style-type: none"> • Explica las características de “El cantar del Mío Cid” y procede a explicar los personajes principales y el argumento. <p>Proceso de análisis o inferencial</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se entrega fichas informativas. • Se procede a inferir el mensaje de la obra. 	15´	<ul style="list-style-type: none"> - Meet - Plataforma virtual - Diapositivas

		<ul style="list-style-type: none"> • Se plantean las preguntas en el foro de discusión. 		
	<p>CIERRE</p> <p>- Reflexionar sobre el proceso de aprendizaje</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Se entrega una ficha de autoevaluación para que se haga un análisis de la clase. • Se iniciará el dialogo de autoevaluación para comprobar los conocimientos ,logros y el uso de la estrategia foros de discusión. • La comprobación secuencial de los procesos y logros del aprendizaje se efectuará mediante una rúbrica de aprendizaje. 	20´	<ul style="list-style-type: none"> - Meet - Platafo rma virtual - Diapos itivas

IV. EVALUACIÓN

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES	INDICADORES DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
<p>–Comprobar en qué medida se han interiorizado los conceptos de la clase.</p> <p>–Observar cómo se lleva a cabo un conjunto de acciones secuenciadas, ejercicios, resoluciones de problemas, etc.</p> <p>–Determinar el grado de argumentación de los estudiantes.</p>	<p>-Explica el tema y propósito comunicativo del texto cuando este presenta información especializada o abstracta.</p> <p>-Distingue lo relevante de lo complementario clasificando y sintetizando la información.</p> <p>-Establece conclusiones sobre lo comprendido contrastando su experiencia y conocimiento con el contexto sociocultural de sus interlocutores.</p>	<p>Rúbrica de aprendizaje.</p>

V. BIBLIOGRAFÍA

Didáctica

- CASSANY, Daniel (2006). **Tras las líneas, sobre la lectura contemporánea**. España, Editorial Anagrama. Primera edición.

Científica

- HUAMÁN VILLAVICENCIO, Miguel (2011). **Palabras no cautivas**. Lima, Fondo Editorial UCH. Primera edición.
- PRADO ARÁGONES, Josefina (2004). **Didáctica de la Lengua y Literatura para educar en el siglo XXI**. Madrid; Editorial Muralla, S.A.

VI. ANEXO:

DIMENSIÓN	ITEMS	NIVEL I INICIO	NIVEL II PROCESO	NIVEL III LOGRO	NIVEL IV DESTACADO
Argumentación	Expresa el porqué de su punto de vista respecto al tema que tratan en el foro.				
	Explica la importancia de su punto de vista en relación al tema tratado en el foro.				
	Convince a otros de lo que afirma o niega al presentar su punto de vista.				
	Sustenta la pertinencia de punto de vista en relación al tema tratado en un foro.				
	Respeto el punto de vista de sus compañeros aun siendo contrario al suyo.				
	Valora el punto de vista de sus compañeros respecto al tema tratado en un foro.				
	Expresa su punto de vista sobre el tema del foro con sentido lógico.				
	Emplea conexiones lógicas en sus valoraciones en relación al tema del foro.				

Modelo sesión de aprendizaje TALLER 2:

I. DATOS INFORMATIVOS

Área	<i>COMUNICACIÓN</i>		Ciclo	VI
Grado	<i>Tercero de secundaria</i>		Tiempo	45 minutos
Unidad didáctica	“Promovemos el desarrollo de competencias críticas en los estudiantes”			
Título de la sesión	Foro sobre pre renacentista: “Análisis de las coplas de la muerte del maestro de Santiago, Don Rodrigo Manrique”			
	Competencia	Obtiene información del texto escrito		
	Conocimientos	Literatura Pre-renacentista		
	Capacidad	Lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna.		

II. PROPÓSITO

El estudiante convence a otros de lo que afirma o niega al presentar su punto de vista, sustentando en relación a lo presentando en el foro.

III. SECUENCIA DIDÁCTICA

PROCESOS PEDAGÓGICOS		ESTRATEGIAS / ACTIVIDADES	TIEMPO	RECURSOS
Motivación, desarrollo y evaluación permanentes de actitudes	<p>INICIO</p> <ul style="list-style-type: none"> - Despertar el interés - Recuperar saberes previos - Estimular el conflicto cognitivo 	<ul style="list-style-type: none"> - Se inicia la sesión de clase con el saludo correspondiente. - Se presenta la estrategia de los foros de discusión y su uso correcto. - Se pregunta ¿cuál es el contexto Pre- renacentista <p>Se presenta el tema.</p>	10´	<ul style="list-style-type: none"> - Meet - Plataforma virtual - Diapositivas
	<p>DESARROLLO</p> <ul style="list-style-type: none"> - Adquirir información - Aplicar - Transferir lo aprendido 	<p style="text-align: center;"><i>Proceso de organización</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Expone los rasgos principales de la literatura pre- renacentista. <p style="text-align: center;"><i>Proceso de integración</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Explica las características de las coplas de la muerte del maestro de Santiago, Don Rodrigo Manrique” y procede a explicar la temática central. 	15´	<ul style="list-style-type: none"> - Meet - Plataforma virtual - Diapositivas

		<p style="text-align: center;"><i>Proceso de análisis o inferencial</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Se entrega fichas informativas. • Se procede a inferir el mensaje de la obra. • Se plantean las preguntas en el foro de discusión. 		
	<p>CIERRE</p> <p>- Reflexionar sobre el proceso de aprendizaje</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Se entrega una ficha de autoevaluación para que se haga un análisis de la clase. • Se iniciará el dialogo de autoevaluación para comprobar los conocimientos ,logros y el uso de la estrategia foros de discusión. • La comprobación secuencial de los procesos y logros del aprendizaje se efectuará mediante una rúbrica de aprendizaje. 	20´	<ul style="list-style-type: none"> - Meet - Platafor ma virtual - Diaposi tivas

IV. EVALUACIÓN

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES	INDICADORES DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
<p>–Comprobar en qué medida se han interiorizado los conceptos de la clase.</p> <p>–Observar cómo se lleva a cabo un conjunto de acciones secuenciadas, ejercicios, resoluciones de problemas, etc.</p> <p>–Determinar el grado de argumentación de los estudiantes.</p>	<p>-Explica el tema y propósito comunicativo del texto cuando este presenta información especializada o abstracta.</p> <p>-Distingue lo relevante de lo complementario clasificando y sintetizando la información.</p> <p>-Establece conclusiones sobre lo comprendido contrastando su experiencia y conocimiento con el contexto sociocultural de sus interlocutores.</p>	<p>Rúbrica de aprendizaje</p>

V. BIBLIOGRAFÍA

Didáctica

- CASSANY, Daniel (2006). **Tras las líneas, sobre la lectura contemporánea**. España, Editorial Anagrama. Primera edición.

Científica

- HUAMÁN VILLAVICENCIO, Miguel (2011). **Palabras no cautivas**. Lima, Fondo Editorial UCH. Primera edición.
- PRADO ARÁGONES, Josefina (2004). **Didáctica de la Lengua y Literatura para educar en el siglo XXI**. Madrid; Editorial Muralla, S.A.

VI. ANEXO:

DIMENSIÓN	ÍTEMS	NIVEL I INICIO	NIVEL II PROCESO	NIVEL III LOGRO	NIVEL IV DESTACADO
Argumentación	Expresa el porqué de su punto de vista respecto al tema que tratan en el foro.				
	Explica la importancia de su punto de vista en relación al tema tratado en el foro.				
	Convince a otros de lo que afirma o niega al presentar su punto de vista.				
	Sustenta la pertinencia de punto de vista en relación al tema tratado en un foro.				
	Respeto el punto de vista de sus compañeros aun siendo contrario al suyo.				
	Valora el punto de vista de sus compañeros respecto al tema tratado en un foro.				
	Expresa su punto de vista sobre el tema del foro con sentido lógico.				
	Emplea conexiones lógicas en sus valoraciones en relación al tema del foro.				

Modelo sesión de aprendizaje TALLER 3:

I. DATOS INFORMATIVOS

Área	<i>COMUNICACIÓN</i>		Ciclo	VI
Grado	<i>Tercero de secundaria</i>		Tiempo	45 minutos
Unidad didáctica	“Promovemos el desarrollo de competencias críticas en los estudiantes”			
Título de la sesión	Foro: “La lírica de oro y su máximo apogeo”			
	Competencia	Obtiene información del texto escrito		
	Conocimientos	Lírica de oro		
	Capacidad	Lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna.		

I- PROPÓSITO

El estudiante respeta el punto de vista de sus compañeros aun siendo contrario al suyo, valorando sus ideas en torno al tema tratado en el foro.

II- SECUENCIA DIDÁCTICA

PROCESOS PEDAGÓGICOS		ESTRATEGIAS / ACTIVIDADES	TIEMPO	RECURSOS
Motivación, desarrollo y evaluación permanentes de actitudes	<p>INICIO</p> <ul style="list-style-type: none"> - Despertar el interés - Recuperar saberes previos - Estimular el conflicto cognitivo 	<ul style="list-style-type: none"> - Se inicia la sesión de clase con el saludo correspondiente. - Se presenta la estrategia de los foros de discusión y su uso correcto. - Se pregunta ¿cuál es el contexto del siglo de oro español? <p>Se presenta el tema.</p>	10´	<ul style="list-style-type: none"> - Meet - Plataforma virtual - Diapositivas
	<p>DESARROLLO</p> <ul style="list-style-type: none"> - Adquirir información - Aplicar lo - Transferir lo aprendido 	<p><i>Proceso de organización</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Expone los rasgos principales de la literatura en la época de oro española. <p><i>Proceso de integración</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Explica las características de la lírica de oro y procede a explicar los autores principales ubicados en la línea literaria. 	15´	<ul style="list-style-type: none"> - Meet - Plataforma virtual - Diapositivas

		<p style="text-align: center;"><i>Proceso de análisis o inferencial</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Se entrega fichas informativas. • Se procede a inferir el mensaje de la obra. • Se plantean las preguntas en el foro de discusión. 		
	<p>CIERRE</p> <p>- Reflexionar sobre el proceso de aprendizaje</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Se entrega una ficha de autoevaluación para que se haga un análisis de la clase. • Se iniciará el dialogo de autoevaluación para comprobar los conocimientos ,logros y el uso de la estrategia foros de discusión. • La comprobación secuencial de los procesos y logros del aprendizaje se efectuará mediante una rúbrica de aprendizaje. 	20´	<ul style="list-style-type: none"> - Meet - Platafor ma virtual - Diaposi tivas

III- EVALUACIÓN

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES	INDICADORES DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
<p>–Comprobar en qué medida se han interiorizado los conceptos de la clase.</p> <p>–Observar cómo se lleva a cabo un conjunto de acciones secuenciadas, ejercicios, resoluciones de problemas, etc.</p> <p>–Determinar el grado de argumentación de los estudiantes.</p>	<p>-Explica el tema y propósito comunicativo del texto cuando este presenta información especializada o abstracta.</p> <p>-Distingue lo relevante de lo complementario clasificando y sintetizando la información.</p> <p>-Establece conclusiones sobre lo comprendido contrastando su experiencia y conocimiento con el contexto sociocultural de sus interlocutores.</p>	<p>Rúbrica de aprendizaje</p>

IV- BIBLIOGRAFÍA

Didáctica

- CASSANY, Daniel (2006). **Tras las líneas, sobre la lectura contemporánea**. España, Editorial Anagrama. Primera edición.
- HUAMÁN VILLAVICENCIO, Miguel (2011). **Palabras no cautivas**. Lima, Fondo Editorial UCH. Primera edición.
- PRADO ARÁGONES, Josefina (2004). **Didáctica de la Lengua y Literatura para educar en el siglo XXI**. Madrid; Editorial Muralla, S.A.

V. ANEXO:

DIMENSIÓN	ÍTEMS	NIVEL I INICIO	NIVEL II PROCESO	NIVEL III LOGRO	NIVEL IV DESTACADO
Argumentación	Expresa el porqué de su punto de vista respecto al tema que tratan en el foro.				
	Explica la importancia de su punto de vista en relación al tema tratado en el foro.				
	Convence a otros de lo que afirma o niega al presentar su punto de vista.				
	Sustenta la pertinencia de punto de vista en relación al tema tratado en un foro.				
	Respeto el punto de vista de sus compañeros aun siendo contrario al suyo.				
	Valora el punto de vista de sus compañeros respecto al tema tratado en un foro.				
	Expresa su punto de vista sobre el tema del foro con sentido lógico.				
	Emplea conexiones lógicas en sus valoraciones en relación al tema del foro.				

Modelo sesión de aprendizaje TALLER 4:

I. DATOS INFORMATIVOS

Área	<i>COMUNICACIÓN</i>		Ciclo	VI
Grado	<i>Tercero de secundaria</i>		Tiempo	45 minutos
Unidad didáctica	“Promovemos el desarrollo de competencias críticas en los estudiantes”			
Título de la sesión	Foro: “Valoramos la novela de caballería”			
	Competencia	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.		
	Conocimientos	La novela de caballería		
	Capacidad	Lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna.		

II. PROPÓSITO

El estudiante obtiene respuesta a situaciones o comportamientos que enfrenta, empleando estrategias para formular alternativas de solución ante lo propuesta en el foro.

III. SECUENCIA DIDÁCTICA

PROCESOS PEDAGÓGICOS		ESTRATEGIAS / ACTIVIDADES	TIEMPO	RECURSOS
Motivación, desarrollo y evaluación permanentes de actitudes	<p>INICIO</p> <ul style="list-style-type: none"> - Despertar el interés - Recuperar saberes previos - Estimular el conflicto cognitivo 	<ul style="list-style-type: none"> - Se inicia la sesión de clase con el saludo correspondiente. - Se presenta la estrategia de los foros de discusión y su uso correcto. - Se pregunta ¿cuál es el contexto de la novela de caballería? <p>Se presenta el tema.</p>	10´	<ul style="list-style-type: none"> - Meet - Plataforma virtual - Diapositivas
	<p>DESARROLLO</p> <ul style="list-style-type: none"> - Adquirir información - Aplicar - Transferir lo aprendido 	<p><i>Proceso de organización</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Expone los rasgos principales de la novela de caballería. <p><i>Proceso de integración</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Explica las características de la novela de caballería procede a explicar los autores principales ubicados en dicha línea literaria. <p><i>Proceso de análisis o inferencial</i></p>	15´	<ul style="list-style-type: none"> - Meet - Plataforma virtual - Diapositivas

		<ul style="list-style-type: none"> • Se entrega fichas informativas. • Se procede a inferir el mensaje de la obra. • Se plantean las preguntas en el foro de discusión. 		
	<p>CIERRE</p> <p>- Reflexionar sobre el proceso de aprendizaje</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Se entrega una ficha de autoevaluación para que se haga un análisis de la clase. • Se iniciará el dialogo de autoevaluación para comprobar los conocimientos ,logros y el uso de la estrategia foros de discusión. • La comprobación secuencial de los procesos y logros del aprendizaje se efectuará mediante una rúbrica de aprendizaje. 	20´	<ul style="list-style-type: none"> - Meet - Platafor ma virtual - Diaposi tivas

IV. EVALUACIÓN

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES	INDICADORES DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
-Comprobar en qué medida se han interiorizado los conceptos de la clase.	-Explica el tema y propósito comunicativo del texto cuando este presenta información especializada o abstracta.	Rúbrica de aprendizaje

<p>–Observar cómo se lleva a cabo un conjunto de acciones secuenciadas, ejercicios, resoluciones de problemas, etc.</p> <p>–Determinar si los estudiantes plantear solución de problemas frente a supuestos planteados a través de las preguntas del foro.</p>	<p>-Distingue lo relevante de lo complementario clasificando y sintetizando la información.</p> <p>-Establece conclusiones sobre lo comprendido contrastando su experiencia y conocimiento con el contexto sociocultural de sus interlocutores.</p>	
--	---	--

V. BIBLIOGRAFÍA

Didáctica

- CASSANY, Daniel (2006). **Tras las líneas, sobre la lectura contemporánea**. España, Editorial Anagrama. Primera edición.

Científica

- HUAMÁN VILLAVICENCIO, Miguel (2011). **Palabras no cautivas**. Lima, Fondo Editorial UCH. Primera edición.
- PRADO ARÁGONES, Josefina (2004). **Didáctica de la Lengua y Literatura para educar en el siglo XXI**. Madrid; Editorial Muralla, S.A.

VI. ANEXO:

DIMENSION	ITEMS	NIVEL I INICIO	NIVEL II PROCESO	NIVEL III LOGRO	NIVEL IV DESTACADO
Solución de problemas	Emplea estrategias para formular alternativas de solución a las situaciones propuesta en el foro.				
	Selecciona la alternativa pertinente para la solución de la situación a resolver planteada en el foro.				
	Determina asuntos implícitos en el contexto presentado en el foro.				
	Identifica la relación entre los asuntos implícitos en el contexto presentado en el foro.				
	Verifica la coherencia entre el problema y solución planteada.				
	Evalúa las respuestas planteadas en el foro por sus compañeros.				

Modelo sesión de aprendizaje TALLER 5:

I. DATOS INFORMATIVOS

Área	<i>COMUNICACIÓN</i>		Ciclo	VI
Grado	<i>Tercero de secundaria</i>		Tiempo	45 minutos
Unidad didáctica	“Promovemos el desarrollo de competencias críticas en los estudiantes”			
Título de la sesión	Foro: “Analizamos e interpretamos las rimas de Bécquer “			
	Competencia	Infiere e interpreta información del texto oral.		
	Conocimientos	La novela de caballería		
	Capacidad	SE COMUNICA ORALMENTE EN LENGUA MATERNA		

II. PROPÓSITO

El estudiante verifica la coherencia entre el problema y solución planteada, evaluando las respuestas planteadas en el foro por sus compañeros.

III. SECUENCIA DIDÁCTICA

PROCESOS PEDAGÓGICOS		ESTRATEGIAS / ACTIVIDADES	TIEMPO	RECURSOS
Motivación, desarrollo y evaluación permanentes de actitudes	<p>INICIO</p> <ul style="list-style-type: none"> - Despertar el interés - Recuperar saberes previos - Estimular el conflicto cognitivo 	<ul style="list-style-type: none"> - Se inicia la sesión de clase con el saludo correspondiente. - Se presenta la estrategia de los foros de discusión y su uso correcto. - Se pregunta ¿cuál es el contexto de la lírica española? <p>Se presenta el tema.</p>	10´	<ul style="list-style-type: none"> - Meet - Plataforma virtual - Diapositivas
	<p>DESARROLLO</p> <ul style="list-style-type: none"> - Adquirir información - Aplicar - Transferir lo aprendido 	<p><i>Proceso de organización</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Expone los rasgos principales de la lírica española. <p><i>Proceso de integración</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Explica las características de la lírica española, enfocándose en las creaciones de Gustavo Adolfo Bécquer, procediendo a explicar sus obras más destacadas y analizar sus rimas. 	15´	<ul style="list-style-type: none"> - Meet - Plataforma virtual - Diapositivas

		<p style="text-align: center;"><i>Proceso de análisis o inferencial</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Se entrega fichas informativas. • Se procede a inferir el mensaje de las rimas. • Se plantean las preguntas en el foro de discusión. 		
	<p>CIERRE</p> <p>- Reflexionar sobre el proceso de aprendizaje</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Se entrega una ficha de autoevaluación para que se haga un análisis de la clase. • Se iniciará el dialogo de autoevaluación para comprobar los conocimientos ,logros y el uso de la estrategia foros de discusión. • La comprobación secuencial de los procesos y logros del aprendizaje se efectuará mediante una rúbrica de aprendizaje. 	20´	<ul style="list-style-type: none"> - Meet - Platafor ma virtual - Diaposi tivas

IV. EVALUACIÓN

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES	INDICADORES DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
<p>–Comprobar en qué medida se han interiorizado los conceptos de la clase.</p> <p>–Observar cómo se lleva a cabo un conjunto de acciones secuenciadas, ejercicios, resoluciones de problemas, etc.</p> <p>–Determinar si los estudiantes plantear solución de problemas frente a supuestos planteados a través de las preguntas del foro.</p>	<p>-Explica el tema y propósito comunicativo del texto cuando este presenta información especializada o abstracta.</p> <p>-Distingue lo relevante de lo complementario clasificando y sintetizando la información.</p> <p>-Establece conclusiones sobre lo comprendido contrastando su experiencia y conocimiento con el contexto sociocultural de sus interlocutores.</p>	<p>Rúbrica de aprendizaje</p>

V. BIBLIOGRAFÍA

Didáctica

- CASSANY, Daniel (2006). **Tras las líneas, sobre la lectura contemporánea**. España, Editorial Anagrama. Primera edición.

Científica

- HUAMÁN VILLAVICENCIO, Miguel (2011). **Palabras no cautivas**. Lima, Fondo Editorial UCH. Primera edición.
- PRADO ARÁGONES, Josefina (2004). **Didáctica de la Lengua y Literatura para educar en el siglo XXI**. Madrid; Editorial Muralla, S.A.

VI. ANEXO:

DIMENSIÓN	ITEMS	NIVEL I INICIO	NIVEL II PROCESO	NIVEL III LOGRO	NIVEL IV DESTACADO
Solución de problemas	Emplea estrategias para formular alternativas de solución a las situaciones propuesta en el foro.				
	Selecciona la alternativa pertinente para la solución de la situación a resolver planteada en el foro.				
	Determina asuntos implícitos en el contexto presentado en el foro.				
	Identifica la relación entre los asuntos implícitos en el contexto presentado en el foro.				
	Verifica la coherencia entre el problema y solución planteada.				
	Evalúa las respuestas planteadas en el foro por sus compañeros.				

Modelo sesión de aprendizaje TALLER 6:

I. DATOS INFORMATIVOS

Área	<i>COMUNICACIÓN</i>		Ciclo	VI
Grado	<i>Tercero de secundaria</i>		Tiempo	45 minutos
Unidad didáctica	“Promovemos el desarrollo de competencias críticas en los estudiantes”			
Título de la sesión	Foro: “Generación del 98 vs generación del 27”			
	Competencia	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.		
	Conocimientos	La generación del 98 y la generación del 27.		
	Capacidad	Lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna.		

II. PROPÓSITO

El estudiante verifica la coherencia entre el problema y solución planteada, evaluando las respuestas planteadas en el foro por sus compañeros.

III. SECUENCIA DIDÁCTICA

PROCESOS PEDAGÓGICOS		ESTRATEGIAS / ACTIVIDADES	TIEMPO	RECURSOS
Motivación, desarrollo y evaluación permanentes de actitudes	<p>INICIO</p> <ul style="list-style-type: none"> - Despertar el interés - Recuperar saberes previos - Estimular el conflicto cognitivo 	<ul style="list-style-type: none"> - Se inicia la sesión de clase con el saludo correspondiente. - Se presenta la estrategia de los foros de discusión y su uso correcto. - Se pregunta ¿cuál es el contexto de la guerra civil española? <p>Se presenta el tema.</p>	10´	<ul style="list-style-type: none"> - Meet - Plataforma virtual - Diapositivas
	<p>DESARROLLO</p> <ul style="list-style-type: none"> - Adquirir información - Aplicar - Transferir lo aprendido 	<p><i>Proceso de organización</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Expone los rasgos principales de la generación del 98 y la generación del 27. <p><i>Proceso de integración</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Explica las características de la generación del 98 y la generación del 27, y procede a explicar los autores principales ubicados en dicha línea literaria. <p><i>Proceso de análisis o inferencial</i></p>	15´	<ul style="list-style-type: none"> - Meet - Plataforma virtual - Diapositivas

		<ul style="list-style-type: none"> • Se entrega fichas informativas. • Se procede a inferir el mensaje des obras principales del contexto literario. • Se plantean las preguntas en el foro de discusión. 		
	<p>CIERRE</p> <p>- Reflexionar sobre el proceso de aprendizaje</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Se entrega una ficha de autoevaluación para que se haga un análisis de la clase. • Se iniciará el dialogo de autoevaluación para comprobar los conocimientos ,logros y el uso de la estrategia foros de discusión. • La comprobación secuencial de los procesos y logros del aprendizaje se efectuará mediante una rúbrica de aprendizaje. 	20´	<ul style="list-style-type: none"> - Meet - Platafor ma virtual - Diaposi tivas

IV. EVALUACIÓN

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES	INDICADORES DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
-Comprobar en qué medida se han interiorizado los conceptos de la clase.	-Explica el tema y propósito comunicativo del texto cuando este presenta información especializada o abstracta.	Rúbrica de aprendizaje

<p>–Observar cómo se lleva a cabo un conjunto de acciones secuenciadas, ejercicios, resoluciones de problemas, etc.</p> <p>–Determinar si los estudiantes plantear solución de problemas frente a supuestos planteados a través de las preguntas del foro.</p>	<p>-Distingue lo relevante de lo complementario clasificando y sintetizando la información.</p> <p>-Establece conclusiones sobre lo comprendido contrastando su experiencia y conocimiento con el contexto sociocultural de sus interlocutores.</p>	
--	---	--

V. BIBLIOGRAFÍA

Didáctica

- CASSANY, Daniel (2006). **Tras las líneas, sobre la lectura contemporánea**. España, Editorial Anagrama. Primera edición.

Científica

- HUAMÁN VILLAVICENCIO, Miguel (2011). **Palabras no cautivas**. Lima, Fondo Editorial UCH. Primera edición.
- PRADO ARÁGONES, Josefina (2004). **Didáctica de la Lengua y Literatura para educar en el siglo XXI**. Madrid; Editorial Muralla, S.A.

VI. ANEXO:

DIMENSIÓN	ITEMS	NIVEL I INICIO	NIVEL II PROCESO	NIVEL III LOGRO	NIVEL IV DESTACADO
Solución de problemas	Emplea estrategias para formular alternativas de solución a las situaciones propuesta en el foro.				
	Selecciona la alternativa pertinente para la solución de la situación a resolver planteada en el foro.				
	Determina asuntos implícitos en el contexto presentado en el foro.				
	Identifica la relación entre los asuntos implícitos en el contexto presentado en el foro.				
	Verifica la coherencia entre el problema y solución planteada.				
	Evalúa las respuestas planteadas en el foro por sus compañeros.				

Modelo sesión de aprendizaje TALLER 7:

I. DATOS INFORMATIVOS

Área	<i>COMUNICACIÓN</i>		Ciclo	VI
Grado	<i>Tercero de secundaria</i>		Tiempo	45 minutos
Unidad didáctica	“Promovemos el desarrollo de competencias críticas en los estudiantes”			
Título de la sesión	Foro: “Conociendo el inicio de nuestra literatura peruana.”			
	Competencia	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.		
	Conocimientos	Literatura incaica.		
	Capacidad	Lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna.		

II. PROPÓSITO

El estudiante evalúa su valoración de la situación presentada en el foro, sustentando ello empleando argumentos sólidos.

III. SECUENCIA DIDÁCTICA

PROCESOS PEDAGÓGICOS		ESTRATEGIAS / ACTIVIDADES	TIEMPO	RECURSOS
Motivación, desarrollo y evaluación permanentes de actitudes	<p style="text-align: center;">INICIO</p> <ul style="list-style-type: none"> - Despertar el interés - Recuperar saberes previos - Estimular el conflicto cognitivo 	<ul style="list-style-type: none"> - Se inicia la sesión de clase con el saludo correspondiente. - Se presenta la estrategia de los foros de discusión y su uso correcto. - Se pregunta ¿cuál es el contexto de la literatura inca? <p style="text-align: center;">Se presenta el tema.</p>	10´	<ul style="list-style-type: none"> - Meet - Plataforma virtual - Diapositivas
	<p style="text-align: center;">DESARROLLO</p> <ul style="list-style-type: none"> - Adquirir información - Aplicar - Transferir lo aprendido 	<p style="text-align: center;"><i>Proceso de organización</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Expone los rasgos principales de la literatura inca. <p style="text-align: center;"><i>Proceso de integración</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Explica las características de la literatura inca, principales manifestaciones en los diversos géneros, y su relación con sus costumbres e ideales. <p style="text-align: center;"><i>Proceso de análisis o inferencial</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Se entrega fichas informativas. 	15´	<ul style="list-style-type: none"> - Meet - Plataforma virtual - Diapositivas

		<ul style="list-style-type: none"> • Se procede a inferir el mensaje de la obra “Ollantay”. • Se plantean las preguntas en el foro de discusión. 		
	<p>CIERRE</p> <p>- Reflexionar sobre el proceso de aprendizaje</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Se entrega una ficha de autoevaluación para que se haga un análisis de la clase. • Se iniciará el dialogo de autoevaluación para comprobar los conocimientos ,logros y el uso de la estrategia foros de discusión. • La comprobación secuencial de los procesos y logros del aprendizaje se efectuará mediante una rúbrica de aprendizaje. 	20´	<ul style="list-style-type: none"> - Meet - Plataforma virtual - Diapositivas

IV. EVALUACIÓN

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES	INDICADORES DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
<p>–Comprobar en qué medida se han interiorizado los conceptos de la clase.</p> <p>–Observar cómo se lleva a cabo un conjunto de acciones secuenciadas,</p>	<p>-Explica el tema y propósito comunicativo del texto cuando este presenta información especializada o abstracta.</p>	<p>Rúbrica de aprendizaje</p>

<p>ejercicios, resoluciones de problemas, etc.</p> <p>–Determinar si los estudiantes plantean valoraciones con respecto a ideas planteadas a través de las preguntas del foro.</p>	<p>-Distingue lo relevante de lo complementario clasificando y sintetizando la información.</p> <p>-Establece conclusiones sobre lo comprendido contrastando su experiencia y conocimiento con el contexto sociocultural de sus interlocutores.</p>	
--	---	--

V. BIBLIOGRAFÍA

Didáctica

- CASSANY, Daniel (2006). **Tras las líneas, sobre la lectura contemporánea**. España, Editorial Anagrama. Primera edición.

Científica

- HUAMÁN VILLAVICENCIO, Miguel (2011). **Palabras no cautivas**. Lima, Fondo Editorial UCH. Primera edición.
- PRADO ARÁGONES, Josefina (2004). **Didáctica de la Lengua y Literatura para educar en el siglo XXI**. Madrid; Editorial Muralla, S.A.

VI. ANEXO:

DIMENSIÓN	ITEMS	NIVEL I INICIO	NIVEL II PROCESO	NIVEL III LOGRO	NIVEL IV DESTACADO
Juicios de valor	Expresa su valoración de la situación presentada en el foro.				
	Sustenta su valoración empelando argumentos sólidos.				
	Socializa en el foro su valoración frente a la situación planteada.				
	Expresa su valoración frente a los comportamientos presentados.				
	Muestra un punto de vista claro y preciso en relación a la situación presentada en el foro.				
	Expone de manera coherente su valoración frente a las situaciones que se plantearon en el foro.				
	Distingue objeciones o posiciones de sus compañeros que no coincidan con su punto de vista.				
	Responde convincentemente frente a las objeciones o posturas de sus compañeros.				

Modelo sesión de aprendizaje TALLER 8:**I. DATOS INFORMATIVOS**

Área	<i>COMUNICACIÓN</i>		Ciclo	VI
Grado	<i>Tercero de secundaria</i>		Tiempo	45 minutos
Unidad didáctica	“Promovemos el desarrollo de competencias críticas en los estudiantes”			
Título de la sesión	Foro: “Interpretamos el mensaje de los Comentarios Reales”.			
	Competencia	Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada		
	Conocimientos	Literatura de la conquista.		
	Capacidad	Lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna.		

II. PROPÓSITO

El estudiante expresa su valoración frente a los comportamientos presentados y al socializar muestra un punto de vista claro y preciso en relación a la situación presentada en el foro.

III. SECUENCIA DIDÁCTICA

PROCESOS PEDAGÓGICOS		ESTRATEGIAS / ACTIVIDADES	TIEMPO	RECURSOS
Motivación, desarrollo y evaluación permanentes de actitudes	<p style="text-align: center;">INICIO</p> <ul style="list-style-type: none"> - Despertar el interés - Recuperar saberes previos - Estimular el conflicto cognitivo 	<ul style="list-style-type: none"> - Se inicia la sesión de clase con el saludo correspondiente. - Se presenta la estrategia de los foros de discusión y su uso correcto. - Se pregunta ¿cuál es el contexto de la literatura de la conquista? <p style="text-align: center;">Se presenta el tema.</p>	10´	<ul style="list-style-type: none"> - Meet - Plataforma virtual - Diapositivas
	<p style="text-align: center;">DESARROLLO</p> <ul style="list-style-type: none"> - Adquirir información - Aplicar - Transferir lo aprendido 	<p style="text-align: center;"><i>Proceso de organización</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Expone los rasgos principales de la literatura de la conquista. <p style="text-align: center;"><i>Proceso de integración</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Explica las características de la literatura de la conquista, principales manifestaciones en las crónicas de Inca Garcilazo de la Vega. <p style="text-align: center;"><i>Proceso de análisis o inferencial</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Se entrega fichas informativas. • Se procede a inferir el mensaje de “Los comentarios reales de los incas” • Se plantean las preguntas en el foro de discusión. 	15´	<ul style="list-style-type: none"> - Meet - Plataforma virtual - Diapositivas

	<p>CIERRE</p> <p>- Reflexionar sobre el proceso de aprendizaje</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Se entrega una ficha de autoevaluación para que se haga un análisis de la clase. • Se iniciará el dialogo de autoevaluación para comprobar los conocimientos ,logros y el uso de la estrategia foros de discusión. • La comprobación secuencial de los procesos y logros del aprendizaje se efectuará mediante una rúbrica de aprendizaje. 	<p>20´</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Meet - Platafor ma virtual - Diaposi tivas
--	---	--	------------	--

IV. EVALUACIÓN

<p>CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES</p>	<p>INDICADORES DE EVALUACIÓN</p>	<p>INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN</p>
<p>-Comprobar en qué medida se han interiorizado los conceptos de la clase.</p> <p>-Observar cómo se lleva a cabo un conjunto de acciones secuenciadas, ejercicios, resoluciones de problemas, etc.</p>	<p>-Explica el tema y propósito comunicativo del texto cuando este presenta información especializada o abstracta.</p> <p>-Distingue lo relevante de lo complementario clasificando y sintetizando la información.</p>	<p>Rúbrica de aprendizaje</p>

<p>–Determinar si los estudiantes plantean valoraciones con respecto a ideas planteadas a través de las preguntas del foro.</p>	<p>-Establece conclusiones sobre lo comprendido contrastando su experiencia y conocimiento con el contexto sociocultural de sus interlocutores.</p>	
---	---	--

V. BIBLIOGRAFÍA

Didáctica

- CASSANY, Daniel (2006). **Tras las líneas, sobre la lectura contemporánea**. España, Editorial Anagrama. Primera edición.

Científica

- HUAMÁN VILLAVICENCIO, Miguel (2011). **Palabras no cautivas**. Lima, Fondo Editorial UCH. Primera edición.
- PRADO ARÁGONES, Josefina (2004). **Didáctica de la Lengua y Literatura para educar en el siglo XXI**. Madrid; Editorial Muralla, S.A.

VI. ANEXO:

DIMENSIÓN	ITEMS	NIVEL I INICIO	NIVEL II PROCESO	NIVEL III LOGRO	NIVEL IV DESTACADO
Juicios de valor	Expresa su valoración de la situación presentada en el foro.				
	Sustenta su valoración empelando argumentos sólidos.				
	Socializa en el foro su valoración frente a la situación planteada.				
	Expresa su valoración frente a los comportamientos presentados.				
	Muestra un punto de vista claro y preciso en relación a la situación presentada en el foro.				
	Expone de manera coherente su valoración frente a las situaciones que se plantearon en el foro.				
	Distingue objeciones o posiciones de sus compañeros que no coincidan con su punto de vista.				
	Responde convincentemente frente a las objeciones o posturas de sus compañeros.				

Modelo sesión de aprendizaje TALLER 9:

I. DATOS INFORMATIVOS

Área	<i>COMUNICACIÓN</i>		Ciclo	VI
Grado	<i>Tercero de secundaria</i>		Tiempo	45 minutos
Unidad didáctica	"Promovemos el desarrollo de competencias críticas en los estudiantes"			
Título de la sesión	Foro "Reconocemos la importancia de la literatura del indigenismo".			
	Competencia	Obtiene información del texto escrito.		
	Conocimientos	Literatura indigenista.		
	Capacidad	Lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna.		

II. PROPÓSITO

El estudiante distingue objeciones o posiciones de sus compañeros que no coincidan con su punto de vista, respondiendo convincentemente frente a estas objeciones o posturas.

III. SECUENCIA DIDÁCTICA

PROCESOS PEDAGÓGICOS		ESTRATEGIAS / ACTIVIDADES	TIEMPO	RECURSOS
Motivación, desarrollo y evaluación permanentes de actitudes	<p style="text-align: center;">INICIO</p> <ul style="list-style-type: none"> - Despertar el interés - Recuperar saberes previos - Estimular el conflicto cognitivo 	<ul style="list-style-type: none"> - Se inicia la sesión de clase con el saludo correspondiente. - Se presenta la estrategia de los foros de discusión y su uso correcto. - Se pregunta ¿cuál es el contexto de la literatura indigenista? <p style="text-align: center;">Se presenta el tema.</p>	10´	<ul style="list-style-type: none"> - Meet - Plataforma virtual - Diapositivas
	<p style="text-align: center;">DESARROLLO</p> <ul style="list-style-type: none"> - Adquirir información - Aplicar - Transferir lo aprendido 	<p style="text-align: center;"><i>Proceso de organización</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Expone los rasgos principales de la literatura indigenista. <p style="text-align: center;"><i>Proceso de integración</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Explica las características de la literatura indigenista: José María Arguedas “Todas las sangres”. <p style="text-align: center;"><i>Proceso de análisis o inferencial</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Se entrega fichas informativas. • Se procede a inferir el mensaje de la obra “Todas las sangres”, contextualizando con la realidad y contexto actual del Perú. • Se plantean las preguntas en el foro de discusión. 	15´	<ul style="list-style-type: none"> - Meet - Plataforma virtual - Diapositivas

	<p>CIERRE</p> <p>- Reflexionar sobre el proceso de aprendizaje</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Se entrega una ficha de autoevaluación para que se haga un análisis de la clase. • Se iniciará el dialogo de autoevaluación para comprobar los conocimientos ,logros y el uso de la estrategia foros de discusión. • La comprobación secuencial de los procesos y logros del aprendizaje se efectuará mediante una rúbrica de aprendizaje. 	20´	<ul style="list-style-type: none"> - Meet - Platafor ma virtual - Diaposi tivas
--	---	--	-----	--

IV. EVALUACIÓN

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES	INDICADORES DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
<p>–Comprobar en qué medida se han interiorizado los conceptos de la clase.</p> <p>–Observar cómo se lleva a cabo un conjunto de acciones secuenciadas, ejercicios, resoluciones de problemas, etc.</p> <p>–Determinar si los estudiantes plantean valoraciones con respecto a ideas planteadas a través de las preguntas del foro.</p>	<p>-Explica el tema y propósito comunicativo del texto cuando este presenta información especializada o abstracta.</p> <p>-Distingue lo relevante de lo complementario clasificando y sintetizando la información.</p> <p>-Establece conclusiones sobre lo comprendido contrastando su experiencia y conocimiento con el contexto sociocultural de sus interlocutores.</p>	<p>Rúbrica de aprendizaje</p>

V. BIBLIOGRAFÍA

Didáctica

- CASSANY, Daniel (2006). **Tras las líneas, sobre la lectura contemporánea**. España, Editorial Anagrama. Primera edición.

Científica

- HUAMÁN VILLAVICENCIO, Miguel (2011). **Palabras no cautivas**. Lima, Fondo Editorial UCH. Primera edición.
- PRADO ARÁGONES, Josefina (2004). **Didáctica de la Lengua y Literatura para educar en el siglo XXI**. Madrid; Editorial Muralla, S.A.

VI. ANEXO:

DIMENSION	ITEMS	NIVEL I INICIO	NIVEL II PROCESO	NIVEL III LOGRO	NIVEL IV DESTACADO
Juicios de valor	Expresa su valoración de la situación presentada en el foro.				
	Sustenta su valoración empelando argumentos sólidos.				
	Socializa en el foro su valoración frente a la situación planteada.				
	Expresa su valoración frente a los comportamientos presentados.				
	Muestra un punto de vista claro y preciso en relación a la situación presentada en el foro.				
	Expone de manera coherente su valoración frente a las situaciones que se plantearon en el foro.				
	Distingue objeciones o posiciones de sus compañeros que no coincidan con su punto de vista.				
	Responde convincentemente frente a las objeciones o posturas de sus compañeros.				