

UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA DE ECONOMÍA



Sostenibilidad empresarial y desempeño económico de empresas agroexportadoras peruanas supervisadas por la SMV, en el periodo 2022

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE
ECONOMISTA**

AUTOR

Omar Alexander Diaz Rojas

ASESOR

Luis Orlando Morante Adrianzen

<http://orcid.org/0000-0003-2702-3547>

Chiclayo, 2024

**Sostenibilidad empresarial y desempeño económico de empresas
agroexportadoras peruanas supervisadas por la SMV, en el periodo
2022**

PRESENTADA POR
Omar Alexander Diaz Rojas

A la Facultad de Ciencias Empresariales de la
Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo
para optar el título de

ECONOMISTA

APROBADA POR

Miryan Elizabeth Curo Asenjo
PRESIDENTE

Jimmy Ernesto Cueva Ruesta
SECRETARIO

Luis Orlando Morante Adrianzen
VOCAL

Dedicatoria

Dedico este trabajo de investigación, en primer lugar, a Dios, quien siempre ha estado conmigo brindándome la fuerza para seguir adelante. Con profunda gratitud y admiración, dedico este logro a mis padres, por su amor incondicional y apoyo constante. A mi querido abuelo Julio, quien me enseñó a ser fuerte y a dar siempre lo mejor de mí; ahora sé que me cuida desde el cielo. A mis estimados profesores, por su dedicación y orientación invaluable.

Agradecimientos

A Dios, por permitirme alcanzar mis objetivos y no dejarme solo en ningún momento. A mis padres, por el esfuerzo constante de educarme e inculcarme valores. Agradecer también de manera especial al profesor Jimmy Cueva y a mi asesor Luis Morante, por su apoyo, sus indicaciones y orientaciones indispensables en el desarrollo de la presente investigación. A la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo por fomentar mi crecimiento académico.

TESIS

INFORME DE ORIGINALIDAD

17 %	17 %	5 %	7 %
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	3 %
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1 %
3	1library.co Fuente de Internet	1 %
4	www.coursehero.com Fuente de Internet	1 %
5	eprints.uanl.mx Fuente de Internet	1 %
6	repositorioacademico.upc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
7	www.ww.revistaespacios.com Fuente de Internet	<1 %
8	upc.aws.openrepository.com Fuente de Internet	<1 %
9	repositorio.lamolina.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

Índice

Resumen	6
Abstract	7
Introducción	8
Revisión de literatura	11
Materiales y métodos	21
Resultados y discusión	26
Conclusiones	36
Recomendaciones.....	37
Referencias	38
Anexos.....	43

Resumen

La Responsabilidad Social Empresarial (RSE) es relativamente novedosa para los países en desarrollo, aunque en algunos países son considerados obstáculos que paralizan el accionar de los gerentes y se desconoce si repercute en el desempeño económico, por ende, no es lo mismo para todos los sectores. Ante ello la investigación tiene por objetivo establecer la relación que existe entre la sostenibilidad empresarial y el desempeño económico de empresas agroexportadoras peruanas supervisadas por la SMV. Para su cumplimiento se utilizó un enfoque cuantitativo, de tipo básico, con diseño no experimental. A su vez, la población consta de 21 empresas del sector agroexportador y que, mediante criterios de inclusión, exclusión y eliminación, la muestra fue de 14 empresas. Además, está establecido mediante estadígrafos de correlación de Pearson y Rho de Spearman. Los resultados permitieron confirmar la hipótesis de investigación al encontrar que no existen pruebas suficientes para la existencia de relación entre sostenibilidad empresarial y desempeño económico; todo ellos medidos en la relación entre ROE y sostenibilidad empresarial (Sig. 0.3662), ROA y sostenibilidad empresarial (Sig. 0.3535), ROCE y sostenibilidad empresarial (Sig. 0.4229). Concluyendo, que en el Perú las empresas agroexportadoras no emiten reportes de sostenibilidad empresarial porque no hay incentivos para los accionistas, no se refleja como un potencial de beneficios por las inversiones realizadas y no es un potencial de ganancias por cada sol de capital invertido.

Palabras clave: Sostenibilidad, rendimiento de la empresa, empresas.

Abstract

Corporate Social Responsibility (CSR) is relatively new for developing countries, although in some countries they are considered obstacles that paralyze the actions of managers and it is unknown if it has an impact on economic performance, therefore, it is not the same for all sectors. Given this, the research aims to establish the relationship that exists between business sustainability and the economic performance of Peruvian agro-export companies supervised by the SMV. For its fulfillment, a quantitative approach was used, of a basic type, with a non-experimental design. In turn, the population consists of 21 companies in the agro-export sector and through inclusion, exclusion and elimination criteria, the sample was 14 companies. Furthermore, it is established using Pearson correlation statistics and Spearman's Rho. The results confirmed the research hypothesis by finding that there is insufficient evidence for the existence of a relationship between business sustainability and economic performance; all of them measured in the relationship between ROE and business sustainability (Sig. 0.3662), ROA and business sustainability (Sig. 0.3535), ROCE and business sustainability (Sig. 0.4229). Concluding, that in Peru agro-export companies do not issue business sustainability reports because there are no incentives for shareholders, it is not reflected as a potential profit for the investments made and it is not a potential profit for each sol of capital invested.

Keywords: Sustainability, company performance, companies.

Introducción

A nivel mundial el desarrollo de la sostenibilidad empresarial aparece en un primer momento en el Informe Brundtland en 1987, al considerar necesario que se deben desarrollar todo tipo de actividades en la sociedad, pero pensando en las futuras generaciones, es decir, minimizar los impactos futuros que perjudiquen su bienestar y calidad de vida (Asamblea General de las Naciones Unidas, 1987). Tal contexto se traslada a la firma/empresa y, por consiguiente, a la búsqueda de maximización de ganancia se le añade la sostenibilidad, palabra formulada y creada con la finalidad de preservar o minimizar el daño que pueden causarse entre empresas o con la sociedad, es decir, la firma está en la necesidad de reducir el impacto negativo de las actividades operativas y ello darlo a conocer a través de los informes de sostenibilidad.

Esto se debió porque a partir del siglo XX se dieron cambios sustanciales en el mundo, las firmas se dedicaban a la producción en masa buscando maximizar sus ganancias sin importarles si perjudicaban a terceros, resultando afectados el capital humano (explotación de trabajadores), el medio ambiente (explotación de los recursos naturales) y la sociedad (reducción de calidad de vida y bienestar) (Herrera et al., 2020). A partir de ello, es que se buscó el balance entre el desempeño económico y la sostenibilidad empresarial, con la finalidad de minimizar los impactos sin perjudicar la visión de las empresas.

Actualmente, la sostenibilidad empresarial es reportada mediante informes de sostenibilidad, pero no es obligatoria en todas las firmas a nivel mundial y esto se evidencia en países como Indonesia, que solo las empresas que se encuentran en condición rentable se dedican a divulgar informes de sostenibilidad, ello se explica porque las empresas que tienen más ventas y por consiguiente más ganancias, tienen un alto nivel para optimizar la divulgación de los informes de sostenibilidad (Machmuddah et al., 2020). Mientras que, en Noruega, las empresas que están insertándose más a la sostenibilidad empresarial están logrando que la transición no se convierta en un costo sino en un beneficio para las firmas, que atraería más eficiencia y reducción de costos en sus actividades operativas (Hermundsdottir & Aspelund, 2022). Demostrando que la sostenibilidad empresarial mantiene una relación directa con el mejor desempeño de las empresas.

También en Sudáfrica, las empresas que tienen compromisos de sostenibilidad con la sociedad y el medio ambiente muestran buenos indicadores de desempeño económico que facilita el acceso a financiamiento; ello promueve que entre empresas se diferencien y se hagan más competitivas (Dzomonda, 2022); es decir, la sostenibilidad es una oportunidad que puede generar cambios sustanciales en el crecimiento de las empresas. Sin embargo, la sostenibilidad

empresarial todavía no es un aspecto crucial en todas las empresas y solo es voluntaria. A pesar de ello, ciertos sectores económicos están promoviendo la sostenibilidad porque es considerado como un componente social que contribuye al desarrollo empresarial, aunque es bajo (Durán et al., 2022).

Ello está promoviendo en Perú que empresas implementen la sostenibilidad empresarial, entre ellas del sector agroexportador, cuya actividad operativa tiene un efecto directo en las comunidades, siendo necesario que se brinden los reportes (Hernández & Yagui, 2021); y permitan que se logre el círculo virtuoso de crecimiento entre la responsabilidad para crecer económicamente y de manera sostenible, respetando el medio ambiente y sin perjuicios a las comunidades.

Aunque se ha demostrado que la sostenibilidad empresarial tiene una relación positiva con el desempeño de la empresa, medido por el Rendimiento sobre el patrimonio (ROE), pero no por el Rendimiento sobre los activos (ROA) y el Rendimiento sobre el Capital Invertido (ROCE) (Chaihuaque, 2021). Lo que demuestra que la sostenibilidad empresarial de la empresa no siempre guarda relación con los indicadores del desempeño económico, por ende, no es lo mismo para todos los sectores económicos.

A su vez Tien et al. (2020) considera que la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) es relativamente novedosa para los países en desarrollo, añadiendo que los obstáculos de implementar estándares de sostenibilidad empresarial en empresas paralizan el accionar de los gerentes y se desconoce si repercute en el desempeño de las empresas, ante ello no existen evidencias suficientes que demuestren tal relación en países en desarrollo.

Sin embargo, en el Perú haría que el reporte de sostenibilidad como herramienta de sostenibilidad empresarial pueda ser un reflejo de la responsabilidad con el cuidado del medio ambiente y a la par dar señales de un adecuado desempeño económico de las empresas. Por lo tanto, el desarrollo del estudio es de importancia nacional e internacional porque cumplirá dos funciones; la primera, su fin directo es brindar información a los tomadores de decisiones para que decidan insertar las empresas a la sostenibilidad empresarial y, segundo, indirectamente se puedan cumplir con las metas de los Objetivos de Desarrollo Sostenible y la visión del Perú al 2050.

También, el estudio se justifica de manera social, teórica y metodológica. Tiene una justificación social porque el beneficiario intermedio de las actividades operativas que realiza la empresa es la comunidad y el medio ambiente, lo que demuestra que con la sostenibilidad

empresarial se busca minimizar los riesgos perjudiciales en su entorno y brindar una mejor perspectiva de vida para las futuras generaciones.

El estudio tiene una justificación teórica porque se sujeta en el Informe Brundtland en 1987, documento que materializa el accionar de la sostenibilidad de los entes en la sociedad, emitiendo la definición base del desarrollo sostenible que sirvió para poder generar los reportes de sostenibilidad y brinde una medida para que entre empresas se puedan comparar, diferenciar y se tomen medidas para insertarse en la sostenibilidad empresarial (Asamblea General de las Naciones Unidas, 1987).

Por último, se justifica metodológicamente porque en el desarrollo del estudio se siguieron lineamientos estadísticos establecidos por Chaihuaque (2021) para poder calcular el indicador de sostenibilidad y a su vez ratios financieros para medir el desempeño económico, demostrando que técnicamente tendrá un criterio auténtico para que el estudio se pueda desarrollar.

En base a ello, es que se fórmula el problema: ¿Existe relación entre la sostenibilidad empresarial y desempeño económico de empresas agroexportadoras peruanas supervisadas por la Superintendencia del Mercado de Valores (SMV)? Consecuentemente, se formulan los siguientes problemas específicos: ¿Existe relación entre la sostenibilidad empresarial y el ROE en las empresas agroexportadoras peruanas supervisadas por la SMV? ¿Existe relación entre la sostenibilidad empresarial y el ROA en las empresas agroexportadoras peruanas supervisadas por la SMV? y ¿Existe relación entre la sostenibilidad empresarial y el ROCE en las empresas agroexportadoras peruanas supervisadas por la SMV?

Mediante el sustento anterior es que se plantea obtener de objetivo general establecer la relación que existe entre la sostenibilidad empresarial y desempeño económico de empresas agroexportadoras peruanas supervisadas por la SMV. Con los siguientes objetivos específicos: Determinar la relación que existe entre la sostenibilidad empresarial y el ROE de empresas agroexportadoras peruanas supervisadas por la SMV. Determinar la relación que existe entre la sostenibilidad empresarial y el ROA de empresas agroexportadoras peruanas supervisadas por la SMV. Determinar la relación que existe entre la sostenibilidad empresarial y el ROCE de empresas agroexportadoras peruanas supervisadas por la SMV.

Por consiguiente, se plantea de hipótesis de investigación que no existe una relación entre la sostenibilidad empresarial y el desempeño económico de empresas agroexportadoras supervisadas por la SMV. Esto según lo manifestado por Tien et al. (2020) porque no existen evidencias suficientes que demuestren tal relación en países en desarrollo.

Revisión de literatura

Antecedentes

A nivel internacional, Tunio et al. (2021) en su investigación sobre *la relación entre las divulgaciones de responsabilidad social corporativa y el desempeño financiero: un papel mediador de la productividad de los empleados*. En China evidencia que entidades que emiten reportes de sostenibilidad no siempre tienen buenos resultados y frente a ello plantea de objetivo analizar la relación entre las divulgaciones de Responsabilidad Social Empresarial (RSE) y el desempeño financiero durante el 2008 al 2019. Para el desarrollo se escogió un enfoque cuantitativo, tipo básico, nivel explicativo y diseño no experimental; además, la elección de las 30 empresas fue intencional y se utilizó de instrumentos la ficha de datos/información. Se logró encontrar que existe asociación significativa positiva y no lineal entre las divulgaciones de RSE y el desempeño de las empresas; también, el ROA tiene una correlación significativa negativa con RSE; mientras, que el ROE se relaciona positivamente con el RSE. Concluyendo que en China la RSE se relaciona positivamente con el desempeño de las empresas.

El resultado brindado por Tunio et al. (2021) es un indicador muy importante para poder contrastar con lo encontrado en la investigación. El resultado permite establecer que la RSE y el desempeño de la empresa tienen una relación directa, siempre que se mida con el ROE, mientras que tendrán relación negativa con el ROA, esto da evidencias sobre el comportamiento de los indicadores financieros y sus respuestas ante la sostenibilidad empresarial.

Tien et al. (2020) en su investigación sobre el *desempeño financiero corporativo debido al desarrollo sostenible en Vietnam*. Los obstáculos de implementar estándares de sostenibilidad empresarial en medianas empresas paralizan el accionar de los gerentes y se desconoce si repercute en el desempeño de las empresas; frente a ello plantea de objetivo analizar en Vietnam alguna respuesta en el desempeño financiero cuando existen programas de RSE en 30 empresas durante el 2013 al 2015. Para el desarrollo se escogió un enfoque cuantitativo, tipo básico, nivel correlacional y diseño no experimental; además, la elección de las 30 empresas fue intencional y se utilizó de instrumentos la ficha de datos/información. Se logró encontrar que no existe una relación significativa entre la RSE y el ROE (p-valor = 0.762). Concluyendo, que la RSE es considerada relativamente novedosa para los países en desarrollo, especialmente en Vietnam.

El resultado brindado por Tien et al. (2020) es un indicador muy importante para poder contrastar con lo encontrado en la investigación. El resultado establecido para la relación entre la RSE y el desempeño de la empresa demuestra una nula correlación (P-valor = 0.762), esto

da evidencias sobre el comportamiento de los indicadores financieros y sus respuestas ante la sostenibilidad empresarial.

Machmuddah et al. (2020) en su investigación sobre la *Responsabilidad Social Corporativa, rentabilidad y valor de la empresa: Evidencia de Indonesia*. Observa que las empresas con buen desempeño económico para poder seguir manteniéndose en un entorno global y volátil es necesario que mantengan buenas relaciones con la comunidad, divulgando RSC; frente a ello plantea de objetivo establecer un efecto de la RSE en el valor de la empresa y la rentabilidad. Para el desarrollo se escogió un enfoque cuantitativo, tipo básico, nivel correlacional y diseño no experimental; además, la elección de 109 empresas que cotizaron en la Bolsa de Valores de Indonesia durante el 2013 al 2017, fue de manera intencional y se usó de instrumento una ficha de datos. En los resultados encontraron que la RSE tiene un efecto sobre el valor y la rentabilidad de la empresa, aunque su impacto es bajo de 4.1%; concluyendo, en una evidencia para demostrar que en Indonesia implementar la sostenibilidad empresarial es un factor clave para mejorar el valor de la empresa y aumentar su rentabilidad.

El resultado brindado por Machmuddah et al. (2020) es un indicador muy importante para poder contrastar con lo encontrado en la investigación. El resultado establecido demuestra un impacto del 4.1% de la RSE en el valor y rentabilidad de la empresa, esto da evidencias sobre el comportamiento positivo de los indicadores financieros y sus respuestas ante la sostenibilidad empresarial.

Alareeni & Hamdan (2020) en su investigación sobre el *impacto RSE en el rendimiento de las empresas que cotizan en el S&P 500 de EE.UU.* Observan problemas de divulgación de información en empresas estadounidenses y consideran que el bajo nivel de divulgación de RSE y una imagen poco clara genera un costo económico alto en las empresas y la economía; frente a ello plantea de objetivo analizar la relación entre la divulgación de RSE y la rentabilidad. Para el desarrollo se escogió un enfoque cuantitativo, tipo básico, nivel correlacional y diseño no experimental; además, la elección de 209 empresas que cotizan en S&P 500 durante el 2009 al 2018, fue de manera intencional y se usó una ficha de datos. En los resultados se encontraron que la RSE se relaciona con el ROA y el ROE, demostrando que las empresas con alto nivel de RSE tienen alto nivel de rendimiento operativo y financiero; concluyendo que la divulgación de RSE tiene un impacto positivo en el desempeño operativo, financiero y de mercado de la empresa (p-valor = 0,000).

El resultado brindado por Alareeni & Hamdan (2020) es un indicador muy importante para poder contrastar con lo encontrado en la investigación. El resultado establecido demuestra que

la RSE se relaciona con el ROA y el ROE, esto da evidencias sobre el comportamiento positivo de los indicadores financieros y sus respuestas ante la sostenibilidad empresarial.

Purbawangsa et al. (2020) en su investigación sobre el *gobierno corporativo, rentabilidad corporativa hacia la divulgación de responsabilidad social corporativa y valor corporativo (estudio comparativo en la bolsa de valores de Indonesia, China e India en 2013 – 2016)*. Evidenció inconsistencias en la relación entre gobierno corporativo, rentabilidad y valor corporativo en las empresas. Ante ello, tiene como objetivo establecer la relación de la divulgación de la RSE, Gobierno Corporativo (GC) y la rentabilidad. Para el desarrollo se escogió un enfoque cuantitativo, tipo básico, nivel correlacional y diseño no experimental; además, se seleccionaron a todas las empresas de la Bolsa de Valores de India, Indonesia y China, de manera intencional y se usó una ficha de datos. En los resultados se encontraron que para China, India e Indonesia existe una relación significativa entre la divulgación de la RSE con el ROA (0,000). Concluyendo que la divulgación de los RSE es un factor importante para influenciar el GC y la rentabilidad corporativa de las empresas.

El resultado brindado por Purbawanga et al. (2020) es un indicador muy importante para poder contrastar con lo encontrado en la investigación. El resultado establecido demuestra que la RSE se relaciona con el ROA (0,000) en Indonesia, China e India, esto da evidencias sobre el comportamiento positivo del indicador financiero y sus respuestas ante la sostenibilidad empresarial.

Correa-García & Vásquez-Arango (2020) en su investigación sobre el *desempeño ambiental, social y de gobierno (ASG): incidencia en el desempeño financiero en el contexto latinoamericano*. Detectó que en Latinoamérica las actividades de sostenibilidad son relativamente nuevas y están generando impactos positivos en el performance financiero. Por ello, se planteó de objetivo determinar la incidencia de la RSE en el desempeño de empresas en Latinoamérica durante el 2013 al 2017. Para el desarrollo se escogió un enfoque cuantitativo, tipo básico, nivel correlacional y diseño no experimental; además, se seleccionaron 740 empresas de países de Chile, México, Brasil y Colombia, de manera intencional y se usó una ficha de datos. Los resultados demuestran que existe una relación entre el valor de la empresa con la RSE y a su vez el ROA tiene una relación positiva con el desempeño de gobierno y negativa con el desempeño ambiental; concluyendo que los indicadores de la RSE tienen una incidencia significativa con el desempeño de la empresa.

El resultado brindado por Correa-García & Vásquez-Arango (2020) es un indicador muy importante para poder contrastar con lo encontrado en la investigación. El resultado establecido

demuestra que la RSE tiene una incidencia significativa en el valor de la empresa y es el ROA el indicador de desempeño que es significativo a la RSE, esto da evidencias sobre el comportamiento positivo del indicador financiero y sus respuestas ante la sostenibilidad empresarial.

Gordón & Torres (2019) en su investigación sobre la *relación entre Responsabilidad Social Empresarial y el desempeño financiero en las empresas ecuatorianas que cuentan con informes de sostenibilidad desde el periodo 2014 al 2018*. Detecta que es baja la implementación de sostenibilidad empresarial y son escasas empresas las que lo reportan, ante ello y según los beneficios que brinda al desempeño financiero, se plantea de objetivo determinar la relación entre la RSE y el desempeño financiero en 153 empresas. Para el desarrollo se escogió un enfoque cuantitativo, tipo básico, nivel correlacional y diseño no experimental; la muestra se eligió de manera intencional y se usó una ficha de datos. Los resultados demuestran asociación entre el ROA y la RSE, debido a que todas las dimensiones de la RSE están asociadas al ROA (0,04 – 0,08), es decir, se está realizando una eficiente gestión de los activos y pueden financiar activos fijos para optimizar procesos. Concluyendo, que la asociación de la RSE y el desempeño financiero juegan un papel importante en la sostenibilidad empresarial en Ecuador.

El resultado brindado por Gordón & Torres (2019) es un indicador muy importante para poder contrastar con lo encontrado en la investigación. El resultado establecido demuestra que existe una eficiente gestión de los activos y pueden financiar activos fijos para optimizar procesos, a su vez, estadísticamente encuentran que el ROA y la RSE se asocian significativamente, esto da evidencias sobre el comportamiento positivo del indicador financiero y sus respuestas ante la sostenibilidad empresarial.

A nivel nacional, se tiene el estudio de Chaihuaque (2021) sobre el *análisis de la relación entre rentabilidad y sostenibilidad empresarial en empresas peruanas*. Detectó que las empresas que cotizan en bolsa tenían la obligación de emitir reportes de sostenibilidad, sin embargo, es una tendencia reciente en el contexto nacional y todavía no se conoce su efecto en el desempeño económico de las empresas. Ante ello analizó la relación entre la sostenibilidad empresarial y la rentabilidad de 40 empresas peruanas que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima. Para el desarrollo se escogió un enfoque cuantitativo, tipo básico, nivel correlacional y diseño no experimental; la muestra se eligió de manera intencional y se usó una ficha de datos. Los resultados demuestran que existe una relación entre ROE con IS, mientras no se encuentra relación entre ROA con IS y ROCE con IS. Concluyendo que solo uno de los tres ratios

financieros evidencian un comportamiento relacional con la IS, siendo de importancia como indicador de desempeño económico.

El resultado brindado por Chaihuaque (2021) es un indicador muy importante para poder contrastar con lo encontrado en la investigación. El resultado establecido demuestra que existe relación entre el ROE con IS, mientras no se encuentra relación entre ROA con IS y ROCE con IS, esto da evidencias sobre el comportamiento positivo de los indicadores financieros y sus respuestas ante la sostenibilidad empresarial.

Ostos & Hamann (2020) en su investigación sobre *Responsabilidad Social Empresarial y el desempeño financiero en las mejores empresas para trabajar de un mercado emergente*. Encontraron que en Perú existen muchos problemas sociales que dificultan la marcha de las empresas, tal situación tiene un reflejo en el desempeño económico de las empresas. Partiendo de ello se analizó la RSE y el desempeño financiero en 31 empresas durante el 2015 al 2017. Para el desarrollo se escogió un enfoque mixto, tipo básico, nivel exploratorio - descriptivo y diseño no experimental; la muestra fue elegida de manera intencional y se usó la entrevista y ficha de datos. Los resultados determinaron que las empresas en Perú realizan la RSE y cumplen con los reportes, sin embargo, no son homogéneas en su implementación; a su vez, los indicadores financieros ROE y ROA son prioritarios para los resultados financieros. Concluyendo, que existe una incidencia entre la RSE y el desempeño financiero, sin embargo, rescatan que hay más prioridad por las decisiones del desempeño financiero que por cumplir la RSE.

El resultado brindado por Ostos & Hamann (2020) es un indicador muy importante para poder contrastar con lo encontrado en la investigación. El resultado establecido demuestra que el ROE y ROA son indicadores prioritarios para medir el desempeño económico de las empresas, a su vez que demuestra incidencias positivas con la RSE, esto da evidencias sobre el comportamiento positivo de los indicadores financieros y sus respuestas ante la sostenibilidad empresarial.

Herrera et al. (2019) en su investigación sobre la *Responsabilidad Social Empresarial (RSE) y su influencia en los resultados económicos de las empresas industriales de la ciudad de Tacna, periodo: 2010 – 2011*. Detectó que los tomadores de decisiones consideran que la RSE es importante pero no está establecida como estrategia de implementación y, por lo tanto, no la consideran como una inversión que generará un buen desempeño económico. Ante ello, se estudió en Tacna la RSE y su influencia en los resultados económicos de empresas industriales durante los periodos 2010 – 2011. Para el desarrollo se escogió un enfoque cuantitativo, tipo

básico, nivel descriptivo y diseño no experimental; la muestra fue de 12 empresas elegidas de manera intencional y se usó un cuestionario. Los resultados determinaron que las empresas en su mayoría implementan prácticas de RSE; pero con inversión mínima (\$10 mil dólares anuales). Concluyendo, que solo las empresas esperan que sus beneficios se vean reflejados en el lado social y ambiental, más no en el económico.

El resultado brindado por Herrera et al. (2019) es un indicador muy importante para poder contrastar con lo encontrado en la investigación. El resultado establecido demuestra que es mínima la inversión para implementar la RSE porque no están convencidos de los beneficios que puede traer en el lado económico de la empresa, esto da evidencias de los obstáculos que tiene la RSE para la sostenibilidad empresarial.

Bases teóricas

La sostenibilidad empresarial empieza a tomar cabida desde la reunión de la ONU en 1972, una conferencia mundial sobre el medio ambiente que especifica la necesidad de medidas para contrarrestar los efectos del cambio climático. Con ello aparece el informe Brundtland, que propone el desarrollo sostenible, es decir, que todo ente puede realizar sus actividades para satisfacer sus necesidades sin poder alterar el orden o equilibrio de las futuras generaciones. A partir de ello es que se generan nuevas cuestiones de cómo las ramas científicas, económicas, políticas, sociales y ambientales, puedan contribuir a minimizar las pérdidas causadas hasta entonces. Es allí que el ámbito empresarial hace inmerso el aspecto de sostenibilidad empresarial, con la finalidad de incorporar pautas y formas de gestión que vayan acorde al nuevo contexto y promuevan la sostenibilidad (Castrillon & Mares, 2014).

La sostenibilidad empresarial se define como un complejo sistema creado en la necesidad de brindar rentabilidad a las empresas y a la par promover la conexión entre el entorno natural y la sociedad, es decir, operar en armonía no por un crecimiento constante, sino por retornos razonables para permitir un progreso social. Por ello, se considera que tiene una orientación Triple Botton Line o de triple resultado, porque enlaza la dimensión económica, social y medio ambiental (ver Figura 1), demostrando que para ser necesario el éxito empresarial en el largo plazo, se tiene que contribuir equitativamente al desarrollo económico, social y protección del medio ambiente (Gil & Barcellos, 2011).

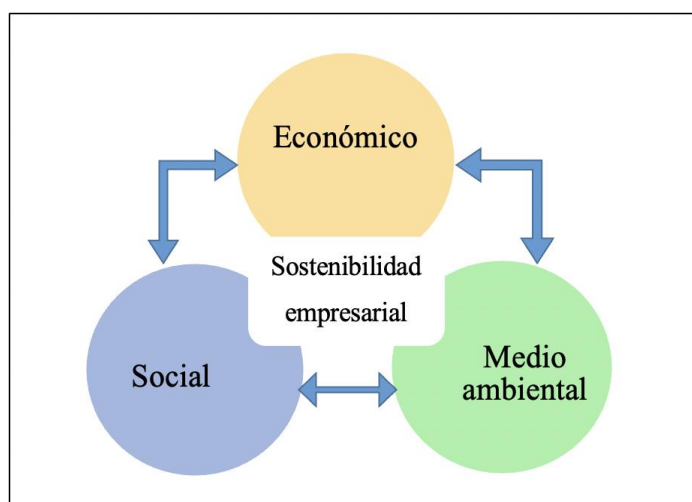
La sostenibilidad empresarial se sustenta en la teoría de la legitimidad de Shocker y Sheti, ellos explican que las empresas están sujetas a un contrato social por el cual no se ve amenazada su supervivencia, sin embargo, debido a que no son permanentes en la sociedad deben estar en constante divulgación de sus acciones, es decir, el contrato social valora la existencia de la

empresa cuando existe una estabilidad entre lo que la empresa brinda en términos de retribuciones por operar en la sociedad y los beneficios que entre los grupos de poder obtienen; por lo tanto, la disparidad entre lo que la sociedad espera de la empresa y lo que realmente percibe, es la amenaza constante para que las empresas sigan en marcha (Carqués, 2007).

Es por ello que la teoría de la legitimidad refiere que son las empresas las que se enfrentan a presiones sociales y políticas, por lo que en cumplimiento del contrato social deben divulgar información de su desempeño de sostenibilidad, siendo éstas iniciativas las que van a ser deseables por las partes interesadas, clientes, sociedad y medio ambiente. Así la teoría de la legitimidad sugiere que la divulgación de reportes de sostenibilidad económica, social y ambiental son necesarios para satisfacer las demandas de la sociedad (Rezaee, 2016).

Figura 1

Dimensiones de la sostenibilidad empresarial



Nota. Adaptado de Gil & Barcellos (2011).

En base a ello es que se debe realizar el fomento o la divulgación del reporte de sostenibilidad, para poder manifestar a los afectados que existen actividades que comprometen a la empresa para minimizar perjuicios, además, se respaldan en la teoría que permite que se promuevan constantemente la divulgación de acciones de sostenibilidad empresarial y brinde valor a la entidad, es así que la legitimidad de la sostenibilidad establecido en un contrato social implícito se transforma en un beneficio económico para la empresa, respecto del medio ambiente y bienestar social para los ciudadanos.

La sostenibilidad empresarial se dimensiona a nivel económico, social y medioambiental. La dimensión económica se refiere en la minimización de producción a gran escala de productos baratos y contaminantes al medio ambiente, esto es una barrera para las empresas debido que

ahora tienen que equilibrar la sostenibilidad y competitividad, además, de que los costos de producir bienes amigables con el medio ambiente son más caros y ello es traducido a los precios de los consumidores, no siendo valorados tales esfuerzos o traducidos en una mayor comercialización (Chaihuaque, 2019).

Partiendo de ello es que se genera la economía circular, a través de los principios básicos de reusar, reducir y reciclar, conceptualizado en el uso óptimo de los recursos hasta su tratamiento final, es decir, enlaza la responsabilidad social de la empresa y su creación de valor económico o beneficio económico final dentro de la sostenibilidad empresarial (Velenturf & Purnell, 2021). Además, toda empresa debe emprender acciones de sostenibilidad que implican la generación de códigos de buen gobierno, mejorar la transparencia y cumplimiento de la legislación, identificación de riesgo en la cadena productiva, de la empresa y del sector, cuyo fin genere una toma de decisiones equilibrada (Muñoz & Anguita, 2013).

La dimensión social se centra en las condiciones básicas de vida para satisfacer las necesidades de supervivencia de las poblaciones, éstas deben ser justas a cada individuo y que abarquen el acceso a la salud, vivienda, educación, infraestructura, calidad de vida y mejora de oportunidades de generación de riqueza (Chaihuaque, 2019). Esto significa que sus acciones deben basarse en la filantropía, siendo las empresas las voluntarias de emprender acciones para el desarrollo social del país y ello divulgarlo; también es necesario que se muestren resultados de la gestión humana interna de la empresa e informar de los resultados en el ámbito social (Muñoz & Anguita, 2013).

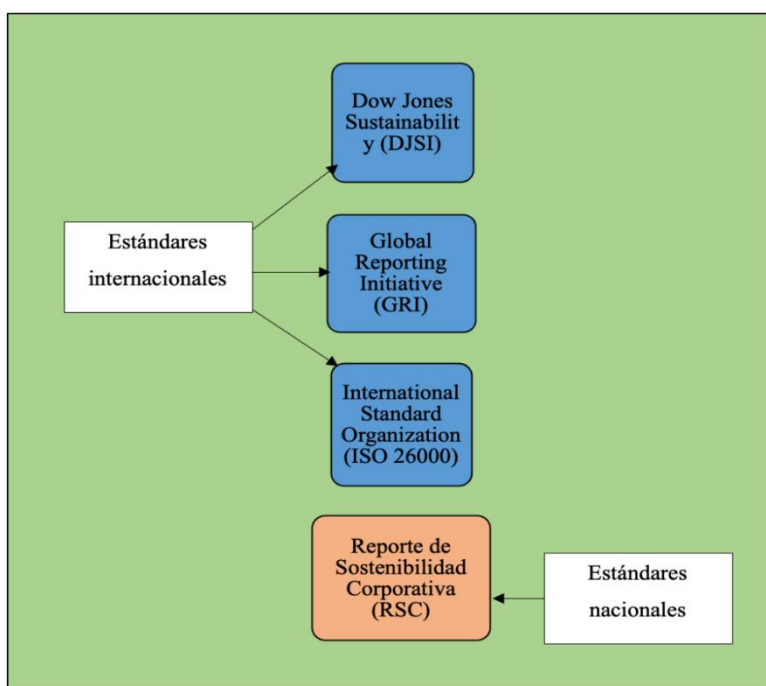
La dimensión medio ambiental es abarcada por MacElroy y Van Engelen en el 2012, especificando y uniéndose con la dimensión económica, al referir que, si es explotado un recurso sin una noción de sostenibilidad, es irracional su explotación, por lo tanto, se necesita que se exploten los recursos en función a límites de racionalidad y capacidad de regeneración del recurso (Chaihuaque, 2019).

Esto también es expuesto por Thomas Malthus, quién detalla que la tasa de crecimiento poblacional crece a un ritmo de progresión geométrica frente a una progresión aritmética del crecimiento de los alimentos (Mellos, 1988). Por lo tanto, las acciones que se deben tomar en la dimensión medio ambiental deben direccionarse a gestionar adecuadamente el ambiente, promover el desarrollo de la eco-eficiencia y desarrollar información medioambiental consistente para divulgar e impulsar la reducción de los impactos negativos sobre él (Muñoz & Anguita, 2013).

La divulgación de reportes de sostenibilidad a nivel económico, social y ambiental están estandarizadas internacionalmente, se tiene el estándar Dow Jones Sustainability (DJSI), Global Reporting Initiative (GRI) y International Standard Organization (ISO 26000). Cada uno estructurado con sus propios indicadores pero que confluyen en colaborar a mostrar a la sociedad las acciones que realizan para minimizar daños ambientales y sociales (Baek & Kim, 2021; Brown et al., 2009; Val et al., 2011). A estas herramientas internacionales también se le suma las emprendidas por la SMV en Perú, a través de sus Reportes de Sostenibilidad Corporativa (RSC), siendo un estándar a nivel nacional para las empresas que cotizan en la Bolsa de valores de Lima (BVL) (Resolución de Superintendente N° 018-2020-SMV/02).

Figura 2

Estandarización de reportes de sostenibilidad



Nota. Elaboración propia.

El RSC está establecido en 26 preguntas más información de sustento; además, es voluntariamente aceptada por las empresas que cotizan en la BVL. Se compone de tres partes: Medio ambiente y cambio climático (política ambiental, emisiones de GEI, agua, energía y residuos sólidos), social (grupos de interés, derechos laborales y derechos humanos) e información complementaria (certificaciones internacionales y contar con otros reportes de sostenibilidad distintos al RSC). Todo publicado en sus memorias de cada entidad y en la SMV (Diario Oficial EL Peruano, 2020).

En referencia a la variable desempeño económico es la capacidad de la empresa para poder administrar su capital financiero y fuerza de trabajo que le permitan mantener un crecimiento sostenido (Perera et al., 2012). Así, el desempeño económico se entiende como una medida de la rentabilidad de la empresa que brinda una visión de su desempeño futuro (Wagner, 2010). Diversos autores consideran que el desempeño económico puede medirse por medio del ROA y ROE (Buys et al., 2011).

El desempeño económico se sustenta en la teoría de creación de valor y destrucción de valor (Yu & Zhao, 2015). Lo que significa que son las empresas las que crean valor y son más sostenibles cuando se adaptan a una mayor responsabilidad ambiental y social; por el contrario, corren el riesgo de perder valor cuando solo se enfocan en la responsabilidad ambiental, reduciendo sus límites de rentabilidad. En ese sentido la empresa se encuentra en una toma de decisiones constantes para mejorar su rentabilidad sin dejar de crear valor para los intereses sociales (Alshehhi et al., 2018). A su vez se enlaza con las nuevas teorías de crecimiento de la empresa, porque con la finalidad de obtener nuevas oportunidades de rentabilidad la empresa debe mejorar sus competencias y adherirse a las nuevas condiciones de demanda y características del entorno (Bottazzi et al., 2008).

El desempeño económico de las entidades es un indicador de la salud de la empresa y se mide por ratios financieros que se analizan para poder tomar decisiones a corto y largo plazo, es un indicador volátil que cambia en función a la oferta, demanda del bien o servicio y el entorno. Está sujeta a la creación de valor porque depende mucho del entorno para seguir obteniendo buen desempeño, de allí su dependencia en la teoría de creación de valor y destrucción del valor, porque necesita estar en constante crecimiento, teniendo que enlazar la responsabilidad ambiental sin reducir sus límites de rentabilidad.

El desempeño tiene una dimensión económica y establece tres indicadores: ROA, ROE y ROCE (Chaihuaque, 2021). El ROA se define como un índice de rentabilidad que mide la gestión eficiente de uso de los activos y permite obtener ganancias. Su fórmula es establecida por la relación entre el ingreso neto y los activos totales, después de intereses e impuestos. El ROE es una medida tradicional de rendimiento de capital, la más usada por las empresas para medir el rendimiento, así se puede obtener la relación entre lo que se invierte y lo que se obtiene en términos contables (Nakhaei & Hamid, 2013). El ROCE es un indicador que se establece para medir el rendimiento del capital invertido, se compone de la utilidad neta y el capital invertido (Chaihuaque, 2021).

Materiales y métodos

Paradigma y enfoque de la investigación

Se siguió un enfoque cuantitativo, debido a que se establece numéricamente y mide las variables a través de escalas de razón (Hernández & Mendoza, 2018). También, el paradigma de la investigación es positivista debido que permitió mediante la ciencia conocer la medida de los fenómenos para poder interpretar, predecir, y prever acciones mediante causalidades (Roca-Cuberes, 2020).

Tipo, nivel y diseño de investigación

La investigación es de tipo básica porque se destina a generar un conocimiento que sirve para ampliar el campo científico sobre la relación de las variables sostenibilidad empresarial y desempeño económico. El nivel de investigación que permitió desarrollar los objetivos es correlacional, debido a que se centra en generar o establecer relaciones para evidenciar dirección y magnitud entre las variables, permitiendo ser el primer paso para evidenciar causalidades (Rodríguez, 2020). El diseño es no experimental transversal, porque se centra en acceder a información del fenómeno en un momento del tiempo sin alterar o modificar su naturaleza (Cabezas et al., 2018).

Población, muestra y muestreo

La población está constituida por el conjunto total de empresas que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima y comprenden solo 21 empresas del sector agroexportador que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima (detallados en la Tabla 1). Mientras, la muestra se refiere a una parte de la población que fueron seleccionadas por su importancia para el estudio; así el tipo de muestreo es el no probabilístico intencional, debido que se han seleccionado a criterio del investigador solo a 14 empresas del sector agroexportador que van a permitir el desarrollo de la investigación.

Tabla 1

Empresas agroexportadoras que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima

N°	Empresas	Razón social
1	Agro Industrial Paramonga	S.A.A.
2	Agro Púcala	S.A.A.
3	Agroindustrial Laredo	S.A.A.
4	Agroindustrial San Jacinto	S.A.A.
5	Agrícola Cayaltí	S.A.A.
6	Cartavio	S.A.A.
7	Casa Grande	S.A.A.

8	Central Azucarera Chucarapi Pampa Blanca	S.A.
9	Empresa Agraria Azucarera Andahuasi	S.A.A.
10	Empresa Agraria Chiquitoy	S.A.
11	Empresa Agrícola Ganadera Salamanca	S.A.
12	Empresa Agrícola La Unión	S.A.
13	Empresa Agrícola San Juan	S.A.
14	Empresa Agrícola Sintuco	S.A.
15	Empresa Agroindustrial Pomalca	S.A.A.
16	Empresa Agroindustrial Tumán	S.A.A.
17	Empresa Azucarera “El Ingenio”	S.A.A.
18	Palmas Del Espino	S.A.
19	Sociedad Agrícola Funape Vichayal	S.A.
20	Agroindustrias AIB	S.A.
21	Agrokasa Holding	S.A.

Nota. Elaboración propia.

Criterios de selección

Para la elección de las empresas se siguieron los criterios de inclusión, exclusión y eliminación. Tiene un criterio de inclusión porque se tomaron en cuenta a todas las empresas que cotizan en la bolsa de valores de Lima. Pero, en el criterio de exclusión se dejaron de lado a aquellas empresas que no forman parte de la muestra, es decir, que no pertenezcan al sector agroexportador. Se siguió el criterio de eliminación porque se descartaron empresas que no emitan reportes de sostenibilidad en la SMV. Siendo 14 las empresas agroexportadoras seleccionadas en la unidad de análisis.

Operacionalización de variables

Tabla 2

Operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores
Sostenibilidad empresarial	Es el equilibrio que buscan las empresas entre la competitividad empresarial y los principios de sostenibilidad para minimizar impactos negativos en la sociedad (Chaihuaque, 2019).	El modelo de sostenibilidad se sintetiza en un triple resultado que se mide por el índice de sostenibilidad (IS) y se ocupa de las preocupaciones económicas, sociales y ambientales (Chaihuaque, 2019).	Dimensión económica	ISE
			Dimensión social	ISS
			Dimensión ambiental	ISA

Desempeño económico	Según la teoría de la firma el desempeño económico se define como la rentabilidad de la empresa que se obtiene por poner en marcha actividades operativas empresariales (Kuster et al., 2021).	La teoría de la firma mide al desempeño económico por la rentabilidad y consta de indicadores de desempeño como el ROA, ROE y ROCE.	Marco Empresarial	ROA
				ROE
				ROCE

Nota. Elaboración propia.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se hizo uso de la técnica revisión documentaria, dedicada a obtener información secundaria que permitió y facilitó la comprensión de datos para su posterior procesamiento y análisis. El instrumento empleado fue la ficha de información porque se centra en la reducción y eficiencia del recojo de datos para optimizar el tiempo de acceso a información secundaria. Por último, la información secundaria fue recabada de la base de datos de la SMV publicada en su portal web.

Procedimientos

El procedimiento para el acceso a la información secundaria fue viable debido a que todo es público, no fue necesario una solicitud de autorización, pero se tomó algunos días para obtener los datos de todas las 21 empresas agroexportadoras que cotizan en la bolsa de valores de Lima. Posterior a ello, se revisó la información de los reportes de sostenibilidad y los ratios de desempeño económico para procesarlos en Excel 2019 e importarlos en el Software R- Studio.

Plan de procesamiento y análisis de datos

El plan de procesamiento de información consistió en realizar dos partes:

En la primera parte, se realizó una operación aritmética para obtener la IS, ISE, ISS e ISA.

ISE: Sumatoria de puntos del reporte de sostenibilidad económico.

ISS: Sumatoria de puntos del reporte de sostenibilidad social.

ISA: Sumatoria de puntos del reporte de sostenibilidad ambiental.

IS: sumatorio de ISE, ISS e ISA.

$$IS = \sum_i^N (ISE + ISS + ISA)$$

En la segunda parte, se realizó una operación aritmética para encontrar el ROA, ROE y ROCE.

ROA: Se obtiene de la división entre la utilidad neta y los activos totales.

$$ROA = \frac{Utilidad\ neta}{Activos\ totales}$$

ROE: Se obtiene de la división entre utilidad neta y capital social.

$$ROE = \frac{Utilidad\ neta}{Capital\ social}$$

ROCE: Se obtiene de la división entre la utilidad neta y capital empleado.

$$ROCE = \frac{Utilidad\ neta}{Capital\ empleado}$$

Una vez que se obtuvo los datos se procedió a importarlos al software R-Studio para realizar el análisis de datos y contrastar la hipótesis. Para realizar el análisis se inició con la comprobación del supuesto de normalidad, ello tuvo que contrastar lo siguiente:

Ho: Presencia de normalidad de las variables.

Hi: Presencia de no normalidad de las variables

Posterior a ello, fue la evidencia de normalidad para las variables sostenibilidad empresarial, ROE, ROCE y se empleó el estadígrafo de Pearson para generar la relación de variables. Mientras la variable ROA presentó distribución no normal y se utilizó el estadígrafo de Spearman. La correlación de Pearson y Rho de Spearman son indicadores que contrasta la presencia de relación de variables a un nivel normal de significancia al 95%, los cuales permitieron contrastar la hipótesis siguiente:

Ho: No existe correlación entre variables

Hi: Existe correlación entre variables.

La presencia de correlación entre las variables se establece y se mide por magnitud de correlación que comprende: entre 0 a 0.25 (correlación débil), 0.25 a 0.75 (correlación intermedia), 0.75 a 1 (correlación fuerte) y 1 (correlación perfecta). Tal análisis permitió desarrollar los resultados y posterior a ello realizar la discusión, conclusiones y recomendaciones respectivas (Fiallos, 2021).

Consideraciones éticas

Por último, la investigación se desarrolló cumpliendo criterios y principios éticos y científicos propuestos por la Guía Ética para la Investigación Educativa (Asociación Británica de Investigación Educativa [BERA], 2018). Se rescata que se ha cumplido con:

- No existe interés de terceros en la investigación.
- Se ha obtenido información concisa y transparente.
- Los datos recolectados de información secundaria no son modificables.
- No existirán daños posteriores derivados del desarrollo de la investigación.

También, se ha seguido el criterio metodológico establecido por la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, que establece cumplir con la normatividad APA 7 edición. Logrando que la investigación sea original y auténtica. Por último, permite que la investigación tenga rigor científico porque sus instrumentos son aceptados nacional e internacionalmente por la SMV y la Superintendencia de Banca, Seguro y AFP (SBS), demostrando la consistencia interna, credibilidad al recojo de información, confirmabilidad y generalización de resultados para un sector importante como el agroexportador.

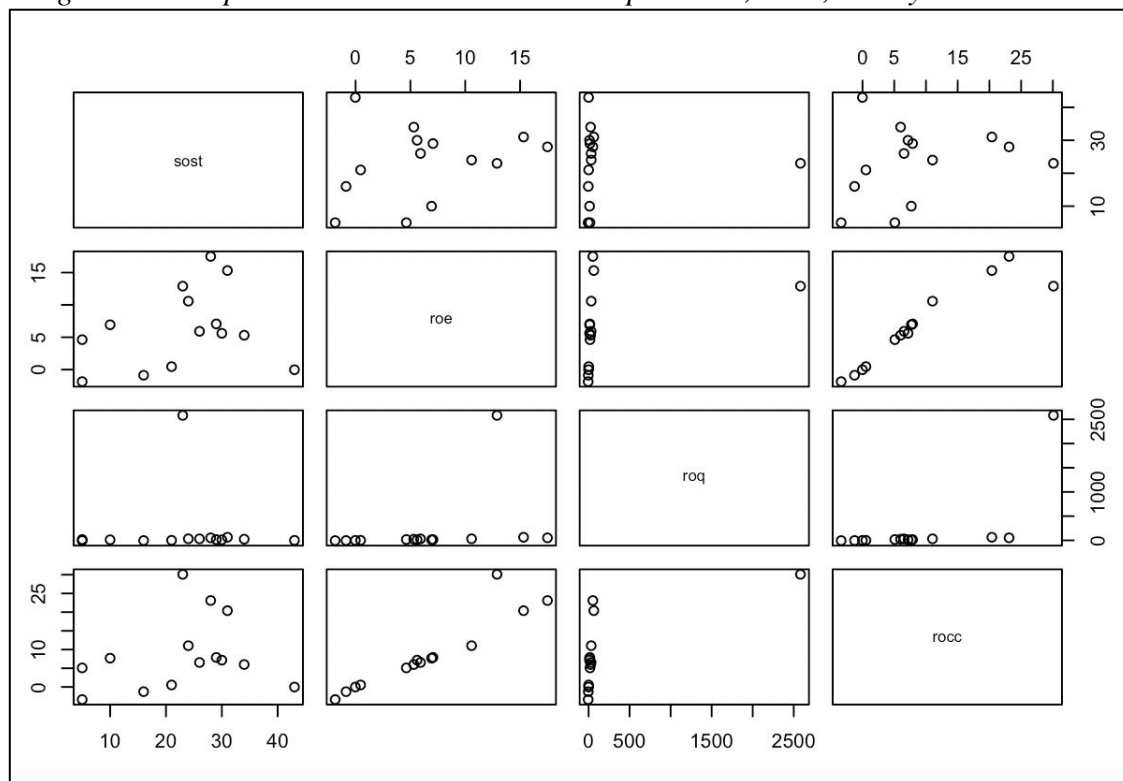
Resultados y discusión

Análisis descriptivo

Para el cumplimiento de los objetivos establecidos en la investigación se realizó un análisis descriptivo de las variables.

Figura 3

Diagrama de dispersión entre sostenibilidad empresarial, ROE, ROA y ROCE



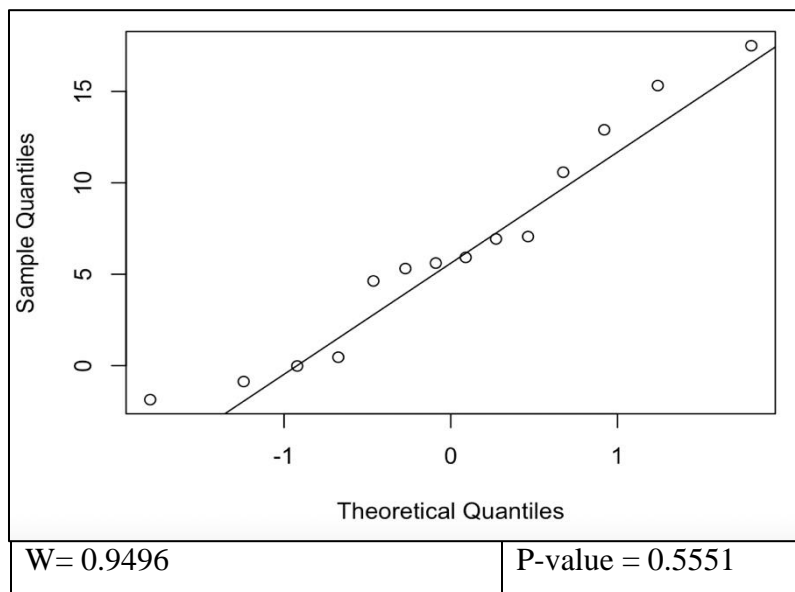
Nota. Elaboración propia.

Según la Figura 3, la sostenibilidad empresarial muestra una dispersión de puntos con tendencia positiva con el ROE y ROCE; mientras que existe una dispersión de puntos cercana a cero y lineal con el ROA. Es un análisis previo que evidencia la dirección que pueden tomar las variables a relacionarse.

También, se ha realizado una prueba Q-Q para evidenciar la normalidad de las variables. A la par, se ha desarrollado el estadístico Shapiro-Wilk, prueba que detecta la normalidad de las variables y poder identificar el estadígrafo adecuado para generar las correlaciones.

Figura 4

Prueba de normalidad de la variable sostenibilidad empresarial

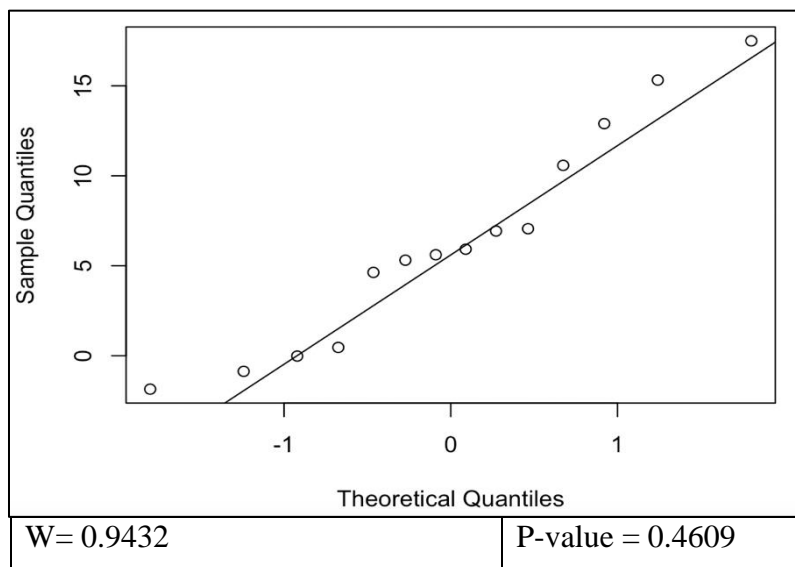


Nota. Elaborado entre la prueba Q-Q y Shapiro-Wilk

Según la Figura 4, se evidencia que la variable sostenibilidad empresarial presenta una distribución normal, porque al contrastar la hipótesis nula de presencia de normalidad, no es rechazada.

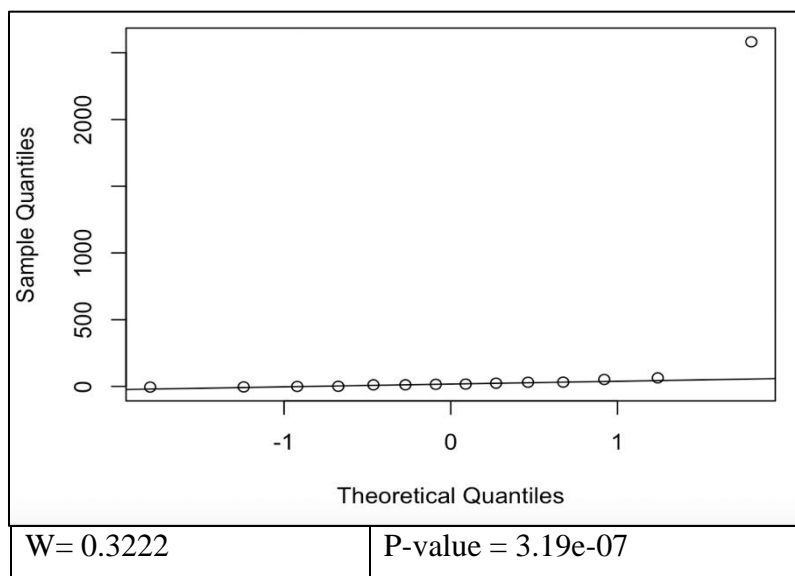
Figura 5

Prueba de normalidad de la variable ROE



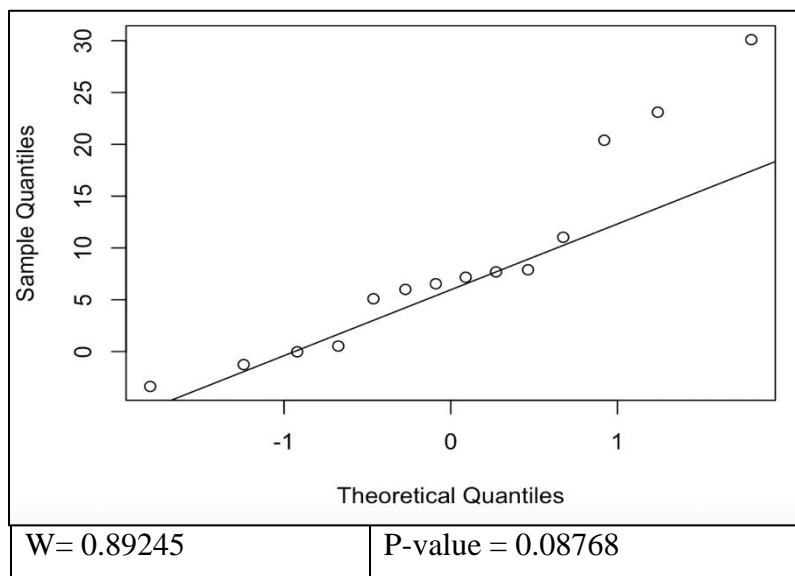
Nota. Elaborado entre la prueba Q-Q y Shapiro-Wilk

Según la Figura 5, se evidencia que la variable ROE presenta una distribución normal, porque al contrastar la hipótesis nula de presencia de normalidad, no es rechazada.

Figura 6*Prueba de normalidad de la variable ROA*

Nota. Elaborado entre la prueba Q-Q y Shapiro-Wilk

Según la Figura 6, se evidencia que la variable ROA presenta una distribución no normal, porque al contrastar la hipótesis nula de presencia de normalidad, es rechazada y se acepta la hipótesis alternativa de presencia de distribución libre.

Figura 7*Prueba de normalidad de la variable ROCE*

Nota. Elaborado entre la prueba Q-Q y Shapiro-Wilk

Según la Figura 7, se evidencia que la variable ROCE presenta una distribución normal, porque al contrastar la hipótesis nula de presencia de normalidad, no es rechazada.

Análisis inferencial

El resultado de las pruebas nos indica que para determinar la relación que existe entre la sostenibilidad empresarial y el ROE de empresas agroexportadoras supervisadas por la SMV, es necesario utilizar la R de Pearson.

Tabla 3

Objetivo específico 1: Correlación entre ROE y sostenibilidad empresarial de empresas agroexportadoras supervisadas por la SMV

		ROE	Sostenibilidad empresarial
R de Pearson	ROE	1.000	0.2616301
	Sostenibilidad empresarial	0.2616301	1.000
t			
	0.93902	-0.312301	0.6956434
	Intervalo de confianza		

Nota. Elaboración propia.

La prueba contrasta la siguiente hipótesis:

Ho: No existe relación entre sostenibilidad empresarial y ROE.

Hi: Existe relación entre sostenibilidad empresarial y ROE.

Según la Tabla 3, en la relación de Pearson se encuentra un valor de significancia (Sig.) de 0.3662, demostrando que no es posible rechazar la hipótesis nula, aseverando que no existen pruebas suficientes para encontrar la existencia de relación entre sostenibilidad empresarial y ROE en las empresas agroexportadoras supervisadas por la SMV - Perú.

También, para determinar la relación que existe entre la sostenibilidad empresarial y el ROA de empresas agroexportadoras supervisadas por la SMV, es necesario utilizar el Rho de Spearman.

Tabla 4

Objetivo específico 2: Correlación entre ROA y sostenibilidad empresarial de empresas agroexportadoras supervisadas por la SMV

		ROA	Sostenibilidad empresarial
Rho de Spearman	ROA	1.000	0.2616301
	Sostenibilidad empresarial	0.2616301	1.000
t			
	0.3535	-0.312301	0.6956434
	Intervalo de confianza		

Sostenibilidad empresarial	Coefficiente de correlación.	0.2616301	1.000
	Sig. (bilateral)	0.3535	.
	N	12	12

Nota. Elaboración propia.

La prueba contrasta la siguiente hipótesis:

Ho: No existe relación entre sostenibilidad empresarial y ROA.

Hi: Existe relación entre sostenibilidad empresarial y ROA.

Según la Tabla 4, en la relación por Rho de Spearman se encuentra un valor de Sig. de 0.3535, demostrando que no es posible rechazar la hipótesis nula, aseverando que no existen pruebas suficientes para encontrar la existencia de relación entre sostenibilidad y ROA en las empresas agroexportadoras supervisadas por la SMV - Perú.

A su vez para determinar la relación que existe entre la sostenibilidad empresarial y el ROCE de empresas agroexportadoras supervisadas por la SMV, es necesario utilizar el R de Pearson.

Tabla 5

Objetivo específico 3: Correlación entre ROCE y sostenibilidad empresarial de empresas agroexportadoras supervisadas por la SMV

		ROCE	Sostenibilidad empresarial
R de Pearson	Coefficiente de correlación.	1.000	0.2329141
	Sig. (bilateral)	.	0.4229
	N	12	12
	Coefficiente de correlación.	0.2329141	1.000
	Sig. (bilateral)	0.4229	.
	N	12	12
t	Intervalo de confianza	-0.379677	0.679519

Nota. Elaboración propia.

La prueba contrasta la siguiente hipótesis:

Ho: No existe relación entre sostenibilidad empresarial y ROCE.

Hi: Existe relación entre sostenibilidad empresarial y ROCE.

Según la Tabla 5, en la relación por Pearson se encuentra un valor de Sig. de 0.4229, demostrando que no es posible rechazar la hipótesis nula, aseverando que no existen pruebas suficientes para encontrar la existencia de relación entre sostenibilidad empresarial y ROCE en las empresas agroexportadoras supervisadas por la SMV - Perú.

Discusión

Según el objetivo general de establecer la relación que existe entre la sostenibilidad empresarial y desempeño económico de empresas agroexportadoras peruanas supervisadas por la SMV. Se ha encontrado que ningún indicador propuesto para medir el desempeño económico (ROE: Sig. 0.3662, ROA: Sig. 0.3535, ROCE: Sig. 0.4229) se relaciona con la sostenibilidad empresarial. Esto significa que las empresas agroexportadoras que emiten los reportes de sostenibilidad no necesariamente tienen un buen comportamiento en su desempeño económico, sino que emiten reportes para poder cumplir voluntariamente a lo que el mercado solicita; además, que pueden existir otros factores exógenos que dificulten el cumplimiento de relación como el contexto económico, político, legal, social y ambiental. Partiendo de ello es que no se ha rechazado la hipótesis nula, demostrando que en el sector agroexportador no existe suficiente evidencia para demostrar la relación.

El resultado va en contra con lo encontrado por Machmuddah et al. (2020) al evidenciar que las empresas con buen desempeño económico para poder seguir manteniéndose en un entorno global y volátil es necesario que mantenga buenas relaciones con la comunidad, divulgando RSC; así demuestra que la RSE tiene un efecto sobre el valor y la rentabilidad de la empresa, aunque su impacto es bajo de 4.1%; concluyendo, en una evidencia para demostrar que en Indonesia el implementar la sostenibilidad empresarial es un factor clave para mejorar el valor de la empresa y aumentar su rentabilidad. También, es compartido con Dzomonda (2022) porque en Sudáfrica, las empresas que tienen compromisos de sostenibilidad con la sociedad y el medio ambiente muestran buenos indicadores de desempeño económico que facilita el acceso a financiamiento; ello promueve que entre empresas se diferencien y se hagan más competitivas. Lo mismo sucede en Noruega, las empresas que están insertándose más a la sostenibilidad empresarial están logrando que la transición no se convierta en un costo sino en un beneficio para las firmas, que atraería más eficiencia y reducción de costos en sus actividades operativas (Hermundsdottir & Aspelund, 2022). En empresas peruanas se ha demostrado que la sostenibilidad empresarial tiene una relación positiva con el desempeño de la empresa, medido por el Rendimiento sobre el patrimonio (ROE), pero no por el Rendimiento sobre los activos (ROA) y el Rendimiento sobre el Capital Invertido (ROCE) (Chaihuaque, 2021). Lo que demuestra que la sostenibilidad empresarial de la empresa no siempre guarda relación con los indicadores del desempeño económico, por ende, no es lo mismo para todos los sectores económicos. Ante ello manifiesta Herrera et al. (2019) que los tomadores de decisiones consideran que la RSE es importante pero no está establecida como estrategia de

implementación, por lo que las empresas en su mayoría implementan prácticas de RSE; pero con inversión mínima, cuyo resultado no reflejan los objetivos y metas de las empresas. En tal sentido, se analiza que todavía no existen evidencias suficientes para que, en Perú, las empresas agroexportadoras supervisadas por la SMV tengan incentivos para optimizar la divulgación de sus reportes de sostenibilidad, ya que no se refleja como en la potencial relación que se manifiesta en otros países desarrollados.

Sobre el objetivo específico uno, determinar la relación que existe entre la sostenibilidad empresarial y el ROE de empresas agroexportadoras peruanas supervisadas por la SMV. El objetivo se ha desarrollado mediante la relación de Pearson y se encontró un valor de significancia (Sig.) de 0.3662, demostrando que no es posible rechazar la hipótesis nula, aseverando que no existen pruebas suficientes para encontrar la existencia de relación entre sostenibilidad y ROE en las empresas agroexportadoras supervisadas por la SMV – Perú, a pesar de que se evidencia cierto grado de tendencia en los diagramas de dispersión (ver Figura 3). Esto significa que existe brecha entre el beneficio que se genera para los accionistas por las actividades de la empresa y la sostenibilidad medido por el cumplimiento de informes que reflejen el desarrollo de sus actividades en pro del entorno, tal brecha no logra cerrarse ya que el sector agroexportador se ve influenciado en su producción por factores climáticos que perjudican su marcha. Partiendo de ello es que no se ha rechazado la hipótesis nula, demostrando que en el sector agroexportador no existe suficiente evidencia para demostrar la relación.

Lo encontrado es similar a lo obtenido por Tien et al. (2020) ya que encontró que no existe una relación significativa entre la RSE y el ROE (p -valor = 0.762). Añadiendo que los obstáculos de implementar estándares de sostenibilidad empresarial en medianas empresas paralizan el accionar de los gerentes y se desconoce si repercute en el desempeño de las empresas; teniendo en cuenta que la RSE es considerado relativamente novedosa para los países en desarrollo, ante ello no existen evidencias suficientes que demuestren tal relación. Sin embargo, lo encontrado sobre responsabilidad empresarial y ROE difiere con el estudio de Tunio et al. (2021), en China encontró que existe asociación significativa positiva y no lineal entre las divulgaciones de RSE y el desempeño de las empresas; es decir, el ROE se relaciona positivamente con la RSE. Lo mismo se evidencia en Alareeni & Hamdan (2020) en EE.UU., encontrando que la RSE se relaciona con el ROE, demostrando que las empresas con alto nivel de RSE tienen alto nivel de rendimiento operativo y financiero; concluyendo que la divulgación de RSE tiene un impacto positivo en el desempeño operativo, financiero y de mercado de la

empresa (p -valor = 0,000). Se suma el estudio de Chaihuaque (2021) porque se ha demostrado que la sostenibilidad empresarial tiene una relación positiva con el desempeño de la empresa, medido por el Rendimiento sobre el patrimonio (ROE), pero no por el Rendimiento sobre los activos (ROA) y el Rendimiento sobre el Capital Invertido (ROCE) (Chaihuaque, 2021). La interpretación refiere que existe una disyuntiva de los que puede generar la sostenibilidad empresarial en el ROE, tal variabilidad encontrada se da entre países, sectores económicos analizados y la situación de las empresas, por ende, en Perú todavía no hay esa evidencia que permita ser un incentivo para que los accionistas puedan motivar a los *stakeholders* a presentar los reportes de sostenibilidad.

Sobre el objetivo específico dos, determinar la relación que existe entre la sostenibilidad empresarial y el ROA de empresas agroexportadoras peruanas supervisadas por la SMV. El objetivo se ha desarrollado mediante la relación de Rho de Spearman y se encontró un valor de significancia (Sig.) de 0.3535, demostrando que no es posible rechazar la hipótesis nula, aseverando que no existen pruebas suficientes para encontrar la existencia de relación entre sostenibilidad y ROA en las empresas agroexportadoras supervisadas por la SMV – Perú, además se evidencia nula tendencia entre los valores de sostenibilidad empresarial y ROA (ver Figura 3). Esto significa que existe brecha entre el beneficio que se genera por las inversiones realizadas por la empresa y la sostenibilidad medido por el cumplimiento de informes que reflejen el desarrollo de sus actividades en pro del entorno, tal brecha no logra cerrarse ya que el sector agroexportador se ve influenciada en su producción por factores climáticos y económicos que perjudican una adecuada rentabilidad en las inversiones. Partiendo de ello es que no se ha rechazado la hipótesis nula, demostrando que en el sector agroexportador no existe suficiente evidencia para demostrar la relación.

Lo encontrado es similar a lo evidenciado por Chaihuaque (2021) debido que encuentra una relación nula entre la sostenibilidad empresarial y el Rendimiento sobre los activos (ROA) y el Rendimiento sobre el Capital Invertido (ROCE). Lo que demuestra que la sostenibilidad empresarial de la empresa no siempre guarda relación con los indicadores del desempeño económico, por ende, no es lo mismo para todos los sectores económicos. Mientras que lo encontrado sobre sostenibilidad empresarial y el ROA difiere con lo que manifiesta Tunio et al. (2021) en China, porque encontró que el ROA tiene una correlación significativa negativa con la RSE. Se añade el resultado de Alareeni & Hamdan (2020) en EE.UU., debido a que observan problemas de divulgación de información en empresas estadounidenses y consideran que el bajo nivel de divulgación de RSE y una imagen poco clara genera un costo económico alto en

las empresas y la economía; encontrando que la RSE se relaciona con el ROA y el ROE, demostrando que las empresas con alto nivel de RSE tienen alto nivel de rendimiento operativo y financiero; concluyendo que la divulgación de RSE tiene un impacto positivo en el desempeño operativo, financiero y de mercado de la empresa (p -valor = 0,000). A su vez, Purbawangsa et al. (2020) en Indonesia, China e India; evidenció inconsistencias en la relación entre gobierno corporativo, rentabilidad y valor corporativo en las empresas; encontrando a pesar de ello una relación significativa entre la divulgación de la RSE con el ROA (0,000). Concluyendo que la divulgación de los RSE es un factor importante para influenciar el GC y la rentabilidad corporativa de las empresas. Mientras que Gordón & Torres (2019) en las empresas ecuatorianas detectan que es baja la implementación de sostenibilidad empresarial y son escasas empresas las que reportan, a pesar de ello demuestran asociación entre el ROA y la RSE, debido que todas las dimensiones de la RSE están asociadas al ROA (0,04 – 0,08), es decir, se está realizando una eficiente gestión de los activos y pueden financiar activos fijos para optimizar procesos. Demostrando la asociación de la RSE y el desempeño financiero, es decir, juegan un papel importante en la sostenibilidad empresarial en Ecuador. También, en el estudio de Correa-García & Vásquez-Arango (2020) en el contexto latinoamericano detectó que en países de Chile, México, Brasil y Colombia, existe una relación entre el valor de la empresa con la RSE y a su vez el ROA tiene una relación positiva con el desempeño de gobierno y negativa con el desempeño ambiental; manifestando la contraposición con los resultados encontrados ya que los indicadores de la RSE tienen una incidencia significativa con el desempeño de la empresa. En tal sentido, se analiza que todavía no existen evidencias suficientes para que, en Perú, las empresas agroexportadoras supervisadas por la SMV tengan incentivos para optimizar la divulgación de sus reportes de sostenibilidad, ya que no se refleja como un potencial de beneficios por las inversiones realizadas.

Sobre el objetivo específico tres, determinar la relación que existe entre la sostenibilidad empresarial y el ROCE de empresas agroexportadoras peruanas supervisadas por la SMV. El objetivo se ha desarrollado mediante la relación de Pearson y se encontró un valor de significancia (Sig.) de 0.4229, demostrando que no es posible rechazar la hipótesis nula, aseverando que no existen pruebas suficientes para encontrar la existencia de relación entre sostenibilidad y ROCE en las empresas agroexportadoras supervisadas por la SMV – Perú. A pesar de que se evidencie cierto grado de tendencia en los diagramas de dispersión (ver Figura 3). Esto significa que existe brecha entre el beneficio que se obtiene a partir del capital y la sostenibilidad medido por el cumplimiento de informes que reflejen el desarrollo de sus

actividades en pro del entorno, tal brecha no logra cerrarse ya que el sector agroexportador presenta una producción estacional e invariable perjudicando una adecuada ganancia por capital invertido. Partiendo de ello es que no se ha rechazado la hipótesis nula, demostrando que en el sector agroexportador no existe suficiente evidencia para demostrar la relación.

Ello es similar a lo manifestado por Chaihuaque (2021) porque se ha demostrado que la sostenibilidad empresarial no tiene una relación positiva con el Rendimiento sobre el Capital Invertido (ROCE). Lo que demuestra que la sostenibilidad empresarial de la empresa no siempre guarda relación con los indicadores del desempeño económico, por ende, no es lo mismo para todos los sectores económicos. Por otro lado, se contrapone con lo encontrado en el estudio de Tunio et al. (2021) en China, ya que encontró que existe asociación significativa positiva y no lineal entre las divulgaciones de RSE y el desempeño de las empresas. Aunque todavía el ROCE es una variable poco estudiada para poder considerarse una variable latente en el desempeño económico de las empresas, por lo que se encuentran pocos antecedentes. En tal sentido, se analiza que todavía no existen evidencias suficientes para que, en Perú, las empresas agroexportadoras supervisadas por la SMV tengan incentivos para optimizar la divulgación de sus reportes de sostenibilidad, ya que no se refleja como un potencial de ganancias por cada sol de capital invertido.

Conclusiones

El desempeño económico en las empresas agroexportadoras peruanas supervisadas por la SMV todavía no demuestran evidencia de relación con la sostenibilidad empresarial. Ello satisface la hipótesis de investigación al referir que no existe relación significativa entre la sostenibilidad empresarial y desempeño económico en un sector específico de países en desarrollo como el Perú.

Según manifestaciones encontradas para el Rendimiento sobre el Patrimonio (ROE) en las empresas agroexportadoras peruanas supervisadas por la SMV todavía no demuestran evidencia de relación con la sostenibilidad empresarial. Ello referido por la no existencia de relación significativa entre la sostenibilidad empresarial y el ROE, cumpliendo la hipótesis de investigación. Esta constatación es especialmente relevante en países en desarrollo como Perú, por ende, todavía no hay esa evidencia que permita ser un incentivo para que los accionistas puedan motivar a los *stakeholders* a presentar los reportes de sostenibilidad.

Referente al Rendimiento sobre los Activos (ROA) en las empresas agroexportadoras peruanas supervisadas por la SMV todavía no demuestran evidencia de relación con la sostenibilidad empresarial. Ello referido por la no existencia de relación significativa entre la sostenibilidad empresarial y la ROA, cumpliendo la hipótesis de investigación que se interpreta para países en desarrollo como el Perú, en el sentido de que las empresas agroexportadoras supervisadas por la SMV tengan incentivos para optimizar la divulgación de sus reportes de sostenibilidad, ya que no se refleja como un potencial de beneficios por las inversiones realizadas.

Por último, en el Rendimiento sobre el Capital Invertido (ROCE) en las empresas agroexportadoras peruanas supervisadas por la SMV todavía no demuestran evidencia de relación con la sostenibilidad empresarial. Ello referido por la no existencia de relación significativa entre la sostenibilidad empresarial y el ROCE, cumpliendo la hipótesis de investigación que se interpreta para países en desarrollo como el Perú, en el sentido de que las empresas agroexportadoras supervisadas por la SMV tengan incentivos para optimizar la divulgación de sus reportes de sostenibilidad, así mismo no se refleja como un potencial de ganancia por cada sol de capital invertido.

Recomendaciones

Son pocas las empresas del sector agroexportador que se encuentran registradas en la BVL (14/21) y que registran información de la sostenibilidad empresarial. Por lo que se recomienda al intendente general del cumplimiento de conductas adscripta a la Superintendencia Adjunta de Supervisión de Conducta de Mercados (SMV) incentivar políticas de cumplimiento para poder acceder a la información de los reportes de sostenibilidad y brindar seguridad, transparencia e incentivos a tomadores de decisiones sobre inversiones a realizar.

Debido a que la sostenibilidad empresarial es independiente al ROE, además, que el sector agroexportador depende mucho de factores exógenos (clima, precio de fertilizantes, costo de mano de obra, entre otros) para el cumplimiento de sus actividades, es necesario continuar con la medición y divulgación del ROE en las empresas como indicador fehaciente de salud de estas mismas.

Referente al ROA y la sostenibilidad empresarial del sector agroexportador y debido a la excesiva mano de obra no cualificada se recomienda que las empresas promuevan el uso de las TIC's, con la finalidad que en largo plazo disminuyan sus gastos (aumento de ROA), permitiendo que el ROA sea menos inestable entre empresas y alcancen la sostenibilidad empresarial en el largo plazo.

Por último, según lo manifestado para el ROCE y la sostenibilidad empresarial, son pocos los estudios que describen y analizan su relación y por consiguiente su impacto. Por lo que se recomienda direccionar estudios cualitativos para estas variables, permitiendo que exista suficiente teoría para establecer su relación.

Referencias

- Alareeni, B., & Hamdan, A. (2020). ESG impact on performance of US S&P 500-listed firms. *Corporate Governance: The International Journal of Business in Society*, 20(7), 1409-1428. <https://doi.org/10.1108/CG-06-2020-0258>
- Alshehhi, A., Nobanee, H., & Khare, N. (2018). The Impact of Sustainability Practices on Corporate Financial Performance: Literature Trends and Future Research Potential. *Sustainability*, 10(2). <https://doi.org/10.3390/su10020494>
- Asamblea General de las Naciones Unidas. (1987). *Informe de la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo*. ONU. https://www.ecominga.uqam.ca/PDF/BIBLIOGRAPHIE/GUIDE_LECTURE_1/CM-MAD-Informe-Comision-Brundtland-sobre-Medio-Ambiente-Desarrollo.pdf
- Asociación Británica de Investigación Educativa [BERA]. (2018). *Guía ética para la investigación educativa*. BERA. <https://www.bera.ac.uk/publication/guia-etica-para-la-investigacion-educativa>
- Baek, P., & Kim, T. (2021). Socially Responsible HR in Action: Learning from Corporations Listed on the Dow Jones Sustainability Index World 2018/2019. *Sustainability*, 13(6). <https://doi.org/10.3390/su13063237>
- Bottazzi, G., Secchi, A., & Tamagni, F. (2008). Productivity, profitability and financial performance. *Industrial and Corporate Change*, 17(4), 711-751. <https://doi.org/10.1093/icc/dtn027>
- Brown, H. S., Jong, M., & Levy, D. (2009). Building institutions based on information disclosure: Lessons from GRI's sustainability reporting. *Journal of Cleaner Production*, 17(6), 571-580. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2008.12.009>
- Buys, P., Oberholzer, M., & Andrikopoulos, P. (2011). An Investigation of the Economic Performance of Sustainability Reporting Companies Versus Non-reporting Companies: A South African Perspective. *Journal of Social Sciences*, 29(2), 151-158. <https://doi.org/10.1080/09718923.2011.11892965>
- Cabezas, E., Andrade, D., & Torres, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE.
- Carqués, F. (2007). An approach to the environmental disclosures of the listed Spanish firms from the legitimacy theory. *Spanish Journal of Finance and Accounting / Revista Española de Financiación y Contabilidad*, 36(133), 97-121. <https://doi.org/10.1080/02102412.2007.10779616>

- Castrillon, M., & Mares, A. (2014). Revisión Sobre la Sostenibilidad Empresarial. *Revista de Estudios Avanzados de Liderazgo*, 1(3), 52-77.
- Chaihuaque, B. (2019). Una mirada a las dimensiones de la sostenibilidad empresarial. *Notas Académicas*, 43, 1-12.
- Chaihuaque, B. (2021). Análisis de la Relación entre Rentabilidad y Sostenibilidad Empresarial en Empresas Peruanas. *Compendium: Cuadernos de Economía y Administración*, 8(2), 227-237. <https://doi.org/10.46677/compendium.v8i2.950>
- Correa-García, J., & Vásquez-Arango, L. (2020). Desempeño ambiental, social y de gobierno (ASG): Incidencia en el desempeño financiero en el contexto latinoamericano. *Revista Facultad de Ciencias Económicas: Investigación y Reflexión*, 28(2), 67-84. <https://doi.org/10.18359/rfce.4271>
- Diario Oficial EL Peruano. (2020). *Sustituyen el «Reporte de Sostenibilidad Corporativa», aprobado por Resolución SMV N° 033-2015-SMV/01, Anexo de la Memoria, numeral (10180), que forma parte de las Normas Comunes para la Determinación del Contenido de los Documentos Informativos-RESOLUCION-N° 018-2020-SMV/02.* <http://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/sustituyen-el-report-de-sostenibilidad-corporativa-aprob-resolucion-n-018-2020-smv02-1853548-1/>
- Durán, B., Reyes, V., & Zavaleta, G. A. E. (2022). Responsabilidad Social Empresarial y sostenibilidad en el sector bancario. Corporate Social Responsibility and Sustainability in the banking Sector. Responsabilidade Social Empresarial e sustentabilidade no setor bancário. *Revistas De Investigación*, 46(106), Article 106.
- Dzomonda, O. (2022). Environmental Sustainability Commitment and Access to Finance by Small and Medium Enterprises: The Role of Financial Performance and Corporate Governance. *Sustainability*, 14(14). <https://doi.org/10.3390/su14148863>
- Fiallos, G. (2021). La Correlación de Pearson y el proceso de regresión por el Método de Mínimos Cuadrados. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(3). https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i3.466
- Gil, A., & Barcellos, L. (2011). Los desafíos para la sostenibilidad empresarial en el siglo XXI. *Revista Galega de Economía*, 20(2), 1-22.
- Gordón, M., & Torres, S. (2019). Relación entre la Responsabilidad Social Empresarial y el Desempeño Financiero en las Empresas Ecuatorianas que Cuentan con Informes de Sostenibilidad desde el Periodo 2014 al 2018. *X-pedientes Económicos*, 3(7).
- Hermundsdottir, F., & Aspelund, A. (2022). Competitive sustainable manufacturing—

- Sustainability strategies, environmental and social innovations, and their effects on firm performance. *Journal of Cleaner Production*, 370 (133474). <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2022.133474>
- Hernández, J., & Yagui, V. (2021). Análisis de información y factores de desempeño ambiental y de economía circular en empresas peruanas. *Comuni@cción: Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 12(1), 37-52.
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixta*. Mc Graw Hill.
- Herrera, J., Vásquez, M., & Ochoa, E. (2020). La evolución de la responsabilidad social empresarial a través de las teorías organizacionales. *Visión de futuro*, 24(2). <https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2020.24.02.003.es>
- Herrera, L., Soto, E., Cáceres, J., & Quezada, G. (2019). La responsabilidad social empresarial (rse) y su influencia en los resultados económicos de las empresas industriales de la ciudad de Tacna, periodo: 2010 - 2011. *Ciencia & Desarrollo*, 15. <https://doi.org/10.33326/26176033.2013.15.329>
- Kuster, C., Álvarez, J., Lezcano, M., & Álvarez-Vaz, R. (2021). Desempeño económico de las empresas agropecuarias uruguayas: Estudio sobre su evolución a través de la técnica de clústers longitudinales a partir de datos contables. *Universidad de la República*, 10(21), 1-45.
- Machmuddah, Z., Sari, D., & Utomo, D. (2020). Corporate Social Responsibility, Profitability and Firm Value: Evidence from Indonesia. *The Journal of Asian Finance, Economics and Business*, 7(9), 631-638. <https://doi.org/10.13106/jafeb.2020.vol7.no9.631>
- Mellos, K. (1988). Neo-Malthusian Theory. En K. Mellos (Ed.), *Perspectives on Ecology: A Critical Essay*. Palgrave Macmillan UK. https://doi.org/10.1007/978-1-349-19598-5_2
- Muñoz, J., & Anguita, F. (2013). *Responsabilidad Social Corporativa y movilidad sostenible*. Universidad Rey Juan Carlos. <https://ciencia.urjc.es/handle/10115/11594>
- Nakhaei, H., & Hamid, N. (2013). The relationship between economic value added, return on assets, and return on equity with market value added in tehran stock exchange (TSE). *Proceedings of Global Business and Finance Research Conference*, 1-9. <https://core.ac.uk/download/pdf/20365189.pdf>
- Ostos, J., & Hamann, A. (2020). Responsabilidad social empresarial y el desempeño financiero en las mejores empresas para trabajar de un mercado emergente. *Revista de la Universidad del Zulia*, 11(31), 160-181. <https://doi.org/10.46925//rdluz.31.12>

- Perera, L., Gonçalves, R., Antunes, M., & Imoniana, J. (2012). *Sustainable Practice and Business Profitability in Brazil* (SSRN Scholarly Paper N.º 2146958). <https://doi.org/10.2139/ssrn.2146958>
- Purbawangsa, I., Solimun, S., Fernandes, A., & Mangesti, S. (2020). Corporate governance, corporate profitability toward corporate social responsibility disclosure and corporate value (comparative study in Indonesia, China and India stock exchange in 2013-2016). *Social Responsibility Journal*, 16(7), 983-999. <https://doi.org/10.1108/SRJ-08-2017-0160>
- Rezaee, Z. (2016). Business sustainability research: A theoretical and integrated perspective. *Journal of Accounting Literature*, 36(1), 48-64. <https://doi.org/10.1016/j.acclit.2016.05.003>
- Rodríguez, Y. (2020). *Metodología de la investigación*. Klik. https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=x9s6EAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=metodolog%C3%ADa+de+la+investigaci%C3%B3n&ots=UpSzyvdaCU&sig=b8qYhSixxdrqoekjTN5ITP_bm6I#v=onepage&q=metodolog%C3%ADa%20de%20la%20investigaci%C3%B3n&f=false
- Tien, N., Anh, D., & Ngoc, N. (2020). Corporate financial performance due to sustainable development in Vietnam. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, 27(2), 694-705. <https://doi.org/10.1002/csr.1836>
- Tunio, R., Jamali, R., Mirani, A., Das, G., Laghari, M., & Xiao, J. (2021). The relationship between corporate social responsibility disclosures and financial performance: A mediating role of employee productivity. *Environmental Science and Pollution Research*, 28(9), 10661-10677. <https://doi.org/10.1007/s11356-020-11247-4>
- Val, M., Zinenko, A., & Montiel, I. (2011). Corporate Social Responsibility Instruments and the New ISO 26000: Redundant or Complementary? *Proceedings of the International Association for Business and Society*, 22, 316-326.
- Velenturf, A., & Purnell, P. (2021). Principles for a sustainable circular economy. *Sustainable Production and Consumption*, 27, 1437-1457. <https://doi.org/10.1016/j.spc.2021.02.018>
- Wagner, M. (2010). The role of corporate sustainability performance for economic performance: A firm-level analysis of moderation effects. *Ecological Economics*, 69(7), 1553-1560. <https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2010.02.017>
- Yu, M., & Zhao, R. (2015). Sustainability and firm valuation: An international investigation.

International Journal of Accounting and Information Management, 23(3), 289-307.
<https://doi.org/10.1108/IJAIM-07-2014-0050>

- ROE de empresas agroexportadoras peruanas supervisadas por la SMV.
3. Determinar la relación que existe entre la sostenibilidad empresarial y el ROCE de empresas agroexportadoras peruanas supervisadas por la SMV.

Ficha de información, porque se centra en la reducción y eficiencia del recojo de datos para optimizar el tiempo de acceso a información secundaria, la cual será recabada de la base de datos de la SMV publicada en su portal web.

Procedimiento y procesamiento de datos:

Se revisó la información de los reportes de sostenibilidad y los ratios de desempeño económico para procesarlos en Excel 2019 e importarlos en el Software R-Studio, para posterior ejecutar la prueba de normalidad y generar la correlación a través del estadígrafo de Pearson y Rho de Spearman.

Anexo 02: Matriz de correspondencia problemas – hipótesis – objetivos – actividades

Título de la investigación:	Sostenibilidad empresarial y desempeño económico de empresas agroexportadoras peruanas supervisadas por la SMV, en el periodo 2022		
Problema general de investigación:	¿Existe relación entre la sostenibilidad empresarial y desempeño económico de empresas agroexportadoras peruanas supervisadas por la SMV?		
Hipótesis general:	No existe relación entre la sostenibilidad empresarial y desempeño económico de empresas agroexportadoras peruanas supervisadas por la SMV.		
Objetivo general (VB + O + C):	Establecer la relación que existe entre la sostenibilidad empresarial y desempeño económico de empresas agroexportadoras peruanas supervisadas por la SMV.		
Paradigma o enfoque:	Cuantitativo	Tipo de investigación:	Básica

Problemas específicos de investigación	Hipótesis específicas	Objetivos específicos de investigación (VB + O + C)	Actividades a realizar para cumplir los objetivos
¿Existe relación entre la sostenibilidad empresarial y el ROE en las empresas agroexportadoras peruanas supervisadas por la SMV?	No existe relación entre la sostenibilidad empresarial y el ROE de empresas agroexportadoras peruanas supervisadas por la SMV.	Determinar la relación que existe entre la sostenibilidad empresarial y el ROE de empresas agroexportadoras peruanas supervisadas por la SMV.	Seleccionar las 21 empresas del sector agroexportador que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima. Recopilar información factible de la SMV y de la SBS de las empresas agroexportadoras. Operación aritmética del ISE+ISS+ISA para hallar el IS; división de utilidad neta y capital social para hallar el ROE; correlación de Pearson para hallar la relación de variables.

¿Existe relación entre la sostenibilidad empresarial y el ROA en las empresas agroexportadoras peruanas supervisadas por la SMV?	No existe relación entre la sostenibilidad empresarial y el ROA de empresas agroexportadoras peruanas supervisadas por la SMV.	Determinar la relación que existe entre la sostenibilidad empresarial y el ROA de empresas agroexportadoras peruanas supervisadas por la SMV.	Seleccionar las 21 empresas del sector agroexportador que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima. Recopilar información factible de la SMV y de la SBS de las empresas agroexportadoras. Operación aritmética del ISE+ISS+ISA para hallar el IS; división de utilidad neta y activos totales para hallar el ROA; correlación Rho de Spearman para hallar la relación de variables.
¿Existe relación entre la sostenibilidad empresarial y el ROCE en las empresas agroexportadoras peruanas supervisadas por la SMV?	No existe relación entre la sostenibilidad empresarial y el ROCE de empresas agroexportadoras peruanas supervisadas por la SMV.	Determinar la relación que existe entre la sostenibilidad empresarial y el ROCE de empresas agroexportadoras peruanas supervisadas por la SMV.	Seleccionar las 21 empresas del sector agroexportador que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima. Recopilar información factible de la SMV y de la SBS de las empresas agroexportadoras. Operación aritmética del ISE+ISS+ISA para hallar el IS; división de utilidad neta y capital empleado para hallar el ROCE; correlación de Pearson para hallar la relación de variables.

Nota. Elaboración propia.