

UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO
FACULTAD DE MEDICINA
ESCUELA DE PSICOLOGÍA



**Estilos de personalidad en estudiantes aspirantes al sacerdocio de un centro
de formación sacerdotal diocesano, Chiclayo 2022**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTOR

Carlos Eduardo Wester Guerrero

ASESOR

Lisbeth Cinthia Nohelia Sánchez Morales

<https://orcid.org/0000-0001-7751-2731>

Chiclayo, 2023

**Estilos de personalidad en estudiantes aspirantes al sacerdocio de
un centro de formación sacerdotal diocesano, Chiclayo 2022**

PRESENTADA POR
Carlos Eduardo Wester Guerrero

A la Facultad de Medicina de la
Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo
para optar el título de

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

APROBADA POR

Marilia Sibebe Cortez Vidal
PRESIDENTE

Karolain Milenka Bravo Salvatierra
SECRETARIO

Lisbeth Cinthia Nohelia Sánchez Morales
VOCAL

Dedicatoria

A Dios, a mis amigos y personas cercanas que, ya no estando en este mundo, formaron una parte importante en el desarrollo de mi aprendizaje.

Agradecimientos

A Dios, mi familia, maestros, amigos y personas que, con su apoyo incondicional, me guiaron y apoyaron a lo largo de mis estudios de pregrado.

Revisión Turnitin

INFORME DE ORIGINALIDAD

6%

INDICE DE SIMILITUD

6%

FUENTES DE INTERNET

1%

PUBLICACIONES

2%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	dspace.uazuay.edu.ec Fuente de Internet	1%
2	teses.usp.br Fuente de Internet	<1%
3	Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola Trabajo del estudiante	<1%
4	dokumen.site Fuente de Internet	<1%
5	www.aacademica.org Fuente de Internet	<1%
6	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1%
7	tesis.ucsm.edu.pe Fuente de Internet	<1%
8	dspace.uces.edu.ar:8180 Fuente de Internet	<1%

Índice

Resumen	6
Abstract	7
Introducción.....	8
Revisión de Literatura	10
Materiales y Métodos	18
Resultados y Discusión.....	21
Conclusiones	29
Recomendaciones	30
Referencias.....	31
Anexos	37

Resumen

La personalidad es uno de los mecanismos comportamentales, relativamente estables, que permite la funcionalidad y existencia de una característica forma de ser de cada individuo y su desenvolvimiento estratificado en su profesión o labor. El objetivo de la presente investigación fue determinar los estilos de personalidad de un grupo de estudiantes aspirantes al sacerdocio de un centro de formación sacerdotal diocesano, Chiclayo, 2022. Para ello, se hizo uso de un estudio cuantitativo, de tipo descriptivo, usando el Inventario de Estilos de Personalidad de Millon – MIPS en una población de 59 varones, seminaristas, cursantes de todos los años de un centro de formación sacerdotal diocesano. Los resultados permitieron encontrar rasgos compartidos y únicos en todos los integrantes de la muestra participante; además, el análisis enfocado en el lugar de origen y sectorización según edad, determinó la existencia de características de la personalidad cambiantes entre los lugares de nacimiento y el periodo de desarrollo.

Palabras clave: Personalidad, Seminaristas, Sacerdocio, Psicología.

Abstract

Personality is one of the behavioral mechanisms, relatively stable, that allows the functionality and existence of a characteristic way of being of each individual and his stratified development in his profession or work. The objective of this research was to determine the personality styles of a group of students aspiring to the priesthood in a diocesan priestly formation center, Chiclayo, 2022. For this purpose, a descriptive quantitative study was carried out using the Millon Personality Styles Inventory - MIPS in a population of 59 male seminarians, students of all years of a Diocesan priestly formation center. The results allowed finding shared and unique traits in all the members of the participating sample; in addition, the analysis focused on the place of origin and sectorization according to age, determined the existence of personality characteristics that changed between the places of birth, as well as according to the period of development.

Keywords: Personality, Seminarians, Priesthood, Psychology

Introducción

El sacerdocio es uno de los sacramentos de servicio a la comunidad, pilar representativo de algunas sociedades, en las cuales tiene por encargo el cuidado espiritual e integral de la feligresía, así como de la dirección y administración de los ritos eclesiales y la catequesis a través del uso e interpretación de la sagrada escritura (Estrada, 2020). La presencia de los servidores varía según el contexto a observar, detallándose una presencia del 29.6% respecto a la población objetivo en América Latina, y con ello una atención de 3091 fieles por cada sacerdote (L' Observatore Vaticano, 2017). Por ello, se considera una tarea exigente y retadora, para lo que se requiere una formación integral capaz de adecuar las características humanas del sacerdote para integrarlas a las labores de la orden.

El decreto conciliar *Optatam Totius* enfatiza la existencia de normas de formación sacerdotal que respondan a las exigencias de la sociedad actual, haciendo hincapié en la adecuada experiencia de las cosas humanas que fomenten una sana psicología en el formado. Se declara que el periodo formativo debe llevar consigo una formación meramente humana, enfocada en el desarrollo, ampliación y determinación de cualidades madurativas humanas que le permitan al aspirante un desenvolvimiento doctrinal acorde a su oficio, haciendo un llamado a la intervención multidisciplinaria de ciencias como la sociología, pedagogía y psicología (Juan Pablo II, 1992).

Actualmente, la psicología aporta una valoración más segura acerca del universo psíquico del formado, permitiendo potenciar así aptitudes humanas que lo lleven a dar una respuesta más adecuada a la llamada divina, dotándolo de libertad y de la capacidad de hacerle frente a conductas relacionadas al consumismo y la inestabilidad de relaciones en la familia y sociedad (Grochowski, 2008). Así mismo, se sabe de la necesidad y exigencia de la iglesia para que se dé la constatación del estado físico y psíquico del aspirante al sacerdocio (Santa Sede, 1991). Por ello, dichos argumentos permiten concluir que la psicología, a través de sus procesos de investigación, propicia la confrontación objetiva de los conceptos vocacionales indicados por la iglesia con la personalidad del postulante, desde el inicio de su formación hasta antes de su ordenación, con el objetivo de lograr una adhesión personal, libre y consciente a la propia formación.

Vial (2020), perfila a un aspirante al sacerdocio como un hombre que practique durante su proceso formativo la bondad, coherencia, empatía e identidad sacerdotal; la integración de dichas cualidades, llevará al joven a la expresión completa de un ser personal, maduro y

adecuado para la labor clerical. La iglesia expresa la necesidad de un perfil exigente y comprometido, que haga vida las virtudes teologales cara a la fe, así como una personalidad coherente y con ánimo pastoral; mencionadas actitudes deben expresarse en una personalidad estable, con equilibrio afectivo y una sexualidad integrada, capaz de expresar autoconocimiento pleno de sus propias conductas dominantes y divariantes (L'Observatore Romano, 2016). El modelo más cercano a dichas necesidades es el de Millón, el mismo que busca identificar dificultades en la manifestación del placer, problemas interpersonales, conflictos intrapsíquicos y déficits estructurales, manifestaciones psicopatológicas que, debidamente atendidas, podrían mejorar la futura labor sacerdotal (Sánchez, 2003).

Antagónicamente, se han observado los fenómenos como el retiro o deserción, hipotetizando que ello se deba a la falta de una personalidad fortalecida y desarrollada durante el periodo de formación del seminario, así como en el defecto a la mala praxis de las cualidades formativas o al incorrecto discernimiento de algunos seminaristas (Jiménez, 1995). Así mismo, distintos análisis proponen la existencia de conductas de naturaleza adictiva y compulsiva, trastornos de personalidad, del estado de ánimo o trastornos de ansiedad que empobrecen la vida del formado o consagrado (Saffiotti, 2006).

Además, en el norte del Perú, se han podido identificar cualidades relacionadas a la deserción formativa o sacerdotal, entre las cuales se encuentra la falta de equilibrio en las cualidades humano-afectivas, la pobre formación del autocontrol y el escaso dominio de una sana sexualidad, así como marcadas dificultades relacionales consigo mismo y los demás (Ballena, 2018). Por ello, se puede afirmar que todos los elementos antes mencionados, tales como los estilos de personalidad y sus componentes, pueden tener un efecto significativo en el desenvolvimiento humano de la vida del seminarista, afectando su interacción con sus coetáneos y el desarrollo de sus actividades, y por ende su formación en general.

En base a dicho contexto, se establece como principal problemática la siguiente pregunta, ¿Cuáles son los estilos de personalidad de un grupo de estudiantes aspirantes al sacerdocio de un centro de formación sacerdotal diocesano, Chiclayo, 2022?

Ante dicha problemática, se planteó como objetivo general determinar los estilos de personalidad de un grupo de estudiantes aspirantes al sacerdocio de un centro de formación sacerdotal diocesano, Chiclayo, 2022. Así mismo, como primer objetivo específico identificar los agrupamientos de personalidad predominantes de un grupo de estudiantes aspirantes al

sacerdocio de un centro de formación sacerdotal diocesano, Chiclayo, 2022. El segundo objetivo específico pretende determinar los estilos de personalidad de un grupo de estudiantes aspirantes al sacerdocio de un centro de formación sacerdotal diocesano, Chiclayo, 2022 según la zona de procedencia. Finalmente, se pretende categorizar los estilos de personalidad de un grupo de estudiantes aspirantes al sacerdocio de un centro de formación sacerdotal diocesano, Chiclayo, 2022 según edad.

La investigación propuesta adquiere una relevancia práctica en la praxis investigativa de una población no muy estudiada, cuyo enfoque se orienta a estudiar la personalidad como un elemento constitutivo de su bagaje conductual interaccional en la labor clerical. Así mismo, adquiere una relevancia teórica en el uso de una de las teorías de la personalidad más estudiadas, la teoría de la personalidad de Millon. En base a ello, sustenta una relevancia metodológica en la posibilidad de que, a través de esta línea y estilo investigativo, se logre perfilar un modelo idóneo de personalidad para la población de estudio, y se obtenga un precedente para futuras investigaciones. Finalmente, adquiere una relevancia eclesial atendiendo la necesidad explícita de la iglesia de recepcionar y poner en juicio modelos e investigaciones que aporten al perfilamiento del futuro clérigo, y de esta manera proponer un método más objetivo para la detección y mejora de las cualidades problemáticas de los seminaristas.

Revisión de Literatura

Antecedentes

En Inglaterra, Pueblo y Francisco (2022), realizaron una investigación que tuvo por objetivo situar las ocho dimensiones de las escalas de tipos psicológicos de Francis dentro del espacio especificado por el cuestionario de Eysenck abreviado (EPQR-A), fue una investigación de tipo descriptiva, de tipología transversal, en donde se estudió a 2769 clérigos y asistentes a la iglesia. Se obtuvieron niveles correlacionales entre las subescalas de tipología psicológica, matizándose en las dimensiones de extraversión, neuroticismo y psicoticismo planteadas por Eysenck; todo ello, permitió concluir la existencia entre un efecto conmutable entre el factor interaccional y la existencia de tipologías de personalidad dentro de la población de clérigos y feligreses como entre ellas mismas.

También, Garland y Village (2021), realizaron una investigación que tuvo por objetivo evaluar los perfiles de tipo psicológico y temperamentos de 232 hombres y mujeres ministros vinculados a la unión bautista de Gran Bretaña con aquellas publicadas anteriormente por la

iglesia anglicana. Se hizo uso de un diseño descriptivo y transversal, considerando para ello el uso de la escala de tipo psicológico de Francis, que evalúa componentes de la personalidad como la introversión, extraversión, detección e intuición, proceso del juicio y las actitudes prosociales interaccionales. Los resultados permitieron visualizar en la población bautista, preferencias similares respecto a la orientación y juicio, con mayor tendencia a la intuición y juzgar por percepción, obteniéndose así temperamentos dominantes como *Epimeteo* y *Apolinario* entre los hombres y *prometeico* en las mujeres.

De igual manera, en Estados Unidos, Ingram et al (2021), realizaron una investigación cuyo objetivo fue indagar la validez predictiva del Inventario de Personalidad Multifacético de Minnesota (MMPI-2 RF) a una población de 147 candidatos masculinos como parte de su solicitud de ingreso al seminario o al grado del diaconado, hicieron uso de un diseño descriptivo y transversal, hallando diferencias significativas entre las poblaciones admitidas y no admitidas al centro de formación sacerdotal y; obteniendo, en el segundo caso, puntuaciones altas en las escalas patológicas diagnósticas de problemas juveniles, quejas somáticas y neurológicas, alteraciones del pensamiento, emociones negativas disfuncionales y malestar en general.

Así mismo, Amrom et al (2017), realizaron un estudio de tipo trasversal, de carácter descriptivo, que tuvo por objetivo examinar las características de personalidad de un grupo de clérigos perpetradores de abuso sexual. Para ello, se emplearon dos instrumentos, el Inventario de personalidad Multifacético de Minnesota (MMPI-2) y el Inventario Multiaxial Clínico de Millon (MCMI-III) en una población de 643 clérigos, entre los cuales había perpetradores de abuso sexual. Los resultados permitieron identificar puntuaciones altas en la escala Agresivo/Sádico de la MCMI -III de la muestra de clérigos perpetradores.

Finalmente, Ferrari y Guerrero (2017), realizaron una investigación de tipo descriptivo, con diseño transversal en una población de 1776 diáconos permanentes de una diócesis de Illinois, a quienes se les aplicó el HEXACO-60, inventario dedicado a evaluar las escalas de estabilidad emocional y escrupulosidad en vistas a una relación posible con los estilos de personalidad predichos por el mismo instrumento. Los resultados permitieron verificar que la tipología de personalidad resultante tenía un efecto sobre el tamaño de la familia del clérigo, más no sobre el género de sus hijos, discutiendo así temáticas relacionadas a la dinámica familiar.

Bases teóricas

La personalidad

Definiciones y perspectivas de la personalidad

La evolución del concepto personalidad ha figurado miles de cambios a través del tiempo, desde descripciones tipográficas relacionadas a representaciones animales del comportamiento humano, pasando por análisis filosóficos cualitativos, hasta clasificaciones tipológicas de lo elemental y gradual de la conducta del hombre (Cruz, 2019). Sin embargo, se recuerda que el primer intento de relato de la personalidad es el realizado por Sigmund Freud, quien desarrolló una teoría a partir de la construcción de un modelo estructural de la mente: *el ello, el yo y el super yo*; estos componentes y sus características, permitieron dar con la explicación de instancias afectivas patológicas, así como dejar al descubierto un universo interno lleno de interacciones entre el subconsciente y nuestro ser consciente (Sollod et al, 2009).

De la línea psicoanalítica-social, se considera a Erickson como parte de la línea formativa de la teoría a considerar más adelante, puesto que, a partir de relatos epigenéticos, desarrolló ocho estadios que pretendían explicar el desarrollo psicosocial, tomando en cuenta términos como identidad social, racial y étnica, partiendo de la premisa de la existencia de rasgos específicos de cada uno que le permitirán al hombre recorrer las mencionadas etapas (Cloninger, 2003). Así mismo, Abraham Maslow y Carl Roger, a partir de la perspectiva humanista, relatan la existencia de un contacto íntimo con la propia personalidad, el mismo que permite el conocimiento de rasgos que encaminan el cambio o autorrealización según ambas perspectivas (Gonzales, 2015).

Así mismo, se considera la identificación de rasgos como una tarea importante del desarrollo de teorías de estilos de personalidad, figurando así teóricos como Gordon Allport y Raymond Cattell. El primero, postula la existencia de entre 5 a 10 rasgos específicos que determinan la conducta particular de cada persona, con dominancia de uno prevalente; complementariamente, el segundo estudioso planteó la existencia de 16 rasgos predominantes en las poblaciones estudiadas, explicando de este modo, comportamientos tanto específicos como generalizables en las personas (Gonzales, 2015)

Finalmente, el modelo teórico central de investigación es el propuesto por Theodore Millon, el mismo que ha postulado la existencia de tres polaridades que expliquen los diferentes tipos de personalidad, estos son la interrelación entre el placer y el dolor, un estado pasivo y activo a nivel conductual y la conexión entre el yo y los demás, con la finalidad de disponer de un eje diagnóstico y una nueva forma de clasificación de los trastornos psiquiátricos, tomando en cuenta características sintomáticas más notables y evidentes como los patrones disfuncionales de la personalidad en un constante análisis de su naturaleza y severidad (Boeree, 2005). Se distinguen dos influencias en el modelo de Millon, la primera relacionada al aprendizaje biosocial, considerando tanto factores biológicos y sociales como explicación para el constructor de la personalidad; así mismo, recibe una influencia conductual, notándose en las nuevas clasificaciones de los trastornos de la personalidad que tuvieron gran influencia para la edición de la DSM IV (Arias, 2015).

El planteamiento primario-central de esta teoría, gira en torno a la descripción de tipos o estilos de personalidad tanto normales como anormales, considerándose en el primer grupo a tipologías como el esquizoide, evitativo, dependiente, histriónico, compulsivo, negativista, narcisista y antisocial; la segunda agrupación, permite distinguir a entidades globales patológicas como el esquizotípico, cicloide y paranoide (Sánchez, 2003) cada uno de estos estilos se dan en base a la interacción de la conducta instrumental (estado activo y pasivo) de uno mismo o los demás en relación con el dolor y el placer, apareciendo de esta forma, en ambas conductas instrumentales, entes activos como el retraído, independiente, dependiente o ambivalente, manifestando los estilos mencionados anteriormente; se sabe que posteriormente se agregaron los estilos, masoquista, autoagresivo y sádico o agresivo para describir aquellas personalidades que buscan un refuerzo positivo a través de la sustitución del dolor con el placer (Boeree, 2005).

Posteriormente, ya hacia los años 1998, Millon planteo la modificación de su teoría de la personalidad bajo una perspectiva evolutiva, la misma que partiría de la interrelación entre *los principios evolutivos, las funciones de supervivencia y los constructos bipolares*. Partiendo de dicha relación, el principio de la existencia permite la potenciación y preservación de la vida, dando origen al dolor y al placer; la adaptación permite la modificación y acomodación a un entorno ecológico, dando origen a conductas activas y pasivas en respuesta a la adaptación; la replicación da origen al mantenimiento de la propia individualidad con miras a la reproducción y el cuidado de la prole, dando paso a conductas intra e interpersonales; la abstracción encamina el desarrollo de la capacidad de razonamiento, reflexión planificadora y toma de decisiones,

otorgando el contacto con conductas intrapsíquicas relacionales externas-internas, tangibles e intangibles, el descubrimiento del intelecto, el afecto y la asimilación (Cardenal, et al, 2007).

Cada una de las caracterizaciones obtenidas por la confrontación de polaridades, nos puede a llevar a describir las fortalezas y debilidades de cada uno de los prototipos antes mencionados, agrupándolos en personalidades con dificultades para el placer (esquizoide, evitativo y depresivo), con las relaciones interpersonales (Dependiente, histriónico, narcisista y antisocial), con los conflictos intrapsíquicos (Sádico, compulsivo, negativista y masoquista) y con déficits estructurales (esquizotípico, límite, paranoide y descompensado) (Sánchez, 2003).

Finalmente, cabe agregar que, en el año 1994, Millon planteó *El inventario de personalidad de Millon* (MIPS), un instrumento de evaluación no patológico, con tendencias evaluativas hacia el retraimiento, vacilación, concordancia verbal y cognitiva, comunicatividad, firmeza, discrepancia, conformismo e insatisfacción. Dicha subdivisión de escalas, nos permite identificar el funcionamiento normal de la conducta de un hombre, pero con la disyuntiva conductual de evaluar los déficits que puedan inclinar dichas falencias hacia mecanismos de la personalidad patológicos, permitiendo establecer hipótesis ante casos probables de trastornos de la personalidad, pero a partir de la premisa de funcionalidad laboral, familiar y social (Boeree, 2005).

La personalidad de un seminarista y sus características

El seminarista es definido como el producto y fin germinal de una comunidad religiosa, de una diócesis u hogar, una persona común y corriente, que corresponde a una orientación circunscrita a la religión, con la finalidad de encaminarse a ejercer el papel previo a la labor sacerdotal, la misma que exigirá de él fortaleza de carácter, rasgos académicos orientados a la formación continua y herramientas comunicativas intra e interpersonales que faciliten su desenvolvimiento como otro Cristo (Francisco, 2018; Patrón, 2019).

La finalidad del ser seminarista se encuentra en la *configuración*, la misma que encamina la observancia de las características apostólicas que permitan conocer y discernir su futuro desenvolvimiento como clérigo, además de la contemplación de rasgos de su propia personalidad que favorezcan la aceptación de la identidad presbiteral (Vial, 2020). Por ello, se hace énfasis en que, dentro de todas las cualidades necesarias para la misión, se tenga en cuenta la formación o fortalecimiento de constructos como la resiliencia a través de una personalidad

ascética, facilitando así el soporte emocional al cual se encontrará expuesto en el futuro (Francisco, 2013).

Se sabe de la diversidad de personalidades dentro de los propios seminarios, ya que la población en mención interactúa con diferentes perspectivas y vivencias del mundo, con compañeros que cargan con un bagaje conductual propio, manifestando en algunos casos disonancias conjuntivas dentro de la misma agrupación, forjándose lazos y micro comunidades que nacen de la relación por similitudes o preferencias comportamentales, hipotetizándose en algunos casos que ello se deba a los rasgos, momentos y tendencias personales e ideológicas (Krzysztof, 2021).

Característicamente, en muchos estudios se les describen como hombres con un nivel alto de autoconsciencia y responsabilidad personal, con manifestaciones significativas de calidad de vida y bienestar psicológico, así como una alta motivación intrínseca que se encuentra relacionada a la escrupulosidad; sin embargo, se describen actitudes en menor desarrollo relacionadas a la vitalidad, tales como la motivación extrínseca y la búsqueda del sentido de la vida, que en muchos casos propicia la aparición de dificultades en el entorno afectivo del seminarista (Leslie y Crea, 2019; Prusak et al, 2021; Lío et al, 2022).

En base a ello, se puede afirmar que el seminarista es una persona con fortaleza de carácter, rasgos interpersonales cooperativos y unificadores que favorecen sus relaciones humanas, con niveles de autoconsciencia y cercanía social que han apoyado su perenne manifestación de bienestar vital y psíquico, pero con motivantes extrínsecos poco admitidos en su vida, ello manifestado por la escrupulosidad y su pobre admisión por estímulos de índole afectiva - social.

La iglesia cara a la idoneidad del postulante al sacerdocio

¿Qué espera la iglesia del seminarista?, esa es la interrogante que nace de muchos lados de la iglesia. La *Ratio Fundamentalis institutionis Sacerdotalis* establece lineamientos precisos sobre dicha pregunta, manifestando la necesidad de que los formadores sepan identificar algunas cualidades humanas, que el seminarista en el proceso de convivencia con sus iguales, pueda desarrollar adecuadamente, evaluando la idoneidad desde una perspectiva integral, abarcando áreas como la intelectual, física, moral, espiritual y psíquica (L' Observatore Romano, 2016). También, se hace expresa la obligatoriedad de que el candidato reciba la vocación sin anteponer sus condiciones, aceptando las reglas y disposiciones que propone la

iglesia, en vistas a una práctica vivencial de la responsabilidad del cuidado de la misma (Juan Pablo II, 1992).

La práctica más común dentro del proceso formativo es la entrevista o guía espiritual, siendo dada por un sacerdote preparado en dicha labor. En ella, se podrá determinar el perfil del candidato, y con ello su idoneidad, fijando la atención en la interioridad de la persona entrevistada, desde aspectos como la presentación personal hasta pasiones, emociones, sentimiento y su capacidad social, en donde expresará sus potencias sensibles y superiores, siempre encaminándose hacia la trascendencia de la labor clerical; adicionando también a ello, en el caso de candidatos jóvenes, la consulta y evaluación psicológica, las mismas que permitirán la selección y caracterización de los postulantes, sin embargo, se solicita mantener la objetividad sobre el reconocimiento de las características más íntimas de ellos, a fin de establecer decisiones más cercanas al deseo de la iglesia. (Rodríguez, 2012).

El seminarista como tal, debe estar consciente de que está encaminado hacia un oficio que se encuentra centrado en el ministerio apostólico, que adquiere su sentido en el envío y propagación de la palabra sagrada y la administración y vivencia de los sacramentos dentro de la iglesia, para lo que se hace explícita la existencia de capacidad de unión y cooperación entre el mismo círculo de presbíteros y los fieles, con la atención en la búsqueda de la santidad, unidad y armonía entre todos, que podrán ser germen de la vivencia diaria de la humildad, obediencia en camino a apreciar el respeto por la integridad humana, los bienes terrenos y la pobreza material y de espíritu (Pablo VI, 1965). Para lograr todo ello, es necesario que, durante el periodo de formación, el seminarista se fortalezca en cuatro pilares: humano, espiritual, intelectual y pastoral, categorías que serán explicadas en el siguiente apartado.

Pilares de la formación de un seminarista: Su aporte a nivel conductual

La formación de los seminaristas radica en la estrategia complementaria del ordenamiento conjunto de los pilares humano, espiritual, intelectual y pastoral de cada uno de ellos, tomando en cuenta toda actitud y actividad que pueda o no comprometer su rectitud de intención y libertad, considerando también aspectos como la salud física y psíquica (Pablo VI, 1965). La finalidad de lo citado anteriormente, radica en que a medida en que los años del proceso formativo del seminarista se afiancen, permitirán que el cuidado de la comunidad religiosa o grey encargada a su mano, se sustente no solo de actividades de manutención

económica, sino también de cercanía sincera y cabal de un pastor que sabe reconocer las problemáticas humanas y morales de su feligresía (Pablo VI, 1965).

Para responder a dichos objetivos, el pilar formativo humano dota de la experiencia cercana al proyecto de vida que puedan compartir todos los seminaristas de un centro diocesano. Sustenta la responsabilidad y capacidad de que el futuro sacerdote tome decisiones adecuadas al ejercicio de las virtudes como la sinceridad y libertad, demostrando pertenencia propia de su individualidad y ser personal, pudiendo responder al afán de justicia y sentido de austeridad y madurez afectiva que se le solicitará (Juan Pablo II, 1992). Si bien es cierto se han observado múltiples dificultades con el pasar de los años por el manejo erróneo de este pilar, tales como deserción o abusos de poder dentro de la iglesia, se sabe que las solicitudes actuales giran en torno a una observación y formación de la madurez de una personalidad masculina que se oriente a la búsqueda de la santidad paternal, imagen que se exige de un clérigo, tal cual lo especifican escritos como la *Humanae Vitae* o la *Evangelium Vitae* (Van Den Aardweg, 2011; Crosweill et al, 2011; Saffiotti, 2006).

Así mismo, en vistas a fortalecer y formar un espíritu de cambio y redención que transmita la seguridad gráfica del sacrificio de Cristo, la dimensión espiritual permitirá la vivencia familiar y constante del trato con Dios Padre, Hijo y Espíritu Santo, fomentando así un estilo de vida evangélico tanto práctico como interno (Juan Pablo II, 1992). En respuesta al enfoque planteado por Porter et al (2019), se pueden observar conductas como el afianzamiento de la relación de sí mismo con Dios, diferenciación interna de lo bueno y lo malo, establecimiento de una relación intrapersonal fortalecida, alteridad interna de la interculturalidad cuando se mantiene contacto con una espiritualidad distinta y el ejercicio ministerial de encarnar un ejemplo e imagen social, y como resultado de ello, obtenemos a un sacerdote capaz de comunicar su fe en acciones más que en palabras.

También, los seminaristas a lo largo del mundo deben formarse de manera exhaustiva y profunda en el conocimiento de lo humano y divino. Se les exige la defensa intensa de la fe, haciendo uso de su bagaje intelectual, con el mismo que se pretende dar razones de la esperanza; por ello, los periodos formativos que se observan son el filosófico y teológico, a fin de responder ante los riesgos ideológicos y de fe de la sociedad actual (Juan Pablo II, 1992). Se refiere que, la formación dentro de los seminarios, es considerada como una de las más completas, integrales e idóneas para moldear la imagen de Cristo verdadero sacerdote, con un enfoque hacia el cambio, sensibilidad, madurez afectiva y espiritual, sobre todo en la veneración

amorosa del conocimiento científico, que nace de la curiosidad humana y que lo dota de facultades inherentes para la búsqueda de la verdad (Porter et al, 2019).

Finalmente, la dimensión pastoral permite preparar de manera específica al seminarista para comunicar la misión de Cristo a través de una base doctrinal referente al ministerio de la palabra. En ella se profundizan los ejercicios ministeriales del sentido propio de comunión dentro de la iglesia, con apertura de la idea pastoral comunitaria que, sustentada en el sentido de misión evangelizadora, le permitirá amar y vivir esta instancia de una manera adecuada, participando de forma activa de toda forma pastoral que se le propusiese (Juan Pablo II, 1992). En base a ello, Livingston et al (2009), analizan la implicancia de una correcta relación entre todas las dimensiones, dejando al descubierto que el correcto desenvolvimiento de la dimensión pastoral se da en base a un correcto desarrollo humano, espiritual e intelectual, siendo una labor pastoral buena el resultado de una vivencia natural y objetiva del futuro ministerio sacerdotal.

Materiales y Métodos

Diseño de investigación.

La investigación fue no experimental, de tipo descriptiva, ya que se pretendió puntualizar las características más significativas de una población en específico (Hernández et al, 2014).

Participantes.

Se evaluó a estudiantes del Seminario Mayor Santo Toribio de Mogrovejo de Chiclayo, cuya población estuvo conformada por 58 aspirantes de sexo masculino, con edades comprendidas entre 18 y 34 años; y, entre cuyos lugares de origen y procedencia destacan las regiones de Cajamarca, Lambayeque y La libertad. El criterio que determinó la división de la población fue el factor años de formación, determinándose así un año de periodo propedéutico, tres años, de periodo filosófico; y cuatro años, de periodo teológico.

La muestra estuvo conformada por 58 seminaristas, usando un tipo de muestreo censal, permitiendo ello que todo integrante de la población tenga la misma oportunidad de ser seleccionado para el estudio. (Hernández-Sampieri et al, 2014).

Se incluirán a aquellos participantes que se encuentren dentro de los periodos formativos propedéutico, filosófico y teológico. Además, se consideran a aquellos seminaristas con edades comprendidas entre los 18 y 34 años.

Se excluyeron a aquellos seminaristas que estuvieron vinculados a un proceso psicoterapéutico.

Se consideraron eliminados a aquellos participantes que, habiendo cumplido con todos los criterios de inclusión, no hayan llenado correctamente la ficha sociodemográfica o el instrumento de evaluación.

Técnicas e instrumentos.

Para el procedimiento de recolección de datos, se redactó una ficha sociodemográfica que permitió recabar la información necesaria para la investigación, con preguntas relacionadas a las características poblacionales, al tiempo y periodo de formación, y a la experiencia de los seminaristas en el centro de formación (ver anexo B).

El instrumento que se utilizó para la evaluación de la variable será el MIPS - Millon Index of Personality Styles (Inventario de estilos de personalidad), elaborado por Millon (1994) (ver anexo C), mismo que pretende evaluar los estilos de personalidad a través del análisis de las dimensiones llamadas metas motivacionales, estilos cognitivos y elementos interpersonales, haciendo uso de 180 ítems, agrupados en 24 subescalas apareadas, adicionando 3 que permiten analizar la validez de contenido en poblaciones cuyas edades comprendan a partir de los 18 años en adelante; se aplica de forma individual y colectiva, con un tiempo de resolución entre 30 y 40 minutos.

Para ser aplicado en territorio peruano, Sánchez-López (2002), realizó el proceso de adaptación de dicho inventario en una población de 390 universitarios en el Perú, el cual mostró un índice de confiabilidad promedio de 0.70, así como una validez interna estructural, la misma que permitió observar correlaciones altas y positivas entre constructos teóricamente complementarios, tales como la vacilación, preservación, firmeza y comunicatividad; de igual manera, se encontraron correlaciones nulas entre aquellos que son teóricamente no asociados, tales como individualismo y preservación.

Procedimientos.

La obtención de información tuvo dos etapas, la primera fue la solicitud del permiso al centro de formación a través de una carta de presentación hecha a la institución correspondiente. Una vez habiendo obtenido una respuesta positiva, se coordinaron los horarios de recreación de los seminaristas como puntos referenciales para realizar la evaluación presencial (En casos

específicos), sin embargo, hizo uso de una evaluación de tipo virtual, haciendo llegar a cada uno de los integrantes de la muestra, el instrumento a través de su correo electrónico en un formato tipo formulario, mismo que contenía: un video tutorial, a manera de guía para el llenado del instrumento, La hoja informativa de participación de la investigación (ver anexo A), la ficha sociodemográfica (ver anexo B) y el Inventario de estilos de Personalidad de Millon (MIPS) (ver anexo C). Finalmente, se realizará el proceso de eliminación de aquellos formularios que hayan sido llenadas de forma irregular.

Aspectos éticos.

La investigación y los instrumentos empleados para la evaluación durante el proceso de desarrollo de la misma, contaron con la aprobación del comité de ética de la facultad de medicina de la universidad promotora (ver anexo D), a fin de garantizar el cumplimiento de los principios éticos establecidos en el informe de Belmont (Penchaszadeh, 2002).

En vistas a ello, la presente fue sometida a un análisis haciendo uso del software anti plagio *Turnitin*, el mismo que permitió determinar un índice de originalidad equivalente a un 6%. También, se hizo de conocimiento a la institución objetivo en la que se realizó la investigación, con el objetivo de obtener la autorización para la recolección de los datos. Durante dicha actividad, se contó con un formato de hoja informativa de participación de la investigación, el mismo que busca hacer de conocimiento sobre el cumplimiento y aplicación de los principios de confidencialidad, resguardo y uso de información, voluntariedad y autonomía, a fin de respetar es secreto de las evaluaciones realizadas y los resultados obtenidos, la manipulación de la información personal o psicológica de cada uno de los participantes, y la observancia de una participación libre y totalmente voluntaria, capaz de desarrollar los requerimientos de la investigación y de abandonarlos en el caso los crea conveniente el participante.

Procesamiento y análisis de datos.

Ya obtenidos los datos, se organizó la información en un hoja de cálculo de la plataforma Excel de Microsoft, para que posteriormente sean trasladados al software libre *Jamovi*, con la finalidad de que, respondiendo al primer objetivo, se puedan identificar las agrupaciones de personalidad predominantes en la población, a través de la suma simple del puntaje de los ítems de la escala; así mismo, para responder al segundo objetivo específico, se identificaron los estilos de personalidad predominantes en la población según la edad; de la misma forma se realizó para el tercer objetivo específico, pero tomando de referencia el lugar de origen. Al finalizar el análisis de los datos obtenidos, se presentó dicha información a través de tablas y figuras que brinden una representación gráfica más entendible de los resultados.

Resultados y Discusión

La correcta identificación de la denominación clave de cada uno de los rasgos de personalidad especificados en el inventario usado en la presente investigación será especificada a continuación, con la finalidad de reconocer y diferenciar aquellas características encontradas en la población evaluada. Entre ellas, encontramos la apertura (1A), preservación (1B), modificación (2A), acomodación (2B), individualismo (3A), protección (3B), extraversión (4A), introversión (4B), sensación (5A), intuición (5B), reflexión (6A), afectividad (6B), sistematización (7A), innovación (7B), retraimiento (8A), comunicatividad (8B), vacilación (9A), firmeza (9B), discrepancia (10A), conformismo (10B), sometimiento (11A), control (11B), insatisfacción (12A) y concordancia (12B).

Agrupamiento de personalidad

El perfil general, o agrupación de rasgos predominantes de la personalidad de un grupo de seminaristas, detalla la existencia de rasgos que probablemente sean afectos de forma agravante por el pasado, a través de pensamientos pesimistas existentes ante problemas del presente (1B), sin embargo, existe una tendencia comportamental orientada al cambio, haciendo capaz a la persona de encaminar herramientas personales para modificar su futuro (2A). En algunos casos, orientan sus propias necesidades de una forma dependiente a la de los demás, dejando de lado, momentáneamente, el progreso adquirido mediante su propio esfuerzo (2B); sin embargo, existe una tendencia notoria por parte de la muestra a orientar sus objetivos de forma independiente (3A), usando sus pensamientos y sentimientos como recursos clave para su realización (4B).

Así mismo, todo aprendizaje lo realizan a partir del análisis de contextos observables y concretos (5A, 6A), haciendo uso de juicios objetivos y analíticos; también, existe una tendencia orientada a formar su criterio a partir de reacciones afectivas, tomando en cuenta valores personales o percepciones emotivas originadas en algún momento vivido (6B).

En el estudio de sus mecánicas de interacción, los participantes se identifican como personas silenciosas y pasivas (8A), tímidos y nerviosos ante situaciones sociales (9A), así como talentosos, competentes y ambiciosos, con la sensación auto afectiva de seguridad en sí mismos ante situaciones en las que ellos se sienten bajo control (9B). Además, existe una dicotomía interaccional respecto al seguimiento de normas, la misma que figura a un grupo de la muestra capaz de actuar de manera independiente, pero con una tendencia por saltarse las reglas, independientemente de por quién las haya instaurado, a diferencia de otros, que se perciben como personas cooperativas, pero no espontáneas (10A, 10B). También, existen diferencias determinantes entre participantes que se perciben como sumisos ante los demás,

frente a algunos que se muestran como enérgicos y dominantes (11A, 11B); Finalmente, en el estudio de las manifestaciones afectivas referentes al humor, existen rasgos dicotómicos que manifiestan un estado de ánimo variable, con tendencia al mal humor, así como otros simpáticos socialmente, con la capacidad de establecer vínculos afectivos rápidos y duraderos (12A, 12B).

La existencia de evidencia que compruebe el contraste y presencia de rasgos de personalidad relacionados a la *introversión*, *acomodación* y *vacilación*, se reflejan en estudios como los de Pueblo y Francisco (2022), quienes demostraron la existencia de factores relacionados al neuroticismo y psicoticismo, contenido cognitivo, conductual e interaccional que se relaciona a las escalas consultadas en el instrumento aplicado, y sustenta la existencia común de los rasgos antes mencionados en la población consultada. Así mismo, se permite contrastar en otros estudios la existencia de rasgos relacionados a la *introversión* y juicio por percepción e intuición en la población estudiada, ocasionando en algunos casos alteraciones de calidad cognitiva, quejas de clase somática y disfunciones emocionales presentes en su interacción social (Garland y Village, 2021; Ingram, 2021). Así mismo, la existencia de rasgos relacionados a la inestabilidad emocional, causantes de disfuncionalidades de carácter social-interaccional, pueden verse evidenciados en investigaciones como las de Ferrari y Guerrero (2017), quienes también detallaron dichas dificultades en la población de estudio.

Muchos de los rasgos presentados, tanto aquellos que facilitan como los que dificultan la interacción consigo mismo y los demás, deben contrastarse con la existencia de la rectitud de juicio, tolerancia, amor a la verdad, equilibrio afectivo y una sexualidad bien integrada, características que permitirán al seminarista desarrollar un sacerdocio transparente (Ballena, 2018). Finalmente, como se observa en la evidencia, existen ciertos rasgos de la muestra obtenida que no se adecúan a los requerimientos de la iglesia, sin embargo, el contexto madurativo o idiosincrásico puede jugar un papel determinante en la permanencia de estas características o su mediana evolución del bagaje conductual (Espin, 2019; Boeree, 2005).

Estilos de personalidad según zona de procedencia

En la Tabla 1 se observan los rasgos identificados en los integrantes de la muestra que hayan nacido en el departamento de Lambayeque, Cajamarca y la Libertad.

Tabla 1

Estilos de personalidad predominantes en los departamentos de Lambayeque, Cajamarca y La Libertad.

Zona de procedencia	Agrupación*	Rasgos predominantes**
Lambayeque	2B; 3A; 4B; 5A; 6A; 8A; 9A; 10A; 11A; 11B; 12B	10A; 4B, 8A, 9A, 11A.
Cajamarca	1B; 2B; 3A 4B; 5A; 6A; 6B; 8A; 9A; 9B; 10A; 10B; 11A; 11B; 12A; 12B	8A; 10A, 11A, 11B; 2B.
La libertad	1B; 2A; 2B; 6A; 8A; 9A; 10A; 11B; 12A	2B; 8A; 9A.

*Las agrupaciones resultantes se obtuvieron a partir de la suma acumulada de cada una de los rasgos tomados en cuenta en el instrumento y revelados por la población de cada departamento considerado.

**Los rasgos predominantes fueron obtenidos a través de una suma simple enfocada en la frecuencia de repetición de los datos buscados.

Los seminaristas, cuyo origen es del departamento de Lambayeque, se identifican por tener una personalidad cuyas prioridades se caracterizan por ser independientes (3A), capaces de acomodar sus vidas y circunstancias ante normas y o reglas determinadas por otros (2B), usando sus propios pensamientos y sentimientos como recursos base para su accionar (4B), tomando la experiencia concreta y observable como una fuente para el desarrollo de su conducta física y cognitiva (6A). Reflejan una falta de emotividad, acompañada de silencio, timidez y nervios ante situaciones sociales, motivados por el temor al rechazo (8A, 9A). En base a ello,

se autoperciben independientes y no conformistas, enérgicos, dominantes, pero que en algunas situaciones pueden llegar a ser sumisos ante los demás (10A, 11A). Finalmente, cabe agregar se identifican como simpáticos socialmente, capaces de establecer vínculos afectivos muy fuertes (12B).

De la misma muestra, se puede describir que el acumulado final, permitió observar a la dimensión de discrepancia (10A) como la más prevalente, en segundo lugar, se encuentran las dimensiones de introversión (4B), retraimiento (8A); vacilación (9A) y sometimiento (11A).

La personalidad de los participantes nacidos en el departamento de Cajamarca, se distingue por una percepción fatalista sobre los eventos del futuro (1B), con la sensación propia de acomodación ante la demanda de los demás, ante reglas o normas impuestas por personas ajenas a su entorno (2B). Sin embargo, existe una tendencia a ser independientes en algunos sectores de su vida, desarrollando la capacidad de orientar su caminar hacia sus necesidades, independientemente del ámbito en el que se desenvuelvan (3A). En el desarrollo cognitivo de su interacción, se distinguen porque son capaces de utilizar sus propios recursos cognitivos y emotivos para encaminar sus actividades o soluciones ante las dificultades (4B, 6A), usando, analizando y procesando dicha información de forma concreta y analítica, sin embargo, existe una tendencia de algunos participantes por la formación de juicios a partir de reacciones afectivas (6B). En lo que respecta a su interacción social, se perciben como personas silenciosas, tímidas y nerviosas ante situaciones sociales (8A, 9A), a pesar de saber que existe una tendencia y autopercepción positiva sobre su propio talento y competencias (9B).

De la misma forma, aquellos nacidos en el anterior departamento mencionado, obtuvieron puntajes prevalentes, en primer lugar, en la dimensión de retraimiento (8A), mientras que, en segundo lugar, en las dimensiones de discrepancia (10A), sometimiento (11A), control (11B); acomodación (2B).

Además, existe una dicotomía interaccional respecto al seguimiento de normas, la misma que figura a un grupo de la muestra capaz de actuar de manera independiente, pero capaz de saltarse las normas, muy a diferencia del otro, el cual se identifica como cooperativo, pero no espontáneo (10A, 10B). También, existen diferencias determinantes entre participantes que se perciben como sumisos ante los demás, diferencialmente a algunos que se muestran como enérgicos y dominantes (11A, 11B); Finalmente, en el estudio de las manifestaciones afectivas referentes al humor, existen rasgos dicotómicos que manifiestan un estado de ánimo variable, con tendencia al mal humor, así como otros simpáticos socialmente, con la capacidad de establecer vínculos afectivos duraderos (12A, 12B)

La personalidad de los participantes nacidos en el departamento de La libertad, se distingue por una percepción fatalista sobre los eventos del futuro (1B), sin embargo, existe una tendencia modificatoria de su entorno, a fin de conseguir visualizar un cambio concreto (2A), sin perder la percepción de acomodación ante las demandas, reglas y órdenes de los demás (2B). Cuando se trata de procesar la información recibida, lo hacen de una forma lógica (6A), silenciosa y pasiva (8A), mucho más al encontrarse en situaciones sociales, en las mismas en las que ellos se perciben tímidos y nerviosos, con un deseo existente por ser aceptados (9A), a pesar de ello, no dejan de mostrar su independencia y negativa ante el conformismo (10A), caracterizándose por ser enérgicos y dominantes antes situaciones en las que ellos se perciben seguros (11B), llegando a mostrar incluso el desagrado con cierto descontrol afectivo (12A).

Los rasgos prevalentes de la muestra perteneciente al departamento de la Libertad, presentan, en primer lugar, a la acomodación (2B); seguida del retraimiento (8A); y finalizando con la vacilación (9A).

Existen elementos del entorno, tanto la familia, escuela, lugar de nacimiento o cultura, con los cuales los rasgos de personalidad se mantienen en contacto, modificándose y evolucionando, detallando así la posibilidad de la existencia de la variabilidad-comunitaria, perspectiva psicológica que propone la presencia de rasgos diferenciables y únicos en pobladores de un mismo lugar (Yam, 2017). Por ello, y tomando en cuenta que muchos de los participantes compartían el mismo departamento de origen, algunas veces centro poblado o ciudad, la investigación permitió dar a conocer la existencia de rasgos comunes entre los individuos, y a la vez otros que permiten diferenciar su mecanismo comportamental, dando validez a la teoría antes mencionada.

También, existen dos tendencias en la psicología llamadas psicología trans cultural y etnopsicología, que se han destinado a estudiar la existencia de similitudes comportamentales dentro de cada cultura, partiendo de la idea de que hay una misma forma de pensar, sentir y hacer dentro de cada sociedad (Góngora, 2002). En base a ello, se hace énfasis en que el modelo de Millon del año 1998, mismo sobre el cual se forma la estructura evaluativa del instrumento utilizado en el estudio, cuenta con el principio de adaptación, el mismo que propone la existencia de rasgos como la acomodación y modificación, elementos de la personalidad que dan origen a la identificación y apropiación de un entorno ecológico, característica conductual presente en la muestra estudiada, pero con rasgos diferenciables según el lugar de origen.

Finalmente, cabe mencionar que, a pesar de las diferencias contextuales y de idiosincrasia, existen rasgos de la personalidad de los participantes, quienes comparten elementos conductuales comunes, propios del perfilamiento que ofrece la formación de los

seminarios, tales como el cultivo de la rectitud de juicio, y el autodomínio (Ballena, 2018). Tal es la relevancia del fenómeno observado, que dicha existencia de rasgos comunes entre pobladores de mismo origen, podría explicar la existencia de micro comunidades de seminaristas dentro de las mismas casas de formación (Krzysztof, 2021)

La investigación detalla la presencia de la prevalencia de los rasgos 2B y 12B, comunes entre los participantes de los tres departamentos, y orientados hacia la identificación y adaptación, individual y social, solicitada por la Iglesia.

Estilos de personalidad según edad

En la Tabla 2 se observan los rasgos predominantes según las agrupaciones de edad consideradas en la investigación de Mancilla (2000).

Tabla 2

Estilos de personalidad predominantes según edad.

Edad	Agrupación según edad*
Adolescencia tardía (17 años)	5A; 9A; 12B
Juventud (18-24 Años)	1B; 2B; 3A; 4B; 5A; 6A; 8A; 9A; 9B; 10A; 10B; 11A; 11B; 12A
Adulthood (25 - 31 años)	1B; 2A; 2B; 3A; 4B; 5A; 6A; 6B; 8A; 9A; 10A; 10B; 11A; 11B; 12A; 12B

*La obtención de rasgos de personalidad especificados en la tabla, se obtuvo a partir de la detección simple de los rasgos existentes, entre ellos algunos repetidos, que se presentaban en los resultados de los integrantes de la muestra.

Los participantes ubicados en el periodo de la adolescencia tardía, derivan su conocimiento de lo concreto (5A), con timidez y nervios ante situaciones sociales (9A), mostrando simpatía y vínculos afectivos buenos (12B).

En muestra ubicada en el periodo denominado juventud, existe un enfoque por los problemas de la vida (1B), acomodándose a circunstancias dirigidas por otros (2B), orientando sus propias necesidades de forma independiente (3A). En el estudio de sus modos cognitivos, se sabe que utilizan sus propios pensamientos y sentimientos como recursos fuente para realizar sus actividades (4B), derivan sus conocimientos de lo concreto (5A), procesando los conocimientos por medio de la lógica y lo analítico (6A), inclusive a través de sus propias reacciones afectivas (6B). El estudio de sus mecánicas de interacción, revela características relacionadas al silencio e indiferencia (8A), tímido y nerviosos ante situaciones sociales (9A), pero actuando de forma independiente, sin manifestar conformismo, con la creencia ferviente del talento y competencia sobre la seguridad en sí mismos (10A), como tendencias dominantes hacia la manifestación de honradez, autodominio y respeto a la autoridad (10B), manifestando así cierto nivel de sumisión ante situaciones o reglas planteadas por los demás (11A); también, en otros momentos, se manifiesta energía y dominancia ante contextos en los que se manifiesta control (11B), manifestando, en algunos casos, mal humor (12A),

Los integrantes de la muestra que pertenecen a la adultez, coinciden en la mayoría de rasgos mencionados anteriormente, sin embargo, no reflejan dominancia sobre el rasgo 9A, pero con la distinción conductual en la manifestación de simpatía afectiva y facilidad para establecer lazos y lealtades sociales muy fuertes (12B).

Se sabe que la personalidad como tal muestra cambios a cualquier edad, pero refleja un patrón creciente a lo largo de los años, con la misma tendencia de estabilidad que se manifiesta en la literatura revisada por Viruela (2013). La muestra obtenida, permite entrever que existen rasgos existentes entre la adolescencia y la adultez temprana que aparecen, son prevalentes y se mantienen a través del tiempo. La diferencia no solo radica en la cantidad de rasgos determinantes, también se da a notar en la reafirmación teórica propuesta por Millon, pero analizada por Boeree (2005), la misma que propone la prevalencia de ciertos rasgos de personalidad en los individuos evaluados, así como la existencia de otros que no necesariamente la prueba pueda detectar, pero que corresponden al desarrollo maduracional y a las dificultades contextuales o situacionales que el paciente o evaluado pueda estar atravesando, de forma que, al considerar los rasgos mencionados en la Tabla 2, se hace uso de un criterio de existencia, prevalencia y presencia en cada participante, y que es acorde a las fortalezas o dificultades narradas en el instrumento de evaluación.

Dicha coherencia, permite dilucidar que existe un cambio en la presencia de rasgos nuevos, propios de la personalidad ya determinada en cada participante, pero que, al ser puesta en contacto con nuevos entornos, mucho más aquellos en los que el perfilamiento maduracional se sigue formando, su mantenimiento, ejercicio y estabilidad se mantendrá a través del tiempo (Viruela, 2013).

Finalmente, Ballena (2018), manifiesta la necesidad de una personalidad madura para el ejercicio sacerdotal, de forma que la presencia de un factor de estabilidad, relacionado a la presencia y mantenimiento de rasgos de personalidad en la población, podría jugar a favor de la muestra evaluada, ya que ese factor podría permitir el fortalecimiento de rasgos que faciliten la labor encomendada, así como el autodomínio de aquellos que puedan perjudicarla.

Conclusiones

Los agrupamientos de personalidad predominantes, identificados en los integrantes de la muestra, reflejan rasgos como la preservación, modificación, acomodación, individualismo, introversión, sensación, reflexión, afectividad, retraimiento, vacilación, firmeza, discrepancia y conformismo.

Los rasgos de personalidad, pertenecientes a los estilos presentados por los participantes procedentes del departamento de Lambayeque, son identificados por el individualismo, acomodación, introversión, sensación, reflexión, retraimiento, vacilación, discrepancia, sometimiento y concordancia. Así mismo, los estilos presentados por los participantes procedentes del departamento de Cajamarca, son identificados por Preservación, acomodación, individualismo; introversión, sensación, reflexión; afectividad, retraimiento; vacilación; firmeza; discrepancia; conformismo; sometimiento; control; insatisfacción y concordancia. Finalmente, los estilos presentados por los participantes procedentes del departamento de La Libertad, son identificados por preservación, modificación, acomodación, reflexión, retraimiento, vacilación, discrepancia, control e insatisfacción.

Según la agrupación de edad, los integrantes de la muestra, pertenecientes a la adolescencia, reflejan rasgos predominantes como la sensación, vacilación y concordancia. A aquellos ubicados en el periodo de la juventud y adultez temprana, reflejan rasgos como la preservación, acomodación, individualismo, extraversión, sensación, reflexión, retraimiento, vacilación, firmeza, discrepancia, conformismo, sometimiento, control e insatisfacción, con la diferencia de que en la segunda etapa no se presenta la dimensión firmeza, más sí la de concordancia.

Los estilos de personalidad de los seminaristas participantes, se ven determinados por características relacionadas a la *preservación* y cuidado de la integridad, *modificación* del entorno y *acomodación* ante cambios en él. Así mismo, mantiene cercanía con sus emociones y sentimientos, tal cual el *individualismo e introversión*, así como la gestión de naturaleza emocional, acompañada de la lógica y el sentido, tal cual indican las dimensiones de sensación, afectividad. Al interactuar con los demás, tiende a retraerse y a guiarse por las decisiones de los demás, tanto como tomar actitudes de liderazgo, mostrando su actuar independiente y fortalecido a través de la *discrepancia y conformismo*.

Recomendaciones

A nivel metodológico, se recomienda el aumento numérico de la población de estudio, o al menos la participación adicional de otras instituciones de formación religiosa.

Referencias

- Arias, W. (2005). In memoriam: Theodore Millon. *Revista de psicología*. 33(2). 439-440.
<http://www.scielo.org.pe/pdf/psico/v33n2/a09v33n2.pdf>
- Amrom, A., Calkins, C & Fargo, J. (2017). Between the Pew and the Pulpit: Can Personality Measures Help Identify Sexually Abusive Clergy?. *Sexual Abuse: A Journal of research and treatment*. 10(7). 1-21. <https://doi.org/10.1177/1079063217716442>
- Ballena, M. (2018). *Factores educativos que influyen en la perseverancia de los presbiteros egresados de un seminario mayor del Perú*. [Tesis de maestría Universidad católica Santo Toribio de Mogrovejo].
https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/1463/1/TL_BallenaRenteriaMarcos.pdf
- Boeree, G. (2005). *Teorías de la personalidad*. ASEPS.
<https://tuvntana.files.wordpress.com/2015/06/teoricos-de-la-personalidad-george-boeree.pdf>
- Estrada, S. (2020). *¿Cuál podrá ser mi vocación? hay un llamado que puedes responder hoy mismo*. <https://catholic-link.com/mi-vocacion-responder/>
- Cardenal, V., Sanchez, P. & Ortiz-Tallo, M. (2007). Los trastornos de personalidad según el modelo de Millon: una propuesta integradora. *Clinica y salud*. 18(3). 305-324.
http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1130-52742007000300004
- Cloninger, S. (2003). *Teorías de la personalidad* (3ª ed.). Prentice Hall.
<https://tuvntana.files.wordpress.com/2016/09/teorc3adas-de-la-personalidad.pdf>
- Croswell, J., Debbeler, I., Turpening, J. & Zureick, P. (2011). Seminarian attitudes toward counseling. *The journal of pastoral care and counseling: JPCC*. 65(4). 1-12.
https://www-scopus-com.usat.lookproxy.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-84860001252&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=seminarians&st2=spirituality&sid=20f4faa77b6edbda048c03ba3d66ba11&sot=b&sdt=b&sl=60&s=%28TITLE-ABS-KEY%28seminarians%29+AND+TITLE-ABS-KEY%28spirituality%29%29&relpos=8&citeCnt=0&searchTerm=&featureToggles=FEATURE_NEW_DOC_DETAILS_EXPORT:1
- Cruz, C. (2019). Teorías de la personalidad a lo largo de la historia. *Psiquiatría y salud mental*. 13(3). 119-130. <http://www.schilesaludmental.cl/wp-content/uploads/2020/05/07.-Teoria-personalidad-a-lo-largo-historia-Cruz.pdf>

- Espin, D. (2019). Estilos de crianza percibidos y su relación con la impulsividad en personas privadas de la libertad. (Tesis de licenciatura). Universidad Técnica de Ambato, Ecuador. Recuperado de <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/30300>
- Ferrari, J. & Guerrero, M. (2017). “My dad, the deacon:” Assessing the Personality of married catholic clergy fathers as predictor of number and gender of children. *Journal of Spirituality in Mental Health*. 31(10), 1-13. <http://www.tandfonline.com/loi/wspi20>
- Francisco. (2013). *Encuentro con los seminaristas, los novicios y las novicias* http://www.vatican.va/content/francesco/es/speeches/2013/july/documents/papa-francesco_20130706_incontro-seminaristi.html
- Francisco (2018). *Encuentro con sacerdotes, religiosos/as y seminaristas de las circunscripciones eclesísticas del norte del Perú*. http://www.vatican.va/content/francesco/es/speeches/2018/january/documents/papa-francesco_20180120_peru-trujillo-religiosi.html
- Garland, G. & Village, A. (2021). Psychological type profiles and temperaments of ministers in the Baptist Union of Great Britain (BUGB). *Mental Health, Religion and Culture*. 10(8). 1-15. <https://www-scopus-com.usat.lookproxy.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85105363552&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=clergy&st2=personality&sid=413147c85e611967e7b8884d01296863&so t=b&sdt=b&sl=54&s=%28TITLE-ABS-KEY%28clergy%29+AND+TITLE-ABS-KEY%28personality%29%29&relpos=11&citeCnt=2&searchTerm=>
- Góngora, E. (2002). Personalidad y cultura ¿cómo enfrentamos los problemas de la vida?. *Revista de la Universidad Autónoma de Yucatán*. 221(1). pp. 20-33. <https://www.revistauniversitaria.uady.mx/pdf/221/ru2213.pdf>
- Gonzales, C. (2015). La evaluación de la personalidad aplicada al ámbito laboral [Tesis de maestría, Universidad de Azuay]. <https://dspace.uazuay.edu.ec/handle/datos/4930>
- Grochowski, Z. (2008). *Orientaciones para el uso de las competencias de la psicología en la admisión y en la formación de los candidatos al sacerdocio*. https://www.vatican.va/roman_curia/congregations/ccatheduc/documents/rc_con_ccatheduc_doc_20080628_orientamenti_sp.html
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6a ed.). Fondo de cultura económica. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Ingram, P., Isaac, A. & Borgoña, N. (2021). Examen de los resultados de admisión y formación de los solicitantes del clero católico con el MMPI-2 RF: un estudio prospectivo.

- Evaluación psicológica.* 33(9). 871-879. https://www-scopus-com.usat.lookproxy.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85108370971&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=clergy&st2=personality&sid=413147c85e611967e7b8884d01296863&sot=b&sdt=b&sl=54&s=%28TITLE-ABS-KEY%28clergy%29+AND+TITLE-ABS-KEY%28personality%29%29&relpos=9&citeCnt=0&searchTerm=&featureToggles=FEATURE_NEW_DOC_DETAILS_EXPORT:1
- Jiménez, A. (1995). Las causas del abandono del sacerdocio ministerial. *Theologica xaveriana.* 115(45). <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/teoxaveriana/article/view/21302>
- Juan Pablo II. (1992). *Pastores Dabo Vobis.* https://www.vatican.va/content/john-paul-ii/es/apost_exhortations/documents/hf_jp-ii_exh_25031992_pastores-dabo-vobis.html
- Krzysztof, P. (2021). Candidates for the Priesthood in Poland A.D. 2020: A research report. *Verbum Vitae.* 39(2), pp. 451-469. <http://1031743/VVV.11814.Html>
- L'Osservatore Romano. (2017). *la iglesia católica en cifras.* Anuario pontificio statisticum ecclesiae. https://www.unisabana.edu.co/fileadmin/Archivos_de_usuario/Documentos/Documentos_visita_del_papa/La_Iglesia_Catolica_en_cifras.pdf
- L'Osservatore Romano. (2016). *El don de la vocación presbiteral: Ratio Fundamentalis Institutionis Sacerdotalis.* https://www.vatican.va/roman_curia/congregations/ccclergy/documents/rc_con_ccclergy_doc_20161208_ratio-fundamentalis-institutionis-sacerdotalis_sp.pdf
- Leslie, F. & Crea, G. (2019). Personality and Vocational Motivation: A study Among catholic Seminarians in Italy Employing the Big Five and the NIRO. *Review of Religious Research.* 61(3). 259-271. <https://doi.org/10.1007/s13644-019-00377-y>
- Lio, S., Deheng, I., Hambali, I & Hitipeuw, I. (2022). Self-awareness and personal responsibility among seminary students. *Innovations in Education and Teaching International.* 15(3). pp. 142-159. <https://doi.org/10.1080/14703297.2022.2052930>
- Livington, B., Myers, K., Jordan, M., Jelinek, B. & Plumley, A. (2009). Pastoral formation process for seminarians a new model for developing psychologically healthy pastors. *The journal of pastoral care and counseling: JPCC.* 63(4). 9-17. <https://www-scopus-com.usat.lookproxy.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-77951885853&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=seminarians&st2=spirituality&sid=20f4faa77b6edbda048c03ba3d66ba11&sot=b&sdt=b&sl=60&s=%28TITLE-ABS-KEY%28seminarians%29+AND+TITLE->

ABS-

KEY%28spirituality%29%29&relpos=10&citeCnt=1&searchTerm=&featureToggles=F
EATURE_NEW_DOC_DETAILS_EXPORT:1

- Pablo VI. (1965). *Optatam Totius*.
https://www.vatican.va/archive/hist_councils/ii_vatican_council/documents/vat-ii_decree_19651028_optatam-totius_sp.html
- Mancilla, M. (2000). Etapas del desarrollo humano. *Revista de investigación en psicología*. 3(2). Pp 1-12.
https://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion_psicologia/v03_n2/pdf/a08v3n2.pdf
- Millon, T. (1994). *Millon Index of Personality Styles*. San Antonio: The Psychological Corporation.
- Millon, T. (2008). *MIPS: Inventario Millon de Estilos de Personalidad*. Paidós: México.
- Pablo VI. (1965). *Presbyterorum Ordinis*.
https://www.vatican.va/archive/hist_councils/ii_vatican_council/documents/vat-ii_decree_19651207_presbyterorum-ordinis_sp.html
- Patrón, J. (2019). *Los dinamismos de la formación: Vida discipular e identidad personal*.
http://www.clerus.va/content/dam/clerus/Dox/Incontri/Venezuela/1.%20SEMINARISTAS/II.%20Vida%20discipular%20e%20identidad%20pastoral_charla.pdf
- Penchaszadeh, V. (2002). Ética de las investigaciones biomédicas en poblaciones humanas. *Revista cubana de salud pública*. 28(2).
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-34662002000200005
- Porter, S., Sandage, S., Wang, D. & Hill, P. (2019). Measuring the Spiritual, Character, and Moral Formation of Seminarians: In Search of a Meta-Theory of Spiritual Change. *Journal of Spiritual Formation and Soul Care*. 12(1). 5-24. https://www-scopus-com.usat.lookproxy.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85070369249&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=seminarians&st2=spirituality&sid=20f4faa77b6edbda048c03ba3d66ba11&sot=b&sdt=b&sl=60&s=%28TITLE-ABS-KEY%28seminarians%29+AND+TITLE-ABS-KEY%28spirituality%29%29&relpos=1&citeCnt=4&searchTerm=&featureToggles=F EATURE_NEW_DOC_DETAILS_EXPORT:1
- Prusak, J., Kwapis, K. +, Pilecka, B., Chemperek, A., Krawczyk, A., Jablonski, M. & Nowakowski, K. (2021). The quality of life, meaning in life, positive orientation to life

- and gratitude of Catholic seminarians in Poland: A comparative analysis. *Archive for the Psychology of Religion*. 43(1). 78-94. https://www-scopus-com.usat.lookproxy.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85105437461&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=seminarium&sid=ce3e4c855049da3e89516c2aa4710bbf&sot=b&sdt=b&sl=29&s=TITLE-ABS-KEY+%28seminarians+%29&relpos=12&citeCnt=0&searchTerm=&featureToggles=FEATURE_NEW_DOC_DETAILS_EXPORT:1
- Pueblo, A. & Francisco, L. (2022). Tipo psicológico y las tres dimensiones principales de personalidad: Mapeo de la relación entre el FPTS y el EPQR-A entre clero y feligreses. *Salud mental, religión y cultura*. 10(21). pp. 1-9. <https://doi.org/10.1080/13674676.2021.1999400>
- Ruiz-Prada, M., Fernandez-Saliner, S., García-Aael, C. & Topa, G. (2021). Occupational Stress and catholic Priests: A Scoping Review of the literature. *Journal of religion and health*. 60(6). 3807-3870. https://www-scopus-com.usat.lookproxy.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85112417667&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=clergy&st2=personality&sid=413147c85e611967e7b8884d01296863&sot=b&sdt=b&sl=54&s=%28TITLE-ABS-KEY%28clergy%29+AND+TITLE-ABS-KEY%28personality%29%29&relpos=3&citeCnt=0&searchTerm=&featureToggles=FEATURE_NEW_DOC_DETAILS_EXPORT:1
- Rodriguez, P. (2012). Proceso para la captación y selección de los candidatos al sacerdocio. *Investigaciones interactivas cobraund*. 2(7). 347-367. <http://bdigital.ula.ve/storage/pdf/cobaind/v2n7/art18.pdf>
- Saffiotti, L. (2006). Situaciones comunes que enfrentan sacerdote y personas en vida consagrada relacionadas con la expresión de su afectividad y sexualidad. *Rev. humanitas*. 2(2). 38-67. <https://www.google.com/url?q=https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4032675.pdf&sa=D&source=docs&ust=1653251109504558&usg=AOvVaw3iUJp9WgMGb0zT667gfx8F>
- Sánchez, R. (2003). Theodore Millon, una teoría de la personalidad y su patología. *Psico-USF*. 8(2). 163-173. <https://www.scielo.br/j/pusf/a/FsQVvk84xCpGV9W8BQpLBVnf/?format=pdf&lang=es>

- Sánchez-López, M. (2002). Adaptación del inventario de estilos de personalidad de Millon en una población universitaria peruana. *Revista de psicología de la PUCP*. 22(1). 27-53. <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/3700>
- Santa Sede. (1991). *Código de derecho canónico*. https://www.vatican.va/archive/cod-iuris-canonici/cic_index_sp.html
- Sollod, R., Wilson, S. & Monte, C. (2009). Teorías de la personalidad: debajo de la máscara (8a ed.). Mc Graw Hill. <https://www.guiadisc.com/wp-content/pdfs/teorias-de-la-personalidad.pdf>
- Van Den Aardweg, G. (2011). Abuse by priests, homosexuality, humanae vitae, and a crisis of masculinity in the church. *Linacre Quarterly*. 78(3). 274-293. https://www-scopus-com.usat.lookproxy.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-84887299386&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=seminarians&st2=Personality&sid=6f158b148761ae0bf4378d1c2d9c7cb2&sot=b&sdt=b&sl=59&s=%28TITLE-ABS-KEY%28seminarians%29+AND+TITLE-ABS-KEY%28Personality%29%29&relpos=7&citeCnt=1&searchTerm=&featureToggles=FEATURE_NEW_DOC_DETAILS_EXPORT:1
- Vial, W. (2020). *El sacerdote, psicología de una vocación*. Ediciones Palabra, Madrid.
- Viruela, A. (2013). *Desarrollo de la personalidad: estabilidad y cambio desde el inicio de la adolescencia al inicio de la etapa adulta*. [Tesis doctoral Universidad Jaume]. <https://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/124708/aviruela.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Yam, Hugo. (2017). Cultura y construcción de la personalidad. *Psicología iberoamericana*. 25 (1), pp. 5-7. <https://www.redalyc.org/pdf/1339/133957571001.pdf>

Anexos

Anexo A

Hoja informativa para participar en un estudio de investigación

Institución : Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo
 Investigador : Wester Guerrero, Carlos Eduardo
 Título: Estilos de personalidad en estudiantes aspirantes al sacerdocio de un centro de formación sacerdotal diocesano, Chiclayo 2022

Estimado participante:

A través del presente documento se solicita su participación en la investigación: Estilos de personalidad en estudiantes aspirantes al sacerdocio de un centro de formación sacerdotal diocesano, Chiclayo 2022

Fines del Estudio:

Esta investigación es desarrollada por un (a) investigador (a) de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Se está realizando este estudio con el objetivo de determinar los estilos de personalidad existentes en un grupo de estudiantes aspirantes al sacerdocio de un centro de formación sacerdotal diocesano, Chiclayo, 2022

Procedimientos:

Si usted acepta la participación, se le pedirá que responda a las preguntas de un cuestionario de aproximadamente 40 minutos de duración.

Riesgos:

No se prevén riesgos por participar en este estudio.

Beneficios:

Se beneficiará de una evaluación psicométrica de la personalidad

Si lo desea, se le informará de manera personal y confidencial los resultados que se obtengan de la evaluación realizada. Los costos de la evaluación serán cubiertos por el estudio y no le ocasionarán gasto alguno.

Costos e incentivos

Usted no deberá pagar nada por la participación de su hijo/a en el estudio. Igualmente, no recibirá ningún incentivo económico ni de otra índole.

Confidencialidad:

La información que se recoja será anónima y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. No se mostrará ninguna información que permita la identificación de las personas que participaron. Los archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio sin su consentimiento.

Uso de la información:

La información una vez procesada será eliminada.

Derechos del participante:

La participación es voluntaria. Tiene el derecho de retirar el consentimiento para la participación en cualquier momento, sin perjuicio alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor pregunte al responsable del estudio, llamando al 959126477.

Si usted tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, puede contactar al Comité de Ética de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, teléfono 606200 anexo 2271.

Firma:	Investigador Nombre: Carlos Eduardo Wester Guerrero DNI: 73235910
Fecha: / /	Fecha: / /

Voluntariamente doy mi consentimiento para participar en este estudio, comprendo en qué consiste su participación en el proyecto, también entiendo que puede decidir no participar y que puede retirarse del estudio en cualquier momento.

Anexo B**Ficha sociodemográfica**

A continuación, se le presentarán un conjunto de preguntas relacionadas a la investigación. Responda según lo solicitado, marcando o seleccionando la opción que corresponda a usted.

1 Edad (*ejemplo: 24*)

Respuesta

2. Lugar de procedencia:

- a. Lambayeque
- b. Cajamarca
- c. La Libertad

3. Periodo de formación:

- a. Propedéutica
- b. Filosofía
- c. Teología

4. Año correspondiente a tu ciclo de formación (*ejemplo: IV de teología*):

Respuesta:

5. Actualmente, ¿Te encuentras cursando algún proceso psicoterapéutico? (No incluye la dirección espiritual):

- a. Sí
- b. No

6. Redacta brevemente el motivo o razón por el cuál ingresaste al seminario, ¿Qué te motivo?

Respuesta:

7. ¿Cuáles son tus tres principales dificultades dentro del centro de formación?

(*Ejemplo: Comunicación, la oración y los estudios*)

Respuesta:

Anexo C

Inventario de estilos de personalidad de Millon adaptado a la realidad peruana

1. Soy una persona tranquila y colaboradora.
2. Siempre he hecho lo que he querido y he aceptado las consecuencias.
3. Me gusta ser la persona que asume el control de las cosas.
4. Tengo una manera habitual de hacer las cosas con lo que evito equivocarme.
5. Contesto las cartas el mismo día que las recibo.
6. A veces em las arreglo para arruinar las cosas buenas que me pasan.
7. Ya no me entusiasman tantas cosas como antes.
8. Prefería ser un seguidor más que un líder.
9. Me esfuerzo por llegar a ser popular.
10. Siempre he tenido talento para tener éxito en lo que hago.
11. Con frecuencia me doy cuenta de que he sido tratado injustamente.
12. Me siento incómodo cuando me tratan bien.
13. Con frecuencia me siento tenso en situaciones sociales.
14. Creo que la policía abusa del poder que tiene.
15. Algunas veces he tenido que ser bastante brusco con la gente.
16. Los niños deben obedecer siempre las indicaciones de sus mayores.
17. A menudo me molestan la forma en que se hacen las cosas.
18. A menudo espero que me pase lo peor.
19. No me importaría tener pocos amigos.
20. Soy tímido e inhibido en situaciones sociales.
21. Aunque esté en desacuerdo, por lo general dejo que la gente haga lo que quiera.
22. Es imposible pretender que las personas digan siempre la verdad.
23. Puedo hacer comentarios desagradables si considero que las personas se lo merecen.
24. Me gusta cumplir con lo establecido y hacer lo que se espera de mí.
25. Muy poco de lo que hago es valorado por los demás.
26. Casi todo lo que intento hacer resulta fácil.
27. Últimamente me he convertido en una persona más encerrada en mí misma.
28. Tiendo a hacer un drama de las cosas que me pasan.
29. Siempre trato de hacer lo que es correcto.
30. Dependo poco de la amistad de los demás.

31. Nunca he estado estacionado durante más tiempo del que un parquímetro establecía como límite.
32. Los castigos nunca me han impedido hacer lo que he querido.
33. Me gusta organizar todas las cosas hasta en sus mínimos detalles.
34. A menudo los demás logran irritarme
35. Jamás he desobedecido las indicaciones de mis padres.
36. Siempre logro conseguir lo que quiero aunque tenga que presionar a los demás.
37. Nada es más importante que proteger la reputación personal.
38. Los demás tienen mejores oportunidades que yo.
39. Ya no expreso lo que realmente siento.
40. Es imposible que lo que tengo que decir interese a los demás.
41. Me esfuerzo por conocer gente interesante y tener aventuras.
42. Me tomo con poca seriedad muchas de las responsabilidades que tengo.
43. Soy una persona dura, nada sentimental.
44. Pocas cosas en la vida pueden conmoverme.
45. Me pone nervioso el tener que conocer y conversar con gente nueva.
46. Soy una persona colaboradora que cede ante los demás.
47. Actúo en función del momento, dependiendo de las circunstancias.
48. Primero planifico y luego sigo activamente el plan trazado.
49. A menudo me he sentido inquieto con ganas de irme a cualquier parte.
50. Lo mejor es controlar nuestras emociones.
51. Desearía que la gente no me culpara a mí cuando algo sale mal.
52. Probablemente soy mi peor enemigo.
53. Tengo muy pocos lazos afectivos fuerte con otras personas.
54. Me siento intranquilo con personas que no conozco muy bien.
55. Es correcto tratar de burlar la ley sin dejar de cumplirla.
56. Hago mucho por los demás, pero ellos hacen poco por mí.
57. Siempre he creído que los demás no tienen buena opinión de mí.
58. Tengo mucha confianza en mí mismo.
59. Sistemáticamente ordeno mis papeles y materiales de trabajo.
60. Mi experiencia me ha enseñado que las cosas buenas duran poco.
61. Algunos dicen que me gusta hacerme la víctima.
62. Me siento mejor cuando estoy solo.
63. Me pongo más tenso que los demás frente a situaciones nuevas.

64. Siempre trato de evitar las discusiones, pro más que esté convencido de tener la razón.
65. Busco situaciones novedosas y excitantes para mí.
66. Hubo épocas en que mis padres tuvieron problemas por mi comportamiento.
67. Siempre termino mi trabajo antes de descansar.
68. Otros consiguen cosas que yo no logro.
69. A veces siento que merezco ser infeliz.
70. Espero que las cosas sigan su curso antes de decidir qué hacer.
71. Procuo ocuparme más de los demás que de mí mismo.
72. A menudo creo que mi vida va de mal en peor.
73. El solo hecho de estar con otras personas me hace sentir inspirado.
74. Cuando manejo siempre estoy atento a las señales sobre límites de velocidad y procuro no excederme.
75. Uso mi cabeza y no mi corazón para tomar decisiones.
76. Generalmente suelo guiarme de mis intuiciones más que por la información que tengo sobre algo.
77. Jamás envidio los éxitos de los demás.
78. En el colegio me gustaban más los cursos prácticos que los teóricos.
79. Planifico las cosas con anticipación y actúo enérgicamente para que mis planes se cumplan.
80. Mi corazón controla mi cerebro.
81. Siempre puedo ver el lado positivo de la vida.
82. A menudo espero que alguien solucione mis problemas.
83. Hago lo que quiero, sin pensar cómo va a afectar a los otros.
84. Reacciono con rapidez ante cualquier situación que pueda llegar a ser un problema para mí.
85. Solo me siento una buena persona cuando ayudo a los demás.
86. Si algo sale mal, aunque no sea importante, se me arruina todo el día.
87. Disfruto más de mis fantasías que de la realidad cotidiana.
88. Me siento satisfecho dejando que las cosas ocurran.
89. Trato de ser más lógico que emocional.
90. Prefiero las cosas que se pueden ver y tocar antes que las que solo se imaginan.
91. Me resulta difícil conversar con alguien que acabo de conocer.
92. Ser afectuoso es más importante que ser frío y calculador.
93. Las predicciones sobre el futuro son más interesantes para mí que los hechos del pasado.

94. Me resulta fácil disfrutar de las cosas.
95. Me siento incapaz de influir en el mundo que me rodea.
96. Vivo según mis propias necesidades y no basado en las de los demás.
97. Nunca espero que las cosas pasen, hago que sucedan como yo quiero.
98. Evito contestar bruscamente cuando estoy molesto.
99. La necesidad de ayudar a otros guía mi vida.
100. A menudo me siento muy tenso, a la espera de que algo salga mal.
101. Ni siquiera siendo adolescente intenté copiar en un examen.
102. Siempre soy frío y objetivo en el trato con los demás.
103. Prefiero aprender a manejar un aparato antes que especular sobre porqué funciona de ese modo.
104. Soy una persona difícil de conocer bien.
105. Paso mucho tiempo pensando en los misterios de la vida.
106. Es fácil para mí controlar mis estados de ánimo.
107. Soy algo pasivo y lento en temas relacionados con la organización de mi vida.
108. Hago lo que quiero sin importarme el complacer a otros.
109. Jamás haría algo malo, por más fuerte que sea la tentación de hacerlo.
110. Mis amigos y mis familiares recurren a mí en primer lugar para encontrar afecto propio y apoyo.
111. Aunque todo esté bien, generalmente pienso que va a pasar lo peor.
112. Planifico y organizo con cuidado mi trabajo antes de empezar a hacerlo.
113. Soy impersonal y objetivo al tratar de resolver un problema.
114. Soy una persona realista a la que no le gustan las especulaciones.
115. Algunos de mis mejores amigos desconocen lo que realmente siento.
116. La gente piensa que soy una persona más racional que afectiva.
117. Mi sentido de la realidad es mejor que mi imaginación
118. Primero me preocupo por mí y después d ellos demás.
119. Dedico mucho esfuerzo para que las cosas me salgan bien.
120. Siempre mantengo la compostura, sin importar lo que esté pasando.
121. Demuestro mucho afecto hacia mis amigos.
122. Muy pocas cosas me han salido bien.
123. Me gusta conocer gente nueva y saber cosas sobre sus vidas.
124. Puedo ignorar aspectos emocionales y efectivos en mi trabajo.
125. Prefiero ocuparme de realidades y no de posibilidades.

126. Necesito mucho tiempo para poder estar a solas con mis pensamientos.
127. Los sentimientos son más importantes que la lógica de la mente.
128. Me gustan más los soñadores que los realistas.
129. Soy más capaz que los demás de reírme de los problemas.
130. Es poco lo que puedo hacer, así que prefiero esperar a ver qué pasa.
131. Nunca me pongo a discutir, aunque esté muy enojado.
132. Expreso lo que pienso de manera franca y abierta.
133. Me preocupo por el trabajo que hay que realizar y no por lo que siente la gente que participa en su realización.
134. Para mí lo ideal sería trabajar con ideas creativas.
135. Soy el tipo de persona que no se toma la vida muy en serio, prefiero ser más espectador que actor.
136. Me agrada depender de alguien en mi trabajo.
137. Trato de asegurar que las cosas salgan como yo quiero.
138. Disfruto más de las realidades concretas que de las fantasías.
139. Muchas cosas sin importancia me ponen de mal humor.
140. Aprendo mejor observando y hablando con la gente.
141. No me satisface dejar que las cosas sucedan y simplemente contemplarlas.
142. No me atrae conocer gente nueva.
143. Pocas veces sé cómo mantener una conversación.
144. Confío más en mis intuiciones que en mis observaciones.
145. Confío más en mis intuiciones que en mis observaciones.
146. Trato de no actuar hasta saber qué van a hacer los demás.
147. Me gusta tomar mis propias decisiones, evitando los consejos de los otros.
148. Muchas veces me siento muy mal sin saber por qué.
149. Me gusta ser popular y participar en muchas actividades sociales.
150. Raramente cuento a otro lo que pienso.
151. Me entusiasman casi todas las actividades que realizo.
152. Para mí es una práctica constante depender de mí mismo y no de otros.
153. La mayor parte del tiempo la dedico a organizar lo que tengo que hacer.
154. No hay nada mejor que el afecto que se siente estando en medio del grupo familiar.
155. Algunas veces estoy tenso o deprimido sin saber por qué.
156. Disfruto conversando sobre temas o sucesos místicos.
157. Decido cuáles son las cosas prioritarias a y luego actúo firmemente para poder lograrlas.

158. No dudo en orientar a las personas hacia lo que yo creo que es mejor para ellas.
159. Me siento orgulloso de ser eficiente y organizado.
160. Realmente me desagradan las personas que se convierten en líderes sin razones que lo justifiquen.
161. Soy ambicioso en mis metas.
162. Sé cómo agradar a la gente.
163. La gente puede confiar en que voy a hacer bien mi trabajo.
164. Los demás me consideran una persona más afectiva que racional.
165. Estaría dispuesto a trabajar mucho tiempo para poder llegar a ser alguien importante.
166. Me gustaría mucho poder vender nuevas ideas o productos a la gente.
167. Generalmente logro convencer a los demás para que hagan exactamente lo que yo quiero.
168. Me gustan los trabajos en los que hay que prestar mucha atención en los detalles.
169. Soy muy introspectivo, siempre trato de entender mis pensamientos y emociones.
170. Confío mucho en mis habilidades sociales.
171. Evalué las siguientes rápidamente y luego actué para que las cosas salgan como yo quiero.
172. En una discusión soy capaz de convencer a casi todos para que apoyen mi posición.
173. Soy capaz de llevar a cabo cualquier trabajo, pese a los obstáculos que puedan presentarse.
174. Como si fuera un buen vencedor, puedo influir con éxito sobre los demás, con modales agradables.
175. Conocer gente nueva es un objetivo importante para mí.
176. Al tomar decisiones creo que lo más importante es pensar en el bienestar de la gente involucrada.
177. Tengo paciencia para realizar trabajos que requieren mucha precisión.
178. Mi imaginación es superior a mi sentido de la realidad.
179. Estoy motivado para llegar a ser uno de los mejores en mi campo de trabajo.
180. Tengo un comportamiento que logra ganarme la aprobación de la gente.

Anexo D



CONSEJO DE FACULTAD
RESOLUCIÓN N° 002-2023-USAT-FMED
Chiclayo, 09 de enero de 2023

Vista la solicitud virtual N° TRL-2023-550 en virtud de la aprobación con fecha 17 de octubre de 2022 por el Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Medicina del Proyecto de Investigación del estudiante WESTER GUERRERO CARLOS EDUARDO, de la Escuela de Psicología. Asesor: Mtra. Lisbeth Cinthia Noheña Sanchez Morales.

CONSIDERANDO:

Que esta investigación forma parte de las áreas y líneas de investigación de la Escuela de Psicología.

Que el proyecto de Investigación denominado: **ESTILOS DE PERSONALIDAD EN ESTUDIANTES ASPIRANTES AL SACERDOCIO DE UN CENTRO DE FORMACIÓN SACERDOTAL DIOCESANO, CHICLAYO 2022**, fue aprobado por el Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Medicina.

En uso de las atribuciones conferidas por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo;

SE RESUELVE:

Artículo 1º.- Declarar aprobado el Proyecto de Investigación para continuar con el proceso de recolección de datos y finalización del mismo.


Artículo 2º.- Dar a conocer la presente resolución al interesado.

Regístrese, comuníquese y archívese.




Mtro. Sorey Garjet Gayoso Dianderas
 Secretaria Académica
 Facultad de Medicina




Mtro. Luis Enrique Jara Romero
 Decano (e)
 Facultad de Medicina