

UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO
FACULTAD DE MEDICINA
ESCUELA DE PSICOLOGÍA



**Exposición a la violencia y rasgos de personalidad en estudiantes
de educación secundaria de una institución educativa pública,
Chiclayo, 2022**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTOR

Maryorie Stephanie Tuesta Tapia

ASESOR

Oscar Ivan Alfaro Bustamante

<https://orcid.org/0000-0002-0235-4019>

Chiclayo, 2024

**Exposición a la violencia y rasgos de personalidad en estudiantes
de educación secundaria de una institución educativa pública,
Chiclayo, 2022**

PRESENTADA POR

Maryorie Stephanie Tuesta Tapia

A la Facultad de Medicina de la
Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo
para optar el título de

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

APROBADA POR

Rony Edinson Prada Chapoñan
PRESIDENTE

Cora Elizabeth Valle Temoche
SECRETARIO

Oscar Ivan Alfaro Bustamante
VOCAL

Agradecimientos

En primer lugar, a mis padres, por su apoyo, esfuerzo y dedicación durante mi desarrollo como persona y profesional, gracias a ellos estoy cumpliendo una de mis metas propuestas. Mi madre, que me repetía constantemente que todo esfuerzo tiene su recompensa, gracias por enseñarme que todo esfuerzo vale la pena y junto a la mano de nuestro Dios todo poderoso puedo confirmar que todo lo propuesto se logra. También brindo mi agradecimiento a mis asesores, especialmente al docente Alejandro Hernández Posada por su dedicación, paciencia y compromiso en mi desarrollo personal y académico. Así mismo, a la Facultad de Psicología de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, por brindarme las bases necesarias para desarrollarme como profesional.

INFORME DE ORIGINALIDAD

17%	17%	6%	9%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	4%
2	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	3%
3	repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	www.researchgate.net Fuente de Internet	1%
5	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	Submitted to St. Louis Community College, Florissant Valley Trabajo del estudiante	<1%
7	repositorio.uigv.edu.pe Fuente de Internet	<1%
8	worldwidescience.org Fuente de Internet	<1%

Índice

Resumen	6
Abstract.....	7
Introducción.....	8
Revisión de Literatura	10
Materiales y Métodos Diseño de investigación.	21
Resultados y Discusión.....	24
Conclusiones.....	27
Recomendaciones	28
Referencias	29

Resumen

El simple hecho de estar expuestos a la violencia en los diferentes contextos en que se desenvuelve el estudiante adolescente ya sea como víctima u observador puede llegar a moldear su personalidad, lo que conlleva a causar daño físico y psicológico. El presente estudio tiene como objetivo identificar la relación entre la exposición a la violencia y los rasgos de personalidad en estudiantes de una institución educativa pública de Chiclayo. La investigación tiene una muestra de 125 estudiantes del 3er y 4to grado de secundaria. Ésta se desarrolló mediante un diseño de tipo no experimental, transversal y correlacional utilizando dos instrumentos para medir ambas variables: El cuestionario CEV adaptado al contexto peruano por Moreano (2018) y el Inventario EPI de Eysenck estandarizado al contexto peruano por Valera (2016). Los resultados indican que existe una relación significativa entre la exposición a la violencia y los rasgos de personalidad en estudiantes de nivel secundario.

Palabras clave. Exposición, Violencia, Víctima, Rasgos, Temperamento, Estudiantes.

Abstract

The simple fact of being exposed to violence in the different contexts in which the adolescent student develops, whether as a victim or observer, can mold his or her personality, which leads to physical and psychological harm. The present study will aim to identify the relationship between exposure to violence and personality traits in students of a public educational institution in Chiclayo. The research will have a sample of N students in the 3rd and 4th grades of secondary school. It will be developed through a non-experimental, cross-sectional and correlational design using two instruments to measure both variables. The CEV questionnaire adapted to the Peruvian context by Moreano (2018) and the Eysenck EPI Inventory standardized to the Peruvian context by Valera (2016). The results could indicate that there is a significant relationship between exposure to violence and personality traits in high school students.

Keywords: Exposure, Violence, Victim, Traits, Temperament, Students.

Introducción

Actualmente, la sociedad desde edades tempranas está expuesta a la violencia causando incertidumbre en los diferentes contextos en los que frecuente (Suárez et al., 2018). Lamentablemente, la violencia es aprendida y se encuentra inmersa de generación en generación teniendo como muestra los comportamientos violentos dentro del entorno familiar y cultural (Alonso & Castellanos, 2006). Durante las edades tempranas del desarrollo, los padres inculcan a los hijos a pensar que la violencia se origina en los espacios públicos, cuando realmente la mayor parte de hechos violentos ocurren en contextos privados y con personas semejantes, la cual se ve influenciada por los medios de comunicación, quienes destacan, que los hechos agresivos son propios de actos delictivos. Sin embargo, estadísticamente, estos hechos contraen un problema menor en comparación con la violencia doméstica (Carmona, 1999).

En relación a lo mencionado, Suárez et al. (2018) señala que es casi seguro, que los hijos que conviven en ambientes con actitudes rígidas, autoritarias y agresivas, se mostrarán tímidos, inseguros, retraídos o por el contrario, agresivos y rebeldes. Así mismo, el Fondo de Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2018) plantea que cuando el medio familiar se torna violento y existen disputas entre los integrantes, puede ser un factor para que el sujeto esté expuesto a presentar problemas de conducta, bajo rendimiento escolar, poco desarrollo emocional y probablemente manifieste a través de los años conductas agresivas con sus descendientes. Además, ya sea víctima o testigo puede generar conductas de riesgo, abuso de sustancias y conductas sexuales. Así como, pueden existir problemas en la salud mental, aislamiento, depresión, ansiedad e intento de suicidio (Salas, 2017).

Estadísticas indican que hay alrededor de 300 millones de menores a nivel mundial quienes han recibido una enseñanza violenta por sus protectores, entre ellos 250 millones han sufrido agresiones físicas y, 176 millones de menores son expuestos a vivenciar la violencia hacia su progenitora (UNICEF, 2017). Añadiendo, que las escenas de violencia no sólo están presentes por maltrato familiar, también pueden ser originadas por series, películas y juegos en línea, lo cuales llegaron a reforzar las acciones violentas en la persona (León, 2018).

Como se puede entender, la exposición a la violencia se muestra en diferentes contextos, en una gama de situaciones y con diferentes modalidades, como violencia directa o indirecta que diariamente experimenta el infante en la comunidad, el hogar, la televisión y en el colegio (Anderson et al., 2003). Diferentes investigaciones reportan la violencia hacia un género o entre las familias, sin embargo, dejan de lado el interés hacia menores y

adolescentes quienes mayormente experimentan los actos violentos, debido a que influyen negativamente en su conducta (Margolin & Gordis, 2000). Según la encuesta Nacional de Relaciones Sociales del Perú (Instituto Nacional de Estadística e informática [INEI], 2016) el 80 % de adolescentes y los niños están propensos a vivenciar diferentes tipos de violencia siendo víctimas u espectadores.

Como se puede entender, el ambiente familiar, las relaciones interpersonales y la exposición a la violencia repercuten en la personalidad del adolescente. Ante ello, Eysenck indica que la personalidad está constituida por disposiciones o por tendencia a actuar en un determinado momento, así como conductas que ha observado en su entorno. Para Eysenck, 1987, como se cita en Schmidt et al., (2010) la personalidad está compuesta por factores como el carácter, temperamento, intelecto y físico, que se consideran más o menos estables y duraderos lo cual va a determinar la adaptación única del individuo hacia su medio. Basándose en la teoría de Eysenck, la personalidad no estaría sólo conformada por los factores biológicos, sino que también le otorgan gran importancia a los patrones de conducta que durante su desarrollo se van modificando en base a la genética desde el nacimiento.

Añadido a ello, Mori (2002) indica que el ambiente en donde se desarrolla el adolescente y la presencia de actos violentos por los padres, tienen un impacto en la formación de la personalidad. Así mismo, si se encuentra en una situación de violencia directa, el individuo podrá responder a tal evento de acuerdo con la personalidad que va desarrollando, mediante la huida, defensa o, por lo contrario, quedándose inactivo (Mazariegos, 2014). Por su parte, Jara (2013) manifiesta que los factores de personalidad como la introversión, podrían controlar la conducta violenta y por el contrario, la impulsividad junto a precedentes de actos violentos en la familia y algunas tendencias psicopáticas estarían generando el incremento de la conducta violenta.

Por tal motivo se formula la siguiente pregunta ¿Cuál es la relación entre la exposición a la violencia y rasgos de personalidad en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública de Chiclayo, 2022? Como hipótesis H1: La relación es significativa entre la exposición a la violencia y los rasgos de personalidad en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública, Chiclayo 2022; y la hipótesis nula H₀: No existe relación significativa entre la exposición a la violencia y los rasgos de personalidad en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública, Chiclayo 2022.

Ante ello se tiene como objetivo general, Determinar la relación entre la exposición a

la violencia y rasgos de personalidad en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública, Chiclayo 2022. Como objetivos específicos, identificar los niveles de exposición a la violencia en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública, Chiclayo 2022. Así como, identificar la proporción de los rasgos de personalidad en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública, Chiclayo 2022. Además, Establecer la relación entre las dimensiones de la exposición a la violencia y la dimensión extroversión-introversión de los rasgos de personalidad en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública, Chiclayo 2022 y por consiguiente, Establecer la relación entre las dimensiones de la exposición a la violencia y la dimensión Neuroticismo-estabilidad emocional de los rasgos de personalidad en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública, Chiclayo 2022.

Ahora bien, se plantea la presente investigación, con la finalidad de enriquecer el conocimiento de la temática elegida en la medida que existen pocas investigaciones acerca de la exposición a la violencia y rasgos de personalidad en estudiantes en la región Lambayeque. Por ahora, la mayor parte de investigaciones se relacionan con la violencia hacia la mujer o intrafamiliar, dejando de lado a los adolescentes quienes son afectados de violencia muy recurrente.

Por otro lado, debido a que los estudios revisados se han centrado en la exposición a la violencia en un contexto en particular, es que se propone la investigación con adolescentes expuestos a violencia física, verbal y amenazas en los diferentes contextos: institución educativa, hogar, televisión y comunidad. En este sentido, es relevante este estudio porque se centra en el espectador, más que en la violencia activa o directa.

A partir de ello, se espera que haya mayor atención en temas de violencia y así puedan generar o incrementar los programas de promoción y prevención en las instituciones y en las comunidades. Así mismo, se brinda conocimiento sobre el vínculo entre exposición a la violencia y rasgos de personalidad, y ante ello, aportar nuevos datos de la relación entre ambas variables para posteriormente intervenir en los estudiantes.

Revisión de Literatura Antecedentes Antecedentes Nacionales.

Franco y Fernández (2018) con el objetivo de identificar el nexo entre la exposición a la violencia intrafamiliar y la conducta agresiva, realizaron una investigación titulada Exposición a Violencia Intrafamiliar y Conducta Agresiva en adolescentes del 4to y 5to año de secundaria de la Institución Educativa Manuel Scorza Torres 7039 Chorrillos-Lima 2018. Se trabajó con un diseño correlacional, cuantitativo y de corte transversal, en una muestra

conformada por 98 alumnos de secundaria, empleando dos instrumentos de tipo Likert para evaluar las variables. Ambos dieron como resultado que un 64.3% de adolescentes estaban expuestos a la violencia intrafamiliar y es la dimensión de violencia entre padres la que mantiene un porcentaje mayor de 67.3%. Además, el 58.2 % presenta una conducta altamente agresiva, por ende, se concluye que existe una relación significativa entre las variables.

Por su parte, Malca (2018) realizó una investigación con la finalidad de establecer la relación entre los rasgos de personalidad y la conducta antisocial. Conformado por 302 estudiantes de 14 y 16 años de instituciones estatales de Lima. Fue un estudio descriptivo, correlacional y comparativo. Para lo cual, se utilizaron 2 instrumentos, el cuestionario de personalidad de Eysenck, estandarizado por Valera y el de conductas antisociales de Otero adaptado por Tomás. Los resultados demuestran que sí hay vinculación entre los rasgos de personalidad y la conducta antisocial.

León (2018) ejecutó una investigación sobre los Rasgos de Personalidad y Conducta Antisocial en alumnos de 4to y 5to de secundaria de dos escuelas estatales de Lima, con la finalidad de conocer si los rasgos de personalidad se asocian a la conducta antisocial. La población estuvo constituida por 302 estudiantes, hombres y mujeres procedentes de dos centros educativos. Las edades varían entre 14 y 16 años. Para ello, se utilizaron los siguientes instrumentos, la encuesta sociodemográfica, el Cuestionario de personalidad adaptado por Varela y el Cuestionario de conductas antisociales adaptado por Tomás. La investigación de tipo descriptivo, correlacional y comparativo demostró una correlación altamente significativa entre ambas variables ($p < 0,01$).

Antecedentes Internacionales.

Gallegos-Guajardo et al., (2016) realizaron una investigación de diseño transversal, descriptivo correlacional, con el fin de estudiar el vínculo entre el funcionamiento familiar y la exposición a la violencia en 133 adolescentes mexicanos de 15 y 19 años. Se utilizaron dos cuestionarios, el primero fue de Rivero y colaboradores para evaluar la cohesión y adaptación familiar y junto a ello el cuestionario de exposición a la violencia de Orue y Calvete. Se arrojó como resultado que la victimización en el hogar y la observación de violencia en la escuela y en el hogar son menores (12.4%) si existe mayor flexibilidad, cohesión, satisfacción y comunicación familiar.

Suárez et al. (2018) con la intención de explorar la asociación entre el riesgo suicida

y la exposición a la violencia en adolescentes de Colombia, realizaron una investigación conformada por 210 alumnos entre 12 y 19 años. La investigación tuvo un diseño correlacional descriptivo en el cual se utilizó la escala de riesgo suicida de Plutchik y la escala de exposición a la violencia. Cuyo resultado se obtuvo que son las experiencias victimizantes en la casa las que se asocian al riesgo suicida en mayor índice con el sexo femenino. Sin embargo, la exposición en los demás contextos como el colegio, la calle o la televisión no atentan contra la supervivencia de los adolescentes.

Beaver et al. (2016) en su investigación “Asociación entre los Rasgos de Personalidad Psicopáticas y victimización personal y la Exposición a la Violencia en una muestra de jóvenes de Arabia Saudita” exploró si los rasgos de personalidad psicopática tienen relación con la victimización personal. Para participar del estudio se eligió una población de 800 jóvenes, quedando una muestra de 311 participantes de ambos sexos, quienes colaboraron voluntariamente. Las escalas utilizadas fueron de Levenson Self-Report Psychopathy y una medida autoinformada de victimización mediante el uso de datos transversales. Los resultados revelaron la existencia de un nexo positivo y estadísticamente significativo entre los rasgos psicopáticos y las probabilidades de ser victimizado.

Talbot et al. (2000) estudió las relaciones entre las dimensiones específicas del abuso sexual infantil y los rasgos de personalidad. Los participantes fueron 74 mujeres hospitalizadas con antecedentes de abuso sexual infantil. Para ello se utilizó el instrumento NEO-Five-Factor Inventory, que mide neuroticismo, extraversión, apertura a la experiencia, amabilidad y escrupulosidad. Los Hallazgos obtenidos sugieren haber asociaciones entre los rasgos de personalidad y las características del abuso sexual infantil, exactamente aquellas mujeres que fueron abusadas por sus padres pueden ser más introvertidas y menos abiertas a la experiencia que las mujeres que no han estado expuestas al abuso sexual de los padres.

Zhang et al. (2018) examinaron el efecto mediador de los rasgos de personalidad entre el trauma infantil y los síntomas depresivos entre los adolescentes. La población estaba constituida por 5793 adolescentes entre 10 a 17 años de 9 escuelas en China. Entre las escalas utilizadas se incluye a la Escala de Depresión del Centro de Estudios Epidemiológicos, el Cuestionario de Trauma Infantil y el Inventario de Cinco Factores NEO. Los resultados indican que las experiencias traumáticas en la infancia se llegan a relacionar positivamente con los síntomas depresivo y el neuroticismo, y negativamente con la extraversión y la escrupulosidad. Así mismo, que los síntomas depresivos se asocian con alto neuroticismo, baja extraversión

y escrupulosidad. Además que el neuroticismo y la extraversión mediaron parcialmente la relación entre el trauma infantil y los síntomas depresivos.

Bases teóricas Exposición a la violencia.

La violencia según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2003) es entendida como toda acción en donde se emplea la fuerza física para causar daño a otras personas o hacia su propia integridad. A su vez, la exposición, es entendida como aquel estímulo al que está expuesto la persona por medio de sus sentidos conllevando a interactuar con los de su entorno (American Psychological Association [APA], 2010). Ahora bien, la exposición a la violencia se define como la exposición en donde el individuo es la víctima o en la que el individuo es testigo de la violencia (Orue & Calvete, 2010). Además, estar expuestos a la violencia, conlleva a que niños, niñas y adolescentes aprendan conductas agresivas, con relación a ello, el aprendizaje por observación de Bandura indica que los modelos agresivos pueden imitarse a través del refuerzo operante directo de actos agresivos y por medio del modelo vicario observacional (Martell & Vites, 2019).

Tipos de violencia.

Violencia según el tipo de daño causado.

Según la Fundación Nacional para el Desarrollo (FUNDE, 2017) la violencia se toma en cuenta según el daño que esta causa, entre ellas ubicamos a la violencia física, sexual, psicológica y económica.

La violencia física es toda acción, comportamiento u omisión que amenazan o causan lesión a la integridad física de la persona. Está conformada por 4 fases, la violencia leve, representa toda acción que no pone en peligro la vida del individuo y que tardan en sanar aproximadamente entre 15 y 60 días. La violencia moderada, es aquella que deja secuelas como cicatrices que perduran en el cuerpo, fracturas y lesiones con objetos punzocortantes, estas heridas por lo general tardan en sanar 60 días y no más de 6 meses. Por su parte la violencia grave, tiene que ver con la pérdida o atrofia de algún órgano interno, a su vez existen mutilaciones y lesiones de por vida. Y la violencia extrema conlleva al homicidio (García et al., 2011).

La violencia psicológica es toda conducta directa o indirecta, verbal o no verbal que perjudique su desarrollo emocional y autoestima. Asimismo, toda conducta que produzca desvalorización muestre actos amenazantes, exigencia de obediencia o sumisión y limitación

de libertad, es considerada violencia psicológica o emocional (FUNDE, 2017). Esta a su vez puede presentarse antes, durante o después del acto violento físicamente, lo cual va acompañado de gritos, ridiculización y atribuciones de culpabilidad (Torres, 2001).

La violencia sexual, es la acción tentativa de tener un acto e insinuación sexual sin el consentimiento de la víctima. La mayoría de las veces es un familiar cercano quien realiza dichos actos en niños, niñas o adolescentes. Las acciones pueden ser de hostigamiento, acoso y obligación a satisfacer. El abuso sexual, deja en las víctimas graves consecuencias que son irreparables, debido a que dañan su integridad tanto física, psíquica y moral. Además, van en contra de sus derechos, principalmente al que indica que la persona no debe ser expuesta a ningún acto de violencia, debido a que se perjudica el derecho a la integridad, intimidad y privacidad de la persona. Por lo cual, es considerado un delito sancionado penalmente (UNICEF, 2016).

Violencia según el ámbito donde ocurre el acto.

Basándose en el modelo que propone Orue y Calvete (2010) plantean que la exposición a la violencia debe ser medida en 4 contextos, en la casa, vecindario, colegio y TV. Además, se debe tener en cuenta las dos exposiciones, la víctima directa e indirecta o también conocida como víctima y observador. Para ello se consideró la valoración de diversas modalidades de violencia, entre ellas, la violencia verbal, física y por amenaza. A los contextos los consideró como factores de segundo orden, en cambio, a las exposiciones las consideran como factores de primer orden. Entonces, según el ámbito en donde ocurre el acto se propuso la siguiente estructura:

La exposición a la violencia en el hogar se entiende por lo cuán expuesto está el individuo a las conductas agresivas dentro del seno familiar. Factores como la inexistencia de afecto parental, la mala cohesión familiar, la escasa implicación de los progenitores y la organización familiar, generan gran impacto en la exposición a la violencia. Por ello, se entiende, que el medio familiar influye en la formación de la identidad de los hijos y convivir en un ambiente positivo funciona como protección ante comportamientos problemáticos (Gallegos et al., 2016). Si bien es cierto, el hogar es el ambiente en donde el individuo se forma en valores y establece vínculos afectivos, también es el principal contexto en donde se presencian actos violentos al momento de la formación de los hijos (Moreano, 2018). Ante ello, Gelles (como se citó en Murueta & Orosco, 2015) afirma que es en el hogar donde se

experimentan las agresiones más fuertes y dolorosas a tal grado de ser consideradas como aquel contexto más violento de la sociedad.

Por su parte, estar expuestos a la violencia en las comunidades tiene su origen desde el momento en que el individuo escucha actos violentos de bandas, robos o disparos, hasta ser testigo o víctima de violencia a la cual han perseguido, golpeado, robado, etc. De esta forma, se entiende que la persona puede participar en diferentes papeles, trayendo como consecuencia el riesgo de diversas maneras (Gómez & Gómez, 2013). Por su parte, Schwartz y Proctor (2000) afirman que ser testigos de un acto violento puede desarrollar en la persona dificultades cognitivas de tipo social, mientras que ser víctima se relaciona con la incapacidad para regular las emociones.

La exposición a la violencia en el colegio, debido a que el colegio es considerado el segundo hogar del alumno, conlleva a que esté expuesto a actos violentos de forma directa o indirecta. La forma más frecuente de violencia en las escuelas, son los actos como el bullying. Esta se refiere al acto de violencia en donde se muestran conductas reiterativas de hostigamientos, falta de respeto, maltrato verbal, física o psicológica por parte de uno o más estudiantes, (Ministerio de Educación [MINEDU], 2017). La violencia escolar abarca varios tipos de agresiones, las directas interpersonales se muestra cuando el docente agrede al alumno; las directas colectivas se basan en la violencia entre pares, en ella se encuentra el bullying. Asimismo, la violencia estructural, se caracteriza por la exclusión social que impide la participación de algún estudiante por discriminación o es ignorado. Por último, la violencia simbólica se refiere a la aceptación de castigos físicos como método de disciplina y discriminación de grupos sociales (Trucco & Inostroza, 2017).

El estar expuestos a la violencia que se presenta en la televisión es otra de las formas en que el estudiante está predispuesto a actos violentos debido a la gran influencia que tienen los medios informativos en el seno familiar, pues en ellos también se reproducen imágenes, normas y valores que inducen a la violencia. Si bien, no tienen intención de ver lo difundido por los programas televisivos, el hecho de hacerlo por distracción logra que el receptor asimile y aprenda actos violentos. Pues son las series, noticieros y películas que vienen cargados de crímenes, traiciones, uso de armamento, etc. (Martell & Vites, 2019). A su vez, la OMS manifiesta, que la nueva modalidad de medios como los videojuegos y el internet han logrado incrementar que los adolescentes estén expuestos a actos violentos (OMS, 2003).

Rasgos de la personalidad.

Generalmente, la personalidad es definida como el patrón que hace único y diferente a una persona de otra, estos pueden ser por los sentimientos, conductas y pensamientos que persisten a través del tiempo. A su vez, para Allport, los rasgos son estructuras que guían la conducta de la persona de una forma concisa ante diferentes situaciones a la que está expuesta. Por ende, la personalidad es el conjunto de todos los rasgos que describen las conductas de los individuos (Morris & Maisto, 2005).

Montaño et al. (2009) menciona que la personalidad empieza a ser estudiada hace aproximadamente un siglo antes de Cristo. Desde aquel entonces, los griegos cubrían sus rostros con máscaras con la finalidad de mostrar diferentes personalidades, asumiendo ser distintos cuando estaban debajo de las máscaras, pero sin dejar de ser ellos mismos. Años posteriores, Cicerón, resumió al término personalidad en 4 definiciones: a) La manera en que el individuo se presenta frente a los demás; b) El papel que llega a desempeñar en su vida, el individuo; c) La unión de cualidades que conceptualiza a la persona; d) Sinónimos de prestigio y dignidad. Desde entonces, ya en la época clasista se incrementó la cantidad de conceptos que definían a la personalidad, uno de ellos está centrado en la santísima trinidad, lo que indicaría que la personalidad no se construye si no que está en uno mismo, es parte de la esencia.

En relación con lo mencionado, el teólogo Boecio en el siglo VI inició a relacionar el término persona con esencia, lo cual, al fusionar ambos términos dio como resultado el origen de la personalidad. De ahí a que definen a la persona como una sustancia individual, racional y natural (Zavala, 2010). Sin embargo, en ese mismo tiempo, quien era esclavo no se le consideraba como persona, si bien se le conocía como alguien existente, éste no tendría dignidad y autoridad sobre sí misma. Ante esta idea, surgieron las oposiciones de los cristianos, quienes persistían que todo hombre debe ser considerado como persona, fuera de sus oficios y cualidades. Posteriormente, teniendo en cuenta la sociedad, se puede definir a la personalidad como el resultado de características que pertenecen al medio social del individuo. Por ende, todo lo que ocurra en su ambiente puede desfavorecer y beneficiarlo, de tal manera que también a partir de las exigencias de la comunidad puedan configurar su personalidad (Montaño et al., 2009).

Modelo de los rasgos de Eysenck.

Según Eysenck, la personalidad es entendida como la asociación más o menos equilibrada en donde juega un papel importante el carácter, temperamento, intelecto y físico del individuo, lo cual va a establecer que la persona pueda adaptarse a su medio. De esta

manera, para Eysenck la personalidad viene a ser el conjunto de patrones de conducta, que son definidos por la herencia y el ambiente. Existen pruebas, donde indican que para Eysenck la personalidad se basa en lo biológico y se relaciona con el sistema nervioso central y con las inhibiciones corticales. En este sentido, la excitación del sistema nervioso autónomo se relaciona al neuroticismo, mientras que la introversión-extraversión, tendría su base en el sistema nervioso central. En relación con lo mencionado, Eysenck en su teoría considera entonces, que no sólo influyen factores biológicos (Estabilidad-Inestabilidad, Introversión-Extraversión) para constituir la personalidad, también tiene gran importancia los patrones de conducta que se van formando en base a lo físico, fisiológico (genética) y experiencias en el entorno familiar y cultural en el que el individuo, constantemente está involucrado (Mori, 2002).

Schmidt (2010) señala que el neuroticismo (N), es caracterizado por trastornos neuróticos que va desde trastornos de ansiedad hasta las personas inestables emocionalmente, éstas, a diario experimentan ansiedad, depresión, tensión, timidez, tristeza y emotividad. Además, estos individuos con alto nivel de N suelen tener problemas con la autoestima y sentimientos de culpa. Por su parte, un individuo con mayor nivel de Extraversión (E), se muestra sociable, vivaz, asertivo, busca sensaciones socializadas, vive despreocupado, es espontáneo y le gusta la aventura. En cambio, al referirse a un individuo con alto nivel de Psicoticismo (P): experimenta acciones de agresividad, hostilidad, egocentrismo, impulsivo, antisocial y poco empático, por el contrario, aquellos que tengan un nivel bajo de (P) se muestran altruistas, empáticos, responsables, sociables y convencionales.

Modelo de los rasgos de Allport.

Allport manifiesta que la personalidad es la manera ordenada y dinámica de lo material e inmaterial que tiene el individuo para definir su conducta y pensamientos particulares. Con ello hace mención de que la personalidad está en movimiento, en constante cambio y crecimiento, pero que a su vez este crecimiento lleva un orden, es organizada. Además, al referirse al psicofísico, indica que está compuesta por mente y cuerpo, que funcionan como un todo, como una unidad y que cada individuo es único gracias a ello. Así mismo, para Allport la personalidad reflejaba la herencia y el ambiente. La herencia viene hacer lo fundamental,

lo central como la inteligencia y el temperamento, y el entorno empieza a moldearlo. A pesar de

que la genética traiga consigo hermanos gemelos, la personalidad de ambos va a ser totalmente diferente y única, por ello, la psicología se centra en estudiar la individualidad (Schultz & Schultz, 2010).

Allport categorizó a los rasgos de la personalidad en tres modalidades, los cardinales, los centrales y secundarios, dependiendo de cuánto repercuten en la personalidad. Los que predominan mayormente son los cardinales, sin embargo, los que menos contribuyen son los secundarios. Sin dejar de lado a aquellos que se utilizan para describir a una persona, los cuales son denominados rasgos centrales o intermedios. Los rasgos Centrales, son aquellas características que describen a diferentes personas, conllevando a resumir su personalidad en unos 4 a 5 adjetivos. Por su parte los rasgos secundarios están relacionados a las actitudes o preferencias, estos describen la manera en que la persona es consciente de lo que le gusta, estos son menos comunes y generalizados para que entre en acción, a diferencia de los centrales. Otro de los rasgos que considera Allport para la personalidad, son los cardinales, estos son tan contribuyentes que dominan todo lo que hace una persona, a tal medida que la persona se puede dar a conocer por medio de esta característica o alcanza el nivel de que se vuelven conocidos tanto como sus propios nombres. Dichos rasgos son raros de presentarse y normalmente se desarrollan en una etapa tardía de la vida (Cloninger, 2003).

Los cinco grandes de Costa y Mc Crae.

Este modelo afirma la existencia de cinco factores básicos para definir la personalidad. Estos inicialmente fueron originados a partir del análisis de las palabras que las personas utilizaban frecuentemente en su lenguaje para describir la personalidad. Los cinco grandes presentan 5 rasgos centrales: la extroversión, afabilidad, neuroticismo, rectitud y apertura (Morris & Maisto, 2005).

El primer factor es denominado extroversión, el cual se refiere a las muchas conductas

sociales que el individuo demuestra. Por ello, aquel que mantiene un nivel elevado de extroversión, se muestra jovial, apasionado, activo, dominante y sobre todo sociable con los de su medio. Por el contrario, la persona que obtiene un nivel bajo de extroversión se muestra callado, insensible y pasivo. La afabilidad, es aquella que se evidencia por la facilidad para la adaptación social o agradabilidad. Lo que caracteriza a este grupo de personas es que son amistosas, bondadosas, buenas, confiadas y complacientes, por el contrario, los individuos que obtiene un nivel bajo de afabilidad se muestran irritables, implacables y suspicaces (Cloninger, 2003).

El *neuroticismo* describe a los individuos que habitualmente son presionados por las emociones negativas, estas se caracterizan por la preocupación excesiva e inseguridad, además muestran dificultades con sus relaciones y el compromiso lo que conlleva a obtener una baja autoestima. Aquellos que obtienen baja calificación se muestran más felices y obtienen mayor satisfacción con la vida. La rectitud, es conocida también como la seriedad, en esta, las personas pueden controlar sus impulsos y tienen voluntad de logro. Entre sus características principales están que son organizados, puntuales y ambiciosos, a estas personas les va muy bien académicamente y mantienen una autoestima elevada. Seguido a ello, se menciona al rasgo de la apertura a la experiencia, lo cual indica que las personas son imaginativas, de mentalidad abierta, curiosas y tienen la capacidad de encontrar soluciones inteligentes hacia los problemas. En contraste, aquellos con baja calificación no demuestran creatividad, son realistas y prefieren la rutina (Cloninger, 2003).

Teoría de los rasgos de Cattell.

La Teoría de los rasgos describe que la personalidad está caracterizada por 4 factores: el temperamento, la adaptación, la labilidad emocional y los valores, cada uno de ellos en su conjunto permiten identificar al individuo como una persona única y diferente, con una característica en particular de uno mismo. Según lo dicho, Raymond Cattell agrupa su teoría en cuatro formas que se anteponen entre ellas, clasificándolas en comunes-únicos, superficiales-fuentes, constitucionales- moldeados por el ambiente y dinámicas-habilidad-temperamento (Montaño, 2009).

Schultz, (2010) menciona, que los rasgos comunes son aquellos que todos adquirimos, como la inteligencia, la extroversión y la afiliación. Para Cattell estos rasgos lo poseen todos y cada una de las personas, pero estas son adquiridas con mayor y menor medida en alguno de los individuos. Por ello se dice, que estos rasgos son universales, ya que todos los

individuos tienen la capacidad para heredarlos y están subordinados a los cambios y presiones del entorno. Por ello, el individuo es diferente uno del otro en distintas dimensiones. A su vez, también es diferente porque tienen rasgos únicos, que se manifiestan en los intereses y actitudes. Por ejemplo, cada persona tiene distintos gustos, unos se interesan por el deporte y otros por la lógica.

Los rasgos de capacidad, temperamento y dinámica son otra forma de categorizarse. Teniendo en cuenta el rasgo de la capacidad o habilidad, la persona puede evaluar la eficiencia que posee para esforzarse, ir tras una meta y poder conseguirlo (Schultz, 2010). Por su parte, los rasgos del temperamento, detallan el estilo global y emocional de la conducta que va a dirigir la actividad para conseguir la meta propuesta. Los rasgos dinámicos hacen mención a los impulsores o motivadores para que la persona pueda dirigirse hacia la meta (Montaño, 2009).

Los rasgos superficiales contra los rasgos fuente, es la tercera clasificación relacionada a la estabilidad o permanencia. Los rasgos superficiales, menciona a aquellos que se correlacionan para formar un solo rasgo que no es determinado por una sola fuente. Es decir, la ansiedad, la indecisión y el miedo irracional, al fusionarse forman el rasgo de neuroticismo, el cual no es derivado por una sola fuente, sino por tres. Al notar esta composición, demuestra que son menos estables y permanentes, por lo mismo que están compuestos por varios elementos, por ende, no son de gran importancia para describir la personalidad. Los rasgos fuente, por su parte, son factores unitarios, que detallan mayor estabilidad y permanencia, por ende, se le conoce como los más importantes. Cada uno de ellos demuestra cómo la persona se comporta en un momento establecido, por eso se le conoce como factores individuales, que al combinarse explican los rasgos superficiales (Schultz, 2010).

Posteriormente se presentan los rasgos de constitución contra los rasgos moldeados por el ambiente. En ellos se puede notar los rasgos fuente; el rasgo constitucional va a depender de la herencia y la biología, sin embargo, los moldeados por el ambiente dependen del entorno (Montaño, 2009). Ante ello, Schultz (2010) concuerda con Montaño (2009) indicando que estos últimos, son influenciados por el entorno social, cultural y físico. Esto demuestra, que los moldeados por el ambiente tienen que ver con las características que ordenan un patrón de la personalidad, lo cual ha sido adquirido mediante las conductas aprendidas.

Definición de términos

Exposición a la violencia.

Se define como “la exposición directa, en la que un individuo es víctima de violencia, como la exposición indirecta, en la que es testigo de dicha” (Buka et al., 2001, como se cita en Orue y Calvete, 2010, p. 279).

Rasgos de personalidad.

Los rasgos se definen como aquellos “factores disposicionales que determinan nuestra conducta regular y persistentemente en muchos tipos de situaciones diferentes” (Eysenck & Eysenck, 1985, p. 17).

La personalidad se define como *“Una organización más o menos estable y duradera del carácter, temperamento, intelecto y físico de una persona que determina su adaptación única al ambiente. El carácter denota el sistema más o menos estable y duradero de la conducta conativa (voluntad) de una persona; el temperamento, su sistema más o menos estable y duradero de la conducta afectiva (emoción); el intelecto, su sistema más o menos estable y duradero de la conducta cognitiva (inteligencia); el físico, su sistema más o menos estable y duradero de la configuración corporal y de la dotación neuroendócrina”* (Eysenck & Eysenck, 1985, p. 9).

Variables y Operacionalización

En esta investigación se asume como variables a la exposición a la violencia y rasgos de personalidad (Ver anexo 1)

Materiales y Métodos Diseño de investigación.

La investigación se desarrolló desde un diseño de tipo no experimental, transversal y correlacional, lo que según Hernández et al. (2014) esto implica la inexistencia de manipulación de variables de manera deliberada, por tanto, el estudio no modifica sus variables independientes para ver el efecto en base a otras variables. Además, los datos recolectados para describir la relación entre variables son en un momento definido y en tiempo exacto. Así mismo, la investigación muestra un enfoque cuantitativo, lo que indica que la investigación se presenta de manera secuencial y ordenada, siguiendo un conjunto de pasos. (Hernández et al., 2014).

Participantes.

La población está conformada, en total, por 175 estudiantes del 3er y 4to grado de secundaria de una Institución Educativa pública, de la ciudad de Chiclayo. Estos se encuentran matriculados en el año académico 2022 (J. Tuesta, comunicación personal, 14 de junio de 2022).

La muestra es de tipo no probabilístico constituida por 125 estudiantes de ambos sexos de 3er y 4to de secundaria, cuyas edades corresponden entre 14 a 16 años. Para ello, se utilizó el muestreo por conveniencia debido al acceso disponible de la muestra (Hernández et al., 2014).

Como criterios de inclusión se considera: a) Estudiantes que pertenezcan a la Institución Educativa del distrito de Picsi, provincia de Chiclayo departamento de Lambayeque. b) Estudiantes de 14 a 16 años. c) Estudiantes del 3er y 4to grado de secundaria. d) Estudiantes que hayan aceptado el asentimiento informado. Así mismo, se tuvo en cuenta los criterios de exclusión: a) Estudiantes que tengan un trastorno de neurodesarrollo. b) Estudiantes que estén recibiendo psicoterapia. Y para el criterio de eliminación se debe tener en cuenta: a) Estudiantes que no reporten su respuesta o hayan marcado doble respuesta.

Técnicas e instrumentos.

Para ejecutar el procedimiento de intervención se realizó la técnica de la encuesta utilizando el Cuestionario de Exposición a la Violencia (CEV) y el Inventario de Personalidad de Eysenck para niños y adolescentes (EPI), que se describen a continuación.

Cuestionario de Exposición a la violencia

El Cuestionario de Exposición a la violencia, originario de Orue y Calvete (2010), evalúa la violencia en los diferentes contextos en el que se desarrolla el adolescente. Está compuesto por 21 ítems, de los cuales 9 son de exposición directa y 12 de exposición indirecta. Las preguntas hacen referencia a tres tipos de violencia: física, verbal y amenazas que son desarrolladas en 4 contextos o dimensiones (casa, colegio, vecindario y TV). Cada ítem se puntúa con la escala Likert que va desde el 0 al 4, donde 0 (nunca) y 4 (todos los días). Este formulario fue adaptado al contexto peruano en Lima Metropolitana por Moreano (2018) con una población de 720 alumnos, quedando una muestra final de 633 participantes del nivel secundario. Consta de 4 dimensiones con un total de 21 ítems, los cuales siguen una escala Likert. Cada ítem puntúa desde el 0 hasta el 4 (Nunca, Una vez, Algunas veces, Muchas veces,

Todos los días). Su consistencia interna fue calculada mediante el alfa de Cronbach, obteniendo como valor de 0.82. En relación con cada dimensión se encontró 0.76 para el colegio, 0.82 para casa, 0.74 para la tv vecindario-observación y 0.62 en relación con víctima de violencia callejera.

Inventario de personalidad de Eysenck para niños y adolescentes (EPI)

El inventario de personalidad de Eysenck para niños y adolescentes (EPI) fue elaborado por Eysenck en 1968, con el fin de evaluar indirectamente los rasgos de la personalidad que se van desarrollando con el aprendizaje y en la adaptación a su entorno social. Está compuesta de 2 escalas principales y una de mentira con la finalidad de detectar si se está intentando falsificar las respuestas. Las dimensiones básicas son la Extraversión (E) y Neuroticismo (N), consta de 60 ítems de los cuales 24 pertenecen a la (E), 24 a la (N) y 12 a la escala de mentira (L). Además, presenta respuestas dicotómicas donde se emplea la elección del SÍ-NO. Este inventario fue estandarizado al contexto peruano en Lima por Valera (2016), con una población de 307 621 estudiantes del nivel secundario, de los cuales solo quedaron 3 631 alumnos como muestra para realizar la investigación. Presenta 60 ítems de respuestas dicotómicas SI-NO de las cuales 24 responden a la Extroversión-Introversión, otras 24 a Neuroticismo y 12 de escala de mentiras. Como validez de contenido se obtuvo índices entre 0.80 y 0.90 indicando una validez elevada. Para la consistencia interna se realizó el alfa de Cronbach, lo que indico fiabilidad de 0.63 para Extroversión, 0.78 para Neuroticismo y 0.71 para la escala de mentira, lo que confirma que tiene una confiabilidad moderada y alta

Procedimientos.

Para la ejecución del programa, se coordinó con las autoridades de la institución educativa y de la universidad quienes formalmente dieron acceso a realizar la presente investigación.

Posteriormente, los documentos de consentimiento y asentimiento informado se entregaron al director para la gestión de la firma de los padres de familia y alumnado. Una vez obtenido ello, en reunión con los estudiantes que participan en la investigación se indica el propósito y los términos, a fin de aplicar los instrumentos de investigación. Al culminar, se verificará que las hojas de respuestas sean confidenciales y que todo esté correcto.

Aspectos éticos.

La presente investigación fue evaluada por el comité de ética de la Facultad de Medicina

de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, teniendo en cuenta los filtros necesarios para su aprobación final, mediante el programa Turnitin (17%), con la finalidad de evaluar la similitud con investigaciones realizadas anteriormente y garantizar la originalidad. Del mismo modo, esta investigación cumplió con los principios éticos propuestos en el informe de Belmont (2010) por lo que obedeció con el principio de beneficencia y no maleficencia, puesto que lo realizado no atenta contra su bienestar, no causa daño ni arremete sus derechos. Por lo contrario, se sustenta en el beneficio de investigar qué tan expuestos están los estudiantes a la violencia dentro de su entorno social.

Así mismo, cumplió al principio de respetar los derechos y la dignidad de la persona con la presentación del consentimiento informado en donde se les da libre elección de participar voluntariamente, así como el respeto por su privacidad cumpliendo el rol de anonimato y confidencialidad. Con respecto al principio de justicia, se veló su cumplimiento al no falsear ni alterar ninguno de los resultados obtenidos. Además, se cumple con las referencias exactas a las citas propuestas, lo que indicaría que no se ha cometido ningún tipo prácticas ilegales o se ha tratado de plagiar.

Procesamiento y análisis de datos.

Al ya haberse aplicado los instrumentos, los datos obtenidos fueron procesados al Excel (versión 2016), programa en el cual se creó la data, se calificó y se obtuvo las puntuaciones directas de cada individuo. Para ello, se generó un diccionario de datos el cual permite documentar los datos relacionados al almacenamiento en la base de datos. Posteriormente, estas fueron codificadas según sus baremos establecidos. Una vez obtenido ello, se exportaron todos los datos al programa *Jamovi* (Versión 1.6.15), para posteriormente calcular las frecuencias y porcentajes. Seguido a ello, para conocer el método de correlación, se hizo uso de la prueba no paramétricas (Spearman), teniendo en cuenta la distribución de la investigación. Dependiendo de la prueba de normalidad, se aprueba la hipótesis de estudio.

Resultados y Discusión

Relación entre la exposición a la violencia y rasgos de personalidad

Se realizaron correlaciones de Spearman para la relación entre la exposición a la violencia y rasgos de personalidad en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública, Chiclayo 2022, los resultados mostraron una correlación baja, negativa

y estadísticamente significativa entre la Introversión-extroversión y la exposición a la violencia ($r_s=-0.239$; $p< .05$). Así mismo, mostraron una correlación baja, positiva y estadísticamente significativa entre el neuroticismo-estabilidad emocional con la exposición a la violencia ($r_s=0.297$; $p< .05$). Esto quiere decir que los estudiantes están expuestos a situaciones de violencia, lo cual, puede llegar a influir en su personalidad. Estos resultados se asemejan al estudio realizado por Franco y Fernández (2018) quienes, en su investigación de correlacionar la violencia intrafamiliar y la conducta agresiva, obtuvieron como resultado una correlación baja, positiva y estadísticamente significativa. Es por ello, que estar expuestos a la violencia como víctima u observador puede generar un cambio en la personalidad, teniendo en cuenta la teoría de Allport (como se citó en Schultz & Schultz, 2010) en donde indica que la personalidad está en constante cambio y va a reflejar tanto la herencia como la situación del ambiente en el que vive.

Nivel de los contextos de exposición a la violencia

Se realizaron análisis descriptivos para identificar el nivel de los contextos de exposición a la violencia en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública, Chiclayo 2022. Los resultados reportan que en la dimensión colegio, la categoría que tuvo mayor proporción fue el nivel medio (41%), seguido a ello, en la dimensión casa la categoría que tuvo mayor proporción fue el nivel medio (45%). Por su parte en la dimensión observación Tv-Vecindario, la categoría que tuvo mayor proporción fue el nivel medio (42%) y en la dimensión calle la categoría que tuvo mayor proporción fue el nivel bajo (39%). Dichos hallazgos, se asemejan a la investigación de Franco y Fernández (2018) en el cual se pretendió identificar la asociación entre la exposición a la violencia intrafamiliar y la conducta agresiva, donde se comprobó que en la dimensión violencia entre padres predominó con 67.3%, lo que llegaría a entenderse que los estudiantes están mayormente expuestos a la violencia dentro del hogar. Ante lo descrito es importante aceptar que la familia también puede formar parte de los victimarios; esto debido a que de manera inconsciente se convierten en cómplices de la propagación de la violencia. Los datos evidencian que la observación de violencia dentro del entorno familiar es causante de modificar el comportamiento, teniendo en cuenta que la familia juega un papel importante en la formación de la personalidad e identidad (Gallegos et al., 2016).

Proporción de los rasgos de personalidad

Se realizaron análisis descriptivos con el objetivo de evaluar la proporción de los rasgos de personalidad en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública, Chiclayo 2022. Los resultados reportan que, el 63% mantienen una personalidad introvertida

y el 37% mantienen una personalidad extrovertida. Por otro lado, el 54% muestran una personalidad neurótica y el 46% mantienen estabilidad emocional. Lo que indica que el rasgo más resaltante en la mayoría de los adolescentes evaluados es la introversión, donde los adolescentes se muestran tímidos y calmados. Sin embargo, estos rasgos pueden verse modificados dependiendo al contexto en el que se desarrollan, lo cual es compatible con la teoría de Allport (como se citó en Schultz & Schultz, 2010).

Relación entre las dimensiones de la exposición a la violencia y la dimensión introversión-extroversión

Se realizaron correlaciones de Spearman para identificar la relación entre las dimensiones de la exposición a la violencia y la dimensión extroversión-introversión de los rasgos de personalidad en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública, Chiclayo 2022. Los resultados indican que se encontraron correlaciones pequeñas, negativas y estadísticamente significativas entre la exposición a la violencia en el colegio ($r_s = -0.204$; $p < .023$) y en la casa ($r_s = -0.284$; $p < .001$) con la dimensión introversión-extroversión, lo que señala es que al ser una variable continua que va hacia los extremos, hay una tendencia débil de que a mayores niveles de violencia en el colegio y en la casa habrá más presencia de introversión y a menores niveles de violencia en el colegio y en la casa habrá más presencia de extroversión. Estos hallazgos se asemejan a los de Talbot et al., (2000) en los que indica que el abuso de los padres específicamente un abuso sexual generaría puntuaciones altas de introversión. Así mismo, son similares a los estudios de Gallegos-Guajardo et al., (2016) en el cual indica que si las personas son más flexibles, más sociables, existe comunicación, hay cohesión y satisfacción en la familia, la victimización y la observación de violencia son menores.

Relación entre las dimensiones de la exposición a la violencia y la dimensión Neuroticismo-estabilidad emocional.

Se realizaron correlaciones de Spearman para identificar la relación entre las dimensiones de la exposición a la violencia y la dimensión neuroticismo-estabilidad emocional de los rasgos de personalidad en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública, Chiclayo 2022. Los resultados indican que se encontraron correlaciones pequeñas, positivas y estadísticamente significativas entre la exposición a la violencia en la casa ($r_s = 0.312$; $p < .001$) con la dimensión neuroticismo-estabilidad emocional, lo que señala es que hay una tendencia débil de que a mayores niveles de violencia en la casa habrá más presencia de neuroticismo y a menores niveles de violencia en la casa habrá más presencia de

estabilidad emocional. Estos hallazgos, son semejantes a los realizados por Suárez et al., (2018) quienes exploraron la asociación entre el riesgo suicida y la exposición a la violencia, donde indica que las experiencias victimizantes en la casa se asocian al riesgo suicida. Con ello se puede entender que las personas con rasgos inestables emocionalmente, depresivas y ansiosas tienden a estar afectadas durante la presencia directa o indirecta de exposición a la violencia. Así mismo, estos resultados son similares a la evidencia realizada por Zhang et al., (2018) en el cual, indican que las experiencias traumáticas se relacionan positivamente con el neuroticismo y negativamente con la extroversión, lo que indicaría que a mayores experiencias traumáticas mayores son los síntomas depresivos y el neuroticismo.

Limitaciones

Se desarrolló una investigación correlacional con la intención de verificar si estar constantemente expuestos a la violencia ya sea como víctima o agresor muestra un nexo con los rasgos de personalidad en estudiantes. Sin embargo, la evidencia científica reportada, muestra una limitación pequeña, que debe considerarse en las próximas investigaciones, esto responde a la existencia de un sesgo confusional, el cual, estaría indicando la presencia de una variable confusora. Este factor, podría estar sesgando la relación entre la exposición a la violencia y rasgos de personalidad debido a que mantienen una correlación baja (Quispe et al., 2020). En este caso, una de las variables (Exposición a la violencia) puede estar relacionado con otro factor, que a su vez está asociado con la variable desenlace (Rasgos de la personalidad), motivo por el cual la correlación es baja, pero estadísticamente significativa.

Por otro lado, al investigar la personalidad, puede presentarse un sesgo de respuesta, como la deseabilidad social. En ésta, el individuo, mediante un inventario de personalidad, tiende a retratarse a sí mismo de la manera que él considere más aceptable para su ambiente y el evaluador (Hopson, 1968). Por ende, se corre el riesgo de que no respondan con sinceridad, sino que reflejan en las respuestas una imagen socialmente aceptable de sí mismo. También puede deberse a que las personas no se conozcan lo suficiente a sí mismas y caigan en autoengaños de sus acciones y comportamientos. En otras palabras, se corre el riesgo de que sean falsificadas en beneficio propio. Por ello, el instrumento utilizado en dicha investigación, para medir los rasgos de personalidad (EPI), incorpora una escala de mentiras, para evaluar si las respuestas están o no falsificadas, sin embargo, existieron respuestas que marcaban el límite para ser consideradas como válidas y por ende es necesario seguir estudiando en futuras investigaciones.

Conclusiones

Se encontró una correlación baja entre las dimensiones de introversión-extroversión y neurótico-estabilidad emocional de los rasgos de personalidad con el nivel general de la exposición a la violencia.

Se encontró que hay mayor proporción de estudiantes que están expuestos a la violencia en la dimensión casa y se encontró que existe mayor proporción de estudiantes con personalidad introvertida.

Se encontró una correlación pequeña, negativa entre la exposición a la violencia en colegio y casa con la dimensión introversión-extroversión.

Se encontró una correlación pequeña, positivas entre la exposición a la violencia en la casa con la dimensión neuroticismo-estabilidad emocional.

Recomendaciones

Desarrollar programas preventivos de violencia tanto en las instituciones como en los vecindarios para buscar vías alternas antes de recurrir a la violencia. Además, se debe promover las escuelas de padres para promocionar y prevenir la violencia dentro del entorno familiar, contribuyendo en la crianza positiva y sin violencia en la educación de los hijos. Así mismo, fortalecer la relación socioafectiva y prevenir conductas de riesgo.

Es necesario seguir estudiando en futuras investigaciones la presencia de algún tercer factor, como el estilo de crianza o el círculo social, que posiblemente estén influyendo en el desarrollo de la personalidad, aparte de estar expuestos a la violencia en los diferentes contextos.

Realizar estudios longitudinales con la finalidad de evidenciar la disminución o el aumento de exposición a la violencia en todos los contextos en que el adolescente se desenvuelve y con ello verificar el cambio o el mantenimiento de la personalidad.

Para evitar que las respuestas sean falsificadas, es posible utilizar el manual del inventario de personalidad Eysenck EPI, el cual cuenta con la escala de mentiras para identificar si las respuestas son o no falsas.

Referencias

- Alonso, J. & Castellanos, J. (2006). Por un enfoque integral de la violencia familiar. *Intervención psicosocial*, 15(3), 253-274. <https://scielo.isciii.es/pdf/inter/v15n3/v15n3a02.pdf>
- American Psychological Association (2010). APA. Diccionario conciso de Psicología. México: Editorial El Manual Moderno. <https://books.google.com.pe/books?id=GIX7CAAAQBAJ&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>
- Anderson, C., Berkowitz, L., Donnerstein, E., Huesmann, L., Johnson, J., Linz, D., Malamute, N. & Wartella, E. (2003). The influence of media violence on youth. *Psychological Science in the Public Interest*, 4 (3), 81-110. https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1111/j.1529-1006.2003.pspi_1433.x
- Beaver, K., Al-ghamdi, M., Kobeisy, A., Alqurashi, F. & Connolly, E. (2016). The Association Between Psychopathic Personality Traits and Victimization and Exposure to Violence in a Sample of Saudi Arabian Youth. *Psychiatric Quarterly*, 87(2), 217-228. <https://www.proquest.com/docview/1782391740/3220681DFF43425EPQ/1?accountid=37610>
- Carmona, M. (1999). Violencia y sociedad. *Adolescencia y Salud*, 1(1), 14-17. https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1409-41851999000100004
- Cloninger, S. (2003). *Teorías de la personalidad* (3a ed.). Pearson Educación de México. <https://tuvntana.files.wordpress.com/2016/09/teorc3adas-de-la-personalidad.pdf>
- Eysenck, H. J. & Eysenck, M. (1985). *Personality and Individual Differences*, N.Y.: Plenum Press.

- Franco A. P. & Fernández R. M. (2018). Exposición a violencia intrafamiliar y conducta agresiva en adolescentes del 4to. y 5to. año de secundaria de la institución educativa Manuel Scorza torres 7039 chorrillos- lima 2018. [Tesis de pregrado. Universidad Privada Norbert Wiener]. Repositorio UPNW. <https://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/123456789/2300>
- Fondo de las Naciones Unidas para la infancia (2016). *Abuso sexual entre niños, niñas y adolescentes*. Manuela Thourte, especialista en Protección, UNICEF Argentina. https://www.unicef.org/argentina/sites/unicef.org/argentina/files/2018-04/proteccion-AbusoSexual_contra_NNyA-2016.pdf
- Fondo de las Naciones Unidas Para la Infancia (2017). *Una situación habitual: Violencia en las vidas de los niños y los adolescentes*. New York: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. <https://www.unicef.org/dominicanrepublic/media/1636/file/Publicaci%C3%B3n%20Una%20Situaci%C3%B3n%20Habitual.pdf>
- Fondo de las Naciones Unidas Para la Infancia (2018). *La violencia en la primera infancia*. New York: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. https://www.unicef.org/lac/sites/unicef.org/lac/files/2018-03/20171023_UNICEF_LACRO_FrameworkViolencia_ECD_ESP.pdf
- Fundación nacional para el desarrollo (2017). Tipología de la violencia. En A. Rivera (Ed.), *Curso de prevención de la violencia* (pp. 1-27). Repositorio institucional. <http://www.repo.funde.org/id/eprint/1245/1/2-Tipo-Viol.pdf>
- Gallegos-Guajardo, J., Ruvalcaba-Romero, N. A., Castillo-López, J., & Ayala-Díaz, P. C. (2016). Funcionamiento Familiar y su Relación Con La Exposición a La Violencia en Adolescentes Mexicanos. *Acción Psicológica*, 13(2), 69–78. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1578-908X2016000200069
- García-Villanueva, J., De la Rosa-Acosta, A. & Castillo-Valdés, J. S. (2011).

Violencia: análisis de su conceptualización en jóvenes estudiantes de bachillerato. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 10 (1), pp. 495-512. <http://www.scielo.org.co/pdf/rlcs/v10n1/v10n1a32.pdf>

Gómez, H., & Gómez-Maqueo, E. (2013). Exposición a la violencia en la comunidad en adolescentes estudiantes: una aproximación cualitativa. *Revista Mexicana de Orientación Educativa*, 10(25), 68-75.
http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-75272013000200011

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). Metodología de la investigación. Sexta edición. México: McGraw-Hill Interamericana Editores.
<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Hopson, B. (1968). Key Concepts in the Use of Psychological Tests in Vocational Guidance. <https://www.sciencedirect.com/topics/engineering/response-bias>

Instituto Nacional de Estadísticas e Informática (2016). *Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales 2013 y 2015*.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1390/libro.pdf

Jara, M. (2013). Violencia y trastornos de personalidad. *Revista digital de Medicina psicosomáticas y psicoterapia*, 3(4), 1-11.
https://www.psicociencias.org/pdf_noticias/Violencia_y_trastornos_de_personalidad.pdf

León, E. (2018). Conducta Antisocial y Rasgos de Personalidad en Estudiantes de 4to y 5to año de Secundaria de dos Colegios Estatales de Lima Sur. [Tesis de pregrado. Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio Autónoma.
<https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/454/TESI>

[S-EDITH%20LEON%2013.03.18.pdf?sequence=1&isAllowed=y](#)

- Malca, C. J. (2018). Exposición a la violencia y depresión en los estudiantes de secundaria en una institución educativa del distrito de Independencia 2016. [Tesis de pregrado. Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/171117/Malca_CJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Margolin, G. & Gordis, E. (2000). The effects of family and community violence on children. *Annual Reviews Psychology*, 51, 445 – 479. <https://www.annualreviews.org/doi/abs/10.1146/annurev.psych.51.1.445>
- Martell, M., & Vites, G. (2002). *Evidencias de validez y confiabilidad del cuestionario de exposición a la violencia en adolescentes de Piura* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41589/Martell_MA-Vites_TGJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Mazariegos, I. (2014). Rasgos de personalidad en víctimas de violencia intrafamiliar. [Tesis de licenciatura, Universidad Rafael Landívar]. Repositorio Campus Quetzaltenango [http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/42/Mazariegos - Ingrid.pdf](http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/42/Mazariegos-Ingrid.pdf)
- Ministerio de Educación (2017). *Prevención y atención frente al acoso entre estudiantes*. Lima, Perú: Ministerio de Educación del Perú. https://peru.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/MINEDU%20guia_preveni%C3%B3n%20atenci%C3%B3n%20acoso%20estudiantes.pdf
- Montaño, M., Palacios, J. & Gantiva, C. (2009). Teorías de la personalidad. Un análisis histórico del concepto y su medición. *Psychologia. Avances de la disciplina*, 3(2), 81-107. <https://www.redalyc.org/pdf/2972/297225531007.pdf>
- Moreano, C. N. (2018). Propiedades psicométricas del cuestionario exposición a la violencia en estudiantes de secundaria de I.E. pública del distrito de

independencia. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Federico Villareal].

Repositorio UNFV.

<http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/2340/MOREANO%20CUELLAR%20NERIDA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Mori, P. (2002). Personalidad, autoconcepto y percepción del compromiso parental: sus relaciones con el rendimiento académico en alumnos del sexto grado. [Tesis de doctorado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio UNMSM.

https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/564/Mori_sp.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Morris, C. & Maisto, A. (2005). *Introducción a la psicología* (12a ed.). Pearson Educación de México.

<https://psicologiaen.files.wordpress.com/2016/06/morris-introduccion-a-la-psicologia.pdf>

Murueta, M., & Orozco Guzmán, M. (2015) *Psicología de la violencia: Causas, prevención y afrontamiento*. México. Editorial El Manual Moderno.

<https://centraldeapuntelacolorina.files.wordpress.com/2017/01/psicologia-de-la-violencia-causas-prevencion-y-afrontamiento.pdf>

Organización Mundial de la Salud. (2003). *Informe Mundial Sobre la Violencia y la Salud*. Washington D.C., Estados Unidos de América.

Orue, I., & Calvete, E. (2010). Elaboración y validación de un cuestionario para medir la exposición a la violencia en infancia y adolescencia. *International Journal Of Psychology & Psychological Therapy*, 10(2), 279-292.

<https://www.redalyc.org/pdf/560/56017095006.pdf>

Protections (OHRP) (2010). The Belmont Report. HHS.Gov.

<https://www.hhs.gov/ohrp/regulations-and-policy/belmont-report/index.html>

Quispe, A. M., Alvarez-Valdivia, M. G., & Loli.Guevara, S. (2020). Metodologías

Cuantitativas 2: Sesgo de confusión y cómo controlar un confusor. *Revista del cuerpo Médico Hospital Nacional Almanzor Aguinaga Asenjo*, 13(2), 205-212.
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2227-47312020000200016

Salas, F. P. (2017). Exposición a la violencia, volición y salud mental en adolescentes institucionalizados. [Tesis de pregrado. Pontificia Universidad Católica del Perú].
 Repositorio
 PUCP.

[https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/9722/Salas_Fern%
 c3%a1ndez_Exposici%
 c3%b3n_violencia_volici%
 c3%b3n1.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/9722/Salas_Fern%c3%a1ndez_Exposici%c3%b3n_violencia_volici%c3%b3n1.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Schmidt, V., Firpo, L., Vion, D., De Costa Oliván, M. E., Casella, L., Cuenya, L, Blum, G.D., & Pedrón, V. (2010). Modelo psicobiológico de personalidad de Eysenck. *Revista Internacional de Psicología*. 11(2), 1-21.

<file:///C:/Users/tapia/Downloads/Dialnet-ModeloPsicobiologicoDePersonalidadDeEysenck-6161336.pdf>

Schmidt, V. (2010). Las bases biológicas del neuroticismo y la extraversión ¿Por qué nos comportamos como lo hacemos?. *PSIENCIA Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica*, 2(1), 20-25.

<https://www.redalyc.org/pdf/3331/333127086005.pdf>

Schwartz, D. & Proctor, L.J. (2000). Exposición a la violencia comunitaria y ajuste social de los niños en el grupo de pares de la escuela: los roles mediadores de la regulación emocional y la cognición social. *Revista de consultoría y psicología clínica* 68 (4), 670-683.

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/10965642/>

Schultz, S. & Schultz, D. (2010). *Teorías de la personalidad* (9a ed.). Cengage Learning.

[https://cdn.website-editor.net/50c6037605bc4d1e9286f706427108e6/files/uploaded/Schultz_Teorias%
 2520de%2520la%2520Personalidad.pdf](https://cdn.website-editor.net/50c6037605bc4d1e9286f706427108e6/files/uploaded/Schultz_Teorias%2520de%2520la%2520Personalidad.pdf)

- Suárez, Y., Restrepo, D., Caballero, C. & Palacio, J. (2018). Exposición a la Violencia y Riesgo Suicida en Adolescentes Colombianos. *Terapia Psicológica*, 36(2), 101-111. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/terpsicol/v36n2/0718-4808-terpsicol-36-02-00101.pdf>
- Talbot NL, Duberstein PR, King DA, Cox C & Giles DE (2000). Personality traits of women with a history of childhood sexual abuse. *Compr Psychiatry*, 41(2). 130-6. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/10741892/>
- Torres, M. (2001). La violencia en casa. Buenos Aires: Paidós. <http://worldcat.org/identities/lccn-n2004098272/>
- Trucco, D., & Inostroza P. (2017). La violencia en el espacio escolar. Naciones Unidas, Santiago. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/41068/4/S1700122_es.pdf
- Zavala, J. (2010). La noción general de persona. El origen, historia del concepto y la noción de persona en grupos indígenas de México. *Revista de Humanidades: Tecnológico de Monterrey*, 1(27-28), 293-318. <https://www.redalyc.org/pdf/384/38421211013.pdf>
- Zhang M, Han J, Shi J, Ding H, Wang K, Kang C & Gong J. (2018). Personality traits as possible mediators in the relationship between childhood trauma and depressive symptoms in Chinese adolescents. *J Psychiatr Res*, 103, 150-155. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/29852422/>

Anexos

Anexo N.º 01

Tabla 1

Operacionalización de la variable Exposición a la violencia

Definición conceptual	Definición operacional			Instrumento
	Dimensiones	Indicadores	Escala	
“Exposición directa, en la que un individuo es víctima de violencia y como la exposición indirecta, en la que es testigo de dicha” (Buka, et al., 2001, como se cita en Orue y Calvete, 2010, p. 279).	Exposición en colegio Exposición en la casa Tv, Vecindario-observación Víctima de violencia callejera	victimización observación	ordinal	“Cuestionario de Exposición a la violencia” de Orue y Calvete (2010)

Tabla 2

Operacionalización de la variable Rasgos de la Personalidad

Definición conceptual	Definición operacional			Instrumento
	Dimensiones	Indicadores	Escala	
“Una organización más o menos estable y duradera del carácter, temperamento, intelecto y físico de una persona que determina su	E: Extraversión	1,3,6,9,11,14,17,19,22,25 , 27,30, 33,35,38,41,43, 46,49,51,53,55, 57,59	Nominal	“Inventario de Personalidad de Eysenck para niños y adolescentes (EPI)”

adaptación única al	N:	2,5,7,10,13,15,
ambiente.” (Eysenck y	Neuroticismo	18,21,23,26,29,
Eysenck, 1985, p. 9).		31,34,37,39,42,
		45,47,50,52,54,
		56,58,60
		<hr/>
L: Mentira		4,8,12,16,20,24,28,32,36,
		40,44,
		48

Anexo N.º 02



Chiclayo, 13 de junio de 2022

Carta N° 099-2022-USAT-EPSI

Mgtr.
 Jorge Luis Perleche Chuquilín
 Director de la I.E. "Felipe Santiago Salaverry"
 Presente.-

Asunto: Proyecto de Investigación

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **TUESTA TAPIA MARYORIE STEPHANIE**, con documento de identidad N° **74776207**, estudiante del VII Ciclo Académico, quien actualmente cursa la asignatura de Taller de Investigación I cuyo coordinador es el **Dr. Rony Edinson Prada Chapoñan de la Escuela de Psicología**. La estudiante se encuentra realizando el proyecto de Investigación, titulado: **Exposición a la violencia y rasgos de personalidad en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública, Chiclayo 2022**, requisito según el Plan de Estudios de la Escuela.

Por tal motivo recorro a usted para que brinde su apoyo, proporcionándole las facilidades a la estudiante, para obtener la recolección de información requerida concerniente a su proyecto de Investigación.

Agradeciéndole por la deferencia que se sirva brindar a la presente le anticipo los sentimientos de mi consideración y estima.

Atentamente,



Dra. Marilía Sibebe Cortez Vidal
Directora (e)
Escuela de Psicología

Anexo N.º 03

Consentimiento para participar en un estudio de investigación sobre la Exposición a la Violencia y los Rasgos de Personalidad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa pública, Chiclayo 2022.

Instituciones : Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo – Institución Felipe Santiago Salaverry
 Investigadores : Maryorie Stephanie Tuesta Tapia
 Título : Trabajo de investigación

Señor padre de familia:

A través del presente documento se solicita la participación de su menor hijo/a.

Fines del Estudio:

Se invita a participar del estudio con la finalidad investigar sobre la Exposición a la Violencia y Rasgos de Personalidad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Chiclayo 2022.

Procedimientos:

Si usted acepta la participación de su menor hijo/a en este estudio, lo cual autoriza la aplicación de los instrumentos, se le pedirá que responda a las preguntas de los cuestionarios en el tiempo estimado para su aplicación de 20 minutos por cuestionario.

Riesgos:

No existen riesgos por participar en este estudio.

Beneficios:

Se le informará a la Institución Educativa de manera personal y confidencial los resultados que se obtengan de las pruebas realizadas.

Costos e incentivos

Usted no deberá pagar nada por la participación de su hijo/a en el estudio. Igualmente, no recibirá ningún incentivo económico ni de otra índole.

Confidencialidad:

La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Las respuestas serán codificadas usando un número de identificación que garantiza la confidencialidad.

Si los resultados de este estudio son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de las personas que participaron. Los archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio sin su consentimiento.

Uso de la información:

La información una vez procesada será eliminada.

Derechos del participante:

La participación es voluntaria. Si usted decide participar en el estudio, debe saber que tiene el derecho de retirar el consentimiento para la participación en cualquier momento, sin perjuicio alguno.

Si tiene alguna duda adicional, por favor pregunte al personal del estudio, o llamar Maryorie Stephanie Tuesta Tapia al 978863038.

Si usted tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que su hijo/a ha sido tratado injustamente puede contactar al Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Medicina de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo: comiteetica.medicina@usat.edu.pe

CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente participar de este estudio, comprendo en que consiste la participación de mi hijo(a) en el proyecto, también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.

<i>Padre de familia</i>	<i>Investigador</i>
Firme:	Firma: 74776207
Fecha:	Fecha:

Anexo N.º 04

Asentimiento para participar en un estudio de investigación sobre la Exposición a la Violencia y los Rasgos de Personalidad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa pública, Chiclayo 2022.

Instituciones : Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo – Institución Felipe Santiago Salaverry

Investigadores : Maryorie Stephanie Tuesta Tapia

Título : Trabajo de investigación

Propósito del estudio:

Se le invita a participar del estudio con la finalidad de identificar la relación entre la Exposición a la Violencia y los Rasgos de Personalidad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa pública, Chiclayo 2022, ya que la exposición a la violencia es un problema que está afectando directa e indirectamente a la persona.

Procedimientos:

Si decides participar en este estudio tendrás que responder a dos pruebas de aproximadamente 20 minutos cada uno.

Riesgos:

No existen riesgos por participar en este estudio.

Beneficios:

Se te informará de manera personal y confidencial los resultados que se obtengan de los test realizados.

Costos e incentivos

No deberás pagar por participar en el estudio. Igualmente, no recibirás ningún incentivo económico ni de otra índole.

Confidencialidad:

Nosotros guardaremos tu información con códigos y no con nombres. Si los resultados son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de los participantes. Tus archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio sin tu consentimiento.

Uso de la información obtenida:

La información una vez procesada será eliminada.

Derechos del participante:

Si decides participar en el estudio, puedes retirarte de éste en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin daño alguno. Si tienes alguna duda adicional, por favor pregunta al personal del estudio, Maryorie Tuesta Tapia al 978863038

Si tienes preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o crees que has sido tratado injustamente puedes contactar al Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Medicina de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo: comiteetica.medicina@usat.edu.pe

ASENTIMIENTO

Acepto voluntariamente participar en este estudio, comprendo que significa mi participación en el estudio, también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.

Participante

Firma:

Fecha:

Investigador

Firma: 74776207

Fecha:

Anexo N.º 05

CUESTIONARIO DE EXPOSICIÓN A LA VIOLENCIA

Las siguientes preguntas se refieren a cosas que han podido pasar en tu colegio, la calle, en tu casa o que hayas visto en la televisión. Marca el número que elijas junto a la frase.

0	1	2	3	4
Nunca	Una vez	Algunas veces	Muchas veces	Todos los días

Con que frecuencia has visto como una persona pegaba o dañaba físicamente a otra persona en	Colegio	0	1	2	3	4
	La calle					
	Casa					
	La televisión					
Con que frecuencia te han pegado o dañado físicamente a ti en	Colegio					
	La calle					
	Casa					
Con que frecuencia has visto como una persona amenazaba con pegarle a otra en	Colegio					
	La calle					
	Casa					
	La televisión					
Con que frecuencia te han amenazado con pegarte a ti en	Colegio					
	La calle					
	Casa					
Con que frecuencia has visto como una persona insultaba a otra en	Colegio					
	La calle					
	Casa					
	La televisión					
Con que frecuencia te han insultado a ti en	Colegio					
	La calle					
	Casa					

Anexo N.º 06

INVENTARIO EYSENCK DE PERSONALIDAD PARA NIÑOS (JEPI)

Creada por Hans Eysenck (1965) fue Estandarizado y adaptado por Varela (2014) en la ciudad de Lima Sur en niños y adolescentes.

Edad:

Sexo: (F) (M)

Grado:

Fecha:

INSTRUCCIONES:

Aquí hay algunas preguntas acerca de las maneras como tú te comportas, sientes y actúas. Después de cada pregunta tú puedes ver que hay una columna de SI y otra columna de NO. Trata de elegir el SI o el NO de acuerdo con la manera en que generalmente actúas, sientes o te sucede. Marca tu respuesta con un aspa (x), en la columna que corresponda.

Trabaje rápidamente y no demores mucho tiempo. Asegúrate de no dejar de responder ninguna pregunta

1. ¿Te gusta que haya mucho ruido y alboroto alrededor tuyo?	(SI) (NO)
2. ¿Necesitas a menudo amigos o compañeros buenos, comprensivos, que te den ánimo o valor?	(SI) (NO)
3. ¿Casi siempre tienes una contestación o respuesta rápida (al toque) cuando la gente te conversa?	(SI) (NO)
4. ¿Algunas veces te pones malhumorado, de mal genio?	(SI) (NO)
5. ¿Eres triste?	(SI) (NO)
6. ¿Prefieres estar solo, en vez de estar acompañado de otros niños?	(SI) (NO)
7. ¿Pasan ideas por tu cabeza que no te dejan dormir?	(SI) (NO)
8. ¿Siempre haces inmediatamente conforme lo que te dicen o mandan?	(SI) (NO)
9. ¿Te gustan las bromas pesadas?	(SI) (NO)
10. ¿A veces te sientes infeliz, triste sin que haya ninguna razón especial?	(SI) (NO)
11. ¿Eres vivaz y alegre?	(SI) (NO)
12. ¿Alguna vez has desobedecido alguna regla de la escuela?	(SI) (NO)
13. ¿Te aburren o fastidian muchas cosas?	(SI) (NO)
14. ¿Te gusta hacer las cosas rápidamente?	(SI) (NO)
15. ¿Te preocupas por cosas terribles o feas que pudieran suceder?	(SI) (NO)
16. ¿Siempre puedes callar todo secreto que sabes?	(SI) (NO)
17. ¿Puedes tú hacer que una fiesta, paseo o juego, sean alegres?	(SI) (NO)
18. ¿Sientes golpes en tu corazón?	(SI) (NO)
19. ¿Cuándo conoces nuevos amigos, generalmente tú empiezas la conversación?	(SI) (NO)
20. ¿Has dicho alguna vez una mentira?	(SI) (NO)
21. ¿Te sientes fácilmente herido o apenado cuando la gente encuentra un defecto de ti o una falta en el trabajo que haces?	(SI) (NO)

22. ¿Te gusta “cochinear” (hacer bromas) y contar historias graciosas a tus Amigos?	(SI) (NO)
23. ¿A menudo te sientes cansado sin razón?	(SI) (NO)
24. ¿Siempre terminas tus tareas antes de ir a jugar?	(SI) (NO)
25. ¿Estás generalmente alegre y contento?	(SI) (NO)
26. ¿Te sientes dolido ante ciertas cosas?	(SI) (NO)
27. ¿Te gusta juntarte con otros chicos?	(SI) (NO)
28. ¿Dices tus oraciones todas las noches?	(SI) (NO)
29. ¿Tienes mareos?	(SI) (NO)
30. ¿Te gusta hacer travesuras o jugarretas a otros?	(SI) (NO)
31. ¿Te sientes a menudo harto, fastidiado, hastiado?	(SI) (NO)
32. ¿Algunas veces alardeas (fanfarroneas) o tiras pana un poco?	(SI) (NO)
33. ¿Estás generalmente tranquilo y callado cuando estás con otros niños?	(SI) (NO)
34. ¿Algunas veces te pones tan inquieto que no puedes estar sentado en una silla mucho rato?	(SI) (NO)
35. ¿A menudo decides hacer las cosas de repente sin pensarlo?	(SI) (NO)
36. ¿Estás siempre callado y tranquilo en la clase, aun cuando la profesora está fuera del salón?	(SI) (NO)
37. ¿Tienes muchas pesadillas que te asustan?	(SI) (NO)
38. ¿Puedes tú generalmente participar y disfrutar de una fiesta o paseo alegre?	(SI) (NO)
39. ¿Tus sentimientos son fácilmente heridos?	(SI) (NO)
40. ¿Alguna vez has dicho algo malo, feo u ofensivo acerca de alguna persona o compañero?	(SI) (NO)
41. ¿Te consideras que eres feliz y suertudo (lechero)?	(SI) (NO)
42. ¿Si es que sientes que has aparecido como un tonto o has hecho el ridículo, te quedas preocupado?	(SI) (NO)
43. ¿Te gustan a menudo los juegos bruscos, desordenados, brincar, revolcarte?	(SI) (NO)
44. ¿Siempre comes todo lo que te dan en las comidas?	(SI) (NO)
45. ¿Te es muy difícil aceptar que te digan “NO”, te nieguen algo o no te dejen hacer algo?	(SI) (NO)
46. ¿Te gusta salir a la calle bastante?	(SI) (NO)
47. ¿Sientes alguna vez que la vida no vale la pena vivirla?	(SI) (NO)
48. ¿Has sido alguna vez insolente o malcriado con tus padres?	(SI) (NO)
49. ¿Las personas piensan que tú eres alegre y vivo?	(SI) (NO)
50. ¿A menudo te distraes o piensas en otras cosas cuando estás haciendo un trabajo o tareas?	(SI) (NO)
51. ¿Prefieres más estar sentado y mirar que jugar y bailar en las fiestas?	(SI) (NO)
52. ¿A menudo has perdido el sueño por tus preocupaciones?	(SI) (NO)
53. ¿Generalmente te sientes seguro de que puedes hacer las cosas que debes hacer?	(SI) (NO)
54. ¿A menudo te sientes solo?	(SI) (NO)
55. ¿Te sientes tímido de hablar cuando conoces a una nueva persona?	(SI) (NO)
56. ¿A menudo te decides a hacer algo cuando ya es muy tarde?	(SI) (NO)
57. ¿Cuándo los chicos (as) te gritan, tú les gritas también?	(SI) (NO)
58. ¿Algunas veces te sientes muy alegre y otros momentos triste sin ninguna razón?	(SI) (NO)
59. ¿Encuentras difícil disfrutar y divertirse en una fiesta, paseo o juego alegre?	(SI) (NO)
60. ¿A menudo te metes en problemas o líos porque haces las cosas sin pensar primero?	(SI) (NO)

Anexo N.º 07

Variable sociodemográfica					
Variable	Codificación	N de variable	Cadena	Valores	perdidos
Edad	Edad	De razón	2	numerales	99
Grado de instrucción	Gradinst	Ordinal	1	1. 3 2. 4	99
Sección	Sección	Ordinal	1	1. A 2. B 3. C	99
sexo	sexo	Nominal	1	1. Femenino 2. Masculino	99
Rasgos de la personalidad					
Variable	Codificación	N de variable	Cadena	Valores	perdidos
1. ¿Te gusta que haya mucho ruido y alboroto alrededor tuyo?	RP1	Ordinal	1	1.SI 0.NO	99
2. ¿Necesitas a menudo amigos o compañeros buenos, comprensivos que te den ánimo o valor?	RP2	Ordinal	1	1.SI 0.NO	99
3. ¿Casi siempre tienes una contestación o respuesta rápida (al toque) cuando la gente conversa?	RP3	Ordinal	1	1.SI 0.NO	99
4. ¿Algunas veces te pones malhumorado, de mal genio?	RP4	Ordinal	1	0.SI 1.NO	99
5. ¿Eres triste?	RP5	Ordinal	1	1.SI 0.NO	99
6. ¿Prefieres estar sólo en vez de estar	RP6	Ordinal	1	0.SI 1.NO	99

acompañado de otros niños?					
7. ¿Pasan ideas por tu cabeza, que no te dejan dormir?	RP7	Ordinal	1	1.SI 0.NO	99
8. ¿Siempre haces inmediatamente conforme a lo que te dicen o mandan?	RP8	Ordinal	1	1.SI 0.NO	99
9. ¿Te gustan las bromas pesadas?	RP9	Ordinal	1	1.SI 0.NO	99
10. ¿A veces te sientes infeliz, triste sin que haya ninguna razón especial?	RP10	Ordinal	1	1.SI 0.NO	99
11. ¿Eres vivaz y alegre?	RP11	Ordinal	1	1.SI 0.NO	99
12. ¿Alguna vez has desobedecido alguna regla de la escuela?	RP12	Ordinal	1	0.SI 1.NO	99
13. ¿Te aburren o fastidian muchas cosas?	RP13	Ordinal	1	1.SI 0.NO	99
14. ¿Te gusta hacer las cosas rápidamente?	RP14	Ordinal	1	1.SI 0.NO	99
15. ¿Te preocupas por cosas terribles o feas que pudieran suceder?	RP15	Ordinal	1	1.SI 0.NO	99
16. ¿Siempre puedes callar todo secreto que sabes?	RP16	Ordinal	1	1.SI 0.NO	99
17. ¿Puedes tú hacer que una fiesta, paseo o juego, sean más alegres?	RP17	Ordinal	1	1.SI 0.NO	99

18. ¿Sientes golpes en tu corazón?	RP18	Ordinal	1	1.SI 0.NO	99
19. ¿Cuándo conoces nuevos amigos generalmente tú empiezas la conversación?	RP19	Ordinal	1	1.SI 0.NO	99
20. ¿Has dicho alguna vez una mentira?	RP20	Ordinal	1	0.SI 1.NO	99
21. ¿Te sientes fácilmente herido o apenado cuando la gente encuentra un defecto en ti o una falta en el trabajo que haces?	RP21	Ordinal	1	1.SI 0.NO	99
22. ¿Te gusta cochinear (hacer bromas) y contar historias graciosas a tus amigos?	RP22	Ordinal	1	1.SI 0.NO	99
23. ¿A menudo te sientes cansado sin razón?	RP23	Ordinal	1	1.SI 0.NO	99
24. ¿Siempre terminas tus tareas antes de irte a jugar?	RP24	Ordinal	1	1.SI 0.NO	99
25. ¿Estás generalmente alegre y contento?	RP25	Ordinal	1	1.SI 0.NO	99
26. ¿Te sientes dolido ante ciertas cosas?	RP26	Ordinal	1	1.SI 0.NO	99
27. ¿Te gusta juntarte con otros chicos?	RP27	Ordinal	1	1.SI 0.NO	99
28. ¿Dices tus oraciones todas las noches?	RP28	Ordinal	1	1.SI 0.NO	99

29. ¿Tienes mareos?	RP29	Ordinal	1	1.SI 0.NO	99
30. ¿Te gusta hacer travesuras o jugarretas a otros?	RP30	Ordinal	1	1.SI 0.NO	99
31. ¿Te sientes a menudo harto, fastidiado, hastiado?	RP31	Ordinal	1	1.SI 0.NO	99
32. ¿Algunas veces alardeas (fanfarroneas) o tiras pana un poco?	RP32	Ordinal	1	0.SI 1.NO	99
33. ¿Estás generalmente tranquilo y callado cuando estás con otros niños?	RP33	Ordinal	1	0.SI 1.NO	99
34. ¿Algunas veces te pones tan inquieto que no puedes estar sentado en una silla mucho rato?	RP34	Ordinal	1	1.SI 0.NO	99
35. ¿A menudo decides hacer las cosas de repente sin pensarlo?	RP35	Ordinal	1	1.SI 0.NO	99
36. ¿Estás siempre callado y tranquilo en la clase, aun cuando la profesora está fuera del salón?	RP36	Ordinal	1	1.SI 0.NO	99
37. ¿Tienes muchas pesadillas que te asustan?	RP37	Ordinal	1	1.SI 0.NO	99
38. ¿Puedes tu generalmente participar y disfrutar de una fiesta o paseo alegre?	RP38	Ordinal	1	1.SI 0.NO	99

39. ¿Tus sentimientos son fácilmente heridos?	RP39	Ordinal	1	1.SI 0.NO	99
40. ¿Alguna vez has dicho algo malo, feo u ofensivo acerca de alguna persona o compañero?	RP40	Ordinal	1	0.SI 1.NO	99
41. ¿Te consideras que eres feliz y suertudo (lechero)?	RP41	Ordinal	1	1.SI 0.NO	99
42. ¿Si es que sientes que has aparecido como un tonto o has hecho el ridículo, te quedas preocupado?	RP42	Ordinal	1	1.SI 0.NO	99
43. ¿Te gustan a menudo los juegos bruscos, desordenados, brincar, revolcarte?	RP43	Ordinal	1	1.SI 0.NO	99
44. ¿Siempre comes todo que te dan en la comida?	RP44	Ordinal	1	1.SI 0.NO	99
45. ¿Te es muy difícil aceptar que te digan “¿NO”, te nieguen algo o no te dejen hacer algo?	RP45	Ordinal	1	1.SI 0.NO	99
46. ¿Te gusta salir a la calle bastante?	RP46	Ordinal	1	1.SI 0.NO	99
47. ¿Sientes alguna vez que la vida no vale la pena vivirla?	RP47	Ordinal	1	1.SI 0.NO	99

48. ¿Has sido alguna vez insolente o malcriado con tus padres?	RP48	Ordinal	1	0.SI 1.NO	99
49. ¿Las personas piensan que tú eres alegre y vivo?	RP49	Ordinal	1	1.SI 0.NO	99
50. ¿A menudo te distraes o piensas en otras cosas cuando estás haciendo un trabajo o tareas?	RP50	Ordinal	1	1.SI 0.NO	99
51. ¿Prefieres más estar sentado y mirar que jugar y bailar en las fiestas?	RP51	Ordinal	1	0.SI 1.NO	99
52. ¿A menudo has perdido el sueño por tus preocupaciones?	RP52	Ordinal	1	1.SI 0.NO	99
53. ¿Generalmente te sientes seguro de que puedes hacer las cosas que debes hacer?	RP53	Ordinal	1	1.SI 0.NO	99
54. ¿A menudo te sientes solo?	RP54	Ordinal	1	1.SI 0.NO	99
55. ¿Te sientes tímido de hablar cuando conoces una nueva persona?	RP55	Ordinal	1	0.SI 1.NO	99
56. ¿A menudo te decides a hacer algo cuando ya es muy tarde?	RP56	Ordinal	1	1.SI 0.NO	99
57. ¿Cuándo los chicos(as) te gritan, tú les gritas también?	RP57	Ordinal	1	1.SI 0.NO	99

58. ¿Algunas veces te sientes muy alegre y en otros momentos triste sin ninguna razón?	RP58	Ordinal	1	1.SI 0.NO	99
59. ¿Encuentras difícil disfrutar y divertirse en una fiesta, paseo o juego alegre?	RP59	Ordinal	1	0.SI 1.NO	99
60. ¿A menudo te metes en problemas o líos por qué haces las cosas sin pensar primero?	RP60	Ordinal	1	1.SI 0.NO	99
Exposición a la violencia					
Variable	Codificación	N de variable	Cadena	Valores	perdidos
Con que frecuencia has visto como una persona pegaba o dañaba físicamente a otra persona en colegio.	1-A	Ordinal	3	0. Nunca 1. Una vez 2. Algunas veces 3. Muchas veces 4. Todos los días	99
Con que frecuencia has visto como una persona pegaba o dañaba físicamente a otra persona en la calle.	1-B	Ordinal	3	0. Nunca 1. Una vez 2. Algunas veces 3. Muchas veces 4. Todos los días	99
Con que frecuencia has visto como una persona pegaba o dañaba físicamente a otra persona en casa.	1-C	Ordinal	3	0. Nunca 1. Una vez 2. Algunas veces 3. Muchas veces 4. Todos los días	99

Con que frecuencia has visto como una persona pegaba o dañaba físicamente a otra persona en la televisión.	1-D	Ordinal	3	0. Nunca 1. Una vez 2. Algunas veces 3. Muchas veces 4. Todos los días	99
Con que frecuencia te han pegado o dañado físicamente a ti en colegio.	2-A	Ordinal	3	0. Nunca 1. Una vez 2. Algunas veces 3. Muchas veces 4. Todos los días	99
Con que frecuencia te han pegado o dañado físicamente a ti en la calle.	2-B	Ordinal	3	0. Nunca 1. Una vez 2. Algunas veces 3. Muchas veces 4. Todos los días	99
Con que frecuencia te han pegado o dañado físicamente a ti en casa.	2-C	Ordinal	3	0. Nunca 1. Una vez 2. Algunas veces 3. Muchas veces 4. Todos los días	99
Con que frecuencia has visto como una persona amenazaba con pegarle a otra en colegio.	3-A	Ordinal	3	0. Nunca 1. Una vez 2. Algunas veces 3. Muchas veces 4. Todos los días	99
Con que frecuencia has visto como una persona amenazaba con pegarle a otra en la calle.	3-B	Ordinal	3	0. Nunca 1. Una vez 2. Algunas veces 3. Muchas veces 4. Todos los días	99
Con que frecuencia has visto como una persona amenazaba con pegarle a otra en casa.	3-C	Ordinal	3	0. Nunca 1. Una vez 2. Algunas veces 3. Muchas veces 4. Todos los días	99

Con que frecuencia has visto como una persona amenazaba con pegarle a otra en la televisión.	3-D	Ordinal	3	0. Nunca 1. Una vez 2. Algunas veces 3. Muchas veces 4. Todos los días	99
Con que frecuencia te han amenazado con pegarte a ti en colegio.	4-A	Ordinal	3	0. Nunca 1. Una vez 2. Algunas veces 3. Muchas veces 4. Todos los días	99
Con que frecuencia te han amenazado con pegarte a ti en la calle.	4-B	Ordinal	3	0. Nunca 1. Una vez 2. Algunas veces 3. Muchas veces 4. Todos los días	99
Con que frecuencia te han amenazado con pegarte a ti en casa.	4-C	Ordinal	3	0. Nunca 1. Una vez 2. Algunas veces 3. Muchas veces 4. Todos los días	99
Con que frecuencia haz visto como una persona insultaba a otra en colegio.	5-A	Ordinal	3	0. Nunca 1. Una vez 2. Algunas veces 3. Muchas veces 4. Todos los días	99
Con que frecuencia haz visto como una persona insultaba a otra en la calle.	5-B	Ordinal	3	0. Nunca 1. Una vez 2. Algunas veces 3. Muchas veces 4. Todos los días	99
Con que frecuencia haz visto como una persona insultaba a otra en casa.	5-C	Ordinal	3	0. Nunca 1. Una vez 2. Algunas veces 3. Muchas veces 4. Todos los días	99
Con que frecuencia haz visto como una persona insultaba a otra en la televisión.	5-D	Ordinal	3	0. Nunca 1. Una vez 2. Algunas veces 3. Muchas veces 4. Todos los días	99

Con que frecuencia te han insultado a ti en colegio.	6-A	Ordinal	3	0. Nunca 1. Una vez 2. Algunas veces 3. Muchas veces 4. Todos los días	99
Con que frecuencia te han insultado a ti en la calle.	6-B	Ordinal	3	0. Nunca 1. Una vez 2. Algunas veces 3. Muchas veces 4. Todos los días	99
Con que frecuencia te han insultado a ti en casa.	6-C	Ordinal	3	0. Nunca 1. Una vez 2. Algunas veces 3. Muchas veces 4. Todos los días	99